SELECCIÓN DE PRENSA NACIONAL

INSTITUTO ELECTORAL DE QUERÉTARO

FIN DE SEMANA

20 DE NOVIEMBRE DE 2010

REFORMA
CORAZÓN DE MÉXICO

La Jornada

Coordinación
de Información
y Medios

La Jornada

DIRECTORA GENERAL: CARMEN LIRA SAADE
DIRECTOR FUNDADOR: CARLOS PAYAN VELVER

SÁBADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010
MÉXICO, DISTRITO FEDERAL • AÑO 27 • NÚMERO 9437 • www.jornada.unam.mx

10 PESOS

Reinaugura Calderón el Palacio de Bellas Artes

Las puertas del recinto fueron reabiertas luego de más de dos años de trabajos en la sala principal, para los cuales se invirtieron cerca de 700 millones de pesos. El Presidente expresó: "ojalá podamos respirar por muchas décadas más esa libertad que nos trajo la Revolución y consolidó la democracia y la pluralidad que, más allá de nuestros problemas, hoy vivimos en el país". En el perímetro del palacio fue dispuesto un aparatoso dispositivo de seguridad ■ **Foto Moisés Rosas /Micphotopress**

Ángel Vargas ■ 7

■ **Podrán votar quienes no cobraron liquidación y 22 mil jubilados**

Define la JFCA cómo reponer elección en SME

■ El sindicato denuncia "emboscada" y descarta marchar al Zócalo
■ Iban a encarcelar a cientos de electricistas, señala Martín Esparza

Fabiola Martínez ■ 15

"Vergonzosa" desigualdad en el reparto de la riqueza: Narro

■ "Inaceptables", los rezagos sociales, advierte el rector

■ Vigentes, las metas de la Revolución mientras no sea realidad la justicia social

■ Abren en 31 museos de la República exposición con 145 fotografías de la gesta

Emir Olivares y Fabiola Palapa ■ 11

opinión

El águila y el sol. Genealogía de la rebelión, política de la revolución

Adolfo Gilly 4

Se deshacen en elogios mutuos Gordillo y Peña Nieto

■ La maestra alude al asesinado Misael Núñez; dice que estaría complacido con el gobernador

■ 14

Detienen a cinco activistas contra la supervía; ya están libres

■ Tres, presentados ante el MP tras ser sacados de sede de la cumbre de alcaldes

Agustín Salgado ■ 31

Europa y FMI afinan el rescate de Irlanda

■ El país necesita préstamo externo de por lo menos 55 mil millones de dólares

■ 24

La Jornada

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

El panismo avala alianza con PRD, Convergencia y PUD en Coahuila

LEOPOLDO RAMOS
Corresponsal
Periódico La Jornada
Sábado 20 de noviembre de 2010, p. 28

Saltillo, Coah., 19 de noviembre. Las dirigencias estatal y nacional de Acción Nacional (PAN) avalaron las alianzas electorales en Coahuila con los partidos de la Revolución Democrática (PRD), Convergencia y Unidad Democrática (PUD), con registro estatal, para buscar que el Revolucionario Institucional (PRI) pierda la gubernatura y el control del Congreso local en los comicios del 3 de julio próximo.

El senador José Guillermo Anaya Llamas, precandidato del *blanquiazul* al gobierno del estado, informó lo anterior y vaticinó: Vamos a repetir los resultados que obtuvimos en Oaxaca y Puebla, donde parecía imposible terminar con el control político terrible del PRI.

En Coahuila, como en otros estados del norte, entre ellos Sinaloa, los ciudadanos quieren otras opciones de gobierno y por ello vamos a lograr la alternancia el próximo año, agregó.

El proceso electoral en la entidad comenzó el pasado primero de noviembre y durante enero y febrero entrantes los partidos políticos elegirán candidatos a gobernador y a diputados locales.

En la historia política de Coahuila, el PRI nunca ha perdido una elección de gobernador; actualmente 22 de 31 legisladores son del *tricolor*, pero la siguiente legislatura se integrará con 25 representantes, donde 16 son de mayoría relativa y nueve de representación proporcional.

En las elecciones municipales de 2009, el PAN perdió bastiones electorales que tenía desde principios de la década, como Torreón y Ramos Arizpe que pasaron a manos del PRI, el cual gobierna 33 ayuntamientos; dos, el PAN; dos, el PRD, y uno el Partido Verde.

La Jornada

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

Ya es nuestra propuesta, dice en Chiapas

Refrenda AMLO apoyo a Polevnsky para el Edomex

DE LA REDACCIÓN

Periódico La Jornada
Sábado 20 de noviembre de 2010, p. 13

Tuxtla Gutiérrez, Chis., 19 de noviembre. Andrés Manuel López Obrador refrendó aquí su apoyo a la propuesta de PT y Convergencia para impulsar a la senadora Yeidckol Polevnsky como candidata a la gubernatura del estado de México, y rechazó que con ello se pretenda dividir al PRD.

"Es una propuesta del movimiento para enfrentar a la mafia del poder, para enfrentar a Enrique Peña Nieto –que es a su vez el candidato de Carlos Salinas de Gortari y de Televisa– y a quien resulte el aspirante de la alianza PRD-PAN", recalcó.

En entrevista al término de la reunión de evaluación de los comités municipales de apoyo al gobierno legítimo, López Obrador resaltó que obviamente Peña Nieto, el PAN y Salinas de Gortari no ven bien la candidatura de Polevnsky. Tampoco, agregó, aquellos que impulsan la alianza entre el PRD y el PAN en el estado de México, pretendida por las dirigencias de ambos partidos.

Peña Nieto, producto chatarra

Explicó que en su momento se hará la presentación de la propuesta y se pondrá a consideración de las dirigencias del PT y de Convergencia para que ellos, de acuerdo con el procedimiento legal, decidan si la van a postular.

Por lo pronto, para nosotros ya es nuestra propuesta. El político tabasqueño resaltó que la senadora Polevnsky es una mujer honrada, a diferencia de Peña Nieto, que es un gran corrupto. Definió luego al gobernador mexiquense como "una *barbie* masculina, que es fruto de Televisa, porque en sus espacios lleva seis años promoviéndolo y lo ha introducido al mercado como un producto chatarra. Es toda una telenovela, propia del Canal de las Estrellas".

Cambio por la vía pacífica

En su discurso, sostuvo que, a cien años del inicio de la Revolución Mexicana, todavía están vigentes las dos principales demandas que dieron origen a esa rebelión armada, ya que en el país, ni hay democracia, ni hay justicia. López Obrador dejó claro que su movimiento pugna por un cambio real y verdadero de las instituciones mediante la vía pacífica. Expresó su reconocimiento al movimiento zapatista, dijo que son justas y legítimas las causas que llevaron al levantamiento armado en Chiapas, pero insistió en su desacuerdo con una eventual salida armada.

Se refirió también a los cuatro años de gestión de Felipe Calderón y consideró que está rebasado y no hace nada por detener la decadencia del país. La mafia del poder, que encabeza Salinas de Gortari, "usó y tiró como un *kleenex* al presidente espurio".

La Jornada

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

La 62 Legislatura inició ayer primer periodo ordinario de sesiones

Panal se ubica como segunda fuerza política en Aguascalientes; disputaba el sitio con AN

CLAUDIO BAÑUELOS
Corresponsal
Periódico La Jornada
Sábado 20 de noviembre de 2010, p. 28

Aguascalientes, Ags., 19 de noviembre. El primer periodo ordinario de sesiones de la 61 Legislatura inició hoy con el Partido Nueva Alianza (Panal) como segunda fuerza, luego de sumarse un diputado de Convergencia para elevar su fracción a cinco miembros y rebasar a la del Partido Acción Nacional (PAN), que se quedó con cuatro y no hará mayor contrapeso a la hegemónica bancada priísta, donde hay 14.

Dado que la Ley Orgánica del Congreso no estipula procedimientos de desempate, el legislador de Convergencia, Roberto Martínez Muñoz, reforzó la bancada del Panal sin renunciar a su propio partido, y la maniobra fue calificada por el coordinador del PAN, Alfredo Reyes Velázquez, como el regreso de la soberbia, los déspotas y los prepotentes al viejo estilo priísta.

Acción Nacional reclamó el lugar de la segunda minoría basado en que obtuvo 182 mil votos en las elecciones del 4 de julio contra 31 mil del Panal, que participó en coalición con los partidos Verde Ecologista de México (PVEM) y Revolucionario Institucional (PRI); sin embargo, los aludidos objetaron que la bancada de Acción Nacional únicamente tenía un diputado de mayoría y en la de Nueva Alianza eran tres.

Finalmente se destrabó la controversia, facilitada por las lagunas legales, con la inclusión de Martínez Muñoz dentro del Panal sin renunciar al partido Convergencia.

Reyes Velázquez advirtió que su partido interpondrá una con-troversia constitucional ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, porque los capos del Congreso no pueden colocarse sobre la ley.

La Jornada

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

Un exceso, gastar 2 mil 300 millones de pesos, señala Monreal

Entregan sin terminar la nueva sede del Senado; hoy izarán la bandera

ANDREA BECERRIL

Periódico La Jornada
Sábado 20 de noviembre de 2010, p. 12

Aunque aún no está concluída, la nueva sede del Senado será entregada hoy a los integrantes de los órganos de dirección de esa cámara, para que lleven a cabo la ceremonia de izamiento de la bandera en el inmueble proyectado como Palacio Legislativo, cuyo costo es ya cercano a los 2 mil 300 millones de pesos.

Nos da mucho gusto que en una fecha tan emblemática, como lo es el centenario de la Revolución Mexicana podamos hacer el abanderamiento de nuestra nueva sede, comentó el presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado, el panista José González Morfín, durante un último recorrido que realizaron ayer por el inmueble localizado en Reforma e Insurgentes.

A principios de este año tenían programado estrenar las instalaciones en agosto, pero el retraso en la construcción lo impidió, y tampoco podrán mudarse este 20 de noviembre, porque sólo está terminado el salón de sesiones; faltan las oficinas y otras áreas.

En el recorrido de ayer, en el que participaron también el presidente del Senado, Manlio Fabio Beltrones, y los coordinadores del PT y el Verde, Ricardo Monreal y Arturo Escobar, respectivamente, los legisladores constataron los avances del proyecto arquitectónico que abarca una construcción de 72 mil 790 metros cuadrados.

Monreal dijo que la obra fue realizada por ingenieros y arquitectos mexicanos, pero consideró que es un exceso, porque son oficinas de lujo que no se justifican en momentos de crisis.

A su juicio el costo de 2 mil 300 millones de pesos es muy oneroso, aunque, dijo, en la Junta de Coordinación Política se ha argumentado que el Senado se ahorrará 100 millones de pesos al año, cantidad que pagaba por la renta de varios edificios, entre ellos la Torre de El Caballito.

Conjuran priístas desacuerdo

ROBERTO GARDUÑO

Periódico La Jornada
Sábado 20 de noviembre de 2010, p. 14

El enfrentamiento que Cruz López Aguilar, dirigente nacional de la CNC, mantuvo con Francisco Rojas Gutiérrez se resolvió tras una reunión entre ambos, en la que acordaron unir esfuerzos para incrementar los montos de los programas dirigidos al sector campesino dentro del Presupuesto de Egresos de la Federación 2011.

Sobre el diferendo, el presidente de la mesa directiva en San Lázaro, Jorge Carlos Ramírez Marín, ponderó el acuerdo entre Rojas y López; esto es lo que siempre ocurre en el PRI, donde hay una gran capacidad para ponerse de acuerdo, y donde, como es natural, surgen diferencias y a veces hasta la confrontación, pero de ninguna manera significa una ruptura.

Por medio de un comunicado, la bancada del PRI en la Cámara de Diputados informó que Francisco Rojas y Cruz López acordaron en una reunión sostenida el pasado jueves que independientemente de los apoyos complementarios que se pueden obtener para el campo en 2011, el compromiso parlamentario priísta es vigilar que los recursos asignados se eroguen y se eviten subejercicios.

Además se estableció la vigilancia de la operación de los programas y que los recursos se entreguen oportunamente a los beneficiarios.

Respeto a las diferencias

Se trata de sostener la política de desarrollo rural en medio de condiciones adversas de crecimiento económico y restricciones presupuestales. Sin duda en el grupo parlamentario del PRI podemos procesar con civilidad y armonía nuestras diferencias. Somos un partido que se muestra respetuoso de los disensos, donde hay libertad de conciencia y libertad de expresión.

La Jornada

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

Luisa Calderón “gestiona apoyos en las delegaciones en favor de su candidatura”, aseguran

Se vigilará el presupuesto federal de 2011 para Michoacán: diputados perredistas

ERNESTO MARTÍNEZ ELORRIAGA
Corresponsal
Periódico La Jornada
Sábado 20 de noviembre de 2010, p. 28

Morelia, Mich., 19 de noviembre. Para evitar que Luisa María Calderón Hinojosa siga “gestionando apoyos” en las delegaciones del gobierno de la República, los diputados federales perredistas de Michoacán vigilarán exhaustivamente el manejo del presupuesto de la Federación que se ejerza en 2011, sobre todo porque habrá comicios para renovar el Congreso local y los 113 ayuntamientos, además del gobierno estatal, advirtió hoy Víctor Báez, coordinador de esos legisladores.

“En su precampaña, la hermana del Presidente se ha vuelto gestora y vocera de las delegaciones federales; se aparece en las visitas de su hermano Felipe y se percibe un manejo sospechoso de la promoción de su imagen”.

Hay quejas no sólo del PRD, sino de otros partidos, de que la señora Calderón ha estado incidiendo mucho en la toma de decisiones en las dependencias federales que hay en la entidad y manipula a los delegados como si fueran sus empleados”, apuntó el legislador.

“Es importante que los delegados federales dejen de apoyar las peticiones que hace Luisa María para promover su candidatura, sobre todo en el interior del estado”, comentó.

A partir de enero, añadió, los diputados perredistas visitarán constantemente las delegaciones federales para que el manejo de los programas y recursos estén apegados a la ley y reglamentos y no se usen con fines electorales, “porque no vamos a permitir que pretenda sacar ventaja por ser hermana del Presidente de México”.

Comentó que el presupuesto, para el estado aumentará 6 por ciento en 2011 y ascenderá a 45 mil millones de pesos. Sin embargo, con la inflación prácticamente se ejercerán los mismos recursos que este año.

La Jornada

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

Inaugura junto con Peña Nieto la sede de la sección 36 del SNTE

Anuncia Gordillo nuevo sistema de evaluación para los maestros

A veces encontramos gobernantes que ni de historia nacional conocen

CÉSAR ARELLANO

Periódico La Jornada
Sábado 20 de noviembre de 2010, p. 14

La presidenta del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Elba Esther Gordillo, y el gobernador del estado de México, Enrique Peña Nieto, inauguraron ayer la sede de la sección 36 del SNTE en Ecatepec, de la cual la maestra fue secretaria general de 1977 a 1980. En el acto la líder aprovechó para llamar nuestro gobernador al mandatario mexiquense, para enviar un mensaje de solidaridad y compromiso al presidente Felipe Calderón y para defender a su gremio ante los ataques que se le han hecho por la baja calidad educativa.

Aquellos que nos cuestionan y quieren acusar únicamente al sindicato como responsable de que la calidad educativa no avance, deberían ir y ver las condiciones de desnutrición de los niños, las condiciones de los padres de familia que no tienen empleo, que fueran y vieran las condiciones emocionales de nuestros adolescentes.

Sin mencionarlo por su nombre, hizo alusión al dirigente Misael Núñez Acosta, quien fue asesinado el 30 de enero de 1981, al señalar que de muchas cosas nos han acusado... pero en Ecatepec hubo un líder, a quien no sé quién le segó la vida y al cual le daría gusto hoy observar que en el estado de México hay un gobernante preocupado por las grandes causas sociales y económicas de su pueblo.

Ante las críticas y cuestionamientos que ha recibido el SNTE por la baja calidad educativa que se ofrece en el nivel básico, Elba Esther Gordillo anunció que en breve presentará un sistema universal de evaluación con el propósito de que los docentes sean calificados.

No tenemos miedo de que nos evalúen; lo que nos preocupa es que lo hagan con una visión de inequidad. Si me vas a calificar dame los instrumentos para que sea a la altura de igualdad, de equidad. Al gobierno le exigimos que cumpla con lo que le toca.

Elba Esther Gordillo se quejó de "la falta de perspectivas en canchas, en recreación, en cultura, (y de) la equívoca visión de que sólo dando computadoras podemos arribar al mundo del conocimiento.

Computadoras sí, pero educación más. Enseñar a los niños a discernir, a distinguir qué es bueno y qué es malo, a poder clarificar entre la verdad y la mentira, sobre todo hoy, añadió, que los medios de comunicación nos atiborran de una manera aterradora.

Enseguida describió como terrible la sensación que genera en los mexicanos estar temerosos de la violencia, de la pobreza y de la falta de empleo. De que a veces encontramos gobernantes que ni de historia nacional conocen, quizá porque no fueron a escuelas públicas.

Indicó que no importa que "nos hagan películas –en referencia a *De panzazo*, documental de Juan Carlos Rulfo, que aborda el tema educativo–, porque el SNTE tiene claro que integra junto con la industria automotriz una de las dos organizaciones mundiales más poderosas".

También fustigó a los que llamó los grandes poderes económicos que no quieren a los sindicatos. "'Digan lo que quieran, la historia es sociológica. Maestros no se detengan; maestras, no se detengan. Hoy no me ven las canas porque me tiño el pelo, con ustedes he envejecido, con ustedes he soñado, ¡Esta es mi casa, la sección 36 y el estado de México".

Elogios del gobernador

El gobernador mexiquense, Enrique Peña Nieto ratificó esa condición doméstica de la líder del SNTE: nos da mucho gusto recibirla en esta que es su casa por partida doble, en el estado de México tiene usted historia, trayectoria, afectos y cariños.

Además, agradeció a Elba Esther Gordillo su voluntad para trabajar de forma cercana con su gobierno y avanzar en la calidad educativa y la cobertura estatal.

La Jornada

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

Centenario de profundas desigualdades, revelan cifras oficiales

Democracia y marginación, los pendientes revolucionarios: Uia

GABRIEL LEÓN ZARAGOZA Y CÉSAR ARELLANO

Periódico La Jornada
Sábado 20 de noviembre de 2010, p. 12

A un siglo del inicio de la Revolución Mexicana no se han logrado sus dos objetivos principales, "la instauración de una verdadera democracia e inclusión de los grandes grupos marginados, pues el primero ha tenido avances fundamentales y el segundo es el gran pendiente", aseguraron académicos de la Universidad Iberoamericana (Uia).

Señalaron que el movimiento surgió con esos dos propósitos, uno político, que registra avances fundamentales, pero con una democracia que no está consolidada, y otro social, que reporta saldo duros.

Comentaron el conflicto armado llevó a la dictadura de Porfirio Díaz a modificar el sistema que antes descansaba en los cacicazgos; luego una dictadura de organización (los 70 años de gobierno del PRI) cambió por la de una sola persona.

México es un país en transición democrática, pero con profunda desigualdad, según revelan las cifras de instituciones del gobierno o las especializadas en ellas. Como ejemplo, indicaron, 47 por ciento de los mexicanos vive en situación de pobreza, dice la Sedesol; tres de cada 10 familias padecen rezago, y 33 millones de personas de 15 años en adelante están en rezago educativo, reporta el INEA.

En medio de todos los problemas que vive el país, el centenario del inicio de la Revolución Mexicana tiene que festejarse, porque como nación tenemos que recordar a los líderes y a las mujeres y hombres, héroes anónimos, que colaboraron en esa gesta y que en muchos casos dejaron la vida tranquila de sus hogares para enfrascarse en la lucha, consideró la historiadora del Instituto Mora, Guadalupe Villa Guerrero.

Manifestó que en tanto exista pobreza e injusticia social los ideales de la Revolución seguirán vigentes, pero le corresponde a nuestra generación resolver los problemas de su tiempo, como hace 100 años la población atendió los propios.

La Jornada

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

Diputados pretenden paralizar a la entidad: funcionario estatal

Jalisco: vetará el gobierno cambios a ley presupuestal

El anuncio, precipitado, dicen legisladores de PRI y PRD; esperan que González Márquez revise las reformas y proponga adecuaciones

JUAN CARLOS G. PARTIDA
Corresponsal
Periódico La Jornada
Sábado 20 de noviembre de 2010, p. 27

Guadalajara, Jal., 19 de noviembre. El gobierno del estado anunció que “están en camino de veto” las reformas a la Ley de Presupuesto y Gasto Público aprobadas el jueves por el Congreso local, mediante las cuales se “amarran” las manos al gobernador Emilio González Márquez para que no haga uso discrecional del erario en 2011. Las atribuciones que tomarían los diputados para autorizar el gasto público podrían “paralizar al estado”, dijo el secretario de Gobierno Fernando Guzmán Pérez Peláez.

La iniciativa votada el jueves, a la cual se opuso el grupo parlamentario panista, incluye modificaciones a por lo menos 30 artículos de la citada ley. Señala que las reformas buscan adecuar el marco financiero público a los ordenamientos del artículo 134 constitucional y se busca detener el gasto discrecional del gobierno estatal, calculado por los diputados en 40 mil millones de pesos de 2007 a la fecha, cuando González Márquez comenzó su gobierno.

La modificación más relevante fue al artículo 52, que señala que el presupuesto de egre- sos (que dejará de ser proyecto para convertirse en ley y evitar cambios del Poder Ejecutivo sin autorización del Legislativo) deberá establecer partidas de ampliación preferencial para los recursos extraordinarios que lleguen durante el año, las cuales serán relativas a gasto social o gasto de inversión pública.

Los recursos extraordinarios deberán ser depositados en una cuenta especial y sólo podrán utilizarse en partidas de ampliación preferencial, únicamente con la autorización del Congreso.

El artículo 46 señala: “Aprobado el presupuesto de Egresos del estado, éste regirá para el ejercicio fiscal que corresponda. Cuando por la aplicación de leyes, decretos o acuerdos posteriores a la aprobación del presupuesto impliquen erogaciones no autorizadas, el titular del Poder Ejecutivo deberá someter a la consideración, y en su caso aprobación, del Congreso del estado las iniciativas de reforma respectivas, las cuales deberán precisar las razones de la urgencia para que se realicen en el ejercicio fiscal correspondiente”.

En el apartado de transparencia de la ley, el artículo 110 señala que mediante la comisión de Hacienda y Presupuesto, el Congreso tendrá acceso al sistema informático de la Secretaría que registre la información relativa a los ingresos y gasto público, con las limitantes que establezca la propia secretaría y la Contraloría del Estado en el ámbito de sus competencias.

“El Ejecutivo ejerce los recursos”

Pérez Peláez anticipó: “Toca al Ejecutivo ejercer los recursos y al Legislativo aprobar el gasto y revisar el ejercicio. Sin embargo (los diputados) pretenden paralizar al estado, no ‘amarrarle las manos al gobernador’, sino paralizarlo en muchas decisiones de gobierno. Es algo inconveniente para la entidad, por lo cual procederemos a vetar esta reforma”, anunció el funcionario estatal.

La priísta Patricia Retamoza, presidenta de la Comisión de Hacienda legislativa, lamentó el anuncio pero confió en que tras revisar la reforma, el gobernador proponga adecuaciones y no la vete, porque eso demostraría que está en contra del buen manejo de los recursos públicos y de la transparencia.

Raúl Vargas López, coordinador parlamentaria del PRD, recordó que hubo al menos dos invitaciones al gobernador para que acudiera al recinto legislativo a debatir la reforma, sin embargo ninguna fue respondida, por lo que consideró que el anuncio del veto plantea muy bien la forma de gobernar que lo ha caracterizado.

“Yo lo invito a él (González Márquez) o a cualquiera (del gobierno), a que nos diga dónde están los excesos. Las opiniones dejan ver que no conocen el documento ni su alcance; y su actitud precipitada representa un desprecio al Poder Legislativo”, afirmó.

Ricardo Rodríguez Jiménez, secretario general del PAN, dijo que apoyarán el veto a la ley debido a que con la reforma los legisladores quieren adjudicarse atribuciones que legalmente corresponden al Ejecutivo.

Entregan sexto informe de Reynoso Femat

CLAUDIO BAÑUELOS, CORRESPONSAL
Periódico La Jornada
Sábado 20 de noviembre de 2010, p. 28

Aguascalientes, Ags. El secretario de gobierno, Juan Ángel Pérez Talamantes entregó por escrito al Congreso del estado el sexto informe de actividades del gobernador Luis Armando Reynoso Femat. Por la noche, el mandatario ofreció un mensaje en el que recordó su condición de expulsado del PAN y a sus detractores les aludió a que Aquiles Elorduy García, quien junto con Manuel Gómez Morín fundó el *blanquiazul*, fue expulsado del partido en 1947 en “un episodio de intolerancia en el que rechazó la subordinación a cualquier grupúsculo y defendió sus convicciones sobre cualquier presión”.

La Jornada

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

Comedores comunitarios, ejemplo para Europa, afirman

Democracia participativa, clave contra inseguridad y violencia, dicen alcaldes

ALEJANDRO CRUZ FLORES

Periódico La Jornada
Sábado 20 de noviembre de 2010, p. 30

La democracia participativa es fundamental en el combate a la inseguridad y la violencia en las ciudades, afirmaron alcaldes de Ecuador, Portugal y España. Se trata, dijeron, de que los ciudadanos se involucren como actores principales en proyectos que permitan mejorar su calidad de vida.

Los funcionarios acompañaron al secretario de Desarrollo Social del Distrito Federal, Martí Batres, en un recorrido por el comedor comunitario de Centro Alameda y la plaza Pugibet, esta última remodelada como parte del programa de Mejoramiento Barrial. Juan José Acosta, alcalde de Muntúfar, ubicada en la provincia de Carchi, Ecuador, casi en la frontera con Colombia, manifestó que la participación ciudadana en este tipo de proyectos es un arma contra la delincuencia.

Advirtió que la democracia no solamente es pedir y que el Estado dé. “Nosotros (los ciudadanos) también tenemos la obligación de aportar además de nuestros impuestos, allí se ve la participación ciudadana.”

Paulo Quaresma, alcalde de Carnide, municipio de Lisboa, Portugal, destacó que los ciudadanos deben ser parte importante de la solución de los problemas que afectan a sus comunidades, sobre todo en tiempos de crisis, como la que se vive actualmente.

El concejal de Lleida, ubicada en Cataluña, España, Joan Gómez López, destacó que el trabajo participativo, de barrio, es un primer paso muy importante para solucionar los problemas de inseguridad.

Los alcaldes, quienes participaron en la décima Conferencia Internacional del Observatorio de Democracia Participativa, resaltaron los programas como los comedores comunitarios y mejoramiento barrial del Gobierno local, al grado que manifestaron su intención de implementarlos en sus ciudades, incluso Da Silva afirmó que acciones de este tipo deben ser un ejemplo para Europa.

“Estoy maravillado de la forma en que ustedes participan en la vida comunitaria, es un ejemplo muy grande para Europa. Es fundamental cambiar y tener la humildad de aprender de experiencias como las de la ciudad de México.”

El secretario de Desarrollo Social capitalino, Martí Batres, destacó que si bien los programas sociales implementados por el gobierno capitalino han dado buenos resultados, hay experiencias internacionales que se deben retomar en la ciudad de México, como la creación de bancos comunitarios, huertas colectivas, bibliotecas de primer nivel en barrios populares que se llevan a cabo en países como Brasil, Argentina y Colombia.

La Jornada

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

Desfiladero

Calderón lanzó la guerra, el *narco* la ganó y nosotros la perdimos

JAIME AVILÉS

México no nació como país independiente en 1810 –cuando Miguel Hidalgo llamó al pueblo a rebelarse contra España– sino en 1821, cuando dejó de pertenecer a la corona ibérica. Con la Constitución de 1824 se inició la construcción del Estado nacional, pero los planos arquitectónicos de esa obra fueron muchas veces rotos, tirados a la basura y vueltos a rescatar, en el curso de las siguientes tres décadas, mientras perdíamos más de la mitad del territorio. El proyecto cobró forma y fuerza por primera vez en la Constitución de 1857, luego de que Benito Juárez lograra nuestra segunda independencia, ahora de la Iglesia católica; sin embargo no contamos con un Estado libre y soberano de veras, sino después del fusilamiento de Maximiliano el 19 de junio de 1867. Ese día empezó a consolidarse, ante propios y extraños, la unidad nacional que nos ha permitido existir como país injusto, desigual y autoritario, pero país al fin, hasta la fecha.

La transformación del Estado mexicano –del cual se apropió la oligarquía porfirista tras la muerte de Juárez– no se puso en marcha el 20 de noviembre de 1910, según la consigna del Plan de San Luis (que adelantaron los hermanos Carmen y Aquiles Serdán en Puebla, disparando desde su casa). La Revolución Mexicana no estalló ese día, sino a principios de 1911, cuando las tropas de Díaz fueron puestas en fuga por los rebeldes maderistas en Chihuahua. No obstante, los cambios sociales y jurídicos profundos sólo dejaron sentir sus primeros efectos una década más tarde, cuando bajo la mano dura de Plutarco Elías Calles surgió el Estado nacional moderno, basado en la Constitución de 1917.

Si Calles levantó la obra negra del edificio del Estado, Lázaro Cárdenas fue, desde 1936, quien puso los vidrios, pintó los muros, sembró los jardines y dictó las reglas bajo las cuales funcionaría el sistema que al paso de las décadas le dio al país una estructura, un crecimiento económico sostenido y una estabilidad política basados en el autoritarismo y la corrupción, que se prolongó hasta 1982.

Pero en 1982, tras el ascenso de Miguel de la Madrid y Carlos Salinas de Gortari, se inauguró el desmantelamiento del Estado nacional, tarea que profundizaron, guiados por una doctrina económica rayana en el fundamentalismo religioso, y estimulados por una avidez y una codicia sin límites, Ernesto Zedillo y Vicente Fox.

Esos cuatro antiestatistas propiciaron lo que estamos viviendo ahora, esto es, la muerte del Estado mexicano. O la reconversión de México en un protectorado de Estados Unidos, gobernado (es un decir) por un pelele desde un búnker repleto de juguetes.

Fin de mundo

Cada época tuvo su fin del mundo, escribió Verónica Murguía en su colaboración más reciente para *La Jornada Semanal*. ¿Este es el final de la nuestra? Todo así lo sugiere. Si los componentes del Estado son tres –el territorio, la población y el gobierno–, la clave para que la fórmula funcione reside en que haya una relación armónica entre ellos. Para decirlo pronto: que el gobierno preserve la integridad del territorio, procure el bienestar de la población y cuente con el reconocimiento de ésta. En la caldera del felipillaje ninguna de estas condiciones se cumple.

Para gran parte de la población, el gobierno es ilegítimo (desde el fraude electoral de 2006); para otra, no existe, porque no la protege, ni le ofrece bienestar, ni justicia, ni respeto. Al mismo tiempo, enormes extensiones del territorio ya no están bajo el control de las autoridades sino de los *cárteles;* éstos le arrebataron al Estado dos monopolios exclusivos: el de la violencia y el de la recaudación de impuestos.

Las empresas legales se ven obligadas a entregar un porcentaje de sus ingresos a los cobradores del narcotráfico, y ninguna policía puede impedirlo. Los capos impusieron sus propios códigos penales y tienen fuerza suficiente para llevar a cabo detenciones y juicios sumarios, antes de materializar, en todas partes y a toda hora, el sueño del Partido Verde Ecologista, o sea, la aplicación de la pena de muerte.

Desde el punto de vista de la teoría clásica, y a la luz de estas consideraciones, el Estado mexicano que forjaron los héroes de la Independencia, consolidaron los próceres de la Reforma y transformaron tanto los caudillos como los procesos derivados de la Revolución, ha muerto. Ya no existe. Es un cascarón a merced de quienes lo destruyeron y de quienes devoran su cadáver.

Es por eso que hoy, 20 de noviembre de 2010, un siglo después de la entrada en vigor del Plan de San Luis, Desfiladero convoca a sus lectores, amigas, amigos y camaradas, a lograr acuerdos para iniciar una nueva etapa de lucha de masas, impulsar un proyecto de desarrollo colectivo y solidario, que nos permita seguir existiendo como país, y rechazar la inminente intervención extranjera que preparan el hombrecito del búnker y sus amigos del norte.

Calderón y su resto

Hace cuatro días, la US Navy advirtió, en un reporte filtrado a la prensa oficialista, que México no podrá controlar el problema de la criminalidad por sí solo y dijo que, por ello, propuso “al ejército estadunidense una acción conjunta para el combate a los *cárteles* de la droga”.

Anteayer, en feliz concordancia, Calderón anunció que sacará a las calles al personal de servicio del Ejército (telefonistas, secretarias, médicos, enfermeras, cocineros). En otras palabras, que derrotado en la mesa de las apuestas que hizo a tontas y a locas y obedeciendo órdenes externas, quemará sus últimas fichas. ¿Y después? ¿Quién vendrá a salvarlo? La respuesta parece obvia.

Recién nombrado secretario de Energía, en 2003, Calderón fue a California a decir que, en caso de llegar a la Presidencia, no vacilaría en privatizar Pemex. En 2004, con el apoyo de las petroleras españolas y estadunidenses, renunció al gobierno de Fox y lanzó su precandidatura. En 2005, gracias a un fraude electoral interno, le ganó la nominación panista a Santiago Creel. En 2006, respaldado por Estados Unidos y la mafia de Salinas, se incrustó en Los Pinos y de inmediato sacó al Ejército a las calles. Todo, ahora lo sabemos, para poner en escena un libreto escrito y dirigido por los *halcones* de Washington, desde la oficina de George WC Bush, que Barack Obama y Hillary Clinton llevarán hasta sus últimas consecuencias.

Las conclusiones no pueden ser más evidentes. Para culminar la destrucción del Estado nacional, Calderón le declaró la guerra al narcotráfico, el narcotráfico la ganó y nosotros, el pueblo todo, la perdimos. El asunto es tan grave y las perspectivas a corto y mediano plazo tan oscuras y pesimistas que no podemos sino pasar a la acción. ¿Cómo? Eso es lo que se discutirá hoy, a partir de las 16 horas, en el Hemiciclo a Juárez, durante el mitin encabezado por Andrés Manuel López Obrador para conmemorar el cuarto aniversario del gobierno legítimo.

La Jornada

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

México SA

Niñez: más hambre, menos futuro

Mayor inseguridad alimentaria

Realidad destroza al discurso oficial

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

Si la niñez es el futuro de la nación, como suele promoverse desde el micrófono oficial, nuestro país parece condenado a tener cada día menor esperanza en este terreno, como lo confirma el detallado estudio realizado por el Unicef y el Coneval (La niñez y la adolescencia en el contexto de la crisis económica global: el caso de México) divulgado el pasado jueves, el cual presenta resultados terroríficos, por decir lo menos, obviamente a kilómetros de distancia de la idílica versión calderonista de que la crisis ha sido superada.

Como bien lo apunta el referido estudio, el debate público en torno a la crisis y su magnitud se ha centrado en el monitoreo de los indicadores macroeconómicos, en el impacto de la crisis en el empleo y en sectores específicos, como el bancario o el manufacturero, pero poco se ha dicho acerca de sus efectos sobre los niños, niñas y adolescentes, población que incluso antes de la crisis se encontraba en México en una situación desfavorable con respecto a otros grupos en condición de pobreza y de vulnerabilidad.

El estudio toma como base la encuesta levantada por ambos organismo en el segundo semestre de 2009, y los resultados son demoledores: el porcentaje de hogares mexicanos que experimentaron inseguridad alimentaria severa se duplicó, al pasar de 8 por ciento en 2008 a 17 por ciento en 2009. De manera similar, mientras que en 2008 el 53 por ciento de los hogares con menores de edad contaban con seguridad alimentaria, en 2009 este porcentaje se redujo a 43 por ciento. Entre 2008 y 2009 el cambio más dramático se observó en el porcentaje de hogares que declaró que algún niño había comido menos de lo que debería, el cual se duplicó al pasar de 14 a 26 por ciento, igual a un aumento de 86 por ciento en el periodo.

Mientras que en 7 por ciento de los hogares se reportó que en 2008 un niño o adolescente había padecido hambre, en 2009 este porcentaje fue próximo a 18 por ciento (157 por ciento de aumento). Un comportamiento similar se observó en el porcentaje de hogares donde disminuyó la cantidad de comida para los menores de edad (pasó de 16 a 24 por ciento); donde un menor de edad se acostó con hambre (creció de 7 a 15 por ciento), y donde al menos un menor de edad comió sólo una vez o dejó de comer todo un día (aumentó de 5 a 14 por ciento).

El análisis ofrece un panorama que evidencia una mayor inseguridad alimentaria de la población en 2009 con respecto a 2008. “Estos resultados constituyen un llamado a los tomadores de decisiones para iniciar acciones correctivas para mitigar los efectos de la crisis económica, pues las limitaciones nutricionales en las etapas tempranas de la vida pueden tener consecuencias irreversibles para el desarrollo cognitivo, motriz y emocional de las personas que las padecen... Postergar la respuesta ante los impactos de la crisis y no actuar para revertir a la brevedad posible la vulneración de los derechos de la niñez puede tener elevados costos sociales y comprometer negativamente el desarrollo social y económico del país en el mediano y largo plazo”.

En 2009, en uno de cada dos hogares los entrevistados señalaron haber tenido dificultades para comprar la ropa y el calzado para los menores de edad, mientras que para 2008 esa cifra había sido de 35 por ciento; el porcentaje de hogares en los cuales las personas declararon haber dejado de comprar estos artículos pasó de 20 a 29 por ciento entre 2008 y 2009. Asimismo, mientras que en 19 por ciento los hogares se reportaron dificultades para llevar al doctor a las personas menores de 18 años en 2008, entre enero y julio de 2009 ese porcentaje fue de 29 por ciento; en este último año, en 12 por ciento de los hogares se dijo que habían tenido que dejar de llevar al doctor a los niños o de comprar las medicinas para los niños en 2009. Aunque en todos los grupos socioeconómicos se presentó un comportamiento similar al ya descrito, existen algunas diferencias importantes.

Las mayores dificultades para poder efectuar los gastos cotidianos que declara la población podrían verse reflejadas en la imposibilidad de aseguramiento del derecho a la educación y a la salud de las niñas y de los niños. A pesar de que no se observó un aumento significativo de la inasistencia escolar entre 2008 y 2009, el hecho de que en el último año en uno de cada cinco hogares del estrato socioeconómico bajo se haya mencionado no haber contado con todo el dinero para enviar a los niños y niñas a la escuela, supone un punto de alerta de atención prioritaria para evitar que estos niños pudieran abandonar la escuela de manera definitiva. También merece atención el hecho de que en uno de cada cuatro hogares del nivel socioeconómico bajo se haya señalado que habían tenido que dejar de visitar al doctor o de comprar las medicinas que necesitaban los niños del hogar.

En 2 por ciento de los hogares los entrevistados reportaron que sus integrantes estarían dispuestos a poner a trabajar a los niños, niñas y adolescentes en el hogar para mejorar su situación económica. En 6 por ciento de los hogares se reportó que algún integrante del hogar se había ido a trabajar a Estados Unidos por falta de dinero o recursos, cifra que coincide con 6 por ciento de los hogares en los que se dijo que estarían dispuestos a que algún integrante migrara ante eventuales dificultades económicas. Asimismo, en 8 por ciento de los hogares se dijo que estarían dispuestos a dejar de ir al doctor como respuesta ante situaciones de dificultad económica.

En uno de cada tres hogares se mencionó que estarían dispuestos a comprar comida más barata o una menor cantidad de ella para mejorar la situación económica de su hogar y en dos de cada tres se reportó haber recurrido a esta estrategia en 2009. Esta información es coincidente con el aumento observado en la inseguridad alimentaria. En casi 4 de cada 10 hogares entrevistados en 2009 se señaló que alguno de sus integrantes se había visto obligado a conseguir otro empleo o a vender diversos productos por falta de dinero o de recursos

Más de 50 por ciento de los hogares manifestó haber experimentado una reducción de sus ingresos, lo cual parece haberse traducido, en algunos casos, en una insuficiencia de los recursos económicos disponibles para satisfacer las necesidades de alimentación, salud y educación de la población infantil y adolescente.

Las rebanadas del pastel

Eso sí: todos al bailongo y a ondear la bandera nacional para celebrar los logros centenarios de la Revolución mexicana.

cfvmexico_sa@hotmail.com • mexicosa@infinitum.com.mx • http://twitter.com/cafevega

La Jornada

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

Revolución Mexicana: retrocesos y vigencia

Hoy se conmemora el centenario del inicio de la Revolución Mexicana, la gesta armada que llevó al derrocamiento del régimen porfirista (1876-1911) y que derivó, con el paso de los años y tras las tareas del Constituyente de Querétaro y de los gobiernos sucesivos, en el establecimiento de los principios, las instituciones y las políticas de Estado que articularon los grandes consensos nacionales durante buena parte del siglo XX: la consagración de los derechos sociales de obreros y campesinos; la reforma agraria, el régimen de economía mixta (con participación privada, estatal y social); el derecho a la educación pública laica y gratuita; la seguridad social y la visión del Estado como factor de la redistribución de la riqueza y el desarrollo económico, entre otros.

Es manifiesta y significativa la incomodidad que genera en el grupo en el poder la celebración de este episodio histórico y su legado. Así lo revelan, por ejemplo, el carácter tan insustancial como dispendioso de los festejos conmemorativos; el acento marcadamente menor en la conmemoración de esta efeméride republicana, sobre todo en comparación con el bicentenario de la Independencia; la proliferación de lugares comunes, de anacronismos y de inconsistencias en el discurso oficial; los homenajes sesgados e incompletos a los protagonistas del movimiento armado y la recuperación distorsionada de viejos rituales, como ocurre con la sustitución del desfile deportivo tradicional por una nueva exhibición del poder militar, en el primer cuadro de la capital. Tal incomodidad no sólo se explica por una afinidad ideológica –si bien no reconocida– del actual grupo gobernante con los sectores desalojados del poder a partir de 1910, sino también por la continuidad que el gobierno en turno ha dado al proyecto de desmantelamiento y aniquilamiento de los pilares sociales y económicos heredados por la Revolución, iniciado durante la presidencia de Miguel de la Madrid y profundizado por las siguientes, a pesar del cambio de siglas partidistas en la titularidad del Ejecutivo federal.

Si el maridaje ideológico entre el conservadurismo social y político y el neoliberalismo económico coloca al actual gobierno en la incapacidad de entender la importancia histórica de la Revolución Mexicana, y provoca que la celebración que organiza la administración calderonista resulte insustancial y fallida, la circunstancia nacional presente la hace, además, anticlimática. La realidad del país, después de 100 años de la primera revolución social del siglo XX, no sólo resulta parecida, o peor, a la de otras naciones de la región que no atravesaron por procesos similares, sino que también es análoga, en muchos aspectos, a la que prevalecía a finales de 1910: concentración de la riqueza a niveles insultantes y amplitud de los rezagos sociales –como acusó ayer el rector de la UNAM, José Narro–; distorsiones a la voluntad popular; vulneraciones a los derechos laborales y sindicales; negación de garantías básicas por la autoridad; claudicación de la soberanía ante los capitales internacionales y un ejercicio oligárquico, patrimonialista, tecnocrático e insensible del poder político.

Paradójicamente, las condiciones de incertidumbre, desesperanza, pobreza, desigualdad y desintegración del tejido social provocadas y acentuadas por los regímenes del último cuarto de siglo han provocado que la Revolución Mexicana se mantenga vigente en sus causas y reivindicaciones originarias, y que adquiera, después de 100 años de su inicio, la dimensión de referente ideológico imprescindible para el país. Si los ideales revolucionarios no tienen cabida en la visión estrecha y en el proyecto restaurador de la administración en turno, corresponde a la sociedad recuperarlos y encauzarlos a la superación de la desastrosa situación nacional presente.

La Jornada

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

Supervía Poniente: la democracia en la ciudad puesta a prueba

SIMÓN ALEJANDRO HERNÁNDEZ LEÓN *

La forma en que se ha desarrollado el proyecto de construcción de la Supervía Poniente ha demeritado la vigencia de los derechos humanos en la ciudad de México. El Gobierno del Distrito Federal (GDF) afirma que el sistema de infraestructura vial del sur-poniente de la ciudad enfrenta un severo problema de saturación. Aunque esto es parcialmente cierto, la respuesta oficial es debatible: la construcción de una vía de cuota que realizará y operará no el gobierno de la ciudad, sino una alianza de empresas privadas –OHL y Copri, principalmente– no resuelve la problemática de fondo, pues con supervía o sin ella persistirán los problemas viales, porque la lógica que impulsa este tipo de proyectos es la movilidad de vehículos, mas no la de personas. Ello termina por incentivar el uso del automóvil y la solución pretendida agrava el problema.

Por si esto no bastara para demostrar lo cuestionable del proyecto, los intereses de estas empresas son impugnables, pues OHL ha sido señalada en escándalos de corrupción en España, mientras que Copri ha realizado desarrollos inmobiliarios en Santa Fe, zona que se pretende conectar con el sur de la ciudad mediante la supervía. Con ello queda claro que se privilegian los intereses corporativos por encima de los derechos de los habitantes de la zona. Cualquier intento serio de solución a este conflicto debe partir del respeto integral a los derechos humanos de los habitantes de la Magdalena Contreras y de la ciudad de México.

En términos del interés general, cabe señalar que se afectaría gravemente el derecho de los habitantes de la ciudad de México a contar con un medio ambiente sano. La realización de este megaproyecto comprometería gravemente el equilibrio ecológico debido a que el poniente de la ciudad es uno de los últimos pulmones urbanos y una zona privilegiada de recarga de los mantos acuíferos. El uso de argumentos ecológicos por el GDF para defender el proyecto resulta un contrasentido; enarbolar discursos legítimos para confundir a la ciudadanía y favorecer la realización de intereses personales y de grupo es algo condenable desde un ejercicio ético del quehacer político: las políticas públicas deben estar definidas por el beneficio social, no por intereses mercantiles.

Otro de los derechos que han sido vulnerados es el que tienen las comunidades a ser consultadas sobre proyectos que las afectan. El proceso se ha caracterizado por su opacidad, por la primacía de los intereses particulares y por el autoritarismo. El GDF ha impedido la participación de la ciudadanía en la discusión de este megaproyecto: entregó la obra mediante una concesión directa, carente de transparencia, y no ha rendido cuentas, negando sistemáticamente información sobre la obra; otorgó la concesión a empresas cuyo interés se centra en continuar el desarrollo inmobiliario de una de las áreas de mayor valor económico del país y restringe los beneficios a un sector muy reducido de la población. Mientras tanto, las personas que se oponen al proyecto y aquellas que aceptaron la expropiación de sus viviendas, han sufrido un claro deterioro en su calidad de vida, con lo cual se afecta su derecho a una vida digna.

A ello se suman las aspiraciones públicas del jefe de Gobierno con miras a las elecciones de 2012. El GDF se ha negado reiteradamente a atender las demandas del Frente Amplio contra la Supervía, entre ellas la de debatir públicamente las opciones de movilidad y transportación sustentables; también ha empleado de manera desproporcionada la fuerza pública para reprimir las manifestaciones pacíficas de inconformidad del movimiento civil, con el fin de garantizar los intereses de las empresas y realizar las obras a toda costa, incluso pese a la existencia de procesos judiciales en curso y de procesos de investigación por la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal.

Al mismo tiempo que el jefe de Gobierno se dice dispuesto a dialogar, afirma: Lo que no voy a hacer es parar una obra que está en curso; a eso no voy a acceder, no obstante que académicos, especialistas y organizaciones civiles se han pronunciado contra este proyecto. En el informe *Supervía a debate: mitos y realidades,* discusión en la que el gobierno de la ciudad rechazó participar, se afirma que la obra carece de sustento jurídico, técnico y social para ser realizada, por lo que debe suspenderse de forma inmediata.

En este escenario, la única posibilidad institucional de garantizar la vigencia de los derechos humanos consiste en el establecimiento de las siguientes medidas: 1) La emisión de una recomendación por la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal. 2) La detención de las obras, y 3) La puesta en marcha del mecanismo de interlocución propuesto por el Frente Amplio (integrado por personajes de la vida pública en México). Detener las obras y acceder a la creación de este mecanismo sería una muestra de altura política y de sensibilidad gubernamental; sería un indicio de que el interés público prevalece sobre cualquier otro. La democracia en la ciudad tiene aquí su prueba de fuego.

* Abogado del Área de Defensa Integral del Centro Prodh

Educación, tema estratégico para la nación

ENRIQUE CALDERÓN ALZATI

Ochenta o noventa años atrás, México era esencialmente una nación de analfabetas: más de tres cuartas partes de los adultos no sabían leer, sólo una minoría insignificante tenía un título profesional y quienes aspiraban a lograr una carrera universitaria debían encontrar la forma de viajar a la ciudad de México para ingresar a la Universidad Nacional, casi la única institución existente de educación superior. Quien no sabe leer debe aprender, y quien lo sabe tiene el deber de enseñar, era el lema del gobierno en esos tiempos. Luego de varios sexenios, en los que México era visto por intelectuales y artistas de otras naciones como el país del futuro, por sus esfuerzos en el ámbito educativo, la nación se acercaba ya a una de las metas señaladas por la Constitución: proporcionar enseñanza primaria, gratuita y laica a todos los niños en edad de estudiar, lo cual estaba generando un nuevo desafío para la educación, pues quienes terminaban la primaria demandaban acceso a secundaria, sin que hubiese suficientes escuelas, especialmente en las poblaciones pequeñas, donde era difícil pensar en maestros diferentes para impartir cada asignatura.

Este fue uno de los grandes retos para el gobierno durante la década de los 70. Las acciones realizadas fueron múltiples e innovadoras, y no todas exitosas; los resultados pudieron verse luego de años de esfuerzos e inversiones. Uno, desde luego importante, fue el establecimiento de buen número de universidades e institutos tecnológicos en todo el país, con capacidad para recibir a los estudiantes que egresaban en números cada vez mayores de las secundarias y los bachilleratos de reciente creación. El desarrollo de las telesecundarias –para atender a la población del medio rural– planteaba la preparación de los estudiantes con la atención de un solo maestro facilitador para todas las materias, con clases específicas impartidas centralmente y transmitidas por televisión. La idea representaba una solución práctica e importante, pero su aplicación tuvo serios problemas de calidad, causada por las restricciones presupuestales surgidas luego de la caída de los precios del petróleo, que llevó al gobierno de López Portillo al grave problema de endeudamiento, del cual no hemos logrado salir hasta ahora.

A partir de ese entonces (1980) y no obstante los discursos oficiales y las promesas de cada nuevo gobernante, la línea de acción de los gobiernos se redujo a pensar cómo atender a más niños con menos recursos. Las cuentas alegres se convirtieron en rutina; según los gobernantes, los recursos dedicados a la educación eran cada vez mayores y el número de estudiantes atendidos crecía en forma maravillosa, sin considerar que, a cambio de ello, la calidad de la enseñanza estaba disminuyendo; el discurso oficial nos daba cuenta de cómo se elevaba la matrícula escolar, mientras los aspectos de innovación y calidad eran pasados por alto.

Un problema totalmente predecible a principios de la década de 1990 era el incremento de la cantidad de niños que cursaban secundaria y la terminaban, lo cual representaría una demanda creciente que podría hacer crisis en un futuro cercano si no se hacía algo al respecto. La respuesta gubernamental fue reducida y tardía, en la medida que los presupuestos de educación continuaron como hasta hoy, siendo precarios.

De esta manera, la demanda para el bachillerato comenzó a incrementarse en forma desmesurada, conformando un reto nuevo y más difícil que los anteriores, en virtud de que la educación media superior no es señalada como responsabilidad básica del gobierno, por lo cual ha sido necesario un largo proceso de asimilación de esta obligación por los altos funcionarios, proceso que, ciertamente, aún no termina y se ve reflejado en las diferencias de recursos con que cuentan los diversas sistemas de educación media superior para atender a sus estudiantes, así como en los niveles de conocimientos y competencias de éstos.

La contratación de personal con conocimientos y competencias adecuados para dar clases de bachillerato y con la disposición para avecinarse en ciudades pequeñas y poblados rurales en todo el país ha representado un paso importante, no sólo para la educación media superior, sino para detonar el desarrollo económico en regiones tradicionalmente pobres y atrasadas. La creación del Colegio de Bachilleres, el Conalep y el telebachillerato –que hoy opera en varios estados de la República con problemas similares a los de las telesecundarias– han constituido esfuerzos importantes, pero insuficientes aún para hacer frente a las necesidades actuales, lo cual se ha reflejado en la conformación del problema de los *ninis*, como fue señalado recientemente por el doctor Narro.

Con la entrada de nuestro país a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, las autoridades educativas se han visto sometidas a la necesidad de aplicar instrumentos de evaluación, como la prueba internacional Pisa y las pruebas Enlace, creadas por especialistas de nuestro país, las cuales se han convertido en señalamientos importantes del estado real de la educación nacional. La respuesta del actual secretario de Educación, no sé si por demagogia, mala fe o, simplemente, por ignorancia, ha sido la de presentar los resultados de manera confusa y minimizar la importancia de esas pruebas y de sus resultados, pero lo que éstos indican simple y llanamente es lo siguiente: 1) Los niveles de conocimientos y competencias de nuestros estudiantes nos ubican en los últimos lugares, entre los países de la OCDE, mostrándonos como un país cuya única posibilidad real es la de vender mano de obra barata, y 2) Los niveles de competencias básicas de los alumnos de secundaria y bachillerato en matemáticas (solución de problemas y pensamiento lógico) y español (comprensión de textos y capacidad de comunicación) no alcanzan en su inmensa mayoría niveles equivalentes a la aprobación (Enlace 2010).

CANCHA

¡QUÉ PUMAS!

Sorprenden al superlíder, Cruz Azul, y lo sacan de la Liguilla.

PÁGINAS 1 A 6

... Y AMÉRICA NI SE DESPEINA

Las Águilas golean a su hermano menor el San Luis.

PÁGINAS 10 A 13

DE VIAJE!

Belleza a todo color

Acompáñenos en un recorrido a pie por las calles, callejones, murallas y baluartes del Centro Histórico de Cartagena.

PÁGINA 1

DOMINGO

21 de Noviembre del 2010
México, D.F.

REFORMA
CORAZÓN DE MÉXICO

$ 15.00

196 páginas,
11 secciones
Año 18
Número 6,178

GENTE!

Camino al altar

Los hijos de Angélica Rivera y Enrique Peña serán los padrinos de la boda... pero no habrá luna de miel.

PÁGINA 1

EL ÁNGEL

Castilla: mapa literario

La región que vio nacer nuestra lengua cuenta con una rica tradición literaria. Es la invitada de honor a la FIL de Guadalajara.

PÁGINAS 1 A 3

NACIONAL

'El Sexenio de Televisa'

Jenaro Villamil y la editorial Grijalbo presentarán esta semana el nuevo libro del especialista.

PÁGINA 4

REFORMA.COM

DE LIBRE ACCESO HOY:

¿Qué te deja el 2010?

Comparte tus reflexiones sobre el año. Las mejores serán consideradas para el Anuario.

› blog

Reportan 14 estados en cero

Ocultan robos en caminos

› Niegan entidades delito pese a conteo de PF; estiman alta la cifra negra

Benito Jiménez y Guillermo Cruz

Aunque 14 estados del País reportan cero asaltos y robos en carreteras, éstos existen.

La Policía Federal tiene cifras oficiales y reportes de dónde se llevan a cabo estos delitos, pero se estima que la cifra negra es mucho mayor.

De acuerdo con el recuento de incidencia delictiva de 2010, las autoridades del Estado de México no reconocen que se haya cometido un solo crimen de este tipo en lo que va del año, pero la PF establece que, hasta el 22 de septiembre, se habían registrado 65 casos, según información obtenida vía Transparencia.

En Sinaloa, oficialmente tampoco hay delitos de esta clase, pero la PF contabiliza 80 casos, y en Querétaro, que tampoco ofreció datos, se cuentan 70.

Sin embargo, según Arturo Arango, analista en asuntos de seguridad, la cifra real podría ser al menos un 30 por ciento mayor.

"Hay opacidad. Lo que están haciendo los estados es que están reportando en ceros (...) Estas actas son un truco que utilizan los estados, por un lado, para investigar más a detalle y, por el otro, para ocultar hechos (delictivos) que suben en su estado y que políticamente podría ser incorrecto reconocer".

Las demás entidades que tienen un registro de cero robos y asaltos carreteros son Baja California, Baja California Sur, el Distrito Federal, Durango, Guanajuato, Michoacán, Morelos, Sonora, Tamaulipas, Tabasco y Yucatán.

Pero, de acuerdo con información de la Cámara Nacional del Autotransporte de Carga (Canacar), las entidades con mayor incidencia de estos delitos son, precisamente, el DF, Guanajuato, el Estado de México, Michoacán, Querétaro y Tamaulipas.

En tanto, choferes y transportistas reconocen que los criminales "brincan donde sea" para robarles la carga, que puede ser desde azúcar, alimentos y comida para perro hasta varilla, cemento, ropa y aparatos electrónicos.

En el tramo Indios Verdes-Ecatepec, de la carretera México-Pachuca, uno de los que más asaltos registra, según la PF, un despachador de una gasolinera asegura que los delincuentes saben qué trae cada camión.

"¿Cómo es posible que sepan lo que cargan? Eso ya viene de atrás, y o son (policías) municipales los que 'escanean' el camión y dan el pitazo o hay gente allá, de donde viene, que avisa", dijo.

... y en Mérida se llevan el cable

MÉRIDA.- En este Ayuntamiento, el robo de cable del alumbrado público, hecho de cobre de alta calidad, ha dejado pérdidas por un millón y medio de pesos y afectado 90 colonias, que han quedado a oscuras.

Según el director de Servicios Públicos Municipales, Jorge Ermilo Barrera Jure, se han robado 20 kilómetros de cable en los últimos meses.

El cobre se vende a chatarreros locales en 80 pesos por kilo, que se obtiene con cuatro metros de cable. En total se habrían vendido 5 mil kilos de cable por 400 mil pesos.

En octubre, REFORMA reportó apagones en 77 colonias por robo de cable.

Pedro Diego Tzuc

Seduce el crimen.- Fuentes

Iván Sosa

El crimen organizado, que se ha extendido por el País, es más peligroso por la seducción que ejerce sobre la juventud, señaló ayer el escritor Carlos Fuentes.

"Hubo una trágica coincidencia: la democracia plena se estableció en México al mismo tiempo que el crimen organizado se extendió por una parte del País.

"El narcotráfico, condenable en sí, duplica su peligrosidad porque opera en un país, México, cuya juventud, la mitad de nuestros habitantes, no rebasa los 30 años de edad. Son seducibles. El camino fácil tienta más que el difícil. La pobreza aumenta a las organizaciones criminales", expuso el escritor al clausurar el Congreso de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos en el Teatro de la Ciudad.

CIUDAD 5

CELEBRAN, CONMEMORAN Y CRITICAN

REFORMA / Staff

Los 100 años del inicio de la Revolución fueron celebrados ayer con un desfile militar, un renovado Monumento a la Revolución, una fiesta de música mexicana en Bellas Artes... y críticas por la situación actual del País.

Por la mañana, el Presidente Felipe Calderón entregó ascensos y condecoraciones en el Campo Marte y luego encabezó el desfile.

"Defendamos, por encima de todo, nuestra democracia, nuestra libertad y la justicia", exhortó en la ceremonia en la que se develó una estatua de Francisco I. Madero.

Por la noche, el Gobierno del DF realizó una ceremonia solemne en el Monumento a la Revolución entre luces que vistieron de colores el mayor símbolo de la justa social.

El Jefe de Gobierno, Marcelo Ebrard, fue acompañado por Cuauhtémoc Cárdenas, por el Rector de la UNAM, José Narro, y por Mandatarios que asistieron a la cumbre mundial de Alcaldes.

Cárdenas dijo que el País está en condiciones similares o peores a las que provocaron la Revolución en 1910 y llamó a la izquierda a llegar unida en 2012.

En el Hemiciclo a Juárez, Andrés Manuel López Obrador afirmó que en México se ha impuesto una contrarrevolución desde 1988.

› El Presidente develó una estatua en honor a Madero a un costado del Palacio de Bellas Artes.

Édgar Medel e Israel Rosas

Desencanta desfile NACIONAL 6 › 'Todos somos Madero' CIUDAD

Abre Papa puerta a condón

Irene Savio
CORRESPONSAL

EL VATICANO.- El Papa Benedicto XVI consideró, en una inédita reflexión, que el uso de preservativos es admisible en algunos casos, entre ellos, cuando el objetivo es prevenir el riesgo de contagio del VIH, que provoca la enfermedad del sida.

"Puede haber casos particulares justificados. Por ejemplo, cuando una prostituta usa un condón, y esto puede ser un primer paso hacia una moralización, un primer acto de responsabilidad para desarrollar nuevamente la conciencia del hecho de que no todo está permitido y no se puede hacer todo lo que uno desea", afirmó el Pontífice.

"Pero éste no es el verdadero modo de derrotar la infección del VIH", precisó, según un artículo de L'Osservatore Romano, el diario oficial del Vaticano, que adelantó ayer fragmentos de un libro-entrevista del periodista alemán Peter Seewald que saldrá a la venta el próximo martes.

En esta línea, el jerarca católico argumentó que el hombre no debe banalizar la sexualidad, pues de esa manera deja de ser una expresión de amor.

"Concentrarse sólo en el condón significa banalizar la sexualidad, y por eso tantas personas no ven más en la sexualidad la expresión de su amor, sino sólo una especie de droga que se suministran a sí mismas", indicó Benedicto, de 83 años.

En el libro "Luz del Mundo", el Papa también dice que es necesario humanizar la sexualidad.

Si bien Benedicto XVI habla de casos "singulares", ésta es la primera vez en la historia de la Iglesia católica que un Papa abre la puerta al uso del preservativo.

Apenas hace año y medio, durante su viaje a África, el Pontífice había dicho que el condón no debía ser usado porque podía empeorar la propagación del sida.

ASÍ LO DIJO

"Puede haber casos particulares justificados. Por ejemplo, cuando una prostituta usa un condón".

Papa Benedicto XVI

INTERNACIONAL 21

Recorta Monterrey la vida nocturna

Andrea Menchaca y Alejandra Buendía

MONTERREY.- Las noches en la capital de Nuevo León ya no son como antes.

Las tradicionales carnes asadas, que empezaban al anochecer, y las bodas hasta la madrugada son cada vez menos comunes. Lo mismo sucede con las salidas a cenar y a los antros.

¿La razón? La ola de inseguridad que golpea a Monterrey y su área metropolitana y que, en los últimos meses, ha convertido las calles en campos de batalla durante las noches, por lo que muchos regiomontanos se han autoimpuesto un "toque de queda".

Prácticamente todos los giros de la economía nocturna han resentido la baja de clientela, desde los taqueros de las esquinas hasta los mariachis y los taxistas.

Incluso los propietarios de restaurantes tradicionales, famosos por abrir las 24 horas, como el Al y el Palax, consideran cerrar en la madrugada.

Los conciertos de la Orquesta Sinfónica de la UANL y los espectáculos de los artistas que visitan la ciudad han adelantado sus horarios y las universidades ya anunciaron que las clases terminarán más temprano.

Esto explica por qué las calles lucen desoladas por las noches.

NACIONAL 11

Enrique Zamarripa

› El restaurante Al estudia cerrar durante las madrugadas.

610972000023

OPINIÓN Y COLUMNAS Miguel Ángel Granados Chapa (15) • Isabel Turrent, Jorge Ramos Ávalos (16) Luis Rubio, Juan E. Pardinas (17) • Flota (14) • Vargas Llosa (Int. 22)

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

Descarta unanimidad PRI en relevos de IFE

Claudia Salazar

(20 noviembre 2010).- El presidente de la Cámara de Diputados, el priista Jorge Carlos Ramírez Marín, afirmó que es imposible la unanimidad en la elección de los consejeros del IFE. Quienes pretenden elegir "consejeros puros", advirtió, retardarán más tiempo la decisión que debió votar el pleno desde octubre pasado. "No veo condiciones para que haya una votación por unanimidad", indicó en entrevista "Si insisten en buscar un consejero que reúna todas las características y que sea químicamente 'puro', va a estar un poco complicado", agregó. Es posible, reconoció, que el acuerdo y la elección se retrasen hasta el periodo de sesiones que inicia en febrero de 2011.

Hasta ahora, la presidenta de la Junta de Coordinación Política, la panista Josefina Vázquez Mota, ha señalado que lo más conveniente es un amplio consenso entre los grupos parlamentarios para definir a los tres consejeros del IFE, aunque no ha mencionado la palabra unanimidad. "Lo que tiene que impulsarse es un acuerdo entre los grupos. Mientras no acepten que consenso no es igual a unanimidad, no va a ser posible una votación", expuso Ramírez Marín. Ramírez Marín indicó que el atraso en la elección de los integrantes del IFE afecta a todos los partidos políticos.

Cuestionó también que se pretenda descalificar a algunos de los 17 candidatos que la Comisión de Gobernación propuso a la Junta de Coordinación Política. "Los diputados escogieron una lista en la que estuvieron de acuerdo en que los 17 eran buenos, ahora hay que ser congruentes y aceptar que cualquiera de los 17 es bueno", demandó. Descartó la propuesta de que por medio de un método de insaculación se escoja de entre los 17 finalistas a los 3 nombres que ocuparán los lugares vacantes.

Acusan postulación autoritaria

Guadalupe Irízar y Claudia Salazar

(20 noviembre 2010).- La postulación de la senadora perredista Yeidckol Polevnsky como candidata a la gubernatura del Estado de México es una decisión unilateral y autoritaria, sostuvo ayer el presidente del PRD, Jesús Ortega. El dirigente señaló que la propuesta de Andrés Manuel López Obrador afecta y divide a la izquierda en esa entidad y complica una alianza amplia contra el PRI. "En el PRD no se deciden las cosas por un personaje, por un individuo, que se inventan encuestas sorpresivamente como si fuera acto de magia (para) sacar una candidatura", apuntó Ortega.

Dijo que esa candidatura debe ser decisión de los órganos estatales, como señalan los estatutos del partido. "Estas decisiones absolutamente unilaterales son un claro ejemplo de una posición autoritaria, claramente autoritaria", señaló Ortega. Para el dirigente perredista, no hay mucha diferencia entre ese tipo de decisiones y las que podría tomar Peña Nieto al designar por voluntad o por dedazo al candidato del PRI. "Una decisión tan arbitraria, tan autoritaria, claro que afecta a la izquierda en el Estado de México, contribuye a dividirla. Lo más significativo de una decisión de esta naturaleza (es que) a quien ayuda es a Enrique Peña Nieto", señaló el dirigente. En tanto, el diputado panista Carlos Alberto Pérez Cuevas afirmó que López Obrador cada día ayuda más al PRI y a Peña Nieto a mantener la gubernatura del Estado de México.

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

Trabajan perredistas para AN.- Polevnsky

Claudia Guerrero

(20 noviembre 2010).- La senadora Yeidckol Polevsnky, propuesta por Andrés Manuel López Obrador para contender por el Gobierno del Estado de México, pidió a la dirigencia del PRD apoyar el proyecto de la izquierda, en lugar de trabajar para Acción Nacional.

"No es posible que se olviden de sus compromisos con las bases y que se pongan a trabajar para el PAN.

"Es momento que dejen de decir tonterías, deberían estar pensando en cómo reconstruir el partido y no llevarle la contraria a todos, porque nadie quiere una alianza con el PAN.

"Es el momento que se dejen de decir tonterías, pretendiendo ser lo que no son, estar jugando en la cancha del contrario", dijo en entrevista.

Así respondió la legisladora a las críticas de integrantes de la dirigencia del sol azteca, en el sentido de que su postulación es una decisión unilateral que podría favorecer al PRI en el Estado de México.

Polevnsky dijo a los dirigentes del PRD que en la pasada elección intermedia, el sol azteca perdió la mayoría de las posiciones ganadas, fracaso que atribuyó a la decisión de marginar de las campañas a ella y a López Obrador.

La senadora, quien negó que su candidatura sea una imposición, hizo un llamado a su partido para trabajar en una alianza de izquierda.

"Que lo hagan por su propio bien, porque si no, se van a quedar solos. Ya demostraron que no pueden, ya perdieron todo y quedó claro que no tienen liderazgo, se les ha caído todo", dijo.

Aseguró que en todas las encuestas aplicadas en el Estado de México, ella va la cabeza -¿Usted piensa ganar con los votos de López Obrador?, se le preguntó.

"Sí, pienso ganar con el voto de López Obrador, y con mi propio trabajo", apuntó.

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

Defiende AMLO opción Yeidckol

Es propuesta del movimiento, asegura. Señalan diputados afines al tabasqueño que no se descarte a Alejandro Encinas

Guadalupe Irízar y Claudia Salazar

(20 noviembre 2010).- Andrés Manuel López Obrador aclaró ayer que la eventual candidatura de Yeidckol Polevnsky a la gubernatura del Estado de México es la propuesta del movimiento que encabeza.

Ante las críticas por lo que algunos consideraron un "albazo", el tabasqueño aseguró que "en su momento" se pondrá a consideración de las dirigencias del PT y de Convergencia para que decidan si la apoyan o no.

Pese a las versiones que dan por hecho que la abanderada será Polevnsky, López Obrador deslindó por ahora a esos partidos.

"En su momento se hará la presentación de la propuesta y se pondrá a consideración de las dirigencias del PT y de Convergencia para que ellos, de acuerdo al procedimiento legal, decidan si la van a postular o no.

"Por lo pronto, para nosotros ya es nuestra propuesta", apuntó el ex candidato presidencial en un comunicado.

Según el tabasqueño, quien respondió a las preguntas de periodistas en Chiapas, dijo que ni el Gobernador Enrique Peña Nieto ni el PAN ni el ex Presidente Carlos Salinas ven con buenos ojos la propuesta "del movimiento".

"Se trata de una propuesta... para enfrentar a la mafia del poder en el Estado de México y a Peña -que es a su vez el candidato de Salinas y de Televisa a la Presidencia-, y al candidato que resulte de la alianza de los dirigentes del PRD con el PAN", señaló en el comunicado.

Discrepan legisladores

Diputados del PRD afines a López Obrador indicaron, al contrario de lo sostenido por el tabasqueño, que la candidatura de Polevnsky al Gobierno mexiquense es propuesta del PT y Convergencia, no del "movimiento".

"Es una propuesta del PT, de Convergencia que, evidentemente, está ahí desde hace mucho tiempo. Yo lo dejaría hasta ahí porque, si no, se estarían violentando tiempos electorales", dijo Avelino Méndez.

Agregó que "ahorita es muy aventurado decir (que la senadora) es la candidata".

Agustín Guerrero indicó que la encuesta definitiva del movimiento de López Obrador aún no se realiza, por lo que Polevnsky no puede ser considerada su propuesta.

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

"La última encuesta aún no se ha hecho y una vez que se defina el nombre, el movimiento lo prevé proponer a la dirigencia del PRD local, y lo mismo se hará con PT y Convergencia, para que sea registrado como el candidato de la izquierda", indicó.

Añadió que el nombre de Alejandro Encinas no debe descartarse, porque él tiene una mayor popularidad en el Estado de México, no sólo por encima de Polevnsky, sino también de los candidatos del PRI.

"El mejor posicionado en el Estado de México, en todas las encuestas, es Alejandro Encinas. Está muy lejos de cualquier otro", afirmó Guerrero.

Recordó que parte de la reforma electoral aprobada en la entidad fue el incremento de los años de residencia para los candidatos al Gobierno local -de dos a cinco-, con lo que se pretende frenar a Encinas.

Así lo dijo

"En su momento se (presentará) la propuesta... Por lo pronto, para nosotros ya es nuestra propuesta".

Andrés Manuel López Obrador Ex candidato presidencial

"Estas decisiones son un claro ejemplo de una posición autoritaria, del tipo 'el Estado soy yo, el PRD soy yo'".

Jesús Ortega Presidente del PRD

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

Acusan postulación autoritaria

Guadalupe Irízar y Claudia Salazar

(20 noviembre 2010).- La postulación de la senadora perredista Yeidckol Polevnsky como candidata a la gubernatura del Estado de México es una decisión unilateral y autoritaria, sostuvo ayer el presidente del PRD, Jesús Ortega. El dirigente señaló que la propuesta de Andrés Manuel López Obrador afecta y divide a la izquierda en esa entidad y complica una alianza amplia contra el PRI. "En el PRD no se deciden las cosas por un personaje, por un individuo, que se inventan encuestas sorpresivamente como si fuera acto de magia (para) sacar una candidatura", apuntó Ortega.

Dijo que esa candidatura debe ser decisión de los órganos estatales, como señalan los estatutos del partido. "Estas decisiones absolutamente unilaterales son un claro ejemplo de una posición autoritaria, claramente autoritaria", señaló Ortega. Para el dirigente perredista, no hay mucha diferencia entre ese tipo de decisiones y las que podría tomar Peña Nieto al designar por voluntad o por dedazo al candidato del PRI.

"Una decisión tan arbitraria, tan autoritaria, claro que afecta a la izquierda en el Estado de México, contribuye a dividirla. Lo más significativo de una decisión de esta naturaleza (es que) a quien ayuda es a Enrique Peña Nieto", señaló el dirigente. En tanto, el diputado panista Carlos Alberto Pérez Cuevas afirmó que López Obrador cada día ayuda más al PRI y a Peña Nieto a mantener la gubernatura del Estado de México.

Riñen perredistas; se exhiben en twitter

(20 noviembre 2010).- Gerardo Fernández y Fernando Belaunzarán coincidieron en Aguascalientes y discutieron agriamente en un restaurante. La pelea fue seguida round por round en twitter. Aquí extractos:

Fernando Belaunzarán (FB): Nada más falta que @fernandeznorona, después de su mala parodia de Beto el Boticario, salga con que es muy "elevado" para debatir conmigo.

Gerardo Fernández Noroña (GFN): @ferbelaunzaran No debato con pendejos.

FB: Yo sí lo hago. Te invito a que debatamos ahorita en el Congreso de la UAA.

GFN: Mira imbécil, sabes que no te respeto, que te considero un traidor y que ni el saludo te doy.

Reitero, con tu jefe Ortega o con tu real jefe @felipecalderon, con mucho gusto.

FB: Dicen k @fernandeznorona viene al restaurant en el k estoy, Costillas de Sancho, pero parece k se retrasó por un ataque repentino d diarrea.

Ya llegó @fernandeznorona al restaurante; lamento que no traiga su saquito. Espero que recapacite y acepte debatir #perasalolmo

Después Belaunzarán relata que GFN se enojó y le aventó una copa de vino, que le cayó al presidente del PRD en Aguascalientes, Noé García.

FB: @fernandeznorona es un cobarde. Llegó alterado a nuestra mesa y en su impotencia le aventó a @noeg2 una copa d vino y se fue corriendo.

Cuando le dije que por qué aventaba platos y vasos de vino, que si no tenía sus manitas, huyó cubierto por sus amigos

Tengo pena con mi amigo y presidente dl PRD en Ags, @noeg2, k le tocó el 80% dl vino que me arrojó @fernandeznorona quien temblaba d rabia.

GFN: Acabo de poner quieto al burrauzaran. Provocador de quinta. Qué se cree el tipejo

Luego un twittero @david-romo escribió: Agus fue testigo de la intolerancia de @fernandeznorona en restaurant nice, avento vaso de agua y vino tinto a @ferbelausaran y @noeg2 d PRD.

GFN: @david_romo Por qué no dices que me estuvo provocando y me mento la madre? No me lo tragué por que me controlé.

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

Recibe Senado recinto de lujo

Inauguran hoy sede a medias. Construyen fuera del proyecto original una reja de puntas de 3 metros de alto

Claudia Guerrero

(20 noviembre 2010).- El Senado de la República estrenará este sábado su nueva sede en la que los legisladores podrán disfrutar de asientos de piel fabricados en Italia, muros forrados de maderas y granito, sistemas de audio y proyección importados, domos de cristal y hasta alfombras elaboradas sobre pedido.

Fuera del proyecto original, los senadores mandaron construir un enrejado de tres metros de alto, que rodea las instalaciones con barrotes puntiagudos, con los que se restringe el acceso a sólo una puerta peatonal que ya es vigilada por elementos de la Dirección de Resguardo y de la Policía Auxiliar.

Luego de casi tres años de obras, la construcción será inaugurada a medias.

A pesar de ello, el estreno de las instalaciones será filmado desde un helicóptero por la productora National Geographic, como parte de la serie denominada "Megaestructuras".

A petición de la Cámara alta, los constructores trabajaron a marchas forzadas durante los últimos días para entregar terminado por lo menos el salón de sesiones.

Durante un recorrido por las instalaciones se pudo apreciar que el pleno ya está equipado con todos los avances tecnológicos contemplados en el proyecto.Los senadores prácticamente no tendrán que moverse de sus escaños.

En su escritorio cuentan con una especie de iPad para sus labores legislativas.

Tienen un sistema para pasar lista, ya sea con credencial personalizada o huella digital.

También cuentan con sistemas de votación automatizado y de traducción simultánea.

En sus mesas tendrán bocinas, micrófono, puertos USB para lámpara y hasta una pantalla retráctil que sólo toma 10 segundos para desplegarse sobre el escritorio de los legisladores.

Los representantes de la empresa Gami, perteneciente a Grupo Indi, explicaron algunas cualidades de las instalaciones financiadas con recursos del erario.

"La alfombra fue diseñada exclusivamente para este salón, es de yute y fue elaborada en Mérida, Yucatán, de donde es el diseñador y proyectista de la obra, Javier Muñoz. Los acabados son orgullosamente nacionales.

"El cristal de la pantalla de proyección es de Veracruz y la madera que recubre las paredes del pleno se trajo desde Monterrey", explicó Javier Gallardo Fernández.

Además, describió el domo de cristal colocado en el techo del salón de plenos.

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

Dijo que se trata de una especie de mirador, para que cuando los legisladores que hagan uso de la tribuna tengan una vista directa a la bandera que ondea en el centro de la construcción.

"Es un detalle soberbio del proyectista", describió.

La colocación del asta bandera, considerada como el centro de toda la obra, tomó a la constructora 17 horas de trabajo continuas.

Ayer por la mañana, los coordinadores parlamentarios realizaron un último recorrido de supervisión de la obra.

Confirmaron que este sábado realizarán una ceremonia cívica de izamiento de bandera, en la que participará el Ejército junto con la banda de guerra.

"Es una fecha emblemática, el Centenario de la Revolución, para hacer el abanderamiento de nuestra nueva sede.

Cuando esté totalmente concluida, ya se decidirá cuando sesionar", informó el presidente de la Junta de

Coordinación Política del Senado, el panista José González Morfín.

A detalle

Las nuevas instalaciones del Senado incluyen:

- Salón de plenos.

- 128 oficinas de senadores.

- Oficinas de Junta de Coordinación, Mesa Directiva æy grupos parlamentarios.

- Instalaciones del Canal del Congreso.

- Torre para reuniones de comisiones.

- Helipuerto.

- Cafeterías.

- Estudio de Televisión.

- Oficinas para bancos.

- Oficinas de líneas aéreas.

Encarecen la obra

(Cifras en millones de pesos)

Al inicio	1,699
En 2010	2,200
En 2011	2,550

Así lo dijo

"Es una fecha emblemática, el Centenario de la Revolución, para hacer el abanderamiento de nuestra nueva sede. Cuando esté totalmente concluida, ya se decidirá cuando sesionar".

José González Morfín
Presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado

'Prende' a diputados compra de muebles

Intercambian acusaciones durante sesión plenaria. Critican PAN y PRI a Romo por propuesta de transparentar adquisición p or 12 mdp

Rafael Cabrera

(20 noviembre 2010).- Legisladores del PRD, PAN y PRI en la Asamblea Legislativa se enfrentaron nuevamente ayer por la adquisición que realizó la Oficial Mayor, María Lourdes Cedillo, de muebles y aparatos electrodomésticos para las oficinas de los 66 diputados.

El debate entre los asambleístas incluyó intercambio de acusaciones e insultos, que alcanzaron a diputada federal panista Gabriela Cuevas, quien fuera delegada de la Miguel Hidalgo.

Los dimes y diretes iniciaron cuando el perredista Víctor Hugo Romo, presidente del Comité de Administración, presentó un punto de acuerdo para que la Oficial Mayor abra el expediente de la compra de los muebles y televisores que hizo a las empresas PM Steele y Proyecto Digital, por 12 millones de pesos.

"Se propone instruir a la Oficialía Mayor a que convoque a una sesión extraordinaria del Comité de Transparencia, a efecto de que modifique o revoque la clasificación de la información originalmente como reservada", señaló Romo.

La propuesta sólo incluía las solicitudes de información pública con folios 5000000178310 y 5000000178410, que presentó la panista Lía Limón.

Por lo que el priista Octavio West y Limón criticaron la propuesta de su compañero perredista.

West consideró que la información está reservada y no se puede abrir por capricho del legislador, mientras que la legisladora acusó incongruencia de Romo, pues un día antes se opuso a un punto de acuerdo similar que ella presentó.

A las críticas contra Romo, se sumó la perredista Lizbeth Rosas, al señalar irregularidades en el Comité de Administración.

"Hay qué reconocer como Asamblea, que el Comité no ha venido sesionando como debe de sesionar, de manera regular y que muchas de las decisiones se están tomando en la Comisión de Gobierno, cosa que no debe de ser en un órgano democrático", acusó.

Romo defendió su proyecto y desvió la discusión al asegurar que la insistencia del PAN en abrir el expediente de los muebles es una estrategia para desestabilizar a la ALDF que gobierna el PRD, y así ocultar los malos manejos de Cuevas en Miguel Hidalgo con respecto a la construcción de dos distribuidores viales.

"Voy a retar penalmente a Gabriela Cuevas por haber adjudicado 40 millones de pesos y no está la obra hecha. Es un desfalco al erario público", dijo Romo a Limón.
"La invito a hacer la denuncia penal y mercantil, a ver si sí la transparencia existe no solamente para golpear a este órgano parlamentario".

Tras media hora de discusión, el punto de acuerdo finalmente fue aprobado con una modificación propuesta por la Lizbeth Rosas, quien pidió que se incluyera el término "desclasificar" en vez de abrir la información en el punto de acuerdo.

Aflojan candados al gasto

Rechazan diputados controles. Eliminan propuesta que condicionaba recursos a estados a que no los desviaran

Claudia Salazar y Carole Simonnet

(20 noviembre 2010).- El próximo año, los estados de la República y el Distrito Federal recibirán, una vez más, recursos federales sin ninguna restricción. La Cámara de Diputados eliminó de la Ley del Presupuesto de Egresos de 2011 la propuesta que condicionaba la entrega de recursos a las entidades siempre y cuando no tuvieran adeudos de contribuciones federales. Otra condición era que los gobiernos estatales no desviaran las partidas para propósitos distintos a los autorizados. A propuesta del PRI, que avalaron todos los partidos, incluido AN, se modificó el artículo 8 del presupuesto para eliminar los dos párrafos donde se establecían los candados.

"Las ministraciones de recursos federales, distintos a los previstos en la Ley de Coordinación Fiscal, podrán ser suspendidas cuando las entidades federativas y, en su caso, los municipios y demarcaciones territoriales del DF presenten adeudos en el pago de las contribuciones federales. "Salvo que dichos órdenes de Gobierno se adhieran a esquemas de regularización de adeudos en los términos de las disposiciones aplicables y se encuentren al corriente en el cumplimiento de los mismos", propuso Calderón.

La medida no tocaría la mayor parte de la bolsa a repartir entre los estados, integrada por aportaciones y participaciones federales, ya que su asignación está incluida en la Ley de Coordinación Fiscal.

Lo que sí contemplaba eran las obras de infraestructura carretera, hidráulica y de salud, que se realizan con recursos de la Federación y de los estados.

En 2009, el Ejecutivo también propuso implementar la misma medida para el presupuesto de este año porque Hacienda consideró injusto que la Federación aportara puntualmente los recursos para los gobiernos locales y éstos no entregaran a la Tesorería los impuestos federales que retienen.

Por ejemplo, el ISR de sus empleados, aportaciones de seguridad social y derechos por uso de agua.
La propuesta tampoco pasó porque el PRI también se opuso.

Otro candado eliminado del decreto presupuestal de 2011 es el de la desviación de recursos etiquetados para obras específicas.

El Gobierno federal pretendía suspender futuras aportaciones cuando los estados o el DF no hubieran ejercido los recursos en los términos de las disposiciones aplicables o detectara "que éstos han sido desviados para propósitos distintos a los autorizados".

Además de la suspensión, se proponía ejercer acciones para que dichos recursos fueran reintegrados a la Tesorería de la Federación a más tardar en un plazo de 30 días naturales a partir del requerimiento que hicieran las dependencias federales que los entregaron.

Lo que sí dejaron a salvo los diputados fue la propuesta de que en 2011 los estados abran cuentas únicas por cada fondo de aportaciones que reciben de la Federación para infraestructura, seguridad, salud y educación.

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

Triplica burocracia sueldos de IP

Revela el Inegi que empleados públicos perciben 3.4 veces más

Juan Carlos Orozco y Ernesto Sarabia

(20 noviembre 2010).- El sueldo medio de los burócratas en México es 3.4 veces superior a lo que se paga en promedio en el sector privado, de acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

Durante 2009, los empleados del sector público en todos los niveles de Gobierno tuvieron remuneraciones medias mensuales de 23 mil 456 pesos. En contraste, el salario promedio de cotización de los empleados afiliados al IMSS fue de 6 mil 888.

Más de 90 por ciento de las empresas privadas en México son pequeñas y medianas, lo que lleva a que, en general, en ellas se paguen salarios inferiores a los del Gobierno.

Por ejemplo, la Encuesta de Sueldos 2009 de la American Chamber, la cual considera empresas pequeñas, medianas, grandes y muy grandes, indica que el ingreso mensual promedio de un director general en el sector privado es de 89 mil 808 pesos antes de impuestos.

En contraste, según lo establecido en el Presupuesto de Egresos 2009, en el sector público, la remuneración bruta mensual (sueldo y prestaciones) de un director general en la estructura del Gobierno central es de 143 mil 297 pesos en promedio.

Para Juan E. Pardinas, director de finanzas públicas del Instituto Mexicano para la Competitividad (Imco), al sector público se le dan muchos recursos aunque es menos eficiente que el privado, por lo que se necesita conocer qué criterios se usan para fijar los salarios.
"No se puede seguir dando cada vez más recursos para pago de sueldos y salarios a la burocracia si no se justifican con mayor productividad y mejores servicios a la población", dijo.

Jorge Romero, ex director ejecutivo de Fundar, Centro de Análisis e Investigación, afirmó que, ante la brecha salarial, resulta urgente una reforma de la Administración pública, en especial en los estados, donde apenas se conoce una parte de los excesos en el ejercicio de los recursos públicos.

El informe del Instituto Nacional de Estadística y Geografía muestra que, en 2009, la burocracia en todos los niveles de Gobierno estaba conformada por 4 millones 453 mil 404 personas.

...y también de otros países

El salario de algunos funcionarios del sector público de México es más alto que el de sus homólogos en América Latina.

(Ingreso mensual en dólares)

	Argentina	Brasil	Colombia	México
Ministro de Suprema Corte	4,500	13,000	8,000	40,252
Senador	3,200	7,500	8,000	13,135
Secretario de Estado	3,200	5,600	9,651	11,761
Diputado	2,700	7,500	8,000	9,731
Director de área	2,000	3,000	3,000	4,714

Fuente: Presupuesto de Egresos 2011 e investigación propia
Realización: Departamento de Análisis de REFORMA

Ponen lupa a gasto de fondos federales

Obliga decreto a gobiernos locales abrir cuentas bancarias exclusivas por sector

Carole Simonnet y Claudia Salazar

(20 noviembre 2010).- En 2011, los gobiernos estatales y municipales estarán obligados a tener una cuenta bancaria exclusiva para cada uno de los fondos mediante los cuales reciben recursos federales para infraestructura, seguridad, salud y educación, de acuerdo con el decreto de Presupuesto de Egresos aprobado para el próximo año.

En esas cuentas, los gobiernos locales no podrán incorporar remanentes de otros ejercicios ni las aportaciones que realicen beneficiarios de las obras o acciones. No podrán tampoco transferir dinero entre distintos fondos, según el articulado aprobado el pasado lunes por la Cámara de Diputados.

Desde antes de que el dictamen fuera votado por el pleno, las bancadas del PAN, PRI y PRD acordaron mantener en los mismos términos la redacción del artículo 9 que les propuso el Ejecutivo Federal que blinda así el gasto de los fondos federales y los rendimientos financieros que se generen en cada cuenta bancaria.

Para 2011 también se incorporaron criterios de transparencia que no aparecían en el decreto de 2010 para los fondos de Aportaciones a la Educación Básica (FAEB), Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA) y Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA).

Se trata de registros específicos sobre cada fondo y todas las plazas federalizadas, documentación original que justifique y compruebe el gasto; registro contable, presupuestario y patrimonial de las operaciones realizadas con los recursos de los fondos de aportaciones; el número total del personal comisionado, funciones específicas, claves de pago, fecha de inicio y conclusión de la comisión o licencia y la relación de los trabajadores jubilados, entre otros.

También se aprobó en sus términos la propuesta de redacción del Ejecutivo en el Artículo 11, que se refiere al otorgamiento de subsidios a los Estados que cuenten con programas en materia de equipamiento y reorganización de estructuras de Mando Único Policial.

A los gobiernos estatales los obligan a suscribir convenios específicos con los municipios que deseen adherirse al esquema.

Los requisitos para la suscripción de los convenios son: Cuentas bancarias específicas para la administración de los recursos que entregue la Federación, obligación de los gobiernos locales de registrar los recursos que reciban e informar para los efectos de la cuenta pública local y reportar de manera trimestral el ejercicio de los recursos ante la Secretaría de Gobernación.

Logran priistas prórroga

Carole Simonnet y Claudia Salazar

(20 noviembre 2010).- El PRI en la Cámara de Diputados logró eliminar del proyecto de Presupuesto 2011 una cláusula que pretendía que en obras financiadas conjuntamente por los gobiernos federal y estatal, la Federación depositara los recursos una vez que la administración estatal hubiera aportado su mitad correspondiente.

La bancada del tricolor logró que se diera margen a las entidades para realizar las aportaciones de recursos que le correspondan en un plazo a más tardar de 35 días hábiles contados a partir de la recepción de los recursos federales. Pero además, los Estados tendrán la posibilidad de solicitar una prórroga de otros 35 días en "casos debidamente justificados", según consta en el artículo 8 que finalmente fue aprobado el lunes pasado por el pleno de la Cámara de Diputados.

Enjuiciarán a consejeros

(20 noviembre 2010).- Vania Citlalli de Dios

Guadalajara.- Con 20 votos a favor y 16 en contra, el Congreso del estado aprobó ayer iniciar un juicio político en contra de cuatro integrantes del Consejo de la Judicatura, por presuntamente haberse excedido en sus funciones al aprobar un reglamento interno del órgano judicial. Los señalados estimaron que detrás de la demanda está el interés del titular del Poder Judicial, Celso Rodríguez González, de reelegirse por tercera ocasión.

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

Jaime Sánchez Susarrey / Cien años

El PAN ha sido incapaz de crear una crónica alternativa de la historia nacional. ¿Qué es lo que reivindicaría? ¿El imperio de Iturbide y la proclamación de la fe católica como la única universal y verdadera?

Jaime Sánchez Susarrey

(20 noviembre 2010).- 1.El porfiriato no fue el páramo de la dictadura. Porfirio Díaz practicó una especie de bonapartismo. Se situó por encima de conservadores y liberales. Fue su estrategia para conjurar el riesgo de guerra civil. Los treinta años de estabilidad conllevaron progreso económico y social. ¿Habría sido posible otra vía? ¿Era viable la victoria definitiva de los liberales sobre los conservadores y el desarrollo de un mercado nacional, tal como proponía Juárez en los tratados McLane-Ocampo? Tal vez. Pero no fue el caso. El hecho es que el Estado nacional se consolidó durante y bajo el porfiriato.

2. Francisco I. Madero derrocó al antiguo régimen a medias. Porfirio Díaz se fue por su propio pie sin ofrecer mayor resistencia. Aplicó al revés la máxima imaginaria de Fidel Velázquez: a balazos llegamos y sólo a balazos nos iremos. No hubo, en consecuencia, grandes batallas ni derramamiento de sangre. La caída de Madero inició con la rebelión zapatista apenas dos semanas después de su toma de posesión. Victoriano Huerta completó la tarea 13 meses más tarde. La consigna del sufragio efectivo quedó, a partir de 1913, archivada por más de siete décadas.

3. El constituyen- te de 1917 no dio un paso adelante. La Constitución de 1857 es más sobria, breve y liberal. La de 1917 es barroca y confusa. El artículo 27 constitucional -considerado la joya de la corona- es premoderno. Erige una entelequia, "la nación", en el propietario original de las tierras y las aguas por encima del individuo y sus derechos. Molina Enríquez tomó esa idea del derecho colonial que reconocía al rey como el propietario original de tierras y aguas de la Nueva España. Fue un retroceso. Detrás de esa entelequia está la realidad real que no virtual, es decir, la clase política y la burocracia rigiendo vidas y haciendas.

4. No hay continuidad entre la Independencia (1821), las leyes de Reforma y la revolución de 1910. La Independencia la consumaron los criollos y proclamaron la religión católica como la única y universal sin tolerancia de otras. Las leyes de Reforma establecieron la separación definitiva Estado-Iglesia a contracorriente de ese "nuevo orden" y garantizaron la libertad de cultos. La Constitución de 17 es una amalgama de principios liberales, tesis premodernas -colectivistas- y un recetario de promesas que van desde el derecho a la vivienda hasta el derecho a la felicidad absoluta.

5. Jamás hubo un movimiento revolucionario único. Madero, Zapata, Villa y Carranza no son expresiones diversas de un pueblo en movimiento. Por eso sus tensiones y contradicciones se resolvieron por las armas. Tampoco existe una continuidad entre Calles y Cárdenas. El primero tenía una visión individualista, próxima al liberalismo. El segundo organizó y fundó el presidencialismo y el corporativismo. La cohesión del priato a lo largo de siete décadas fue consecuencia del pragmatismo. El PRI no era un partido en el poder, sino el partido del poder. Así nació "la familia revolucionaria".

6. Frente al discurso del poder no hubo una alternativa liberal. El mejor ejemplo lo constituye José Vasconcelos.

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

Su admiración por Franco y Hitler, así como su integrismo católico, odio por los liberales y todo lo que oliera a Estados Unidos están más que documentados. Ese temple conservador está, con diversos matices, en Acción Nacional.

7. Tal vez por eso el PAN ha sido incapaz de crear una crónica alternativa de la historia nacional. ¿Qué es lo que reivin- dicaría? ¿El imperio de Iturbide y la proclamación de la fe católica como la única universal y verdadera? ¿El antijuarismo que se opuso a la desamortización de los bienes de la Iglesia, al registro civil de matrimonios y defunciones y a la libertad de cultos? ¿La simpatía por el franquismo para contener el avance de los republicanos ateos y los rojos come curas?

8. La izquierda está atrapada en su laberinto de nostalgia y negación. López Obrador encarna perfectamente esa añoranza. Las fechas de referencia no son los años treinta, sino los setenta. El estatismo populista de Echeverría y López Portillo. Se trata, en sentido estricto, de un programa conservador y reaccionario. Del otro lado están las corrientes "socialistas" que no se encuentran a sí mismas o que son incapaces de liberarse del yugo pejista.

9. Los priistas, por su cuenta, padecen una esquizofrenia severa. Su mejor aporte a la entrada de México al siglo XXI fueron las reformas de Miguel de la Madrid, Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo. Transitamos, así, de un sistema autoritario, proteccionista y estatista a un régimen plural y de libre competencia. No hubo sangre ni rompimiento. ¿Falta mucho por hacer? Sin duda. Pero es imposible negar los avances. ¿Cómo explicar, entonces, que los mismos priistas descalifiquen a De la Madrid, Salinas y Zedillo como demonios neoliberales y se hayan convertido en el principal obstáculo para completar la agenda de reformas pendientes?

10. La tragicomedia mexicana está en que ni la derecha (de tinte católico autoritario), ni la izquierda (marxista-revolucionaria o amlista nostálgica), ni el priismo (nacionalista revolucionario) tienen un temple liberal. Los mejores y más lamentables ejemplos están a la vista. La contrarreforma electoral de 2007 es uno. La mimetización de panistas y perredistas con prácticas, usos y costumbres priistas es otro.

Cien años. La familia revolucionaria ha muerto. Ahora estamos ante una sociedad anónima que rigen los tres principales accionistas. El poder del prianprd se expande lo mismo a PEMEX que al IFE. Pese a las diferencias y contradicciones, son todos para uno y uno para todos.

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

Ana Laura Magaloni / La sucesión

El presidente de la Corte juega un papel fundamental en la conducción del debate. Gracias a sus intervenciones, el proceso de deliberación se ordena o se vuelve un caos, fluye o se empantana
Ana Laura Magaloni

(20 noviembre 2010).- En mes y medio termina el periodo de Ortiz Mayagoitia como presidente de la Corte. Para ser exactos: el 3 de enero los ministros eligen a su sucesor. Sería importante comenzar a definir los restos más relevantes del siguiente presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Es verdad que una tarea importante del presidente de la Corte es eminentemente administrativa. Se encarga de que el tribunal funcione: que se pague la nómina, que sirva el servicio de comedores, que los departamentos de informática, de compilación de tesis de jurisprudencia, de publicaciones provean un buen servicio. Es decir, una parte del trabajo del presidente de la Corte tiene que ver con que funcionen bien las áreas de apoyo al trabajo de los ministros y con que el personal administrativo cumpla con sus responsabilidades. Sin lugar a dudas es una tarea muchas veces ingrata, pero indispensable.

Sin embargo, la parte más importante del cargo no es administrativa, sino política. Lo cuenta bien el presidente de la Corte de Estados Unidos, John Roberts, en una entrevista que llevó a cabo Jeffrey Rosen, profesor de la Universidad de George Washington. Un presidente de la Corte -señala Roberts- "debe poder hacer a un lado sus propia agenda ideológica o su deseo por atención personal en el interés de que se alcance el consenso y la estabilidad en la resolución de casos". Lo relevante, según Roberts, es que la Suprema Corte pueda generar una voz propia, la voz del tribunal, y no que se escuchen todas las voces de sus miembros al mismo tiempo. Sólo así el máximo tribunal puede definir el alcance y sentido de los preceptos constitucionales al futuro, para la sociedad y para los actores políticos. Un buen presidente de la Corte, por tanto, es un facilitador de la discusión, pero al mismo tiempo es alguien al que sus colegas le tienen admiración y respecto por su capacidad y sus conocimientos jurídicos.

Nuestra Corte no se ha dado cuenta de la relevancia que tiene para su fortaleza y legitimidad que exista la voz del tribunal. El hecho de que el proceso de deliberación del Pleno sea público y televisado -en ninguna parte del mundo es así- ha puesto un énfasis extraordinario en las individualidades de los ministros, en lo que dice cada uno de ellos y no en lo que están de acuerdo todos o la mayoría. Es por ello que en el caso de nuestro máximo tribunal, el presidente de la Corte juega un papel fundamental en la conducción del debate. Gracias a sus intervenciones, el proceso de deliberación se ordena o se vuelve un caos, fluye o se empantana, se prolonga o se agiliza. La capacidad de Ortiz Mayagoitia para desempeñar esta compleja tarea ha sido verdaderamente extraordinaria. Se le va a extrañar. Va a ser difícil que su sucesor pueda suplir el liderazgo que tiene sobre sus colegas. El talento jurídico de Ortiz aunado a su enorme carisma es una combinación difícil de encontrar.

La segunda gran asignatura del sucesor de Ortiz tiene que ver con las políticas de austeridad. Le toca al siguiente presidente de la Corte la construcción de una Corte más compacta, más eficiente, más austera, menos dispersa, más moderna y mucho menos cara. El estudio que elaboré junto con mi colega Carlos Elizondo busca dimensionar el problema. Nuestra Corte es mucho más cara que alguno de los tribunales de su tipo más prestigiosos en el mundo: la Corte Suprema norteamericana cuesta 37 por ciento de lo que cuesta la nuestra, el Tribunal Constitucional alemán 13.4 por ciento y la Corte Constitucional de Colombia 3.3 por ciento, por mencionar algunos.

¿Qué es lo que explica el alto costo de nuestra Corte? el tamaño de su burocracia. Mientras que en nuestra Corte trabajan 3 mil 116 personas, en la Corte norteamericana lo hacen 483, en el Tribunal Constitucional alemán 167 y en la Corte Constitucional de Colombia 146. Hay que adelgazar a nuestra Corte. Me parece que es un reto casi ineludible del siguiente presidente tener que reorganizar, recortar, limitar, ordenar y hacer más eficiente aparato administrativo del máximo tribunal.

Al interior de la Corte no hay consenso respecto de la necesidad de construir una Corte más austera. Varios de los ministros estiman que el costo de la Corte se justifica ple- namente, que no les resta legitimidad y fuerza y que no hay dilemas de ética pú- blica en la forma en que la Corte ha ejercido sus recursos. Sin embargo, afortu- nadamente, los dos candidatos a suceder a Ortiz -los ministros Juan Silva Meza y Fernando Franco- no coinciden plenamente con esa visión. Creo que ambos ministros están conscientes de que hay que hacer algo al respecto antes que desde afuera les impongan los cambios.

Ninguna institución en México es un ejemplo de lo que significa la administración de recursos públicos en un país democrático y en donde la mayoría de la población vive de forma muy austera o de plano en pobreza. Si la Corte decide ser la institución que pone el ejemplo, ganará un enorme prestigio y legitimidad en la población. Ojalá el próximo presidente del máximo tribunal pueda ver que la austeridad real y no de discurso es la ventana de oportunidad para hacer la diferencia histórica de su gestión.

TEMPLO MAYOR

F. Bartolomé

(20 noviembre 2010).- A VER SI los invitados a la conmemoración oficial de los 100 años del inicio de la Revolución Mexicana no acaban perdidos.

OCURRE que la ceremonia, que originalmente estaba programada para realizarse en la llamada explanada Madero de Los Pinos, cambió de último minuto a la plazoleta frente al Palacio de Bellas Artes.

SEGÚN cuentan, el cambio se debió a que a Felipe Calderón le pesó el hecho de que Marcelo Ebrard celebre en el mero Monumento a la Revolución, que Andrés Manuel López Obrador lo haga en el Hemiciclo a Juárez y que él se tuviera que quedar encerrado en los límites de la residencia oficial.

LA ÚNICA DUDA que le queda a los historiadores es qué tiene que ver la explanada de Bellas Artes con la gesta revolucionaria, como para que la seleccionaran para la histórica conmemoración.

¿O SERÁ que la reinauguración de la sala principal del recinto es lo único que tiene que presumir el gobierno federal en estas fechas? Es pregunta totalmente palacio.

CUANDO ayer por la tarde la Plaza del Ángel de Chihuahua se comenzó a llenar de tractores hubo quienes pensaron que era una manifestación.

SABADO 20 DE NOVIEMBRE DE 2010

PERO NO, lo que pasó es que el gobierno estatal usó el espacio para acomodar 100 de esas máquinas que serán regaladas hoy por el mandatario local, César Duarte, para conmemorar el Centenario de la Revolución.

HAY QUIENES quieren verle fondo populista al gesto, pero otros afirman que, al menos por una vez, las autoridades gastaron el dinero dedicado a los festejos en algo útil en vez de quemarlo en puros cohetes.

LO CIERTO es que quien hoy salga de ahí con tractor nuevo seguro se irá cantando aquel corrido que dice: ¡qué bonito es Chihuahuaaaaa!

CUENTAN que en Pemex andan más que enojados con el consejero profesional Rogelio Gasca Neri.

EL MIÉRCOLES señaló dos graves errores en los que estaba incurriendo la paraestatal, tanto en los términos de la convocatoria para reunir al Consejo de Administración, como en los temas que se pretendía abordar.

EL CONSEJERO advirtió que no se estaban cumpliendo las formalidades legales para convocar al Consejo y, además, discutir los contratos incentivados, cuya validez está en litigio en la Suprema Corte.

ANTE ELLO, Gasca advirtió que si se tomaban acuerdos en una reunión sin cumplir con las formalidades legales, más tarde éstos se podrían declarar nulos.

ASIMISMO, subrayó que no se debía discutir un tema que todavía no ha sido resuelto por el máximo tribunal del país y, acto seguido, abandonó la reunión.

Y AUNQUE en Pemex le achacan que con su salida rompió el quórum y reventó la junta, lo cierto es que si ni siquiera era una sesión legalmente convocada, estaba de más si tenía o no quórum.

EL GOBERNADOR saliente de Aguascalientes, Luis Armando Reynoso Femat, no acudió ayer a la entrega de su último Informe de Gobierno al Congreso local y ahi se dijo que no fue porque estaba afónico.

PERO a donde sí acudió fue a una misa en compañía de su gabinete, donde clarito le oyeron decir, aunque en voz baja, "por mi culpa, por mi culpa, por mi gran culpa".

AL MENOS para eso sí le alcanzó la voz.