

MARTES 10 DE NOVIEMBRE DE 2009

Dos consejeros presentan denuncia de hechos que vincula al grupo que obtuvo el contrato

Niegan funcionarios del IFE corrupción en el sistema de monitoreo electoral

● El instituto presenta el esquema de operación; falla intento de verificar emisiones por estación

ALONSO URRUTIA

Martes 10 de noviembre de 2009, p. 14

Con dos auditorías en curso y en vísperas de la aprobación de su presupuesto, el Instituto Federal Electoral (IFE) finalmente abrió las puertas de su sistema de monitoreo para dar a conocer su forma de operación.

Funcionarios del IFE aseguraron que las auditorías al Sistema Integral de Administración de Tiempos del Estado (SIATE) “demostrarán que todo se hizo conforme a la ley y no hay ningún acto que pueda ser catalogado de corrupción”.

En tanto, la Auditoría Superior de la Federación hizo llegar al instituto los oficios de requerimiento de información relacionado con la adquisición y administración del equipo del sistema de monitoreo, cuyo costo ascendió a 25 millones de dólares.

Esa acción se vinculó a las críticas hechas desde diversos partidos, medios de comunicación e, incluso, consejeros.

Durante un recorrido por instalaciones donde se distribuyen vía satélite los materiales electorales y se monitorean sus transmisiones, el director de Prerrogativas y Partidos Políticos del IFE, Antonio Gamboa Chabban, insistió en que el funcionamiento del SIATE es óptimo, aunque estimó que tiene un margen de error de 5 por ciento.

Sin embargo, al presentar el esquema de operación, no fue posible acceder a la verificación de pautas de los mensajes partidistas por cada estación.

Si bien se mostraron reportes de verificación de transmisiones, no hay informes relacionados con el cumplimiento del pautado –emisión en los horarios y con los contenidos fijados por el IFE–, situación que, explicó Gamboa Chabban, se regularizará en enero próximo.

Ayer se hicieron más claras las diferencias que existen en el IFE en torno al monitoreo, pues paralelamente a la introducción oficial del sistema, los consejeros Marco Antonio Gómez Alcántar y Marco Antonio Baños presentaron ante la contraloría general una denuncia de hechos que vincula al Grupo Tecno, empresa que obtuvo la licitación de 25 millones de dólares.

En días pasados, funcionarios de la empresa descalificaron a ambos consejeros por sus críticas al sistema de monitoreo.

Afirmaciones “fuera de lugar”

Al referirse al tema, Marco Antonio Baños consideró que las declaraciones de la firma en las que descalifica a los consejeros, estuvieron fuera de lugar, por las características del contrato.

Anunció que estudiarán si las posturas de Grupo Tecno violaron la cláusula de confidencialidad.

Sujeto a críticas internas y externas por sus alcances, el SIATE fue defendido por Gamboa Chabban y, en nombre de la secretaría ejecutiva, por el coordinador de asesores de dicha instancia, Ricardo Becerra.

En el encuentro, ambos señalaron que la empresa cumplió, en su mayor parte, con los compromisos incluidos en el contrato, a pesar de que reconocieron que apenas en septiembre –casi tres meses después de la elección– la firma concluyó las 118 funciones que se le exigieron, por lo que fue sancionada con 12 millones de pesos.

Los funcionarios explicaron que a partir de la reforma se construyó un esquema de administración y verificación del uso de los tiempos del Estado para 2 mil 43 estaciones de radio y televisión. Ricardo Becerra afirmó que *grosso modo* los concesionarios de radio y televisión cumplieron con la transmisión de los pautados.

Posteriormente, durante el recorrido por las instalaciones del SIATE, Becerra expuso que los informes de verificación de emisión de los promocionales pueden estar disponibles cada 24 horas.

Asimismo, los reportes de verificación del pautado pueden ser accesibles cada semana y media, aunque, al ser requeridos dichos reportes, no fue posible acreditar la existencia, como sí ocurrió con los informes de transmisión.

MARTES 10 DE NOVIEMBRE DE 2009

Quieren para mantenimiento

Guadalupe Irizar

(10 noviembre 2009).- El Sistema Integral de Administración de los Tiempos del Estado (SIATE) del IFE, cuya infraestructura e instalación costó 350 millones de pesos, requiere 80 millones de pesos más al año para su operación y mantenimiento.

El consejero Virgilio Andrade explicó que, además de los 150 centros de verificación y monitoreo en radio y televisión, hay 85 sitios con antenas satelitales para recibir y enviar el material a concesionarios y permisionarios de todo el país.

El costo del mantenimiento del sistema, agregó, está incluido en el presupuesto que el IFE solicitó a la Cámara baja para 2010, y que asciende a 6 mil 200 millones de pesos para la operación del organismo electoral, más 3 mil millones de pesos de financiamiento a los 7 partidos con registro.

Polemizan en el IFE por monitoreo de spots

Critican consejeros a Secretaría Ejecutiva por no avisar de visita a las instalaciones

Guadalupe Irizar

(10 noviembre 2009).- El sistema de monitoreo del IFE ha causado enfrentamientos entre consejeros electorales y la Secretaría Ejecutiva.

El presidente del Comité de Radio y Televisión, Virgilio Andrade, al igual que los consejeros Marco Baños y Marco Gómez criticaron a la Secretaría Ejecutiva por no haber sido informados de la visita que ayer hicieron los medios al sistema de monitoreo.

Incluso, Baños anunció que él y Marco Gómez presentarán un documento adicional a la Contraloría del IFE, que audita el sistema de monitoreo, para que también revise si la empresa Grupo Tecno, con la que el IFE finiquitó el contrato el pasado 30 de octubre, no violó la cláusula de confidencialidad al hacer público el funcionamiento del sistema.

En tanto, la Secretaría Ejecutiva, que encabeza Edmundo Jacobo Molina, anunció que entregará a la Auditoría Superior de la Federación información que le fue requerida a propósito de la indagatoria especial sobre el sistema de monitoreo, que tuvo un costo de 350 millones de pesos.

Ajustes operativos

Antonio Gamboa, director ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos del IFE, aseguró que los 150 centros de monitoreo de pautas publicitarias de los partidos políticos, instalados en todo el país, funcionaron bien durante los procesos electorales de este año, aunque admitió que requieren algunos ajustes operativos.

En respuesta a las críticas de algunos partidos, el funcionario explicó que la falta de reportes de verificación de cumplimiento de pautas por parte de los concesionarios se debió a cambios en el sistema operativo.

Rechazó que los concesionarios y permisionarios de medios electrónicos hayan incumplido con su obligación legal de transmitir los spots enviados por el IFE, y descartó también una "tregua" en la vigilancia del IFE sobre el cumplimiento de la ley.

"Algunos procesos operativos requieren ajuste, pero eso no quiere decir que el sistema no funcionó", dijo Gamboa.

El trayecto tecnológico que siguen materiales y spots de los partidos y autoridades electorales a través del Sistema Integral de Administración de Tiempos del Estado (SIATE), fue explicado por Ricardo Becerra, coordinador de asesores del Secretario Ejecutivo.

Durante el recorrido por las instalaciones del sistema, Gamboa se enredó con su explicación sobre la generación de reportes de verificación de pautas de los spots, necesarios para verificar el cumplimiento de permisionarios y concesionarios.

Dijo que la verificación de pautas pasa por una validación humana y los reportes pueden generarse en un lapso de 24 horas, pero admitió que en tiempos fuera de proceso electoral los reportes pueden tardar una semana o hasta semana y media. En alusión a las críticas de algunos partidos sobre la falta de reportes del monitoreo, Gamboa dijo que cada partido político, desde el inicio de las campañas electorales, tiene asignada una clave y una contraseña para poder verificar en tiempo real la transmisión y el monitoreo de los spots.