

---

LUNES 10 DE AGOSTO DE 2009

Coinciden en que el gasto en la materia se ha desperdiciado

## Arrecian críticas de partidos al IFE por el monitoreo de promocionales

ALONSO URRUTIA

Es muy preocupante el esquema de monitoreo de promocionales políticos utilizado por el Instituto Federal Electoral (IFE), coincidieron los partidos tras la experiencia de las campañas y las elecciones pasadas, y cuando se ha entrado en la etapa final del proceso electoral.

Las valoraciones en torno al modelo de comunicación política y en particular sobre al monitoreo de los promocionales no benefician al IFE.

En una reciente reunión del Comité de Radio y Televisión, si bien se valoró el nuevo esquema de comunicación, se definió como “vergonzoso” el saldo del monitoreo del IFE, por su ineficiencia.

Cuando se realizó el balance para explicar no sólo lo sucedido en el proceso federal y los comicios locales, las críticas descalificaron el esquema que implicó una inversión de más de 400 millones de pesos. Todo ello, para concluir, como lo señaló el Partido del Trabajo en la reunión, “que le fue mejor al grupo Ibope en 2006 y eso que estuvo de la patada”.

Como se recordará, el monitoreo realizado por Ibope en 2006 favoreció el escándalo relacionado con los 270 mil promocionales presuntamente no reportados de los partidos políticos. La reforma electoral entregó la responsabilidad plena al IFE de operar en su totalidad el nuevo modelo de comunicación política sustentado exclusivamente en los tiempos del Estado.

En esta ocasión, con la responsabilidad plena de administrar los promocionales de las campañas electorales y monitorear su transmisión, en el balance de los partidos, el denominado Sistema Administración de los Tiempos del Estado sencillamente no funcionó –en el balance partidista– y no ha arrojado hasta ahora ni un solo informe que dé cuenta del balance de transmisión de anuncios, principalmente a nivel de los estados.

# Infantil, la actitud de Sodi contra Guevara, dice legislador

RAÚL LLANOS SAMANIEGO

Luego de que el Tribunal Electoral del Distrito Federal (TEDF) resolvió que el Instituto Electoral local (IEDF) debe recibir las pruebas del PRD con las que busca demostrar que Demetrio Sodi rebasó el tope de gastos de campaña en su lucha por la delegación Miguel Hidalgo, el panista no está en la idea de probar su inocencia, sino de atacar con denuncias a la perredista Ana Gabriela Guevara para tratar de mostrar que ella también es culpable del mismo delito.

Así lo consideró Víctor Romo, diputado electo del sol azteca, y comisionado por la dirigencia nacional para atender el caso de Guevara, quien manifestó que la actitud de Sodi “es por demás infantil”, y es así porque es evidente que la Unidad Técnica de Fiscalización del IEDF integrará al informe de gastos de campaña del candidato del PAN el costo que tuvo su aparición durante el partido Pumas-Puebla, y con lo que se confirmará que rebasó el tope de gastos, y por ende se le retirará la constancia de mayoría.

Frente a ese “hecho inevitable”, dijo el legislador electo, los panistas realizaron ese embate contra la ex velocista. “De manera pueril piensan que si Ana Guevara es culpable, Sodi quedaría exonerado, pero la Ley Procesal Electoral para el Distrito Federal no establece en ninguna parte que si otro candidato cometiera el mismo delito, el primero quedaría libre de culpa”, añadió.

Para Romo ahora sólo queda esperar “que se cumpla con la ley, con lo que sería un acto sin precedente en la delegación Miguel Hidalgo y que vendrá a reforzar la credibilidad del electorado en las instituciones”.

Incluso, resaltó que en su misma desesperación por querer demostrar que Guevara rebasó el tope de gastos de campaña, los panistas tratan de hacer ver a Sodi como el agraviado.