La Jornada

Viernes 19 de septiembre de 2008

Acuerdos del IFE con NL y Jalisco, ilícitos

Jesús Aranda

El pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) declaró ayer inconstitucionales los acuerdos suscritos por los congresos de Jalisco y Nuevo León con el Instituto Federal Electoral (IFE) para que éste organice los comicios en esas entidades.

Como resolvió en el caso del estado de México, los ministros señalaron que la decisión de los congresos de Jalisco y Nuevo León viola los principios de autonomía e independencia de sus respectivos órganos electorales.

La SCJN intervino a partir de sendas acciones de inconstitucionalidad interpuestas por la Procuraduría General de la República (PGR) y la dirigencia nacional del Partido de la Revolución Democrática en contra de las reformas electorales aprobadas en las dos entidades mencionadas.

Detectan lagunas en la ley electoral

Alonso Urrutia

El encargado del despacho de la unidad de fiscalización de los recursos de los partidos políticos del Instituto Federal Electoral (IFE), Hugo Gutiérrez, reconoció que si bien el organismo cuenta con mayores elementos para detectar la entrada de dinero ilícito a las campañas electorales, existen insuficiencias legales que provocan que si se detecta la irregularidad una vez tomado el cargo, resulte imposible hacer algún procedimiento que revoque el nombramiento.

Entrevistado respecto de las advertencias de cerrar el paso a los recursos que pudieran provenir del narcotráfico, Gutiérrez destacó que a partir de la reciente reforma electoral, el IFE ya superó los secretos bancario, fiscal y fiduciario. Por lo tanto, la autoridad electoral está facultada para dar seguimiento a los movimientos financieros que hagan partidos políticos o candidatos.

Aunque es posible que en el contexto de las precampañas y campañas pudieran detectarse esos movimientos, ya sea por medio de los informes preliminares que los propios partidos remitan a la autoridad o por alguna denuncia ciudadana, es claro que la base de la fiscalización continúa siendo los informes finales de las campañas.

Gutiérrez señaló que existen elementos legales que permitirían a la autoridad iniciar procedimientos oficiosos para investigar cualquier actividad de los manejos financieros de los partidos.

Empero, el funcionario advirtió que al final de cuentas no está previsto en la ley la revocación del cargo como una sanción cuando ya se asumió el mismo. La fiscalización normal –insistió– se hace con posterioridad a las campañas, cuando ya terminaron los procesos y se ocuparon los cargos por los ganadores.

En cualquier caso, introducir este elemento implicaría una reforma electoral que, para poder aplicarse, tendría que esperarse hasta los comicios del 2012, toda vez que ya no es posible introducirlo en este proceso.

REFORMA VIERNES 19 DE SEPTIEMBRE DE 2008

Se someten en IEDF consejeros 'rebeldes'

Asisten a la sesión detractores de Cisneros y le dan la vuelta a las polémicas

Alberto Acosta

(19 septiembre 2008).- Finalmente Isidro Cisneros hizo valer su poder como presidente del Instituto Electora local, pues ayer consiguió que sus compañeros consejeros acudieran a la sesión pública que convocó desde el viernes, y que se suspendió el miércoles por falta de quórum.

Los seis consejeros que acompañan a Cisneros en el Consejo General del IEDF, y que se ausentaron el miércoles generando la suspensión de la sesión, acudieron ayer al encuentro, tras la advertencia que hizo el presidente del organismo, en el sentido de que dos faltas consecutivas pueden provocar la remoción de los funcionarios del Instituto.

Pero las palabras de Cisneros parecen haber surtido un mayor efecto, pues la sesión de ayer se desarrolló sin que en la mesa se abordara el tema de las inconformidades que hay de al menos cuatro consejeros hacia él y tampoco se replanteó el asunto de su destitución.

Los siete -incluyendo a Cisneros- se abocaron a resolver una sentencia emitida por Tribunal Electoral local, relacionada con el retiro del registro a cinco agrupaciones políticas locales.

Los únicos reclamos hacia Cisneros fueron vertidos por los representantes del PRD y PAN ante el IEDF, Miguel Ángel Vásquez y Juan Dueñas, respectivamente, quienes reprocharon que los haya convocado a la sesión con apenas una hora de antelación.

Los dos coincidieron, pues consideraron que se trató de una falta de respeto y un reflejo de que el presidente del IEDF conduce su cargo con base en designios personales.

El representante perredista fue el primero en reclamarle a Cisneros por haber anunciado en la sesión cancelada del miércoles que el encuentro de ayer sería a las 18:00 horas, cuando finalmente empezó a mediodía.

"Creo que hemos regresado al mismo hoyo del que no queremos salir, yo creo que como sus subordinados usted nos puede citar a cualquier hora, pero nosotros no somos sus subordinados, al menos yo no, no puedo hablar por todos los demás", comentó.

La ley dice textual ...

Código Electoral del DF Artículo 89.

De incurrir el Consejero Presidente o algún Consejero Electoral en dos inasistencias consecutivas a las sesiones del Consejo, sin causa justificada, se le comunicará de inmediato a la ALDF para que ésta elija al sustituto en un plazo no mayor de quince días.