REFORMA MIÉRCOLES 13 DE AGOSTO DE 2008

Debaten en IFE por anulación

Niega ex magistrado conocer un proyecto para invalidar en 2006 elección presidencial

Guadalupe Irizar

(13 agosto 2008).- El ex magistrado electoral del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Jesús Orozco, quien participó en la calificación de la elección presidencial del 2006, aseguró que él no supo si hubo un proyecto para anular esos comicios, pero tampoco puede asegurar que no existió.

"Bajo protesta de decir verdad manifiesto que si existió, nunca tuve conocimiento de ello (...) De que si existió, yo no puedo decir que no existió, porque no estuve involucrado (...) No puedo decir que no existió tampoco, porque no estuve involucrado, contestó el ex magistrado a la pregunta específica sobre el tema.

El escritor José Antonio Crespo a propósito de la presentación en la sede del IFE de su libro "2006. Hablan las actas: las debilidades de la autoridad electoral mexicana", le preguntó directamente a Orozco si era cierto que existió en el Tribunal Electoral un proyecto de nulidad de la elección hace dos años.

La presentación del libro suscitó un debate de más de dos horas y media en torno a la elección del 2006 y lo determinante o no de los 300 mil votos irregulares que detectó Crespo en las actas de 150 distritos electorales del país.

El autor sostuvo que en la decisión del Tribunal no se garantizó el principio de certeza al que tienen derecho todos los ciudadanos y que está en la Constitución, al validar un resultado final que dio el triunfo a Felipe Calderón por una diferencia de el 0.56 por ciento (233 mil votos) sobre Andrés Manuel López Obrador, cuando los votos irregulares detectados en 150 distritos representan más votos que la diferencia entre el primero y segundo lugares.

Al no haber certeza, dijo, se debió anular la elección.

Orozco defendió el dictamen del Tribunal y reiteró que se actuó conforme a los documentos presentados por los partidos que impugnaron; rechazó que *el órgano jurisdiccional haya podido actuar de oficio, investigar de oficio o abrir paquetes que no fueron solicitados.*

El Presidente del IFE Leonardo Valdés, a pesar de ser anunciado como moderador de la mesa, no asistió a la presentación pero envió un texto, "En el IFE tenemos la convicción de que este ejercicio de catarsis colectiva no sólo permitirá conocer y comprender las posturas de algunos sectores de la sociedad en torno a la organización de las elecciones sino nos ayudará a corregir las deficiencias.

"El IFE no puede ser rehén de la sospecha ni de la desconfianza", sostuvo.

Así lo dijo: "Lo que no prevé la jurisprudencia es que se pueda acudir a ordenar la apertura de casillas no controvertidas, en casillas no impugnadas". Jesús Orozco, Ex magistrado electoral del Trife.

LA JORNADA MIÉRCOLES 13 DE AGOSTO DE 2008

- Señala errores en el manejo de espots en medios electrónicos

Provoca el IFE *daño irreparable* a partidos en Coahuila, acusa el PRI

Leopoldo Ramos (Corresponsal)

Saltillo, Coah., 12 de agosto. A dos meses de los comicios que renovarán el Congreso local, el Instituto Federal Electoral (IFE) ha generado en Coahuila "un verdadero caos" y "daños irreparables" para los partidos políticos al cometer "errores gigantescos" en la asignación de pautas para la emisión de espots de radio y televisión, afirmó Rubén Moreira Valdez, dirigente estatal del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Citó por ejemplo que el IFE se ha equivocado en la difusión de promocionales del *tricolor* diseñados para regiones específicas del estado. "Preparamos mensajes para cada región y resulta que los espots que fueron creados para Torreón (en la región de la Laguna) se están difundiendo en Saltillo (en el sureste de Coahuila).

"Hay un mensaje de Beatriz Paredes (dirigente nacional del PRI) donde invita a los ciudadanos de La Laguna a participar en el proceso interno del partido para elegir candidatos (a diputados locales), pero por un error garrafal del IFE ese mensaje se está difundiendo en Saltillo. Es una verdadera falta de respeto para los electores."

Agregó que el IFE no ha detenido su campaña nacional para reposición de credenciales, pese a que hay un acuerdo con el Instituto Electoral del estado para utilizar las mismas identificaciones en los comicios del 19 de octubre.

Consideró que estas fallas demuestran la incapacidad del IFE para manejar procesos electorales en los estados y son consecuencia de la reforma electoral federal, a la que el Congreso coahuilense se opuso "porque advertimos un alto grado de centralismo y de acciones para coartar la libertad de expresión. El tiempo nos ha dado la razón", señaló.

Señaló que han pedido al IFE y al Instituto Electoral del estado corregir los errores "pero nadie nos ha hecho caso".

"Si esto ocurre ahora no queremos siquiera pensar en lo que va a ocurrir cuando se inicien formalmente las campañas, cuando el IFE va a tener que pautar más de 200 mil espots", advirtió.

Limitan a tribunal electoral

Víctor Fuentes

(13 agosto 2008).- Las elecciones de diputados locales, alcaldes y jefes delegacionales podrían quedar fuera del control del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) por primera vez desde la creación de este órgano en 1996.

La reciente reforma al TEPJF, derivada de los cambios a las normas electorales, deja en manos de sus cinco salas regionales la facultad de revisar impugnaciones a los resultados de este tipo de elecciones.

Pero esas demandas no siempre podrán ser analizadas.

"Estas impugnaciones solamente procederán cuando... la reparación solicitada sea material y jurídicamente posible dentro de los plazos electorales, y ello sea factible antes de la fecha constitucional o legalmente fijada para la instalación de los órganos o la toma de posesión de los funcionarios electos", dice la nueva redacción de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

En otras palabras, si el tribunal estatal electoral correspondiente toma demasiado tiempo para resolver las impugnaciones en primera instancia, ya no será posible la intervención de la sala regional del TEPJF.

"Mi lectura es que las leyes electorales locales deberán prever tiempos suficientes antes de la toma de posesión para que se desahogue todo el procedimiento de impugnación, incluyendo la instancia federal", señaló Miguel Carbonell, del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.

"Una vez previsto el plazo suficiente los tribunales locales, no podrán hacerse tontos para resolver, y si lo hacen, se podrá brincar acudir directamente al TEPJF", agregó.

El artículo 99 de la Constitución, sin embargo, también contempla, a partir de noviembre de 2007, el candado de que el TEPJF sólo puede intervenir si los tiempos lo permiten.

El Congreso reprodujo esa norma en las leyes secundarias que aprobó este año.

A partir del 31 de julio, las cinco salas regionales del TEPJF funcionan de manera permanente. Antes sólo operaban en elecciones federales.

De las cinco, sólo dos cuentan con sus tres magistrados, pues hay vacantes en las de Xalapa, Toluca y Distrito Federal.

La Suprema Corte inició en febrero el proceso de selección que todavía se llevará casi todo agosto.

En cuanto a la Sala Superior del TEPJF, sólo revisará elecciones de gobernadores y el jefe de gobierno del Distrito Federal. La Ley Orgánica no incluyó la aclaración de que el tribunal federal sólo puede intervenir si los tiempos lo permiten.

La reforma le quitará a la Sala Superior buena parte de su carga de trabajo, pues tenía que revisar todas las impugnaciones a elecciones municipales y de congresos estatales.