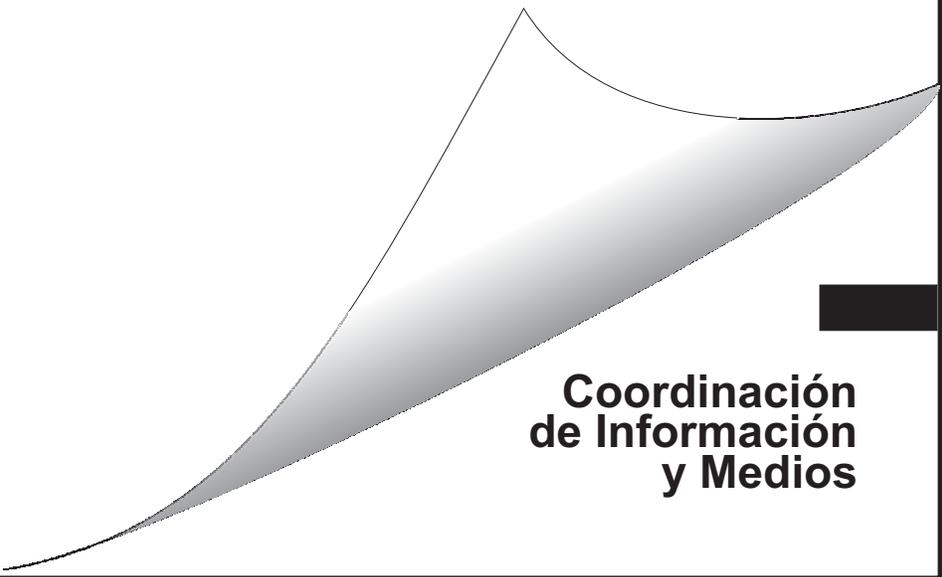

SELECCIÓN DE PRENSA NACIONAL



FIN DE SEMANA

31 DE OCTUBRE DE 2010



**Coordinación
de Información
y Medios**



La Jornada

DIRECTORA GENERAL: CARMEN LIRA SAADE
DIRECTOR FUNDADOR: CARLOS PAYAN VELVER

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010
MÉXICO, DISTRITO FEDERAL • AÑO 27 • NÚMERO 9417 • www.jornada.unam.mx

10 PESOS



Alrededor de 200 mil personas se dieron cita en el centro de Washington para hacer un llamado a la mesura a los políticos, cuyo debate, aseguran, borda la locura ■ Foto Reuters

■ Demandan mesura a la prensa

Marchan miles en EU para exigir sensatez a los políticos

■ Los mensajes que difunden, marcados por la xenofobia, el racismo y la homofobia, señalan

■ Critican torrente de noticias que se difunden las 24 horas sobre amenazas y catástrofes

■ “Son tiempos difíciles, pero no apocalípticos”, dicen dos cómicos que organizaron la protesta

DAVID BROOKS, CORRESPONSAL

■ 2 y 3

Rousseff saldrá hoy con el triunfo en Brasil, prevén las encuestas

■ Aparece propaganda apócrifa que afecta a la candidata del PT

■ Lula da Silva dejará el gobierno con una popularidad muy alta

■ El mandatario saliente intenta exportar su programa Hambre Cero

ARTURO CANO, ENVIADO

■ 19 y 20

■ Tras accidente hallan taller clandestino de pirotecnia

Explosión de polvorín en la delegación Iztacalco deja saldo de 5 personas muertas

■ Trasladan a diversos hospitales a diez lesionados

■ Reportan daños en vehículos y al menos 15 viviendas

■ Envían a familias afectadas a un albergue temporal

ALEJANDRO CRUZ Y ÁNGEL BOLAÑOS

■ 29 y 30

Anuncia el SME que participará en la contienda de 2012

■ Convoca a organizaciones sociales a construir una agrupación política

■ La finalidad, disputarle espacios de poder a la oligarquía: Esparza

FABIO MARTÍNEZ

■ 15

opinión

Líbano: ecos de la visita de Ahmadinejad

ROBERT FISK

22

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

Ocuparán cargos menos de una semana

Designa hoy IFE a consejeros “provisionales”

FABIOLA MARTÍNEZ

Periódico La Jornada

Domingo 31 de octubre de 2010, p. 14

En la sesión de este domingo, el Consejo General del Instituto Federal Electoral (IFE) designará a quienes de manera provisional integrarán tres comisiones y grupos de trabajo. Ante la demora en la Cámara de Diputados para la selección de los consejeros, los nombramientos que se hagan hoy tendrán vigencia hasta la incorporación de los nuevos elementos del máximo órgano de decisión del instituto. La Junta de Coordinación Política de la Cámara de Diputados concluirá el miércoles entrante la designación de los sucesores de Marco Gómez, Virgilio Andrade y Arturo Sánchez.

Las designaciones en el IFE serán de apenas unos cuantos días. Para presidir el Órgano Garante de la Transparencia y el Acceso a la Información, se propone a la consejera Macarita Elizondo. Para completar la Comisión de Organización Electoral, que preside el consejero Francisco Javier Guerrero, proponen a la misma consejera Elizondo. El pleno votará la integración de la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos, conformada por tres consejeros electorales, que a su vez, participarán en el Comité de Radio y Televisión.

Demandan ONG imparcialidad en elegidos

Alertan sobre imposición en el instituto electoral

FERNANDO CAMACHO SERVÍN

Periódico La Jornada

Domingo 31 de octubre de 2010, p. 14

Imponer como consejeros del Instituto Federal Electoral (IFE) a personajes sin trayectoria adecuada o ligados a grandes empresas, pondría en riesgo el funcionamiento de dicho organismo, de cara a unas elecciones presidenciales en 2012 que se anticipan como difíciles y conflictivas. Así lo advirtieron miembros de organizaciones no gubernamentales, quienes analizaron la reciente polémica que ha generado el proceso de sustitución de los consejeros Marco Gómez, Virgilio Andrade y Arturo Sánchez, cuyos puestos deberán ser cubiertos el próximo 1º de diciembre.

Sin claridad

Jesús Cantú, integrante del Comité Conciudadano para la Reforma Electoral, señaló que a pesar de los requisitos para estudiar el nivel de conocimientos y el compromiso democrático de los aspirantes al cargo, no hay claridad sobre los motivos por los que unos quedan fuera y otros siguen.

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

“Hoy tenemos 17 semifinalistas, y entre ellos se puede sacar una terna que fortalezca al IFE y le dé confianza a la ciudadanía, pero también hay personas con características muy contrarias a eso. El panorama es oscuro, y parece que estamos frente al sombrero del mago, del que va a salir un consejero, en este caso”, afirmó. “Integrar al organismo electoral a personas cuya imparcialidad es cuestionable, dijo, tendría consecuencias funestas, ya que en 2012 se avizoran unas votaciones conflictivas, con el agravante de que en esta ocasión los problemas podrían empezar dos años antes de que abran las urnas”, enfatizó.

Rogelio Gómez Hermosillo, presidente de Alianza Cívica, señaló por su parte que la actual controversia se debe a que los partidos políticos olvidan que sin un árbitro autónomo y capaz de resolver conflictos, el sistema puede comenzar a fallar muy pronto. Entre 1995 y 2003, consideró, el IFE tuvo capacidad suficiente para resolver disputas, pero a partir de 2004 ese buen trabajo “se tiró a la borda”, y desde entonces se sigue debilitando su estructura, lo que puede resultar muy negativo para la democracia del país. “Poner a empleados de empresas como consejeros electorales no sirve, porque puede haber conflicto de intereses. El punto clave es elegir a personas con ética profesional que no estén dispuestos a perderla, y cuyos intereses no tengan que ver con los de los grupos de poder. Suena muy utópico, pero es la única forma de construir instituciones sólidas”, aseveró.

César Nava pide mantener la unidad y ofrece ser árbitro neutral

Definirá el TEPJF si Gil Zuarth puede ser candidato a dirigir AN

☐Fracasa maniobra para reventar la sesión del Consejo Nacional

GEORGINA SALDIERNA
Periódico La Jornada
Domingo 31 de octubre de 2010, p. 13

El dirigente del PAN, César Nava, dijo ayer que el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) carece de facultades para aprobar o rechazar la candidatura a la presidencia *blanquiazul* de Roberto Gil Zuarth, por lo que tocará al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) resolver la impugnación que se presentó en contra del aspirante. Ante un proceso de renovación de la presidencia que amenaza con dividir a este instituto político, hizo un llamado a la militancia a mantener la unidad interna, luego de comprometerse a ser árbitro imparcial, neutral y objetivo de la contienda. César Nava señaló lo anterior al iniciar los trabajos de la sesión extraordinaria del Consejo Nacional del PAN, cónclave que se vio marcado por el tema de la sucesión.

A dos días de que la senadora Blanca Judith Díaz Delgado, aspirante a la presidencia del *blanquiazul*, impugnó la decisión del CEN de otorgarle a Gil registro como candidato pese a que no tiene siquiera tres años de militancia, el caso fue analizado por los consejeros en corrillos y en la sesión misma. Trascendió que el tema también se abordó en una reunión que sostuvo Nava con los cuatro candidatos a la dirigencia que llegaron al consejo: Blanca Judith Díaz, Cecilia Romero, Francisco Ramírez Acuña y Gustavo Madero.

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

Francisco Ramírez Acuña puntualizó que una regla no escrita del panismo, que no se ha respetado en esta ocasión, es que el aspirante a la presidencia partidista debe ser una persona con amplia militancia, pues va a ocupar un puesto al que se otorga gran importancia en términos de respeto y autoridad moral.

Mientras Romero señaló que estatutariamente se debe tomar una decisión al respecto, Gustavo Madero agregó que se tiene que aclarar si es condición de inhabilitación que uno de los aspirantes no tenga una militancia mínima de tres años.

Frente a estos señalamientos, César Nava destacó que el CEN no tiene facultades para pronunciarse sobre el punto, por lo que el tribunal electoral tendrá que resolver sobre el fondo, luego señalar que la cúpula partidista ha actuado y lo seguirá haciendo en forma imparcial. Se recibieron las solicitudes de los cinco candidatos a la presidencia del partido y en esos términos comenzaron ya la campañas internas, subrayó.

Dado lo anterior, expuso que el CEN se limitará a enviar al tribunal la información oficial disponible y a esperar la resolución.

Previamente, a propuesta del regiomontano Fernando Canales Clariond, el Consejo Nacional aprobó un resolutivo en el que se rechaza la utilización de prácticas antidemocráticas, como la compra y coacción del voto. El documento incluye un llamado a la militancia, a los consejeros y a los candidatos a hacer de ésta una competencia libre, deliberativa y constructiva.

Los consejeros iniciaron el día con la interrogante de si lograrían reunir el quórum –se necesitan al menos 192 de un total de 381– para sesionar, pues en la víspera Manuel Espino y otros militantes informaron que el calderonismo había pedido a sus “incondicionales” no asistir al cónclave, dado que en él se abordaría la cuenta financiera de 2009 que corresponde a la dirigencia de Germán Martínez, en la cual se tuvo que pedir un préstamo bancario de 400 millones de pesos que aún no se termina de pagar.

Incluso se informó que Jorge Manzanera, conocido operador político del calderonismo y actual miembro del equipo de Roberto Gil, maniobró para tratar de reventar el encuentro; sin embargo, la presunta manipulación no dio resultado, pues se logró integrar el quórum pese a la inasistencia de conocidos cuadros identificados con la corriente del jefe del Ejecutivo y al puente vacacional de Día de Muertos.

Juan José Rodríguez Pratts relató que cuando se alcanzó el número de asistentes requeridos, el jubilo estalló entre los presentes, pues se había logrado parar la maniobra, que ya en otras ocasiones había tenido éxito.

En el consejo se aprobaron las cuentas de las fundaciones Rafael Preciado, Miguel Estrada y Humanismo Político AC y la de la fracción del PAN en el Senado, mientras quedó pendiente para la siguiente sesión la de los diputados federales y la tesorería, que es sometida a una auditoría.

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

Masacre de 72 migrantes no fue mi responsabilidad: Cecilia Romero

GEORGINA SALDIERNA

Periódico La Jornada

Domingo 31 de octubre de 2010, p. 12

Cecilia Romero, candidata a la presidencia del PAN, explicó ayer a los consejeros de su partido que no tuvo ninguna responsabilidad en la masacre de 72 migrantes de Centro y Sudamérica, ocurrida en agosto pasado, cuando aún estaba a cargo del Instituto Nacional de Migración (INM).

En una carta que entregó a los integrantes del Consejo Nacional –quienes tienen la facultad de elegir al dirigente del instituto político–, dijo que las personas lamentablemente asesinadas, evadieron los controles migratorios sin haber existido de por medio alguna forma de corrupción por parte de agentes del INM, según declararon los sobrevivientes.

Hizo notar que en todo el mundo transitan de un país a otro miles de personas de forma indocumentada, especialmente a través de aquellos que, como México, no cuentan con un muro en su frontera sur para contener el tránsito de migrantes. Aunado a ello, resaltó que la política migratoria mexicana está orientada a prestar servicios en puertos, aeropuertos, fronteras y delegaciones, en lugar de contener la migración indocumentada en el país como hace Estados Unidos.

Recordó que la Border Patrol de Estados Unidos tiene 18 mil agentes en la frontera con México, quienes cuentan con equipo sofisticado que incluye cámaras y diversos tipos de sensores, además del muro. Pese a ese despliegue, agregó que en dicho país viven actualmente 6 millones 700 mil mexicanos indocumentados.

Sólo para aclarar dudas

En contrapartida, destacó que el INM tiene una planta de trabajadores de 5 mil 444 personas, la mayoría atendiendo puertos, aeropuertos, estaciones migratorias, oficinas de trámites o realizando verificaciones en empresas e instituciones, y una parte menor haciendo *operativos* en carreteras y trenes. A pesar de ello, el año pasado se regresaron a 67 mil indocumentados a sus lugares de origen.

Romero subrayó que el *Informe Especial sobre Casos de Secuestro de Migrantes*, elaborado por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, atribuye al Sistema Nacional de Seguridad, y no al INM, la elaboración de políticas integrales para combatir el delito y fortalecer las acciones de coordinación e intercambio de información entre dependencias del gobierno federal y los otros niveles de la administración pública.

Al explicar a sus correligionarios que les entregó esa carta para aclarar las dudas que podrían haber surgido por la información y las opiniones publicadas sobre el tema, destacó que en su gestión se aplicaron medidas que permitirán al INM un cambio permanente.

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

Dispuesto a polemizar con Peña y Lujambio

López Obrador: sería importante debatir con Carlos Salinas

El ex presidente, uno de los responsables de la tragedia nacional, dice en gira mexiquense

CIRO PÉREZ SILVA

Enviado

Periódico La Jornada

Domingo 31 de octubre de 2010, p. 11

Jilotepec, Edomex., 30 de octubre. El debate, como parte de la democracia, es bienvenido siempre, pero en México hay que debatir primero con el “jefe de la mafia” y después con sus “achichincles”, sostuvo aquí Andrés Manuel López Obrador.

Al preguntársele si aceptaría debatir con el titular de la Secretaría de Educación Pública, Alonso Lujambio, y el gobernador mexiquense, Enrique Peña Nieto, el tabasqueño respondió que estaría dispuesto a hacerlo “en su momento”, y que debatiría sobre los asuntos nacionales, pero, además de Lujambio y de Peña, “sería importante que debatiera Carlos Salinas, por tratarse de uno de los responsables de la tragedia nacional, y jefe de la mafia del poder”.

Peña Nieto y Lujambio, agregó, “son achichincles de la mafia del poder que encabeza Salinas”.

—Entonces, ¿un debate con Salinas de Gortari? —se le interrogó.

—¡Ah! Eso sería importante, sería importantísimo —respondió el ex candidato presidencial.

Corrupción e inmoralidad

López Obrador continuó ayer la llamada gira de la lealtad por los municipios de Villa del Carbón, Chapa de Mota, Jilotepec, Soyaniquilpan y Polotitlán, donde se reunió con varios centenares de simpatizantes, con quienes revisó la historia reciente del país y los efectos que ha tenido en todos los ámbitos de la vida pública la “pérdida de autoridad, corrupción e inmoralidad” que caracterizan a la llamada clase política y destacadamente a la presente administración federal, que han generado “un grave clima de descomposición económica, política y social, con un saldo superior a 30 mil asesinatos relacionados con el crimen organizado en los últimos cuatro años”.

En las diversas asambleas informativas enumeró algunas conductas que, dijo, retratan de cuerpo entero dicha corrupción e inmoralidad. Empezó con la lideresa del magisterio, Elba Esther Gordillo, quien reside en San Diego, California, y mantiene a su servicio a miles de maestros que en lugar de enseñar en las aulas están comisionados en el Partido Nueva Alianza para realizar tareas políticas, particularmente las relacionadas con defraudación electoral.

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

Pero, a pesar de haberse documentado ampliamente el desvío de recursos para el beneficio particular de Gordillo Morales y de conocerse el número de maestros que cobran sin trabajar, se levantó a su alrededor un clima de impunidad “porque contribuyó en el fraude electoral del 2006. Por eso, además, Calderón le dejó el manejo de la Secretaría de Educación Pública, en la persona del subsecretario de Educación Básica, de su yerno Fernando González”.

Abundó: “Hasta su casa en San Diego van a acordar con ella Peña Nieto y su padrino Carlos Salinas, para tratar de imponer, como lo hicieron con Calderón, a otro títere en la Presidencia de la República para que siga cuidando sus intereses” .

Cargos hereditarios, no

Otro caso de la corrupción política, dijo, lo representa el gobernador de Coahuila, el priísta Humberto Moreira, quien pretende heredar el cargo a uno de sus hermanos, “como si México estuviese bajo un régimen monárquico, como si los cargos públicos fuesen hereditarios, y por si fuera poco, Calderón quiere imponer a su hermana Luisa María como candidata del PAN al gobierno de Michoacán”.

Otros casos, afirmó, son los de Mexicana de Aviación, la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y Luz y Fuerza del Centro (LFC). “Gastón Azcárraga, que quebró a Mexicana, no ha rendido cuentas ni ha sido molestado en su persona por las autoridades federales, porque es uno de los personajes favorecidos por el foxismo, mientras que en la CFE estalló un escándalo de corrupción y no se ha actuado contra el responsable de recibir sobornos en Estados Unidos, entre ellos un automóvil deportivo marca Ferrari, un yate de lujo y dinero en efectivo”.

En cuanto a LFC, recordó que Felipe Calderón “lanzó a la calle a más de 44 mil trabajadores, so pretexto de ineficiencia, cuando en realidad se trata de un plan para privatizar el sector eléctrico”.

Como ha hecho durante sus visitas a territorio mexiquense, López Obrador reiteró que el movimiento que encabeza no sólo contendrá en la elección presidencial de 2012, sino en la elección para gobernador del estado de México el año próximo, al tiempo que rechazó insistentemente cualquier alianza electoral de la dirigencia nacional del Partido de la Revolución Democrática “del que soy fundador, fui dirigente y seguiré siendo militante”, con el Partido Acción Nacional.

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

El plan es robustecer un movimiento para disputar espacios a la oligarquía: Esparza

Llama el SME a crear agrupación política para participar en las elecciones de 2012

FABIOLA MARTÍNEZ

Periódico La Jornada

Domingo 31 de octubre de 2010, p. 15

El dirigente del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), Martín Esparza, convocó a organizaciones sindicales y sociales “progresistas” a constituir una agrupación política nacional (APN), con el objetivo de defender los derechos de los trabajadores y participar en la contienda electoral de 2012.

En el estadio Azteca, ante miles de integrantes del SME y sus familias, explicó que el plan es fortalecer un movimiento político para disputar espacios de poder a la “oligarquía” que gobierna.

“En 2012 vamos a estar ahí, en la contienda. Estamos construyendo un movimiento nacional y es momento de organizarnos para ser actores políticos en los procesos electorales venideros. El SME hace política y tiene ideología clara de izquierda. Los trabajadores tenemos derechos laborales, civiles y los haremos valer como APN o como partido político”, aseveró.

Tentativamente el congreso constituyente de dicha APN se realizará del 16 al 18 de noviembre, y su lema sería “por la defensa de los derechos de los trabajadores y del pueblo”.

Durante el acto político-musical en el coloso de Santa Úrsula y luego en entrevista, Esparza “emplazó” al presidente Felipe Calderón a “corregir el rumbo” y dar respuesta positiva a las demandas del SME y de otros sectores, como el sindicato minero y los empleados de Mexicana de Aviación.

Según el dirigente, ya ha comentado este proyecto político con otros grupos afines, entre ellos el sindicato minero y algunos que integran la Unión Nacional de Trabajadores.

Un año después de la extinción de Luz y Fuerza del Centro (LFC) siguen en resistencia (sin cobrar la liquidación ofrecida por el gobierno) poco más de 16 mil trabajadores, quienes pugnan por la restitución de su fuente de trabajo ahora en la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje. De manera simultánea promueven ante el Poder Legislativo una iniciativa de ley para crear un organismo que suministre energía eléctrica en lo que fue la zona de influencia de LFC.

En ese contexto, ahora anunciaron una nueva vía de organización mediante una APN, considerada preludeo a la conformación de un partido político.

Esparza dio el banderazo a ese proyecto que, de acuerdo con fuentes consultadas, se venía planeando desde hace medio año, aunque de julio a la fecha, tras la realización de un congreso social en Querétaro, tomó fuerza la propuesta de un sector del SME.

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

En esta intención de “disputar espacios de poder a la oligarquía”, el dirigente de los electricistas en resistencia delineó un eje discursivo relativo a la defensa de los derechos de los trabajadores consagrado en el artículo 123 constitucional, pero también para proteger otras garantías que “han sido pisoteadas”, como la educación, la salud y los derechos de los campesinos. El argumento central es que el conflicto del SME derivado de la extinción de LFC los convierte en un movimiento social que tiene derechos laborales y civiles. “Haremos política y así vamos a responder al gobierno autoritario”, enfatizó.

Los electricistas y sus familias llenaron la mitad del estadio Azteca, es decir, asistieron unas 50 mil personas. Esparza estuvo acompañado por integrantes de su comité y por el diputado federal por el PT Gerardo Fernández Noroña. En su discurso leyó un mensaje de Miguel Márquez Ríos, prosecretario de divisiones del comité central del SME, “preso político” en Puebla, “por orden de Calderón y Javier Lozano, con el fin de detener y criminalizar la lucha social”.

Según el SME, 40 integrantes del gremio han sido detenidos durante un año de lucha.

Posteriormente, el dirigente hizo un reconocimiento a las familias de los trabajadores en resistencia, quienes también “han sufrido la mayor afrenta que un gobierno autoritario y fascista pudo hacer al movimiento sindicalista”.

Advirtió: “nada ni nadie, por muy poderoso que parezca, nos va a derrotar. La victoria será nuestra”. Y les pidió que la fuerza sindical no se diluya ni se pierda.

El SME, a punto de cumplir 96 años de existencia, luchará y mantendrá la unidad y “pronto estaremos celebrando el triunfo de la razón y la justicia. Juntos somos invencibles, camaradas”, expresó.

Enseguida convocó a los asistentes a participar en un “gran pacto, un gran frente de unidad”, e incluso a “juramentar un pacto indestructible. En este gran acto emplazamos al gobierno de Felipe Calderón a dar respuesta a los conflictos y a las demandas del pueblo. Lo emplazamos a corregir el rumbo de la política económica capitalista, que ha dejado saldo de 60 millones de pobres, ocho millones de jóvenes sin oportunidades y 3 millones de campesinos sin sueldo”.

La situación del país, añadió, es muy grave. “Las torpezas de este gobierno condicionan un estallido social de grandes proporciones. El país ya no aguanta más con esta guerra fallida contra el supuesto crimen organizado.”

El dirigente convocó a construir la APN. A mano alzada, los presentes dieron el visto bueno al proyecto.

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

Oaxaca: asegura el PRI control total del Congreso

DE LA CORRESPONSALÍA

Periódico La Jornada

Domingo 31 de octubre de 2010, p. 28

Oaxaca, Oax., 30 de octubre. Cuando faltan dos semanas para que inicie la nueva legislatura local, los 25 diputados del PRI y uno de Nueva Alianza reformaron de nuevo la Ley Orgánica del Poder Legislativo y la dejaron igual que la modificada el 15 de julio pasado, misma que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) invalidó el lunes pasado.

En la legislatura que inicia el 13 de noviembre, el PRI no tendrá mayoría, y con el anterior esquema de la Gran Comisión perdería el control total del Poder Legislativo. Con las reformas hechas la noche de este viernes, el PRI asegura para sus diputados el control absoluto del Congreso para la próxima legislatura, cuando ya no tendrá mayoría.

El lunes pasado, la SCJN invalidó la reforma del 15 de julio al argumentar que se impidió a la oposición conocer el proyecto, analizarlo y discutirlo con tiempo. Mediante esta modificación, el PRI había sustituido a la Gran Comisión por una Junta de Gobierno y Coordinación Política, a cuya presidencia –reservada para la bancada mayoritaria– le daba facultades para nombrar al oficial mayor, al tesorero y al jefe de recursos humanos.

Este viernes, los legisladores del PRI aprobaron la reforma casi en los mismos términos que la anterior y por “obvia resolución”, con la diferencia de que ahora crean una mesa directiva.

Wilfrido Vásquez López, del PRD, dijo que la iniciativa priísta no debía someterse a discusión y mucho menos aprobarse y advirtió que si así ocurre, el PRI “trastocaría los límites de la ley” y el Congreso sería acusado de reincidente.

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

El Despertar

☉ Frente al otoño, de mal en peor

JOSÉ AGUSTÍN ORTIZ PINCHETTI

Al iniciar el otoño vale hacer un alto en el camino y ver cómo nos ha ido y dónde estamos. Tras las fiestas del bicentenario, el episodio que sigue es el desenlace de Calderón, al que le quedan 25 meses agónicos. Es cada vez más evidente que su gobierno está determinado por la voluntad de la oligarquía. Va en dirección contraria al consenso mundial. Su debilidad impulsa a los partidos a alinearse frente a 2012. ¿Qué está bien? El clima. Sigue siendo maravilloso, sobre todo en el altiplano. Se ha iniciado un otoño luminoso y tibio. Si los neoliberales pudieran ya habrían vendido el clima a una transnacional.

Ha empeorado la violencia y la inseguridad. No podemos compartir el optimismo tragicómico del secretario Blake, para quien las últimas matanzas son evidencia de que la estrategia oficial es correcta. El gobierno perdió la guerra, no sólo en términos militares, sino políticos. Se ha destruido el prestigio del Ejército y de la policía, y aumentado el intervencionismo cada vez más profundo.

Ha empeorado la economía. No puede ocultarse el deterioro en la vida cotidiana en los negocios medianos y pequeños. El verdadero desempleo es mayor al 20 por ciento de la fuerza laboral. Los órganos empresariales denuncian la desaceleración y todos temen que crezca el año próximo.

Han empeorado la política y las instituciones. Se hace patente la contradicción entre los monopolios que imponen una política económica sin crecimiento y con concentración y los verdaderos productores que compiten y pagan impuestos en condiciones cada vez más injustas. Por lo que toca a los partidos, los tres grandes tienen problemas y rupturas internas. Parece inevitable una crisis electoral peor que la de 2006. Sin embargo, los partidos pelean cuotas en el IFE. Este instituto y el Trife están desprestigiados. Si no hay árbitro confiable ¿cómo podrá irse a un litigio tan complicado?

Por donde se vea las cosas han empeorado en los meses pluviosos. Sorprende que la población no exprese su rabia y que los grupos ciudadanos e intelectuales no se manifiesten abierta y orgánicamente contra el curso que lleva el país. Quizás la capacidad de los medios electrónicos para apaciguar conciencias y confundir a la opinión pública los inmovilice. La gente no ve salida y en su desesperación prefiere deprimirse y esperar. Aunque no todos. Va a acelerarse la oposición, podemos estar seguros. Un síntoma es el crecimiento exponencial de los comités obradoristas en todo el país. El movimiento es la única alternativa y, pronto, para millones será la única esperanza.

joseaorpin@hotmail.com

ROBERT DOWNEY JR.

En estado interesante

TOP

CANCHA

Los Rangers hicieron valer su localía y derrotaron a los Gigantes para poner la Serie Mundial 1-2.

PÁGINAS 14 Y 15



DOMINGO

31 de Octubre
del 2010
México, D.F.

REFORMA

CORAZÓN DE MÉXICO

\$ 15.00

158 páginas,
11 secciones
Año 17
Número 6,157

“Aprobar (el consumo) permitirá gravar la marihuana, lo que le traería ingresos necesarios al Estado. Además, liberaría recursos para luchar contra el crimen violento”.

Dan Newman, vocero de Yes on 19

“Las consecuencias serían un desastre para California tanto en términos económicos como de seguridad en los lugares de trabajo”.

Roger Salazar, vocero de No on Proposition 19

Divide a la población voto de Propuesta 19

Tensa a California mariguana legal

➤ Ven simpatizantes mejora económica; opositores critican efecto social

José Díaz Briseño
CORRESPONSAL

WASHINGTON.- Los efectos económicos y sociales que traería a California la legalización de la marihuana han dividido a la población, que el martes acudirá a las urnas para decidir el futuro de la llamada Propuesta 19.

Dicha iniciativa legalizaría la posesión de esta droga en el Estado para consumo personal de mayores de 21 años, permitiría el cultivo de parcelas personales y autorizaría a cada condado a regular la producción comercial.

Con una ventaja de 6 puntos en sondeos recientes, los opositores intentan detener en estos últimos días el entusiasmo de quienes pregonan beneficios económicos y sociales de la legalización.

“Aprobar (el consumo) permitirá gravar la marihuana, lo que le traería ingresos al Estado”, dijo a REFORMA Dan Newman, vocero de Yes on 19.

Y es que, con un déficit estatal de casi 20 mil millones de dólares, los impulsores de la medida aseguran que el impuesto sobre el consumo de dicha droga generaría al año unos mil 400 millones de dólares, que podrían destinarse a programas sociales en escuelas y cárceles.

Aunque los partidarios calculan que California podría aminorar gran parte de su déficit gracias al nuevo impuesto al consumo y comercialización de la marihuana, el texto oficial de la iniciativa deja a las ciudades y condados definir el monto del gravamen, lo que no se ha hecho en ningún lugar.

“Las consecuencias serían un desastre para California tanto en términos económicos como de seguridad en los lugares de trabajo”, rebatió Roger Salazar, vocero de No on Proposition 19, coalición que lucha contra la iniciativa.

Para ser aprobada, la Propuesta 19 debe lograr más del 50 por ciento de los sufragios, por lo que la movilización de votantes

de ambos bandos será crucial, así como la inclinación final del bloque de indecisos.

Según cifras oficiales, casi 2 millones de personas mayores de 12 años en California usaron marihuana en 2007, lo que representa un 14 por ciento de los 14.4 millones en todo Estados Unidos.

El Gobierno federal ha advertido que hará todo lo necesario para que, de ser aprobada, la iniciativa no entre en vigor.

Un estudio de la Corporación RAND señala que, con la legalización, los cárteles perderían entre 2 y 4 por ciento de su ingreso.

INTERNACIONAL 17

Urgen definición en México

Académicos e integrantes de la sociedad civil urgieron al Gobierno federal a analizar si su política contra el narcotráfico es la correcta de cara a la votación de la Propuesta 19 en California.

Peter Reuter, asesor de la corporación estadounidense RAND, y Andrew Seele, director del Instituto México del Woodrow Wilson International Center, coincidieron por

separado en que México debe debatir otras alternativas para combatir el crimen.

Alejandro Martí, presidente de la México SOS, advirtió que, si California y otras entidades en Estados Unidos legalizan la marihuana, podrían generarse consecuencias negativas en el País.

Jésica Zermeño

ENFOQUE 4 A 9

Atacan cuarteles de Policías en NL

REFORMA / Staff

MONTERREY.- Una nueva ola de violencia contra las corporaciones policíacas de Nuevo León dejó anoche un saldo de al menos un hombre muerto, otros 4 civiles heridos y 11 uniformados lesionados.

Los sicarios lanzaron granadas contra cuatro sedes policíacas y, además, un grupo armado abrió fuego en San Nicolás, donde los primeros informes indicaban que una persona perdió la vida y un agente resultó con heridas.

Los hechos, que se registraron casi en forma simultánea, iniciaron a las 19:20 horas en la sede de la Policía de Montemorelos y siguieron en Allende, el centro de mando de la Policía de Nuevo León (conocido como C5) y una delegación de Guadalupe, en la zona conurbada de Monterrey.

Según las primeras versiones, la granada que detonó en Montemorelos dejó siete lesionados —cinco uniformados y dos civiles—, entre ellos una menor de edad.



EL WHISKY NO FALTA. Una de las características del Movimiento Alterado es el consumo de esta bebida alcohólica, que no puede faltar en los conciertos de los grupos musicales.

Los buchones: cantan sobre destazados y ejecuciones

Se impone en jóvenes una nueva narcomoda

REFORMA / Staff

Mientras a diario México registra ejecutados, atentados y venganzas del crimen organizado, hay quienes hacen de esto un culto para jóvenes a través de la música y la moda.

Letras explícitas sobre descuartizados, consumo, tráfico de drogas e historias generadas por la guerra en las calles entre cárteles rivales dan vida a los “corridos enfermos”, parte del denominado Movimiento Alterado.

“Con cuerno de chivo y bazuca en la nuca, volando cabezas al que se atraviesa, somos sanguiñarios, locos bien ondeados. Nos gusta matar”, reza la estrofa con la que inicia el corrido “Los Sanguiñarios”, que lo mismo canta Komander, los Buknas o los Bu-

chones de Culiacán.

Según José Alfredo Ríos, de Komander, ellos simplemente son reporteros de la realidad que vive México.

Su movimiento es seguido por jóvenes denominados buchones, término acuñado en Sinaloa. Existen versiones de que gente de la sierra bajaba con dinero a la ciudad y en los bares no sabía pedir el whisky Buchanan's.

El buchón viste playeras con grandes símbolos o letras de marca, como Ed Hardy y Dolce&Gabbana, y usa rosarios de oro, relojes finos, varios teléfonos y una bolsa también de marca, en la que, se supone, lleva un arma y dinero.

Otra característica es que utiliza internet para difundir a los cantantes de “corridos enfermos”, ya que su estilo está vetado en la

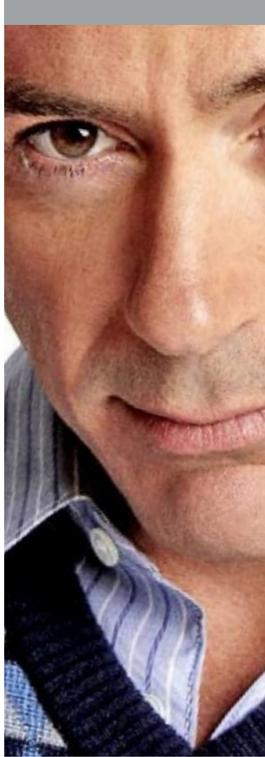
radio comercial, afirmó Omar Valenzuela, promotor de estos grupos musicales.

En Colima, Nayarit, Jalisco, Durango, Zacatecas, Sonora y Baja California, esta moda se hace presente en bailes populares y antros exclusivos.

En Estados Unidos ha llegado a California, Texas, Arizona, Illinois y Ohio. Incluso el pasado jueves, el Movimiento Alterado presentó en Hollywood su más reciente disco y su película.

Para Rogelio Barba Álvarez, criminólogo de la Universidad de Guadalajara, este fenómeno puede ser catalogado como una subcultura criminal que implica un riesgo social porque cada día podría haber más jóvenes que tengan como objetivo ser narcos.

NACIONAL 8



¿YA ATRASÓ UNA HORA SU RELOJ? Hoy concluyó el Horario de Verano.



DE VIAJE!
Monstruos italianos

Bombarzo es un lugar sagrado, esotérico y erótico con arpas, musas y dioses griegos cerca de Roma.

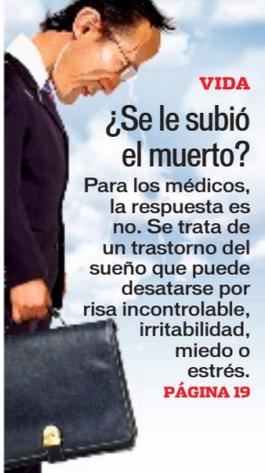
PÁGINA 1



EL ÁNGEL
Visiones de la muerte

Con sus esculturas y fotografías, James Hopkins y Enrique Metinides Enrican a la muerte.

PÁGINA 1



VIDA
¿Se le subió el muerto?

Para los médicos, la respuesta es no. Se trata de un trastorno del sueño que puede desatarse por risa incontrolable, irritabilidad, miedo o estrés.

PÁGINA 19

REFORMA.COM

EXTRAS DE HOY:

A disfrutar mientras espera

Conoce los lujos de algunos aeropuertos: desde museos y acuarios hasta estaciones de videojuegos.

➤ gráfico



SÍ VENCE;
NO CONVENCE

Sin realizar un gran partido en el Estadio Azul, la Máquina sumó una victoria más al vencer 1-0 al Puebla para afianzarse en el superliderato.

PÁGINAS 1 A 3



OPINIÓN Y COLUMNAS

Miguel Ángel Granados Chapa (9) • Gabriel Zaid, Enrique Krauze, Jorge Ramos Ávalos (10) • Luis Rubio, Juan E. Pardinas (11) • Marco Antonio Flota (13)

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

¿Ya atrasó una hora su reloj?

(31 octubre 2010).- Hoy concluyó el Horario de Verano.

Critican panistas gestión de Germán

Aplazan por dudas aval a gastos del blanquiazul. Aseguran consejeros que en 2009 el partido sufrió su peor derrota

Carole Simonnet

(31 octubre 2010).- El Consejo Nacional del PAN criticó ayer la gestión de Germán Martínez al frente de la dirigencia nacional, y pospuso la aprobación de la cuenta nacional de tesorería 2009. Consejeros nacionales reclamaron que no se aclaró la forma en que se ejercieron más de 600 millones de pesos en las campañas para las elecciones de ese año, en las que el partido sufrió la peor derrota electoral. La reunión empezó en medio de la incertidumbre sobre si se reuniría el quórum, pues panistas consultados señalaron que el operador Jorge Manzanera, quien fuera secretario general adjunto del ex presidente nacional, realizó llamadas a consejeros para que no asistieran. Ni él, ni Martínez llegaron.

A las 11:30, a dos horas y media del inicio del registro, el quórum se formó con apenas 201 de los 381 consejeros, quienes aplaudieron y corearon "Sí se pudo, sí se pudo". Al desglosar la cuenta mediante una proyección, la Comisión de Vigilancia advirtió que pospondría la aprobación al no contar con toda la documentación, ya que argumentó la retuvo un tiempo el IFE. Según presentes, explicó que el partido recibió para gastos ordinarios de campaña más de 264 millones de pesos, además de pedir un préstamo de 400 millones, dinero que se destinó para apoyar las campañas a gubernaturas, desarrollar estructuras, destinar apoyos directos y realizar encuestas entre otros rubros.

El informe generó una serie de dudas, y desató señalamientos a Manzanera, quien actualmente apoya al candidato a la dirigencia Roberto Gil. Arturo García Portillo cuestionó la efectividad del gasto, pidió una auditoría y lamentó que Manzanera, quien era el encargado de la estructural electoral, no se haya presentado. Según presentes, criticó que no se mencione nada del gasto de estructura, y que Manzanera no haya dejado ninguna base de datos, ni equipo ni software. Hizo notar que como consultor de la empresa Docsa, Manzanera cobró 3 millones en las pasadas elecciones a gubernatura en Chihuahua en 2010, y ofreció un software que no tiene siquiera la secretaría de Elecciones del CEN.

El senador Rubén Camarillo cuestionó el que se hayan gastado 60 millones de pesos para la realización de encuestas que no funcionaron, por lo que pidió saber cuáles fueron las empresas beneficiadas. El órgano precisó que las empresa fueron GEA-ISA, ARCOP, GP Mark y una cuarta empresa, pero reconocieron que no cuentan con toda la información. De acuerdo con panistas, el encargado de manejar este rubro fue el coordinador de proyectos especiales, Juan Ignacio Zavala. El senador Jorge Ocejo recriminó que a pesar de que haya pasado mucho tiempo, el PAN sigue sin tener un informe de precampañas y campaña.

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

Los consejeros Esperanza Morelos y Luis Miguel Ramírez insistieron en que no se han entregado resultados. En conferencia de prensa posterior, Nava precisó que el aplazamiento de la votación de la cuenta nacional de tesorería 2009 y la del grupo parlamentario del PAN en la Cámara de Diputados entre septiembre y diciembre, se debió a que las auditorías internas no han concluido.

Cifras negras

Durante las campañas de 2009, el PAN gastó 605 millones de pesos, de los cuales:

- 18% se destinó a encuestas.
- 47.09% fue para apoyos directos.
- 27% fue a parar a los estados.

Algunas campañas

- \$59 millones a NL, y se perdió.
- \$30 millones a Sonora, y fue la única victoria.
- \$8 millones a SLP, y se perdió.
- \$5 millones a Querétaro y se perdió.
- Déficit: -17% (16 millones).

Resultados 2009

- El PAN perdió la mayoría en la Cámara baja y es segunda fuerza.
- De seis gubernaturas sólo ganó una; de mil 141 alcaldías sólo ganó 212, y de 280 distritos locales ganó 91.
- En total perdió 4 millones 203 mil votos respecto a la elección de diputados federales de 2006.

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

Denuncian presiones en favor de Gil

Carole Simonnet

(31 octubre 2010).- Los aspirantes a la dirigencia del PAN Gustavo Madero, Cecilia Romero, Francisco Ramírez Acuña y Judith Díaz denunciaron ayer que personalidades panistas presionan a los consejeros nacionales para que voten en favor de la candidatura de Roberto Gil. En una reunión a puerta cerrada con el líder César Nava, realizada al término del Consejo Nacional, acusaron al operador electoral Jorge Manzanera, al titular de la Oficina de la Presidencia, Gerardo Ruiz Mateos, y a su antecesora en el cargo, Patricia Flores de buscar coaccionar el voto.

De acuerdo con fuentes blanquiazules, los cuatro aspirantes solicitaron a Nava hablar con el Presidente Felipe Calderón para que evite que sus colaboradores o ex funcionarios intervengan en el proceso. Señalaron, por ejemplo, el pago del hospedaje y de viajes que habría ofrecido Gil a varios consejeros para que asistieran a su registro el pasado domingo. Por otra parte, durante la reunión panista -convocada para revisar las finanzas en 2009-, el tema central fue el registro de Gil como candidato a la dirigencia.

Nava afirmó que la impugnación del registro de Gil, que interpuso la senadora Díaz, se definirá en el Tribunal Electoral, sin necesidad de que se pronuncie el Comité Ejecutivo Nacional. "El estatuto de Acción Nacional no prevé que sea facultad del CEN aprobar o rechazar una solicitud de candidatura, por lo tanto, corresponderá en exclusiva al Tribunal Electoral, instancia ante la cual ha impugnado la senadora Judith Díaz, resolver el fondo del asunto", precisó.

La promovente reiteró que agotará las vías legales. En tanto, Ramírez Acuña apoyó que se revise el caso, pues consideró que es una regla no escrita que quien se registre para buscar la jefatura nacional tenga al menos tres años de afiliación. En cambio, Romero y Madero evitaron pronunciarse.

Exhibe ofrenda a diputados peleoneros

(31 octubre 2010).- SAN LÁZARO. El Sindicato de Trabajadores de la Cámara de Diputados colocó una ofrenda por el Día de Muertos en el patio de San Lázaro en la cual exhibe a los legisladores insultándose, pegándose y hasta disputándose un barril de Pemex. Las calaveras están pintadas de azul, amarillo, rojo y verde, colores que identifican a los partidos de las bancadas mayoritarias.

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

Suma 9 controversias Congreso contra FCH

Están resueltos sólo 2 de los juicios presentados a ministros de la Suprema Corte

Víctor Fuentes

(31 octubre 2010).- El Congreso de la Unión ha promovido nueve controversias constitucionales contra el Ejecutivo desde febrero de 2009, luego de que los primeros dos años del sexenio del Presidente Felipe Calderón transcurrieron sin este tipo de litigios. Las nueve controversias promovidas en los últimos 20 meses ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ya superan las seis que el Congreso presentó contra el Ejecutivo durante todo el sexenio de Vicente Fox, mientras que en la administración de Ernesto Zedillo sólo hubo una.

Pero mientras Fox tuvo un periodo de fuerte beligerancia, al interponer siete controversias contra el Congreso entre 2003 y 2004 -cuatro de ellas contra acciones de la Auditoría Superior de la Federación-, Felipe Calderón prácticamente no ha hecho uso de este recurso, al haberse desistido de las únicas dos controversias que presentó, ambas en 2007 contra la Auditoría Superior de la Federación (ASF). La Suprema Corte de Justicia sólo ha resuelto dos de los nueve juicios, y hay dos más en los que podría dictar sentencia antes de iniciar su receso el próximo 15 de diciembre.

En noviembre de 2009, los ministros dieron la razón a la Cámara de Diputados al invalidar buena parte del Reglamento Interior de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, expedido por el Presidente Felipe Calderón, por invadir facultades exclusivas de la Comisión Federal de Telecomunicaciones (Cofetel) en materia de radio y televisión. Y el pasado 6 de octubre, la Segunda Sala de la Corte de-sechó por notoria improcedencia la controversia del Senado contra el Ejecutivo por el nombramiento de Mony de Swaan como integrante de la Comisión Federal de Telecomunicaciones.

La ministra Margarita Luna Ramos, en tanto, entregó en mayo pasado a sus colegas los proyectos de sentencia para dos controversias por reglamentos que norman la Ley de Petróleos Mexicanos y la Ley Reglamentaria del Artículo 27 Constitucional en el Ramo de Petróleo. Aunque ambos casos ya aparecen en la lista para sesión del Pleno de la Corte, no está claro si serán abordados en 2010, pues el tema es relevante y sólo hay 10 ministros tras la muerte de José de Jesús Gudiño. Desde febrero de 2009, la Cámara de Diputados pidió a la Corte invalidar una porción del decreto publicado el 24 de diciembre de 2008 por el Jefe del Poder Ejecutivo, que exige un certificado de origen para acreditar que los vehículos usados importados de Estados Unidos fueron ensamblados en América del Norte.

Pero al discutir el tema el pasado 8 de julio, los ministros encontraron que puede llevar a precedentes inéditos sobre las facultades presidenciales y del Congreso en materia de comercio exterior, por lo que el proyecto del ministro Arturo Zaldívar fue retirado y no hay fecha para una nueva discusión. La controversia del Senado por la participación accionaria del gobierno de Estados Unidos en Citigroup, matriz de Banamex, está en manos del ministro Juan Silva Meza desde mayo de 2009, pero aún no hay proyecto de sentencia.

Las tres controversias más recientes fueron promovidas para impugnar un acuerdo de la Secretaría de Economía, que homologó certificados extranjeros para aparatos electrónicos con las Normas Oficiales Mexicanas; y dos demandas, para cuestionar el decreto Presidencial que acelera para 2015 la transición a la televisión digital. Es previsible que estos litigios serán resueltos, en el mejor de los casos, en el segundo semestre de 2011.

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

Los litigios acumulados

Los asuntos deliberados en la Corte en los últimos tres sexenios:

Ernesto Zedillo (1994-2000)

- Sólo una controversia en la que el Legislativo demandó que la Secretaría de Hacienda entregara información sobre el Fobaproa.

Vicente Fox (2000-2006)

- 6 del Congreso contra el Ejecutivo.
- 7 del Ejecutivo contra el Congreso.

Felipe Calderón (2006-2012)

- 2 del Ejecutivo contra la ASF; en ambas se desistió.
- 9 del Congreso contra el Ejecutivo.

Las 9 contra el actual Ejecutivo fueron por:

- Invadir facultades exclusivas de la Cofetel.
- El nombramiento de Mony de Swaan en la Cofetel.
- El reglamento de la Ley de Petróleos Mexicanos.
- La Ley Reglamentaria del Artículo 27 Constitucional en el Ramo de Petróleo.
- El certificado de origen solicitado para los vehículos usados importados de EU.
- La participación accionaria del Gobierno de EU en Citigroup, matriz de Banamex.
- La homologación con las NOM de certificados extranjeros para aparatos electrónicos.
- 2 por el decreto presidencial que acelera el apagón analógico.

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

Acusa López Obrador: Lujambio 'es un florero'

Leslie Gómez

(31 octubre 2010).- Enviada

CHAPA DE MOTA.- Andrés Manuel López Obrador arremetió ayer contra otro de los aspirantes presidenciales: Alonso Lujambio, Secretario de Educación Pública, a quien acusó de ser sólo un florero en la dependencia, pues argumentó que quien maneja la política educativa en el País es la lideresa del SNTE, Elba Esther Gordillo. "(Lujambio) es un florero, como lo fue Josefina Vázquez Mota, porque la que manda en la SEP es la maestra Elba Esther Gordillo, es una vergüenza que esto suceda, que la señora esté en San Diego y allá vayan a consultarla porque ella es la que maneja lo educativo", dijo en entrevista luego de un mitin en este municipio, como parte de su gira en territorio mexiquense.

"Es una desgracia que la educación esté en manos de Elba Esther, esta señora maneja la SEP, porque le ayudó a Calderón y, a cambio, Calderón le entregó la SEP. El yerno (Fernando González Sánchez) es el subsecretario, es el que se encarga de la educación básica, la más importante", resaltó el aspirante presidencial. El tabasqueño aseveró que el actual titular de la SEP es sólo un personaje de la Derecha, sin convicciones ni principios; no obstante reconoció que aceptaría un debate con él, aunque con quien le interesa debatir es con el ex Presidente Carlos Salinas de Gortari.

Ante simpatizantes de los municipios de Villa del Carbón, Chapa de Mota, Jilotepec, Soyaniquilpan y Polotitlán, López Obrador también insistió en que el Presidente Felipe Calderón es el culpable de la violencia en el País. "Sin saber cómo estaba el problema le pegó un garrotazo al avispero a lo tonto y nos metió a todos en esta grave crisis de inseguridad y de violencia", señaló. En Jilotepec y Soyaniquilpan, sus simpatizantes exigieron la renuncia de la actual dirigencia nacional del PRD. "Que se vaya la chuchada a mear a Los Pinos", dijo uno de los asistentes al mitin, quien fue secundado con con gritos de: ¡Fuera (Jesús) Ortega!. En Chapa de Mota, un grupo de pobladores acusó que personal del Ayuntamiento les condicionó el apoyo de Oportunidades a que no asistieran al mitin del tabasqueño.

Tensa a California mariguana legal

Divide a la población voto de Propuesta 19. Ven simpatizantes mejora económica; opositores critican efecto social

José Díaz Briseño

(31 octubre 2010).- CORRESPONSAL

WASHINGTON.- Los efectos económicos y sociales que traería a California la legalización de la mariguana han dividido a la población, que el martes acudirá a las urnas para decidir el futuro de la llamada Propuesta 19. Dicha iniciativa legalizaría la posesión de esta droga en el Estado para consumo personal de mayores de 21 años, permitiría el cultivo de parcelas personales y autorizaría a cada condado a regular la producción comercial. Con una ventaja de 6 puntos en sondeos recientes, los opositores intentan detener en estos últimos días el entusiasmo de quienes pregonan beneficios económicos y sociales de la legalización.

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

"Aprobar (el consumo) permitirá gravar la marihuana, lo que le traería ingresos al Estado", dijo a REFORMA Dan Newman, vocero de Yes on 19. Y es que, con un déficit estatal de casi 20 mil millones de dólares, los impulsores de la medida aseguran que el impuesto sobre el consumo de dicha droga generaría al año unos mil 400 millones de dólares, que podrían destinarse a programas sociales en escuelas y cárceles. Aunque los partidarios calculan que California podría aminorar gran parte de su déficit gracias al nuevo impuesto al consumo y comercialización de la marihuana, el texto oficial de la iniciativa deja a las ciudades y condados definir el monto del gravamen, lo que no se ha hecho en ningún lugar.

"Las consecuencias serían un desastre para California tanto en términos económicos como de seguridad en los lugares de trabajo", rebatió Roger Salazar, vocero de No on Proposition 19, coalición que lucha contra la iniciativa. Para ser aprobada, la Propuesta 19 debe lograr más del 50 por ciento de los sufragios, por lo que la movilización de votantes de ambos bandos será crucial, así como la inclinación final del bloque de indecisos. Según cifras oficiales, casi 2 millones de personas mayores de 12 años en California usaron marihuana en 2007, lo que representa un 14 por ciento de los 14.4 millones en todo Estados Unidos. El Gobierno federal ha advertido que hará todo lo necesario para que, de ser aprobada, la iniciativa no entre en vigor. Un estudio de la Corporación RAND señala que, con la legalización, los cárteles perderían entre 2 y 4 por ciento de su ingreso.

"Aprobar (el consumo) permitirá gravar la marihuana, lo que le traería ingresos necesarios al Estado. Además, liberaría recursos para luchar contra el crimen violento".

Dan Newman, vocero de Yes on 19

"Las consecuencias serían un desastre para California tanto en términos económicos como de seguridad en los lugares de trabajo".

Roger Salazar, vocero de No on Proposition 19

Luis Rubio / Cambio de régimen

(31 octubre 2010).- Mark Twain decía que "la primera mitad de la vida consiste en la capacidad de disfrutarla sin tener la posibilidad de hacerlo, en tanto que en la última hay la posibilidad sin la capacidad". Lo mismo es cierto de los gobiernos. En 2000 se dio la primera alternancia de partidos en el gobierno pero no hubo cambio en las estructuras institucionales del país. En términos técnicos, no hubo cambio de régimen. Ése fue el mayor error de Vicente Fox y la principal causa de la persistencia de las viejas estructuras políticas, los vicios y los fardos para el desarrollo. Ahora se da algo así como una segunda oportunidad, esta vez en Oaxaca y Puebla. Lo que hagan los nuevos gobernadores podría transformar al país.

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

Cuando Fox llegó a Los Pinos, el PRI era componente inherente al sistema presidencial. Las organizaciones que lo integraban funcionaban en coordinación con la presidencia y servían de mecanismo de transmisión y de control. Los intereses ahí insertos contaban con vehículos para influir y presionar. El sistema era corrupto, autoritario y con frecuencia conflictivo, pero también funcional: permitía el control, mantenía una semblanza de orden y limitaba (casi siempre) los peores excesos, al menos dentro de la normalidad que establecían las reglas "no escritas".

La llegada de Fox alteró la ecuación medular del sistema: al perder el control de la presidencia, el PRI se quedó huérfano y comenzó a experimentar distintos grados de convulsión. El "divorcio", por así llamarle, entre el PRI y la presidencia cambió la realidad del poder político en el país y desató fuerzas que no se habían visto desde antes de la Revolución. El poder fluyó de la presidencia hacia los gobernadores y los partidos. Al mismo tiempo, muchas de las organizaciones que, con mayor o menor cercanía o sincronía, funcionaban en torno al PRI, adquirieron vida propia, convirtiéndose en factores de poder autónomos, ya sin amarras institucionales que, para bien o para mal, habían operado como contrapeso. Así surgen los llamados "poderes fácticos", cuyo único interés es el propio. A la vez, desapareció el recurso para disciplinar a esos poderes sin cambiar al sistema, cuyo ejemplo paradigmático fue el "quinazo".

A su llegada, Fox tuvo la oportunidad, al menos hipotética, de negociar un acuerdo con los priistas, acuerdo que pudo haberse traducido en una nueva estructura institucional. Antes de que los beneficiarios del cambio político se percataran de las implicaciones del mismo, los priistas estaban aterrados de que pudieran ser enviados a la cárcel, al viejo estilo del sistema. Temían que el gobierno recurriera a tácticas autoritarias para tomar control del aparato gubernamental y se comportara como cualquiera de los anteriores. De haber previsto el efecto de la pérdida de poder del ejecutivo, el flamante gobierno panista pudo haber negociado desde una posición de fuerza: apalancándose en el temor de los priistas, redefinir la naturaleza de las instituciones políticas y cambiar el destino del país.

Lo que ocurrió es historia. Ante todo, el nuevo gobierno (2000) no tuvo la perspicacia ni una comprensión cabal de las fuerzas que había desatado. En segundo lugar, las posturas dentro del gabinete respecto a cómo proceder fluctuaban entre las jacobinas de quienes proponían comisiones de la verdad orientadas a juzgar (y, sin duda condenar) al viejo régimen, y quienes abogaban por mantener el statu quo. Lamentablemente no hubo una visión de Estado que trascendiera la coyuntura para aprovecharla de manera excepcional.

Los nuevos gobernadores de Puebla y Oaxaca no pueden ignorar la experiencia de Fox y el costo que ésta ha significado pero, al mismo tiempo, pueden aprovecharla para bien de sus estados y del país. Al asumir sus funciones se encontrarán con una fotografía no muy distinta a la que recibió a Fox: un PRI encumbrado, saturado de intereses que abusan de manera sistemática y una historia de corrupción inconmensurable. Algunos de los integrantes de las administraciones salientes se sentirán atemorizados (como ilustra la súbita búsqueda de impunidad a través del fuero del secretario de finanzas de Oaxaca), pero muchos ya vieron la forma en que todo vestigio de institucionalidad se colapsó con la llegada de Fox, lo que los ha envalentonado. La situación crea la extraordinaria oportunidad de redefinir la naturaleza de la política en dos de los estados más rezagados y corruptos del país. Los nuevos gobernadores podrían plantear disyuntivas precisas y absolutas a quienes tienen cuentas pendientes, pero no a la usanza del viejo PRI que, a pesar de los años, nunca dejó de ser el partido obregonista: "nadie resiste un cañonazo de cincuenta mil pesos", o sea, la corrupción permanente. En vez de intentar comprar la paz, los nuevos gobernadores podrían plantear una nueva institucionalidad y abrir brecha para el resto del país: nuevas reglas a las que todos se someten a cambio de pintar una raya respecto al pasado.

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

Las opciones, al menos conceptuales, para los nuevos gobernadores son muy simples: comprar la paz y pretender que la suya fue una elección tradicional (como el PRI de siempre); tratar de mantener el bote andando (como Fox); o replantear el arreglo institucional. Nadie en el país ha intentado esto último, pero eso es lo que el país requiere: reglas nuevas y un gobierno capaz y dispuesto a hacerlas cumplir. Muchos reclamarán justicia revolucionaria ("meter a los corruptos al tambo"), pero para eso se requeriría un sistema judicial creíble que no existe; en las condiciones actuales, ese camino llevaría a un "michoacanazo": puro show sin final feliz, perdiéndose la gran oportunidad de transformación. La verdadera alternativa es replantear las reglas del juego y comunicarlas bien: establecer un marco institucional nuevo -fundamentado en la ciudadanía y no en las corporaciones y organizaciones partidistas- y un marco legal idóneo para una sociedad que se propone transformarse. El intercambio dependería de la disposición de los poderes reales de la actualidad: si aceptan las nuevas reglas y se someten a ellas, su pasado quedaría libre; si no, se les aplicaría la ley y la fuerza sin miramiento. Mientras tanto, el nuevo gobernador mantendría una espada de Damocles, susceptible de utilizarse a la menor provocación.

Los nuevos gobernadores arriban a sus estados con un sinnúmero de deudas hacia quienes los apoyaron. Harían bien en recordar la forma en que Fiorino Laguardia rompió con todos ellos el día en que tomó posesión como alcalde de Nueva York: "mi primera calificación para esta gran función es mi monumental ingratitud". Por algún lado es imperativo comenzar.

www.cidac.org

Juan E. Pardinás / Centralismo pacheco

(31 octubre 2010).- El próximo martes, 2 de noviembre, los 17 millones de votantes registrados en el estado de California tomarán una decisión que tendrá un impacto continental: ¿legalizar o no legalizar el negocio y consumo de la marihuana?

La guerra contra la droga es un fracaso, hasta cuando tiene éxito. Hace un par de semanas se llevó a cabo, en Tijuana, un decomiso de 134 toneladas de marihuana. En la venta de toda mercancía hay una relación entre la escasez y el precio. Si cae la cosecha de naranjas o el gobierno "decomisa" varias toneladas del jugoso cítrico, los comerciantes que tengan capacidad de colocar la fruta en el mercado podrán imponer precios más altos. Lo mismo sucede con la droga. Gracias al exitoso operativo de Baja California, hoy la marihuana en la frontera tiene un precio más elevado que hace un mes y por lo tanto su comercialización tiene mayores márgenes de utilidad. Los decomisos de estupefacientes sobre el cártel equis le hacen su agosto a la competencia. Para empeorar las cosas, estos aumentos de precio en la marihuana no se han reflejado en una disminución del consumo en Estados Unidos. Gracias a los decomisos históricos del gobierno mexicano y al consumo imparable de la sociedad gringa, los narcotraficantes venden más caro su producto a un mercado en expansión. Ése es el escenario de ensueño para cualquier modelo de negocios. Además, los grandes decomisos fomentan que se hagan envíos de droga cada vez más pequeños, lo cual fragmenta la distribución y hace más viable la aparición de nuevas bandas de narcotraficantes.

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

La estrategia del gobierno mexicano no sólo va en contra de las leyes que determinan la economía, sino también desafía las normas que rigen el protocolo. A principios de octubre, la Conade organizó un festival deportivo sobre la Avenida Reforma. La estrella del show fue Michael Phelps, el deportista acuático más exitoso de la historia, quien al menos en una ocasión ha sido consumidor mariguana. El año pasado Phelps fue suspendido tres meses de competencias internacionales, después de la publicación de una fotografía donde aparecía inhalando una pipa con el vegetal prohibido. Después de la suspensión, Phelps fue al mundial de natación en Roma donde arrasó con varias medallas. Durante su visita a México, en condición de héroe deportivo del Bicentenario, el superestrella olímpico prefirió no hacer declaraciones sobre la guerra contra las drogas. Sin embargo, este consumidor ocasional de mariguana sí se tomó una foto con el presidente Felipe Calderón. ¿Qué no pudieron traerse al Chicharito?

Aun si se rechazara la plena legalización de la mariguana en California, esta historia no termina el próximo martes. La iniciativa de plebiscito se podría volver a presentar en el 2012 en otros estados de la Unión Americana. El gobierno federal tiene una política totalmente reactiva frente al problema: si los gringos aprueban la legalización, cambiamos el rumbo, pero si la rechazan, seguimos por el mismo camino. Los ciudadanos de California determinarán el futuro de la lucha de México contra el crimen organizado.

¿Qué podría hacer nuestro país? Legalizar la mariguana es una decisión compleja y arriesgada con enormes implicaciones para la salud pública y la lucha contra la delincuencia. La decisión más sensata sería dar pasos pequeños y graduales que permitan administrar los cambios y consecuencias insospechadas del eventual fin de la prohibición. En México, tenemos un centralismo jurídico en el tema de las drogas. Las leyes federales son las que determinan la criminalización del consumo y el negocio. En este aspecto sería importante fortalecer nuestro federalismo con la experiencia de los gringos: que cada entidad de la República tenga facultades para decidir sobre la legalización de las drogas. No hay razón para que el DF, Sinaloa y Guanajuato tengan la misma estrategia frente a este desafío, que afecta de forma distinta a las regiones del país. Ante el cambio inminente en Estados Unidos, nuestro centralismo jurídico resulta una mariguanada.

Enrique Krauze / El Mestizaje Mexicano

(31 octubre 2010).- ¿Cuándo nació México? En términos míticos, en 1810. En términos políticos, en 1821. Pero en términos culturales, México nació dos veces: primero, en la compleja constelación cultural que Miguel León Portilla ha llamado Toltecáyotl; y, más tarde, en el acto terrible y prodigioso de la Conquista que, recogiendo elementos de aquella matriz, dio forma a una nueva construcción cultural. A su estudio dedicamos el Encuentro "El mestizaje mexicano" que se llevó a cabo en el Museo de Antropología el 12 y 13 de octubre, bajo los auspicios de la Fundación BBVA-Bancomer y como contribución a los festejos del Bicentenario.

Han quedado muy atrás las teorías raciales (y racistas) sobre el predominio étnico del "mestizo" en el mosaico de México. En su momento, formuladas por Vicente Riva Palacio, Justo Sierra y Andrés Molina Enríquez, esas teorías pudieron servir como vehículos ideológicos de integración nacional o legitimación política, pero ya nadie las defiende en nuestros días. Con todo, parece claro que el mestizaje mexicano, visto como un proceso de convergencia cultural y convivencia social, distinguió a México de la mayoría de los países de América donde la regla fue la discriminación, la segregación y aun el exterminio sistemático de los indígenas.

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

La primera conferencia estuvo a cargo de uno de esos viajeros que hace muchos años escuchó, desde lejos, la melodía de México y se dejó cautivar por ella: Jean Marie Le Clézio, Premio Nobel de Literatura 2008. Le Clézio sostuvo que Sor Juana Inés de la Cruz fue la fundadora del mestizaje cultural, señaló que "del mestizaje literario nació la modernidad" y recordó el esfuerzo de adaptación de los misioneros del siglo XVI que fueron puentes de comprensión entre las dos culturas: aprendieron las lenguas indígenas, crearon gramáticas y procuraron entender un mundo en que su lengua era minoritaria. Con la extraordinaria combinación de humor y sabiduría que lo caracteriza, Miguel León Portilla afirmó que "no hay pueblo en la Tierra que no sea mestizo" y citó el caso de la propia España, amestizada por iberos, celtas, fenicios, griegos, romanos, godos, judíos y árabes. Negó que el mestizaje americano haya sido fruto del concubinato y la violación: muchos conquistadores trajeron a sus esposas y otros se casaron con indígenas, que eran vistas como mujeres "muy pulidas", incluso más que las españolas. El mestizaje cultural, según León Portilla, recibió un gran impulso a partir de 1533, cuando el presidente de la primera audiencia, Sebastián Ramírez de Fuenleal, inició el esfuerzo de conocer la cultura indígena para poder gobernar mejor el reino. Para ello se fundó el Colegio Imperial de Santa Cruz de Tlaltelolco. Bajo la dirección de fray Bernardino de Sahagún (y como un eco de la escuela de traductores de Toledo de Alfonso X, "El Sabio"), se reunieron tlacuilos, dibujantes, músicos, médicos y sabios indígenas para dar forma a la magna Historia General de las Cosas de la Nueva España. Este conocimiento del mundo indígena (regalo histórico de los franciscanos) preparó el surgimiento de una interpretación mexicana del cristianismo cuyos rasgos -como la profunda veneración a la Virgen- subsisten hasta la fecha. Tras subrayar con orgullo el carácter pluriétnico y pluricultural de México, León Portilla concluyó: "Somos mestizos, señores, y a mucha honra".

David Brading, el gran historiador británico, abordó la vertiente religiosa y social del mestizaje. El catolicismo, dijo, fue un verdadero puente entre indios, españoles y castas. Los ritos y cultos católicos fueron el mayor factor de unificación. Si bien predominó el culto a la Virgen de Guadalupe, hubo otros casi tan importantes, como el culto al Señor de Chalma y la Virgen de San Juan de los Lagos. En términos sociales -agregó Brading- el sistema de castas novohispano envolvía en realidad dos sistemas paralelos: uno, donde la mezcla con españoles iba progresivamente "españolizando" al individuo, como ocurría en Europa con el ascenso del campesino al noble; otro, donde la mezcla con la población negra lo "infamaba". Un mestizo resultaba de mayor categoría porque era un español "en vías de ser". Por eso, desde épocas tempranas se les permitió acceder al sacerdocio. No ocurrió así con los mulatos, en quienes se sospechaba "malas y perversas inclinaciones". La sensibilidad igualitaria de Morelos pudo deberse a su remota condición de casta. El mestizaje lingüístico -tema de Patrick Johansson- fue de ida y vuelta: "los españoles regresaron a Europa con un botín de palabras y hechos exóticos" de una riqueza indescriptible, ya que al momento de la conquista en México había más de 300 lenguas. El náhuatl, lengua de parónimos sutiles y huidizos, "resulta idónea para las escaramuzas verbales, para el albur".

Hugh Thomas, el gran historiador de la Conquista, se refirió a los primeros mestizos mexicanos, los hijos mitad españoles y mitad mayas del naufrago Gonzalo Guerrero, quien se negó a abandonar a los mayas para acompañar a Cortés aduciendo, entre otras razones, la de sus hijos: "Y ya veis estos mis hijitos cuán bonicos son". A juicio de Thomas, el mayor fruto de la cultura mestiza fue el peruano español Garcilaso de la Vega, autor de un magnífico estudio sobre la naturaleza del viejo Perú. Varios otros historiadores participaron en el Encuentro. Sus intervenciones aparecerán en una Memoria que acompañará a un libro conmemorativo integrado con trabajos de otra veintena de especialistas. Habrá que darles buena difusión. Pero una cosa me quedó clara. México, cuyo vilipendio, por lo visto, se ha vuelto una moda de "corrección política", tiene en su historia procesos positivos, incluso admirables. El mestizaje cultural es uno de ellos.

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

DOMINGRILLO

Marco Antonio Flota

(31 octubre 2010).- Fox, en Miami; Salinas, Ebrard y Lujambio, en Madrid. Al menos 'El Chicharito' prestigia a México en el extranjero.

Yes que el delantero del U-Manchester (no confundir con la ¡Uh, pinch Esther!) anota goles hasta con la nuca, mientras los otros nunca usan la cabeza. Fox fue a Miami a proponer que México legalice las drogas... y después se tomó su Prozac. Salinas, que por su botín nos refundió, fue a Madrid, invitado por la Fundación Botín, para hablar de los políticos aliados, y como político alienado volvió a lanzarse contra Zedillo. En la misma capital del oso y del madroño, Ebrard hizo el oso al rehuir un debate y lanzó un ma... droño al Peje: la izquierda debe dejarse de amenazas y atraer a la clase media. Lujambio, quien no se mete con la de las medias clases porque le da Estrés Gordillo, declaró que Peña Nieto es amante del monólogo y, con un monólogo, se predestapó para 2012. En cambio, "El Chicharito" se ha destapado anotando pepinos, no pa' Pinos. Incluso entra de relevo para sacar adelante a su equipo en el último minuto. A ver si nos lo prestan para el último mes del sexenio.

¿Dijo Calderón que 'a Fox estimo' o que 'es timo Fox'?

Yno fue ante la prensa nacional: lo declaró a la televisión inglesa, la BBC -la CBB, diría Gerardo Fernández Noroña-. Se fue de la lengua el organizador de conciertos de Elton John pagados por el dueño de Maseca, quien tiene menos seca la cabeza que Fox, pues ya contrató para dirigir su Banorte a Guillermo Ortiz Martínez ("Cada quien tiene un banco de acuerdo a su tamaño", pensará Agustín Carstens). Acompañado por su generala, dijo Fox en Miami que el Ejército mexicano debe salirse de la lucha contra el narco, y el Gobierno, legalizar las drogas, en lo que coincide con otro autor de libros que no ha ganado el Nobel, Carlos Fuentes, pero Chente sí se merece el Nobel. Calderón le respondió que, si Fox hubiera hecho hace 10 años lo que él hace ahora, no estaríamos en guerra contra el narco, pero se lo pasó por el arco. El ex Presidente recordó lo ocurrido cuando Estados Unidos levantó la prohibición de las bebidas alcohólicas, pero ése es terreno de Noroña. Mejor ni tocar el tema: bastantes tragos amargos provocó ya el diputado en Los Pinos.

Veracruz ya tiene Gobernador electo, Javier Duarte, y precandidato erecto: Fidel Herrera.

Como el Trife avaló el triunfo de su ex Secretario de Finanzas, el aún Gobernador jarocho recibió un tanque de oxígeno y bajo el agua. Aunque ya superó la inundación, buscará convertirse en hipocampo negro, mientras Duarte, dicen, quiere contratar al General Macedo de la Concha, pero no aclaran si como Procurador o delantero de los Tiburones Rojos... Circula ya la invitación para la boda, pero es apócrifa, según Peña Nieto, quien no fue a Madrid, pero sí a Liverpool para investigar cómo va la mesa de regalos... Para que no los acusen de pasarse de vivos, el PRI y el PAN dejaron hasta después de muertos la designación de nuevos consejeros del difunto IFE...

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

Arropa el PRD al diputado Godoy y afirma que quien lo someta a un juicio de desafuero no tendría nombre, pero el presidente de la comisión instructora tiene tres: César, Augusto y Santiago... "Para el PAN soy el bueno", dice Gustavo Madero, pero afirma, muy giro, Ramírez Acuña que, como en los gallos, el más canijo derrotará al bueno...

Elemental, mi querido...

- ¿Por qué vinimos a Cartagena de Indias?
- Porque no me invitaron a Madrid ni a Miami, como a Salinas y a Fox.

La Red

¡RRIINNGG!

- Bueno, Secretaría de Gobernación.
- Según Transparencia Internacional, ¿en qué lugar de corrupción quedó México?
- ¿Cuánto me da si se lo digo?

¡RRIINNGG!

- Bueno, Policía Federal.
- ¿Es cierto que el secuestro ya es un negocio familiar?
- ¡Si sigue dando lata, lo acuso con mi papá!

Plaza Pésame

No es lo mismo...

Charles
Charlas
Charlot
Charlatán

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

TEMPLO MAYOR

F. Bartolomé

(31 octubre 2010).- EN LA REUNIÓN de ayer en el Consejo Nacional del PAN se echó de menos la presencia de Germán Martínez, Patricia Flores y Jordy Herrera, promotores de la candidatura de Roberto Gil para ocupar la presidencia del partido, que dejará vacante César Nava.

Y HAY malosos que aseguran que la ausencia de ese bloque obedeció a que prefirieron no arriesgarse al golpeteo entre grupos blanquiazules debido a que ayer se revisaron las cuentas del partido en el 2009.

EL HECHO es que, en ese año, Jorge Manzanera, el estratega electoral del entonces dirigente nacional, Germán Martínez, gastó bastante dinero sin obtener los resultados esperados.

ASÍ ES QUE una de dos: o los líderes de esa corriente panista prefirieron no llegar a tener que dar explicaciones... o le aplicaron a Manzanera el clásico "si te conocí, ni me acuerdo".

PARA que no los tomen mal parados, los seis consejeros del IFE que permanecerán en sus puestos, y que están encabezados por Leonardo Valdés, resolvieron cerrar filas antes de que lleguen sus tres nuevos compañeros.

POR LO PRONTO, mañana mismo votarán la integración de la Comisión de Prerrogativas y Partidos Políticos, y ya pactaron que la presida Benito Nacif, con lo que los consejeros entrantes perderán la oportunidad de ocupar esa importante posición.

¿A POCO los que se quedan temen que alguno de los nuevos traiga una agenda más allá de lo ciudadano? Es pregunta que no sabe si es mejor malo por conocido que bueno por conocer.

A LOS MÚLTIPLES problemas que trae el procurador general de la República, Arturo Chávez Chávez, se suma uno que tiene más cariz político que judicial.

CADA VEZ se escucha más en diversos corrillos que el resultado del juicio de desafuero contra el diputado federal Julio César Godoy Toscano trae más amarres políticos que el proverbial nudo gordiano.

Y LA EXPERIENCIA indica que, si un proceso de ese tipo acaba teniendo una solución política y no estrictamente legal, quien termina bailando con la más fea es justamente el titular de la PGR.

COSA de acordarse de que no son pocos los que afirman que a Rafael Macedo de la Concha le costó el puesto como procurador el retractarse de la acusación que llevó al desafuero de Andrés Manuel López Obrador para darle una salida al conflicto preelectoral del 2004.

TODA proporción guardada entre el ex candidato presidencial y el diputado michoacano, a ver si este asunto no acaba siendo el Waterloo de Chávez Chávez.

DOMINGO 31 DE OCTUBRE DE 2010

A VER, a ver... ¿cómo está eso de que nadie sabe el nombre ni el paradero de las dos mujeres que se metieron el jueves a la ALDF y protestaron semidesnudas en plena sesión contra el delegado de Gustavo A. Madero, Víctor Hugo Lobo?

SEGURO que pronto aparecerán para seguir con su comprometida militancia.

PORQUE no es posible que, como andan diciendo por ahí, ellas ni sabían por qué protestaban y fueron sólo porque les pagaron para armar el escándalo y desaparecer sin dejar rastro. ¿O sí?