
SELECCIÓN DE **PRENSA** NACIONAL



11 DE OCTUBRE DE 2010



■ Coordinación
de Información
y Medios ■

■ Todavía no acabamos de consolidar avances, señala Cordero

La recuperación tardará en verse en los bolsillos: SHCP

- “Pensar que todo está mal puede llevar a decisiones equivocadas”
- Asegura que el mundo reconoce el esfuerzo de México frente a la crisis
- La generación de empleos, a una velocidad que no se daba en 40 años

ROBERTO GONZÁLEZ AMADOR, ENVIADO ■ 2

Preocupa a la banca mundial la frágil y lenta reactivación

■ Se tensan las relaciones entre países avanzados y en desarrollo, advierte

■ “El desempleo y la débil producción son las principales amenazas”

ROBERTO GONZÁLEZ AMADOR, ENVIADO ■ 3

Quienes tienen que irse del PRD son otros: López Obrador

■ La alianza con el PAN en el Edomex es “una aberración”, manifiesta

■ “Yo no renunciaré al partido; mi movimiento tendrá candidato propio”

ALMA MUÑOZ, ENVIADA ■ 5

CRE: no antes de 2012, tarifas eléctricas más “transparentes”

■ Se prepara un nuevo método, pero será Hacienda la que defina los cobros

■ Se analizan tendencias de la demanda entre distintos tipos de usuarios

ISRAEL RODRÍGUEZ ■ 30

Arquidiócesis de México: Ebrard, un “intolerante”

■ La querrela, “prueba de su fobia contra el clero”, dice el vocero Valdemar

GABRIEL LEÓN ZARAGOZA ■ 45

VIOLENCIA HOMOFÓBICA EN BELGRADO



La capital serbia vivió horas de tensión cuando alrededor de 6 mil jóvenes se enfrentaron con la policía al intentar en vano acercarse a la primera marcha del orgullo gay organizada en casi 10 años. Los inconformes lanzaron piedras, bombas molotov y otros proyectiles a las fuerzas del orden, que respondieron con gases lacrimógenos. El saldo fue de 124 agentes heridos y 17 entre los manifestantes; en total, 207 personas fueron detenidas. “La caza ha comenzado” y “muerte a los maricones” eran algunas de las consignas de los agitadores ■ Foto Reuters

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

La transición aterciopelada de 2000 reventó con la convulsión política generada en 2006

IFE, veinte años en la búsqueda de normalidad democrática y credibilidad

Consejeros del organismo aceptan errores y fallas en la conducción de los diferentes procesos

ALONSO URRUTIA

Periódico La Jornada
Lunes 11 de octubre de 2010, p. 7

El primero de diciembre de 1988, con el país sumergido en una profunda crisis política, ante el Congreso de la Unión Carlos Salinas de Gortari ofrecía en su toma de protesta:

Propongo un nuevo acuerdo político que fortalezca nuestra unidad y dé cabida a nuestras diferencias. Tiene que ser un acuerdo que perfeccione los procedimientos electorales, actualice el régimen de partidos y modernice las prácticas de los actores políticos, comenzando por el propio gobierno. Esa fue la génesis del Instituto Federal Electoral (IFE) y el inicio del fin del viejo régimen político.

Hoy, lunes 11 de octubre, se cumplen 20 años de la fundación del organismo electoral creado en 1990. Ha sido una larga travesía con sucesivas reformas y grandes retos. Del debate intenso por reducir la ranura de las urnas de un centímetro a 3 milímetros, eliminar a los muertos del padrón electoral, al dilema actual que confronta a una institución clave en la transición democrática con los grandes consorcios televisivos, para los que la democracia pasó de ser un gran negocio a un lujo demasiado caro ahora que ya no le reditúa ganancias.

El partido hegemónico quedó herido de muerte

El IFE es el resultado de que el sistema de partido hegemónico estaba dañado de muerte. No había credibilidad y el país no aguantaba comicios como los de 1988, resume la ex consejera electoral y actual comisionada presidenta del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, Jaqueline Peschard, cuya gestión en el organismo electoral coincidió con la alternancia en el poder.

A 20 años su aporte central ha sido el tránsito a la normalidad democrática electoral, sostiene por su parte la ex consejera Lourdes López, quien subraya que garantizar la pluralidad política no ha sido suficiente para alcanzar equidad social o económica. Es paradójico que con una democracia electoral seamos una sociedad desigual con terribles problemas de inseguridad. Mientras la sociedad esté preocupada, difícilmente los ciudadanos podrán involucrarse más en este lujo que es la vivencia de la democracia.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

A su vez, el consejero electoral Marco Antonio Baños –responsable de la Comisión de Organización Electoral durante los comicios de 2009– considera que en estos 20 años el IFE ha superado desafíos para consolidar la transición democrática, pero ha enfrentado momentos complejos, como las elecciones de 1994, un año convulso, o la polémica generada en 2006, momento paradigmático donde la actuación del instituto se quedó corta frente a una realidad muy compleja.

Protagonista de los años de bonanza del IFE, cuando al paso de la consolidación de sus funciones organizativas los resultados jugaban en favor de la autoridad electoral hasta lograrse la alternancia en la Presidencia, Peschard subraya que las coyunturas fueron en su momento favorables a su consolidación. Son cuestiones accidentales de la organización, depende de la coyuntura, que es fortuita. En 2000, con la transición aterciopelada, hubo un ganador con un margen importante, pero desde la perspectiva del IFE hay que distinguir condiciones favorables del desempeño del instituto, y creo que ha ido consolidando su trabajo, afirma.

–¿El IFE pasó de 2000, su momento de mayor reconocimiento, al de su mayor crisis en seis años?

–En 2006 la coyuntura fue muy desfavorable, aunque el instituto cometió errores. El problema fue el entorno y una mala comunicación; actuó de manera ingenua y no supo comunicar lo que estaba pasando y eso derivó en que la credibilidad de la institución fue golpeada, pero en descargo hay que decir que las normas que tenía difícilmente le proporcionaban elementos para afrontar la coyuntura con un resultado tan estrecho.

Ahora hay una mejor legislación electoral y se ha recuperado parcialmente la credibilidad en el IFE, colocándolo en una mejor posición rumbo a 2012, cuando los desafíos serán aún mayores, derivados en buena medida del nuevo modelo de comunicación política que enfrenta al organismo con los medios electrónicos.

El IFE debe trabajar mucho con los partidos políticos para tener su respaldo en la lógica de la corresponsabilidad en las elecciones, asegura Peschard.

–A pesar de los avances electorales, ¿ha habido un pobre saldo de la democracia?

–Existió un sobredimensionamiento de las expectativas de la democracia. Se pensó que con elecciones limpias habría crecimiento económico y disminución de la desigualdad social. Hemos tenido gobiernos divididos que no han generado incentivos a la oposición para colaborar en la definición de las políticas.

Para Lourdes López, el saldo de la pluralidad no ha redituado en abatir los problemas de la sociedad. La pluralidad política no refleja la social y eso ha sido el principal déficit de la democracia, porque parece que nadie estaba preparado para la coexistencia política, empezando por los partidos, que han privilegiado su visión cortoplacista de ganar elecciones a la corresponsabilidad de gobernar. Corresponsable de la conducción del IFE en los momentos más complicados de su historia, en 2006, López niega la existencia de un fraude en esos comicios. No lo hubo en el término del catálogo que había antes, que se ha diluido gradualmente. El IFE apostó sólo a computar los votos y no a vigilar cómo se construían esos sufragios, en lo que jugaron diversos factores que incidieron negativamente. La autoridad del organismo electoral fue rebasada, hubo fallas y nunca se entendió que los partidos estaban privilegiando sus intereses, asegura la ex consejera. Fue una mala lectura confiada en la gloria de 2000 y el resultado es que el IFE quedó muy lastimado en su credibilidad y camina hacia 2012 muy vulnerable. Su asidero de credibilidad ciudadana es muy débil y hay un clima social adverso, porque la sociedad está más preocupada en los problemas de la inseguridad que en la democracia.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

Marco Antonio Baños forma parte de la generación que conducirá los destinos del instituto en las elecciones de 2012. En ese contexto, reconoce que el trayecto hacia esos comicios se da en un entorno muy complejo, con problemas serios de inseguridad, una economía que no despunta y una gran desigualdad social. La desilusión por los resultados de la democracia es innegable, pero es algo que va más allá de las capacidades de la autoridad electoral, misma que ha contribuido a una transición democrática. Aunque indica que en las elecciones de 2009 se recuperó la credibilidad del IFE, con un repunte de la votación respecto de la tendencia histórica de los comicios intermedios, en su balance entre 2006 y 2012 Baños reconoce que hubo muchos errores en la pasada elección presidencial, aunada a una insuficiente legislación que reflejó una década sin reformas que adecuaran la ley a la nueva realidad.

Advierte asimismo la urgencia de realizar reformas para apuntalar al instituto en aspectos puntuales como el cómputo. De lo contrario se obligará al IFE a subsanar las insuficiencias mediante acuerdos del consejo general. El consejero acepta que el aspecto más complejo de 2012 será el arbitraje, porque los actores políticos ya advirtieron que harán actos anticipados de precampaña: algunos han anunciado giras, otros difunden en promocionales sus movimientos y algunos más ligan su imagen a sus logros de gobierno. Será una elección compleja y el IFE deberá trabajar en la recuperación de sus niveles de confianza, que ha sido elemento clave en la evolución del organismo electoral en estas dos décadas, concluye Baños.

De consejeros electorales a políticos partidistas

DE LA REDACCIÓN

Periódico La Jornada

Lunes 11 de octubre de 2010, p. 7

Santiago Creel. Consejero ciudadano, fue candidato del PAN a la jefatura de Gobierno del Distrito Federal; secretario de Gobernación en el gabinete de Vicente Fox; precandidato presidencial del *blanquiazul*, y actual senador por ese partido.

Jose Agustin Ortiz Pinchetti. Consejero ciudadano. Ocupó el cargo de secretario de Gobierno capitalino durante la gestión de Andrés Manuel López Obrador.

Miguel Ángel Granados Chapa. Consejero ciudadano. Fue candidato del PRD a la gubernatura de Hidalgo.

Alonso Lujambio Irazábal. Consejero electoral. Secretario de Educación Pública de Felipe Calderón Hinojosa.

Juan Francisco Molinar Horcasitas. Consejero ciudadano. Fungió como activista en la campaña presidencial de Felipe Calderón; fue asimismo director del IMSS, y actual secretario de Comunicaciones y Transportes.

Jaime Cárdenas. Consejero electoral. Es diputado del PT.

Emilio Zebadúa. Consejero electoral. Ha sido diputado federal por el PRD y candidato a gobernador de Chiapas por el Panal.

Gaston Luken Garza: es diputado federal del PAN

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

La creciente incidencia política ha afectado la imparcialidad en las decisiones del organismo

La partidización en el nombramiento de consejeros, talón de Aquiles del IFE

ALONSO URRUTIA

Periódico La Jornada
Lunes 11 de octubre de 2010, p. 8

El vigésimo aniversario del Instituto Federal Electoral (IFE) llega en vísperas de una nueva renovación parcial de sus consejeros y sin haber resuelto una de sus principales debilidades: la partidización en el nombramiento de sus integrantes, lo que afecta directamente el eje fundamental del organismo: la imparcialidad. Este problema nunca ha podido subsanarse y de las filas del instituto han salido aspirantes presidenciales, a gubernaturas, diputados, senadores e integrantes del gabinete. El procedimiento emanado de la Cámara de Diputados, con la consiguiente decisión en manos de las fracciones partidistas, ha impedido consolidar una conformación neutral de los consejeros electorales. El saldo es una creciente incidencia de los intereses de los partidos en las decisiones que adoptan los consejeros, particularmente acentuada desde la designación del consejo encabezado por Luis Carlos Ugalde, cuando fue más evidente el esquema de cuotas y las lealtades posteriores en el ejercicio de sus funciones.

La imparcialidad como suma de imparcialidades es la visión de los partidos y no ha funcionado, considera la ex consejera electoral Jaqueline Peschard, quien alerta que la más reciente designación de consejeros fue un desastre y se impuso la partidización sobre los méritos de los aspirantes al cargo. En esa ocasión, la Cámara de Diputados rechazó postulaciones de ministros de la Suprema Corte de Justicia, un ex presidente del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, una ex comisionada presidenta del Instituto Federal de Acceso a la Información, así como académicos y analistas políticos. En ese contexto, la mayor parte de los consejeros ha privilegiado en sus posicionamientos los intereses de los partidos que propiciaron su llegada al cargo.

Para el consejero electoral Marco Antonio Baños, no hay elemento alguno que permita asociar el origen de la designación con una actitud ajena a la imparcialidad que requiere el organismo. Conozco el desempeño de todos como consejeros y no tengo duda de que hicieron un trabajo apegado a la norma. No obstante, admite la necesidad de modificar los esquemas de designación de consejeros. No es la visión de la ex consejera electoral Lourdes López, para quien la designación es expresión de una postura cortoplacista de los partidos, pues si bien la renovación escalonada de consejeros es un esquema virtuoso, su instrumentación ha sido negativa para la institución. A ello, subraya, se debe añadir la inestabilidad de la Junta General Ejecutiva, que termina por minar la estabilidad y la imparcialidad en las decisiones.

—¿Se privilegian más las lealtades que las capacidades?

—Eso no es sólo atribuible a los partidos: depende de la vocación de los funcionarios, pero episodios como la renovación de 2008 (la más reciente) no deben repetirse. Se deben dar garantías a la *ciudadanización*, pero mientras los grupos parlamentarios sean quienes designan, el riesgo de la partidización sigue vigente. En los próximos días, la Cámara de Diputados concretará la renovación del consejo que encabezó Ugalde, removido en sus dos terceras partes tras las elecciones de 2006. Con ello quedará integrado el equipo que conducirá los comicios de 2012.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

IP: hay que fortalecer su credibilidad

SUSANA GONZÁLEZ G.

Periódico La Jornada

Lunes 11 de octubre de 2010, p. 8

La Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) advirtió que hace falta fortalecer la credibilidad del Instituto Federal Electoral (IFE) y criticó los aspectos regresivos de la pasada reforma electoral, tanto porque incrementan las partidas presupuestales para los partidos en función del aumento del padrón electoral y no del número de votos que obtienen, como por la prohibición de que cualquiera que sea ajeno a estas organizaciones exprese su opinión en los medios. Consideró que el régimen electoral resulta muy costoso, ya que a cambio de tanto dinero nuestro sistema político tiene un déficit importante de representatividad. La Coparmex advirtió que lo mejor para el país es fortalecer al IFE, principalmente en su credibilidad, así como en la transparencia y rendición de cuentas.

Gana el *tricolor* elección de edil en Muxupip, Yucatán

LUIS A. BOFFIL GÓMEZ

Corresponsal

Periódico La Jornada

Lunes 11 de octubre de 2010, p. 40

Mérida, Yuc., 10 de octubre. La dirigencia estatal del PRI aseguró que su candidato a la alcaldía de Muxupip, Juan Bautista Noh, ganó los comicios extraordinarios realizados hoy, con un total de 992 votos y su rival del PAN, Oswaldo Chab Méndez, obtuvo 888; es decir, una diferencia de 104 sufragios. Al terminar el cómputo de votos en la elección extraordinaria, el abanderado del *blanquiazul* reconoció su derrota. Con la frente en alto sigo adelante por ustedes. La mayoría del pueblo decidió no darnos su confianza y vender su voto junto con su dignidad; ojalá les cumplan lo que les ofrecieron (por el PRI), señaló.

El panista Chab Méndez y Bautista Noh, del *tricolor*, se enfrentaron por segunda ocasión consecutiva para ganar la presidencia municipal de Muxupip, única de Yucatán sin autoridades electas. El 16 de mayo pasado, durante las elecciones para renovar alcaldías y al Congreso local, Bautista Noh aventajó por un solo voto a Chab Méndez.

Acción Nacional reclamó ante el Tribunal Electoral del Estado, y también recurrió al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyos magistrados invalidaron el triunfo del PRI y ordenaron reponer el proceso.

En el transcurso de las votaciones en Muxupip, municipio ubicado a 60 kilómetros de Mérida, Acción Nacional aseguró que militantes del *tricolor* agredieron a tres colaboradores de Chab Méndez, durante la madrugada del domingo. El incidente fue denunciado ante el Instituto de Procedimientos Electorales y Participación Ciudadana.

El PRI acusó que durante los días previos a los comicios la Secretaría de Desarrollo Social federal repartió despensas, becas y otros apoyos para favorecer al abanderado de Acción Nacional.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

Impulsará una alianza con perredistas, petistas y convergentes, anuncia en esa entidad

No nos vamos del PRD; al Edomex llevaremos candidato propio: AMLO

Si los actuales dirigentes del sol azteca ya decidieron hacer del partido una institución al servicio del poder, que con su pan se lo coman, nosotros no vamos, dice a sus simpatizantes

ALMA E. MUÑOZ

Enviada

Periódico La Jornada

Lunes 11 de octubre de 2010, p. 5

Nezahualcóyotl, Méx., 10 de octubre. Andrés Manuel López Obrador señaló que no renunciará al PRD, luego de que el consejo estatal del sol azteca aprobó ir en alianza con el PAN para contender por la gubernatura en el estado de México. No nos estamos saliendo del partido, que quede claro que quienes tienen que irse del partido son otros, no nosotros, señaló.

Frente a miles de personas –perredistas, petistas y convergentes– que este domingo acudieron a las asambleas que realizó como parte de la Gira por la lealtad que lleva a cabo por la entidad, resaltó que el movimiento nacional en defensa del petróleo, la economía popular y la soberanía nacional tendrá su propio abanderado.

Al preguntarle si solicitará licencia como militante del Partido de la Revolución Democrática, como planteó a lo largo de esta gira si se aprueba en definitiva ese acuerdo electoral, resaltó que sostendrá su palabra y presentará en su momento esa solicitud al consejo nacional.

López Obrador dijo que impulsará la construcción de una alianza con militantes perredistas, petistas, convergentes, organismos sociales y ciudadanos sin partido, porque la aprobada por la dirigencia del sol azteca es un error, una contradicción y una aberración.

La gira que este domingo llevó a cabo abarcó Ciudad Nezahualcóyotl, Valle de Chalco e Ixtapaluca, otrora bastiones del perredismo, cuyas presidencias municipales perdió el sol azteca en las elecciones de julio del año pasado.

Indicó que si ahora los dirigentes del PRD están ya decididos a hacer del partido una institución al servicio del poder, que con su pan se lo coman. Nosotros no vamos a eso.

En consonancia con su posición, en Nezahualcóyotl, Martí Batres, la delegada en Iztapalapa, Clara Brugada, y el ex diputado Gerardo Ulloa cuestionaron la decisión asumida en su partido. El primero la definió como una traición al PRD y a su historia. Sostuvo que no los van a engañar, PRI y PAN son lo mismo, dependen del mismo grupo de potentados que controlan al país, y precisó que no fue a raíz de que “nos robaran la Presidencia de la República que están en contra del *blanquiazul*. Esto viene de años atrás”, dijo.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

Brugada, en tanto, dejó claro que Iztapalapa está con López Obrador. Sostuvo que, como en 2009, cuando el movimiento ganó esa demarcación, en el estado de México ocurrirá lo mismo.

En el templete también estuvieron el líder capitalino del sol azteca, Manuel Oropeza, y los diputados Laura Itzel Castillo Juárez, Gerardo Fernández Noroña y Herón Escobar, junto con los dirigentes perredistas en el estado de México Higinio Martínez y Horacio Duarte y la senadora Yeidckol Polevnsky, entre otros.

Óscar González Yáñez, del Partido del Trabajo (PT), y el dirigente estatal de Convergencia, Juan Abad, también refrendaron que sus partidos irán en la alianza que emane del pueblo.

López Obrador precisó que el PRD “no tiene nada que hacer con un partido de derecha y reaccionario que no apoya a los pobres. Desde que nació está en favor de los grandes caciques. No nos confundamos, el movimiento va a las elecciones de julio del año próximo con un candidato o candidata que surgirá de una alianza popular. Al Partido del Trabajo y a Convergencia vamos a pedirles que pongan sus registros al servicio de esa coalición, que llevará el emblema de los dos partidos y abajo una leyenda que identifique a todos los militantes del Partido de la Revolución Democrática, con una frase o un distintivo que podría ser ‘primero los pobres’”.

De esta manera, se postulará a un candidato o candidata para “ganarle al PRI, al gobernador Enrique Peña Nieto – a quien ubicó como el candidato de la mafia en el poder para el 2012–, a su padrino Carlos Salinas de Gortari, al PAN y a los dirigentes paleros del PRD. Vamos a demostrar aquí que el pueblo es el que manda... Que no nos apantallen con las siglas”.

En Nezahualcóyotl, el ex candidato presidencial recordó que en 1996, durante su gestión como presidente nacional del PRD, se ganó por primera vez la presidencia municipal, con Valentín González Bautista como candidato. En ese entonces los dirigentes, no todos, unos que ahora ya están muy encumbrados, dudaban que ganaríamos, lo cual se logró al hablar con la gente casa por casa.

Resaltó que regresará al estado de México las veces que sean necesarias para apoyar al candidato que postulemos. Creo firmemente en el pueblo... Tengamos confianza, es el pueblo el que decide.

En cada una de las plazas públicas que ayer visitó López Obrador preguntó quién estaba a favor de que el PRD se alié con el PAN. Nadie alzó la mano, pero sí hubo muchas rechiflas y gritos como: ¡Vivan los militantes dignos del PRD! ¡Poder popular, poder popular!

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

Optimismo panista

VÍCTOR BALLINAS

Periódico La Jornada

Lunes 11 de octubre de 2010, p. 14

El presidente de la Comisión de Justicia del Senado, Alejandro González Alcocer (PAN), manifestó que la propuesta del Ejecutivo de crear el mando único en las policías tiene buen futuro, porque surgió en la Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago), donde la mayoría de los mandatarios son priístas. Agregó que el Ejecutivo retomó una inquietud de los mandatarios estatales. Tras escuchar sus peticiones, envió la iniciativa, que representa un avance importante en seguridad, ya que permite que sea más eficaz el combate al crimen organizado, contribuye a la depuración de las policías en los estados, al tiempo que lo dota de una estructura suficiente para enfrentar a la delincuencia.

El coordinador de los senadores del PRD, Carlos Navarrete, difirió de la iniciativa del Ejecutivo, ya que trae varias aristas filosas que no pueden ser aceptadas, por lo que será necesario un análisis en detalle. Adelantó que se hace necesario un análisis exhaustivo con el objetivo de modificar lo que haya que modificar.

Amplía los recursos a las delegaciones de esa dependencia en el norte y castiga a las del sur

Plantea Calderón en el Presupuesto de 2011 importantes recortes a programas de Sedeso

ENRIQUE MÉNDEZ

Periódico La Jornada

Lunes 11 de octubre de 2010, p. 10

El gobierno de Felipe Calderón planteó un recorte general de 0.1 por ciento en el gasto de combate a la pobreza para 2011 y de 4.7 (700 millones de pesos) en términos reales a la Secretaría de Desarrollo Social, lo cual afectará los 35 programas que opera esa dependencia, de manera especial Oportunidades y 70 y Más, los cuales absorben más de la mitad de los recursos totales de la Sedeso, expuso la Cámara de Diputados. Además amplía los recursos en las delegaciones de esa secretaría en los estados del norte, en detrimento del asignado a los del sur, en una estrategia que refuerza la política policiaca anticrimen por encima de los subsidios a la pobreza, reprochó.

En una revisión de la propuesta de presupuesto del Ejecutivo para el próximo año, el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas resalta que esa disminución viola la Ley General de Desarrollo Social, el cual define que el gasto para la pobreza no podrá ser inferior al del año fiscal anterior y que deberá incrementarse, cuando menos, en la misma proporción prevista para el crecimiento del producto interno bruto (PIB).

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

“Esto es, el gasto social debería haberse incrementado en 3.8 por ciento respecto de 2010. Lo anterior significa que para 2011 será difícil cumplir las metas de la política social, máxime en un momento posterior a la crisis económica vivida por el país”, cuestionó.

El centro de estudios, que preside el diputado Óscar Levín Coppel (PRI), refirió que la información disponible del Consejo Nacional de Evaluación (Coneval), de 2008, concluía que la pobreza en México se había agudizado y que, por lo tanto, se habían perdido los avances obtenidos en 2006.

“Así que la reducción del presupuesto de la Sedeso, propuesta en el Presupuesto 2011, es una mala noticia, en particular para las familias pobres del país que dependen de los recursos y subsidios que el gobierno federal les transfiere a través de ella”, sostuvo.

Refirió que además del recorte a Oportunidades y a 70 y más, otros programas afectados serán el de Apoyo Alimentario, que se reduce en 20.8 por ciento; Hábitat, menos 22.2 en términos reales, y el de Desarrollo de Zonas Prioritarias, cuyo presupuesto caería 12.5 por ciento real.

En la revisión específica del presupuesto destinado a la Secretaría de Desarrollo Social, el centro de estudios detalló que Calderón propuso un monto de 79 mil 489.3 millones de pesos, esto es, 687.6 millones menos que en 2010. Ello afecta el gasto de todas las unidades de la Sedeso, y en el caso del sector central la caída es de 4.9 por ciento real, de 3.8 en los órganos administrativos desconcentrados y de 8.1 por ciento en las entidades.

El estudio refirió que prácticamente todas las delegaciones de la dependencia en las entidades federativas disminuirían su presupuesto, excepto las del norte, “lo que podría vincularse con la estrategia de seguridad, dado el incremento de la violencia en esa zona del país”.

No obstante, el análisis lamentó que esa decisión afectará los estados con mayores índices de marginación: Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Veracruz.

Esa conclusión se refuerza al observar el recorte a las unidades de Microrregiones y la de Programas de Atención de la Pobreza Urbana, que atienden a esos estados, y agrega que también resultará afectado el Fondo Nacional de Habitaciones Populares, pues su presupuesto se contrae 12.5 por ciento, equivalente a casi 200 millones de pesos menos.

También se registra una caída en el gasto de inversión en 893.5 por ciento real, “lo que hace aún menos importante este tipo de gasto, ya que tan sólo representaría 0.4 por ciento del total en 2011, cuando en 2010 participó con 2.3 por ciento”. En contraste, explicó, el gasto corriente absorbería 99.6 por ciento del total.

“Esto significa que la creación de activos fijos y de infraestructura social, que contribuirían a una reducción de la pobreza más duradera, cobra menor importancia dentro de la estrategia de la Sedeso, ya que la mayor parte del gasto corriente se ejercerá vía subsidios.”

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

Góngora pidió que en la terna no se incluyan miembros del Consejo de la Judicatura

“El próximo integrante de la SCJN debe ser magistrado de circuito en funciones”

JESÚS ARANDA

Periódico La Jornada
Lunes 11 de octubre de 2010, p. 20

El próximo integrante de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) debe ser un magistrado de circuito “en funciones”, sostuvo Genaro Góngora Pimentel, ministro en retiro del máximo tribunal del país.

En entrevista con este diario, Góngora Pimentel señaló que no se debe perder la perspectiva de que la Corte es un tribunal constitucional y, como tal, debe estar integrado en su mayoría por representantes del Poder Judicial de la Federación (PJF).

Recordó que después de la reforma constitucional de 1994, que significó la conformación de un nuevo pleno, la mayoría de los ministros eran magistrados de circuito en funciones, complementados con juristas del servicio público federal o del ámbito privado.

Ministros de la Corte entrevistados agregaron que la Constitución establece en su artículo 95 que “los nombramientos de los ministros deberán recaer preferentemente entre aquellas personas que hayan servido con eficiencia, capacidad y probidad en la impartición de justicia o que se hayan distinguido por su honorabilidad, competencia y antecedentes profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica”. No es casual, indicaron, que la Carta Magna señale que “preferentemente” sean tomados en cuenta en primera instancia los juzgadores.

En 1995, cuando se formó la nueva Corte, Genaro Góngora Pimentel, Guillermo I. Ortiz Mayagoitia, Humberto Román Palacios, José de Jesús Gudiño Pelayo, Juan N. Silva Meza, así como Mariano Azuela Güitrón y Juan Díaz Romero (sobrevivientes de la disolución del pleno anterior y elegidos por el Senado; el primero había recorrido la escala judicial en la Corte y el segundo había sido juez y magistrado) provenían del PJF. Además estaban Juventino V. Castro y Castro, Vicente Aguinaco Alemán, Olga Sánchez Cordero y Sergio Aguirre Anguiano.

Ministros consultados comentaron que entre los magistrados en activo destacan: Adriana Campuzano Gallegos (materia administrativa), Jorge Pardo Rebolledo (materia penal), así como el magistrado unitario Pablo Monroy Gómez. Lilia Mónica López Benítez, magistrada penal, tiene apenas unos meses ocupando el cargo de secretaria ejecutiva de la Comisión de Vigilancia del Consejo de la Judicatura Federal. Aseguraron que cualquiera de los juzgadores mencionados tiene los conocimientos profesionales, jurídicos y humanos para formar parte del máximo tribunal. Únicamente cuatro de los seis ministros fueron magistrados de circuito: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia, Juan N. Silva Meza, Margarita Luna Ramos y Luis María Aguilar Morales, quien, dijeron, no había sido magistrado desde 1995, cuando fue secretario de la presidencia de la Suprema Corte de Justicia, y de ahí pasó al Consejo de la Judicatura Federal, razón por la cual no se le considera un juzgador “en funciones”. Un caso similar —explicó Góngora— sería el de Luna Ramos, quien de la magistratura pasó al Consejo y de ahí a la Suprema Corte.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

Los seis ministros que no provienen del Poder Judicial de la Federación son: José Ramón Cossío Díaz (académico), Sergio Aguirre Anguiano (ex notario y abogado corporativo), Fernando Franco (ex subsecretario de las secretarías del Trabajo y de Gobernación en las administraciones de Vicente Fox y Felipe Calderón), Sergio Valls (ex diputado federal priísta y ex consejero de la Judicatura Federal), Olga Sánchez Cordero (ex notaria) y Arturo Zaldívar (ex litigante privado). Góngora se pronunció por que el Presidente de la República no proponga a un integrante del Consejo de la Judicatura en la terna que enviará al Senado de la República para elegir al sustituto de José de Jesús Gudiño Pelayo. El ministro en retiro, consideró importante que el pleno de la SCJN comience su recomposición a efecto de que la mayoría de sus integrantes provengan del Poder Judicial de la Federación. Por último, hizo un llamado al presidente Calderón y al Senado para que el proceso sea transparente y “prevalezcan criterios jurídicos por encima de los intereses de grupo de los partidos políticos”.

El PAN exige investigar procedencia sospechosa de los vehículos

La FSTSE obsequia camionetas de lujo a 13 de los 25 diputados en BC

ANTONIO HERAS
Periódico La Jornada

Mexicali, BC, 10 de octubre. Trece de los 25 legisladores que integran al Congreso de Baja California recibieron camionetas de lujo, como obsequio de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE). El coordinador de la bancada del PRI, Julio Felipe García Muñoz, explicó que se recibieron camionetas austeras Toyota modelo Highlander 2010, con capacidad para siete pasajeros, que se entregaron en calidad de comodato, con el fin de que los diputados visiten sus distritos electorales para atender las necesidades de la comunidad. El diputado priísta indicó que existe la opción de que sus compañeros de bancada adquieran el vehículo al final de su gestión legislativa, en septiembre de 2013, o en su caso la devuelvan. Los seis legisladores del PAN exigieron a la presidenta de la legislatura local, Nancy Sánchez, investigar la procedencia sospechosa de los vehículos, pues la entrega puede ser interpretada como anticipo para el pago de favores políticos a futuro.

Añadieron que el “dispendio resulta a todas luces ofensivo para los bajacalifornianos, más en esta época de austeridad y debilidad económica, por lo que ante la nula transparencia en los hechos denunciados surgen las siguientes dudas: ¿cuál es el beneficio para la ciudadanía de que venga la FSTSE y ‘ayude’ a los legisladores priístas a comprar un vehículo? ¿No es suficiente el sueldo que devengan los diputados locales para que en forma individual adquieran un medio de transporte adecuado para sus funciones?” También cuestionaron si la adquisición se hizo mediante fideicomiso, por financiamiento, comodato, un reconocimiento o un regalo y, en todo caso, por qué la FSTSE no utilizó los automotores en beneficio de sus agremiados. Los panistas estimaron que los vehículos costaron seis millones 200 mil pesos en total. Advirtieron: “Nos parece indebido e injusto que por malos manejos y arreglos *en lo oscuro* hechos por los compañeros diputados del PRI paguemos las consecuencias los miembros de la 20 Legislatura”, por lo que solicitaron que se exhiba oficialmente la documentación de la empresa vendedora, los contratos firmados por los legisladores, y que devuelvan los vehículos. El diputado Eli Topete informó que utilizó la camioneta que recibió para realizar un recorrido en diversas colonias del valle de Mexicali; agregó que le fue de utilidad, dadas las condiciones geográficas del distrito electoral.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

Fija postura sobre la demanda en su contra

Ebrard tiene fobia a la Iglesia: Hugo Valdemar

GABRIEL LEÓN ZARAGOZA

Periódico La Jornada

Lunes 11 de octubre de 2010, p. 45

El vocero de la Arquidiócesis de México, Hugo Valdemar Romero, afirmó que la demanda civil por presunto daño moral interpuesta por el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard Casaubon, es una prueba pública de su intolerancia y su fobia hacia la Iglesia católica. Al dar lectura a su respuesta a la demanda civil presentada en su contra ante el Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal (TSJDF), en conferencia de prensa en la que no permitió preguntas de los reporteros, consideró que si el funcionario capitalino se siente dañado por la crítica, si así lo experimenta, estaría manifestando que no tiene la capacidad de gobernar y debería pensar seriamente en renunciar a un cargo que requiere capacidad de escucha, negociación, tolerancia, apertura, diálogo y conciliación.

La demanda, agregó, es prueba pública de su intolerancia. No habíamos visto en esta ciudad, que se afana en llamarla de las libertades, a un jefe de Gobierno utilizando ilícitamente todo el aparato y los recursos del Estado para demandar a dos ciudadanos por hacer uso de su libertad de expresión y criticar sus excesos de poder. Hugo Valdemar negó que al jefe de Gobierno local le asista razón o derecho alguno para reclamar un supuesto daño a su patrimonio moral, debido a que –aseguró– lo único que al respecto manifesté, en ejercicio de mi derecho a la libertad de expresión que consagra a nuestra Constitución, fue que tiene una vocación de fascista porque, desde mi particular punto de vista, toda opinión que no le gusta la contesta iracundamente y le parece que se atenta contra el Estado, cuando simplemente se están dando opiniones desde lo que es propio de un ministro de culto.

La denuncia presentada en agosto ante el TSJDF contra el cardenal Juan Sandoval Íñiguez y el vocero Valdemar Romero, por daño al patrimonio moral, tuvo lugar tras las declaraciones que éstos emitieron con motivo de la aprobación de la Suprema Corte de Justicia de la Nación a la ley que permite adoptar a los matrimonios entre personas del mismo sexo.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

Astillero

Asquito

Enlaces repugnados

Felipe de Jesús Ortega

La hora Edomex de AMLO

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Cuando menos en materia de escándalos ha de sentirse satisfecho el acólito de la catedral de Guadalajara que en sus ratos libres se hace pasar por gobernador del estado de Jalisco. En abril de 2008, cuando repartía macrolimosnas para la construcción de un santuario de los mártires cristeros (90 millones de pesos) y para un banco diocesano de alimentos (15 millones), dijo frente a su preceptor religioso, el cardenal Juan Sandoval Íñiguez, para responder a las críticas que suscitaban esos donativos a lo eclesiástico: “a mí, lo que algunos poquitos dicen ¡me vale madre! ¡Así de fácil! (...) Éste es un cheque, no me importa, me cae; don Juan: absuélvame desde allá; además, estamos haciendo un buen desmadre, don Juan. ¿Sí o no? ¡Digan lo que quieran –perdón, señor cardenal–, chinguen a su madre!”

Otra vez frente a su tótem púrpura igualmente deslenguado, en la universidad católica de Jalisco, la del Valle de Atemajac (Univa), el mismo Emilio González Márquez dijo la semana pasada que los matrimonios entre personas del mismo sexo le producían asquito. El uso atenuante del diminutivo tuvo consonancia enigmática con la preventiva o acaso promisorio construcción escogida por el panista a quien con frecuencia sus adversarios le pintan pancartas con la leyenda: Emilio, puñal/te coge el cardenal. Dijo Emilio en esa segunda Cumbre Iberoamericana de la Familia que él concibe el matrimonio como la unión de un hombre y una mujer: ¿Qué quieren?, uno es a la antigüita. A lo otro, como dicen, todavía no le he perdido el asquito. Todavía no. (Por cierto, en la misma reunión, el jefe Sandoval llamó a pelear contra los modernos ejes del mal –en <http://bit.ly/boDB2H> las citas de las palabras de Emilio y el cardenal, que se tomaron de *Ocho Columnas*, el diario de los Tecos–: El amor libre, la anticoncepción, el aborto... el matrimonio ya lo quieren exprés. Y lo que tarda un año, dos o tres para prepararse lo quieren desbaratar en diez minutos. Ahora tenemos el matrimonio entre personas del mismo sexo y hasta la autorización para que adopten.

¿Qué tenemos que hacer? Pues cerrar el camino a todas esas avenidas del mal...)

Otros amores contrariados se encaminaban a la ruptura. De la manita sudada del reconocimiento gradual a Calderón, al amasiato explícito de las alianzas en los comicios pasados, hasta llegar al altar del estado de México: La Nueva Izquierda, el chuchismo, decidido a sellar su destino al del felipismo en la búsqueda de cerrar el paso a Enrique Peña Nieto haiga de ser como haiga de ser.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

El PAN y el PRD se aman locamente (en términos electorales) o al menos eso creen o quieren creer en estos momentos en que *La vaca Tomasa* es una marcha nupcial sustituta y asoman gangas como la compra del departamento de Polanco del dirigente de membrete del panismo, César Nava, que ha hecho excelente y simétrica pareja con Chucho, el perredista que a partir de este fin de semana ha formalizado el cambio de nombre que en los años recientes venía usando: Felipe de Jesús Ortega, quien se declara en espera de que le pongan su casita, o departamento político, aparte.

Contra esos vaivenes de interés, el perredista incómodo, conocido de manera abreviada como AMLO, había anunciado que se convertiría en licenciado para, con esa licencia a la militancia del sol azteca en mano, promover una candidatura alterna, cobijada por las siglas del PT y, de ser posible, Convergencia. Según las estimaciones del licenciado López Obrador, es posible pelear con éxito contra la maquinaria mediática, mapacheril y económica del Cártel de Atlacomulco, y contra la similar estructura que el calderonismo pretende armar, en consonancia con los Chuchos aliados, para frenar desde Los Pinos al encopetado que pretende llegar allí.

Los enlaces y rupturas que se están dando en el estado de México ayudarán a redefinir el perfil de una izquierda electoral que desde 2006 vive entre coqueteos, engaños, promesas y amagos de divorcio. En particular, abre el camino para el deslinde ampliamente justificado de López Obrador respecto a la cúpula entreguista que dirige formalmente el PRD, acelera el proceso de consolidación de su buscada segunda candidatura (sobre todo, al instalarse como contraparte de los dos actores que creían estar solos en ese escenario mexiquense: el peñanietismo pleno de soberbia y el calderonismo sombríamente cargado) y crea las condiciones para que en 2013 pudiera crearse el largamente concebido partido lopezobradorista, con esa base social y partidista que hoy rechaza los arreglos PAN-PRD y que mañana participará en la campaña específica del tabasqueño y en la desventajosa batalla por recuperar el valor de las urnas.

Conviene, sin embargo, no dar por cerrado el capítulo de la aprobación de las alianzas con el PAN que el consejo estatal del PRD decidió en Toluca. Aun cuando es una decisión formal, tomada por el órgano autorizado para ello, las reacciones de la base y los cuadros medios de esa entidad, y del resto del país, están por verse. El lance de López Obrador golpeará y pondrá a prueba la política de migajas que en muchas entidades han impuesto los mandos pertenecientes a diversas corrientes —entre ellas, varias de las que ahora apoyan con presunto fundamentalismo a AMLO en el estado de México, que no resisten un análisis de congruencia y honestidad—. Aun cuando numéricamente haya formaciones dominantes en la estructura de mando del sol azteca (principalmente los Chuchos, pero no sólo ellos), lo cierto es que hay insatisfacción, e incluso un rechazo airado, que podría llevar a la reconsideración de la decisión aliancista en el estado de México y a la recomposición directiva nacional y en toda la República.

De prender el gesto de AMLO, días de lucha interna y redefiniciones de la izquierda electoral podrían vivirse en todo el país. Puros amores perros. Y mientras la administración federal sigue dando muestra de irresponsabilidad, improvisación, desorden y despilfarro, ahora con el tal Festival Olímpico Bicentenario, ¡hasta mañana!

Fax: 5605-2099 • juliohdz@jornada.com.mx • <http://www.twitter.com/julioastillero>

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

Clase Política

El PRI y el presupuesto 2011

MIGUEL ÁNGEL RIVERA

El actual gobierno gasta mucho y mal, no resuelve la pobreza ni genera empleo y cancela oportunidades de desarrollo, afirmó el coordinador de los diputados del PRI, Francisco Rojas Gutiérrez, al anticipar que realizarán cambios importantes al Presupuesto 2011 respecto a la propuesta original del Ejecutivo Federal.

Rojas sostuvo que el PRI garantizará que en 2011 los recursos se inviertan con oportunidad para lo cual fueron asignados e insistió en que los priístas están convencidos de que el respeto a la división de poderes es fundamental para el fortalecimiento democrático.

La cosecha

La cordura y la serenidad deben prevalecer en este momento en que la población padece graves problemas y falta orden en los asuntos públicos del país, comentó el presidente del Senado y coordinador de los senadores del PRI, Manlio Fabio Beltrones, quien destacó ante sus compañeros de bancada que mientras cientos de miles de familias damnificadas han perdido todo, el desempleo sigue siendo crónico, hay temor e inseguridad, y se anuncia una desaceleración económica.

Con municiones el país no va a salir adelante, dijo el secretario general de la CNOP, Emilio Gamboa Patrón, quien en defensa de la labor del gobernador de Nuevo León, Rodrigo Medina de la Cruz, indicó que el presidente Felipe Calderón tiene que hacer una gran convocatoria de unidad para que todos los mexicanos podamos salir adelante.

Con la participación del comisionado del Instituto Nacional de Migración, Salvador Beltrán del Río Madrid, el pleno de la Reunión Ministerial sobre Delincuencia Organizada Transnacional y Seguridad de los Migrantes, en la cual participaron delegados de 14 países del hemisferio, decidió apoyar el esfuerzo de cooperación en todo el continente propuesto por el secretario de Gobernación, José Francisco Blake Mora, para proteger los flujos migratorios.

A pesar de las afirmaciones de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) de haber superado todos los obstáculos legales, el pasado viernes 8 el juez segundo de distrito en el estado de México, con sede en Toluca, ordenó paralizar los efectos naturales y jurídicos derivados de la entrega de las concesiones al consorcio Nextel-Televisa como parte de la licitación 21. Este fallo deriva del amparo interpuesto por Iusacell en contra de la entrega de títulos de concesión al mencionado consorcio, para que no puedan aprovechar o explotar las bandas de frecuencia del espectro de 1700 megahertzios.

La SCT, en un comunicado, sostuvo que el gobierno federal, mediante la llamada Estrategia Nacional de Conectividad, pretende que el servicio de banda ancha llegue a todos los mexicanos. En Guadalajara, Jalisco, en el arranque del programa Redes Estatales de Educación, el titular de la SCT, Juan Molinar Horcasitas, aseguró que el proceso para reducir la brecha digital en todo país no tiene precedente en materia de política pública.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

Dinero

Gasolinazos: clase política vs. consumidores

Calderón da la cara por Televisa y Molinar

Infierno, purgatorio y limbo

ENRIQUE GALVÁN OCHOA

Todo el año la clase política mexicana nos ofrece el lamentable espectáculo de sus interminables pleitos; hace tiempo perdió el sentido del ridículo. Sin embargo, en algunos asuntos olvida sus diferencias y actúa unificada y en bloque. Un ejemplo son los *gasolinazos*. Los propuso el Presidente, los aprobaron los partidos políticos en el Congreso dejando a salvo sus diferencias en otros temas, la Suprema Corte rechazó un recurso que promovió un grupo de la minoría de legisladores inconformes y tienen el apoyo total de los gobernadores. Es que no le pueden dar de patadas al pesebre. Los *gasolinazos* alimentan el presupuesto federal y éste es el botín que, a su vez, alimenta la riqueza de los miembros de la clase política. Así que continúan los *gasolinazos* a pesar de que con cada uno se asesta un golpe a la economía de empresas y familias. El fin de semana la Premium subió a \$10.02 el litro. Si Salinas y Aspe no le hubieran quitado tres ceros a la moneda su precio nominal sería de \$10,020. Es más cara que la de Estados Unidos y los consumidores mexicanos han venido dejando de usarla. La de mayor consumo, la Magna, aumentó también: ahora cuesta \$8.60. Y el Diesel subió a \$8.96. En ningún país del mundo se registra el caso de que el gobierno suba los combustibles cada mes.

Calderón dio la cara

Crece el asedio contra su secretario de Comunicaciones, Juan Molinar Horcasitas: enfrenta un probable juicio político en el Congreso, hay una denuncia penal en la PGR, otra en la Secretaría de la Función Pública, son ventilados varios expedientes muy complicados en tribunales y sufre un desgaste tremendo ante la opinión pública. No le quedaba otra alternativa a Calderón que cesarlo o defenderlo, y optó por esto último. En la reunión de la Unión Internacional de Telecomunicaciones, en Guadalajara, defendió el fallo en favor de Televisa y Nextel en la licitación de espectro para telefonía celular. No hacía falta que lo hiciera, sabíamos que desde un principio ha estado atrás de todo el procedimiento, o maquinación, como quieran llamarle. Hasta eso que es muy cumplidor para pagar deudas... pero con bienes de la nación.

Otro recurso

Y siguen acumulándose las acciones judiciales en torno a dicha licitación 21. La semana anterior el juez segundo de distrito en materia de amparo con sede en Toluca ordenó congelar los efectos derivados de la entrega de la concesión a Televisa y Nextel. Así pues, deberán detenerse todos aquellos actos que pudieran realizar Nextel-Televisa una vez que les fueron entregados los títulos de concesión en tanto el juez no haya resuelto el fondo del amparo.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

@Vox Populi

Asunto: la empresa de clase mundial

Llegó a casa el recibo del servicio de energía eléctrica de la CFE. Me llamó mucho la atención que el recibo trae un cargo por IVA, pero no trae el registro federal de contribuyentes (RFC) de la comisión. ¿Puede una empresa de clase mundial cobrar IVA si entrega facturas sin RFC? Eso lo hacen en los puestos de mercancía pirata las personas que evaden impuestos y otros. Bueno, hasta en los libros (que están exentos) le dan a uno factura con RFC y con IVA desglosado de 0%. Lo mismo pasa en los supermercados que venden artículos exentos. Todo este asunto de la CFE es tenebroso, ¿verdad?

Juan Bolter

R: La CFE, en manos de Alfredo Elías Ayub –ahí permanece desde tiempos de Zedillo–, se ha convertido en un inmenso pozo de corrupción. Con su añadido de impunidad y también de cinismo. Imagínese nomás: Calderón primero la llamó una empresa de clase mundial y la semana pasada dijo que no estaba informado del fraude del yate y el Ferrari.

Asunto: infierno, purgatorio y limbo

Acudí a ver la película *El infierno*, dramática cinta mexicana muy bien desarrollada, magistralmente actuada, amena y hasta con escenas con chispazos divertidos, pese a la intensidad y realismo de su argumento, mismo que pone de manifiesto el porqué de la injusticia de su censura. Se trata además de un verdadero documento que relata el infierno, purgatorio y limbo que está viviendo nuestro país. Al final el protagonista, en un acto de venganza, elimina durante la ceremonia del bicentenario al político corrupto y sanguinario dominado por su esposa, a ésta, a sus subalternos y guardaespaldas, al jefe policiaco, al oscuro sacerdote de la Iglesia católica, todos ellos coludidos manipulando a la población a su antojo, por lo que cualquier parecido con la realidad mexicana no es mera coincidencia.

Francisco Benavides Beyer/Cuernavaca

R: No la he visto, la tengo en mis pendientes. Infierno es el que vivimos bajo el desgobierno del PAN; purgatorio es lo que nos espera si regresa el PRI a la Presidencia con los Peña Nieto, Beatriz Paredes, Fidel Herrera, Beltrones, Gamboa, y limbo es en el que vive la izquierda chucha, pescando las migajas que le regala Calderón.

Asunto: el desbarajuste del fin de semana

¿Se vale publicar mentadas de madre en nuestro foro? Quiero enviarle una bien sonora al funcionario que tuvo la ocurrencia de montar los olímpicos del bicentenario sobre Paseo de la Reforma. No estoy contra la idea, pero el lugar no fue el apropiado. Desde el viernes –hoy es la tarde del domingo– el tránsito está infartado.

Joaquín Bermúdez/Distrito Federal

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

R: No tengo nada contra las mentadas, incluso las disfruto. He recibido varios mensajes en contra de *Bachelo Ebrard* —el jefe de Gobierno de la ciudad de los baches—, pero esta vez no es culpable. Parece que la genial idea fue de Conade, depende del gobierno federal y el director es Bernardo de la Garza. Fue candidato a la presidencia del Verde, chaqueteó y se sumó al PRI de Madrazo, volvió a chaquetear y ahora está en el PAN.

(Los mensajes no publicados en este espacio aparecen en el Foro.)

galvanochoa@yahoo.com • Foro: <http://dinero.tv/foro/index.php>

¿Peligro o esperanza?

BERNARDO BÁTIZ V.

En forma por demás inesperada y sorpresiva, un verdadero descontón dirían en mi barrio, el titular formal del Poder Ejecutivo, Felipe Calderón Hinojosa, volvió a poner en circulación la perversa acusación en contra del dirigente político Andrés Manuel López Obrador, infundio creado por mercenarios extranjeros muy bien pagados, inventores del calificativo peligro para México. A muchos les ha parecido imprudente o inoportuna la alusión a la calumnia del 2006, que tanto daño hizo a nuestra sociedad; a mi parecer, Calderón se está pasando de listo y que lo que busca, al recordar la canallada de la *guerra sucia*, en la que él mismo participó, es distraer al pueblo mexicano con una cortina de humo que oculte otros temas sin explicación ni excusa.

En este momento en México hay varios temas fundamentales para nuestro futuro, puestos en la mesa de la opinión pública independiente, pero por lo visto el presidente en funciones optó por impulsar al centro del debate nacional un asunto distractor de la atención, siempre agobiada por el bombardeo de imágenes, comentarios en voz engolada o francamente a gritos en las pantallas de televisión y en los micrófonos de la radio.

Enumero algunos de estos temas, que deberían de ser el centro de la atención y que la maniobra de Calderón pretende ocultar. Uno es el de la entrega, que es un regalo, a Televisa-Nextel, a través de la ya famosa licitación 21, de la concesión de una parte muy importante del espectro radioeléctrico, mediante un pago muy por debajo de su valor real.

Tan grave es el asunto, tan comprometedor para el titular formal del Ejecutivo, que un panista *sui generis*, como es el legislador del mismo Partido Acción Nacional Javier Corral, se ha sumado y en momentos ha capitaneado el señalamiento de la arbitrariedad, del atraco, sobre el que no se han dado explicaciones convincentes.

Otro tema que requiere la atención de la ciudadanía es el proyecto de reformas constitucionales y legales para consumir, finalmente, la intentona que lleva ya dos sexenios, y que se resume en la propuesta de establecer una policía única para todo el país, atropellando la autonomía municipal e incumpliendo flagrantemente el pacto federal so pretexto del miedo cultivado y de la violencia descontrolada.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

Lo que se quiere con esta propuesta, urdida desde el gobierno anterior e impuesta ya en parte, es crear una fuerza armada central, bajo el mando directo de un jefe que sólo reporte y dependa del presidente de la República. Ya de por sí la policía federal parece cada vez más una policía represiva de los años del fascismo europeo o del gobierno militarista de Pinochet; imaginémosla en un poco tiempo, cerca del cambio de gobierno, como una unidad armada, centralizada y rígida, a disposición de una sola persona, Felipe Calderón Hinojosa.

El tercer tema que en mi opinión pretende soslayarse y ocultarse tras las declaraciones distractoras es identificado en los medios como el *microacano*, acción policiaca con fines políticos, detenida por varios jueces por conducto de sus resoluciones, al sostener, correctamente, que grabaciones anónimas y testigos encubiertos no son suficientes para acusar a nadie. Precisamente fue la Policía Federal la que en forma atropellada y violenta irrumpió en oficinas públicas del estado de Michoacán para detener en sus centros de trabajo a varios alcaldes, al procurador del estado y a otros servidores públicos sorprendidos y que ni se escondían ni se ocultaban.

Si eso sucede cuando el mando policiaco nacional no está aún en unas solas manos, qué será cuando una especie de zar contra la delincuencia sea quien pueda dar órdenes, fundadas o no, a todos los cuerpos policiacos del país. Nadie estará a salvo.

La intentona de Calderón será inútil, es torpe y obvia, pero no por ello debe dejarse pasar sin más; la verdad es que si al llamado peligro para México se le hubiera reconocido su triunfo en las elecciones de 2006, a estas alturas cuando menos dos refinerías estarían ya funcionando en el país, el sistema ferroviario se encontraría en proceso del rehabilitación, los índices de impunidad irían a la baja y con el ahorro que se obtuviera, como sucedió en la ciudad de México, obras públicas y programas de desarrollo social se estarían multiplicando en todo el territorio nacional.

Ante el desastre en el que nuestra patria se encuentra, resbalando cada vez más en la pendiente de la violencia, la inseguridad, la deshonestidad, la crisis educativa, el abandono del campo, el desempleo y la abismal desigualdad social que padecemos, López Obrador ciertamente no representa ningún peligro para México: por el contrario, el movimiento por él encabezado, que se extiende cada vez con más amplitud y es aceptado por millones, es la única esperanza de un cambio de fondo. Desde luego ningún peligro para México, como lo cree o simula creer Calderón; por el contrario, la esperanza de un cambio profundo a partir del voto popular, de la organización, del trabajo y con base en principios. Nada de violencia, sí mucho valor civil, constancia, congruencia y liderazgo popular.

jusbbv@hotmail.com

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

Reponen en Yucatán comicios

Pedro Diego Tzuc

(11 octubre 2010).- Corresponsal

MUXUPIP, Yuc.- Por segunda ocasión en menos de cinco meses, los habitantes de este municipio, acudieron a las urnas para elegir Alcalde e integrantes del Ayuntamiento, en comicios extraordinarios ensombrecidos por la violencia y con las mismas acusaciones de irregularidades. De acuerdo con las actas de escrutinio en poder del PRI, el candidato priista, Juan Bautista Noh, resultó triunfador con 990 votos, para una diferencia de 102 sufragios sobre su adversario del PAN, Oswaldo Chab Méndez.

De un listado nominal de 2 mil 157 ciudadanos, las cifras del PRI señalan que en la casilla 687 el tricolor obtuvo 299 y el PAN 285; en la 688 básica el PRI 271 y el PAN 268; en la 688 contigua el PRI 282 y el PAN 235, en tanto que en la 689 el PRI 138 y el PAN 100. Sin embargo, las listas oficiales instaladas a las puertas de las mesas de votación difieren por un total de 10 votos menos para el abanderado priista.

Cerca del mediodía, observadores del proceso reportaron que varias personas en un vehículo del Ayuntamiento gobernado por el PRI repartían despensas. A pesar de ello y de la emboscada a tres panistas la tarde del sábado, la presidenta estatal del PRI, Alaine López Briceño, calificó de ejemplar la jornada, con alta participación ciudadana y sin incidentes.

El Comité Directivo del PAN en Yucatán protestó por "la descarada intervención del Gobierno Estatal, es quizá la muestra de lo que veremos en el 2012". La presidenta del PAN en el Estado, Magaly Cruz Nucamendi, reconoció que los resultados no son favorables para el blanquiazul, bajo reserva de esperar el cómputo oficial. En tanto, los tres panistas que fueron agredidos el sábado se recuperan de las lesiones. A su vez, el virtual ganador Bautista Noh, dijo que el resultado obtenido sólo confirmó la voluntad de la mayoría de la población del 16 de mayo pasado.

Festejan panistas coalición

Claudia Salazar

(11 octubre 2010).- REFORMA / Staff

Diputados mexiquenses del PAN se congratularon ayer por la decisión del PRD de buscar una alianza rumbo a la elección de 2011. El líder de la bancada blanquiazul en el Congreso local, Óscar Sánchez Juárez dijo que ambos partidos lucharán para terminar con la hegemonía del PRI de más de 80 años en la entidad. Aseguró que, antes que buscar imponer a un determinado candidato, el PAN y el PRD dialogarán para establecer una plataforma electoral que recoja la opinión de los mexiquenses y una vez aceptada por la gente, proceder a la nominación del aspirante de la alianza.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

El diputado federal Alberto Pérez Cuevas aseguró que su partido irá en alianza con el sol azteca, a pesar del rechazo de Andrés Manuel López Obrador. "Vamos a seguir explorando los caminos. López Obrador es un actor importante en la izquierda, pero no es el PRD", afirmó. Dijo que le suena extraño que el tabasqueño insista en su lucha contra la mafia, en la que incluye al Gobernador Enrique Peña y, por otro lado, descalifique a las alianzas y advierta que va a lanzar a un candidato por su cuenta.

"Al margen de lo que diga López Obrador, tenemos que explorar el camino para hacer la alianza y tener una candidatura sólida respaldada por ambas fuerzas. "En esta elección habrá una presión muy fuerte, muchos recursos, el involucramiento del Gobierno del estado y de otros gobiernos emanados del PRI en el País. Eso nos obliga a buscar una alianzas entre partidos", aseveró Pérez Cuevas.

Rompe López Obrador con PRD mexiquense

Pide al PT y Convergencia lanzar su candidato. Descalifica acuerdo sobre alianza con AN y reitera que pedirá licencia como militante

Héctor Raúl González y Érika Hernández

(11 octubre 2010).- Enviada

NEZAHUALCÓYOTL, Edomex.- "¡Qué con su pan se lo coman!", sentenció ayer Andrés Manuel López Obrador al descalificar el acuerdo del Consejo Estatal del PRD mexiquense de buscar una alianza con el PAN rumbo a la elección de 2011. En el Municipio de Nezahualcóyotl, donde el sol azteca gobernó por 12 años, el tabasqueño recordó que quienes ahora buscan una alianza con el PAN, en 1996 no creían que su propio partido ganara la Alcaldía y él, como presidente del sol azteca, impulsó una estrategia que les dio la victoria.

Ante la decisión de los dirigentes perredistas de ir junto con el blanquiazul, confirmó que promoverá la postulación de un candidato del PT y Convergencia. "Si ahora los dirigentes están decididos a ser del partido un instrumento al servicio de la mafia en el poder... ¡Qué con su pan se lo coman. Nosotros no vamos con eso! "Les vamos a ganar a esos dirigentes paleros del PRD. Les vamos a demostrar que el pueblo es el que manda. Así que no los apantallen. Le podemos ganar al PRI, a Peña Nieto", afirmó.

Tras reiterar que él no se irá del PRD, demandó a esos "encumbrados" con el PAN dejar el sol azteca, en referencia a los dirigentes perredistas que impulsan las alianzas en el Edomex. "Voy a pedir licencia porque voy a apoyar al candidato de la izquierda", dijo en entrevista. Martí Batres, secretario de Desarrollo Social del GDF, y Clara Brugada, Delegada de Iztapalapa, consideraron aberrante la alianza con el PAN.

En los mítines de Neza, Ixtapaluca, Valle de Chalco y Chalco los contingentes más grandes fueron del PT y Convergencia. En todos sus mítines, el ex candidato presidencial resumió que el aspirante de la coalición PT-Convergencia por la Gubernatura mexiquense debe hacer campaña con su slogan "Por el bien de todos, primero los pobres".

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

"Sólo falta que Convergencia tome la decisión, porque el PT no irá con el PAN", añadió en Ixtapaluca.

Los va a chupar la bruja'

El diputado petista Gerardo Fernández Noroña pronosticó que la alianza con el PAN desfondará al PRD porque, dijo, la base perredista, apoyará a López Obrador.

"El PRD se va a desaparecer. Se los va a chupar la bruja. Creo que el PRD ya no sirve y no le veo remedio", dijo en Cuernavaca.

Arma tabasqueño su estructura

Érika Hernández

(11 octubre 2010).- Andrés Manuel López Obrador se reunirá hoy con diputados federales y líderes mexiquenses afines a su movimiento para definir la estructura y estrategia a seguir en el Estado de México. "Andrés Manuel coordinará la estrategia en el Estado de México. Estará de lleno, por eso nombrará a delegados de su movimiento que operen por distritos, por secciones electorales, promoviendo una candidatura de izquierda", dijo uno de los líderes del PRD mexiquense. La intención, precisó, es designar a un delegado por cada uno de los 45 distritos electorales del estado para operar el plan de acción del tabasqueño. Quienes rechazan la alianza con el panismo seguirán promoviendo como aspirantes al ex Alcalde de Texcoco, Horacio Duarte, al petista Óscar González Yáñez y a la senadora Yeidckol Polenvsky.

Denuncian mal uso de recursos en Cámara

Claudia Salazar

(11 octubre 2010).- El PRI organiza foros con recursos de la Cámara de Diputados con fines partidistas y no institucionales, acusó ayer la diputada panista Adriana Fuentes Cortés. Según la legisladora, la presidenta de la Comisión de Desarrollo Metropolitano, Carolina Viggiano, busca en tales eventos que los asistentes se identifiquen con el tricolor. "Diputados del Partido Revolucionario Institucional han utilizado los foros y recursos organizando la logística de los eventos para posicionar la imagen de su partido y de personas, además de brindar espacios a 'destacados simpatizantes' con fines evidentes de lograr notoriedad, lo que refleja que existe una parcialidad y una clara intención de adjudicarse eventos con fines políticos", acusó.

Dijo que Viggiano asume un papel protagónico, partidista y de total parcialidad en los foros que organiza la comisión. Recordó que el 4 de octubre se promocionó en Torreón, Coahuila, un foro de la comisión con los colores rojos y verde, participaron sólo priistas -con excepción del coordinador técnico- y se excluyó a gente de otros grupos políticos durante el desarrollo del evento. Fuentes Cortés, integrante de la misma comisión, afirmó que Viggiano se quiere "colgar" de los eventos de la Cámara para usarlos como tribuna del PRI. Señaló que para hoy lunes se llevará a cabo un foro en Mérida, Yucatán, y se pretende "asaltarlo" nuevamente imponiendo a gente del tricolor. "Habrá personas, colores y una vez mas la falta de inclusión, por lo que los integrantes del grupo parlamentario de Acción Nacional nos opondremos a la imposición de voluntades", aseguró.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

La legisladora panista consideró que los foros organizados por las distintas comisiones de la Cámara baja no deben ser utilizados como plataformas partidistas, pues ello significa romper con el principio de pluralidad, apertura y esencia democrática del órgano legislativo. Criticó que de manera arbitraria se tomen decisiones que vulneran principios de equidad, porque se da prioridad a funcionarios, diputados y políticos del Revolucionario Institucional.

Anuncia PRI ajustes al presupuesto 2011

Pretenden diputados 'repriorizar' propuesta del Ejecutivo; critican malgasto del Gobierno

Claudia Salazar

(11 octubre 2010).- El coordinador del PRI en la Cámara de Diputados, Francisco Rojas, anunció la modificación del proyecto de presupuesto de 2011 que envió el Ejecutivo.

"Por lo que esperamos una actitud de apertura, cooperación y colaboración por parte del Ejecutivo federal", señaló.

Sin hacer ninguna referencia a la propuesta de su partido reducir en un punto la tasa del IVA, Rojas señaló que su bancada estudia "repriorizar" la propuesta del Ejecutivo, dado que la actual política económica no resuelve la pobreza y no genera empleos.

"La experiencia señala que el Gobierno gasta mucho y mal.

"Por eso también demandamos reglas para el ejercicio del gasto público federal sencillas, claras y eficaces, que impidan el uso electoral de los programas sociales", planteó Rojas.

Expuso que su fracción garantizará que los recursos se inviertan con oportunidad y tengan el destino apruebad.

"En la Cámara de Diputados, en la revisión de la propuesta de Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos se trabaja con seriedad y objetividad, ya que consideramos se debe asegurar la estabilidad de las finanzas públicas, fomentar el crecimiento económico, la generación de empleos y la equidad social", argumentó.

Tras reprochar el subejercicio de recursos federales, Rojas demandó al Gobierno del Presidente Calderón tener capacidad de autocrítica y de corrección.

Disposición al acuerdo

El coordinador de los senadores del tricolor, Manlio abio Beltrones, expresó al Ejecutivo federal que su bancada tiene voluntad política para concretar acuerdos.

"La cordura y la serenidad deben prevalecer en este momento en que la población padece graves problemas y falta orden en los asuntos públicos del país.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

"No hay lugar para las controversias estériles cuando en la agenda nacional hay suficientes factores de riesgo que nos obligan a cumplir con nuestras responsabilidades públicas y respetarnos unos a otros", expresó Beltrones.

Indicó que lo último que esperan los ciudadanos, sectores productivos y fuerzas políticas es que haya más incertidumbre y polarización, luego de enfrentar inundaciones, desempleo, inseguridad y una nueva desaceleración económica,

Así lo dijo

"Debe ser un presupuesto que detone el crecimiento económico. Que tenga como prioridades la inversión en infraestructura, seguridad pública, educación y salud".

Francisco Rojas, Coordinador de los diputados priistas

"La falta de orden en materia de protección civil y seguridad pública demanda el ejercicio de un liderazgo presidencial con visión de Estado".

Manlio Fabio Beltrones, Coordinador del PRI en el Senado

Debaten en Cámara sobre déficit

Claudia Salazar

(11 octubre 2010).- La discusión en la Cámara de Diputados sobre la Ley de Ingresos de 2011 se centra en el nivel de endeudamiento del Gobierno federal, a fin de obtener mayores recursos a los indicados en la iniciativa del ejecutivo federal. Luego de bajar el tono en su proyecto de reducir uno por ciento la tasa del IVA, los legisladores priistas negocian con el PAN los niveles de déficit fiscal que pueden establecer sin poner en riesgo las finanzas del país.

El Ejecutivo planteó un 0.3 por ciento de déficit para el próximo año, equivalente a 42 mil millones de pesos. La bancada del tricolor planteó, al comenzar el análisis de la Ley de Ingresos, que el déficit fiscal pudiera alcanzar 0.7 por ciento, a fin de tener el mismo nivel de deuda que en el 2010, lo que significaría disponer de 56 mil millones de pesos adicionales. El diputado panista Felipe de Jesús Cantú señaló ayer que su partido defenderá que el déficit se mantenga a la baja para garantizar finanzas sanas.

"Lo que necesitamos son finanzas saludables y para tenerlas no se tiene que incrementar la deuda pública", comentó.

La Cámara de Diputados tiene como fecha límite para aprobar la Ley de Ingresos el próximo 20 de octubre, para enviar la minuta al Senado.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

Acusan reducción en el gasto social

Detecta descuentos estudio de la Cámara baja. Señalan en reporte que Presupuesto 2011 asigna menos recursos a 29 de 35 programas

Claudia Salazar

(11 octubre 2010).- En el proyecto de Presupuesto 2011, se contrae en 4.7 por ciento en términos reales el gasto propuesto para la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol). Además de que se privilegian los programas asistencialistas que no reducen la pobreza en México, señala un reporte el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados (CEFP). La iniciativa del Ejecutivo federal plantea un presupuesto de 79 mil 489.3 millones de pesos para la Sedesol, lo que significa una disposición menor de 687.6 millones de pesos para la dependencia federal.

Tal disminución afecta a 29 de sus 35 programas presupuestarios, según el órgano técnico de la Cámara. Adicionalmente, todo el presupuesto federal para combatir la pobreza, no sólo el de la Sedesol, se reducirá en 0.1 por ciento en términos reales. En un documento de análisis, el CEFP advierte que con esas reducciones se viola el artículo 20 de la Ley General de Desarrollo Social, según el cual el presupuesto federal destinado al ramo no podrá ser inferior al del año fiscal anterior y deberá incrementarse, cuando menos, en la misma proporción prevista para el Producto Interno Bruto.

Dicho estudio se presenta previo a la comparecencia del titular de la Sedesol, Heriberto Félix, ante diputados, con motivo de la glosa del cuarto Informe de Gobierno. El texto indica que de los 35 programas que ejecuta la Sedesol, dos considerados torales sufren reducciones: Oportunidades y 70 y Más, los cuales absorben 61.2 por ciento de los recursos totales de la dependencia. El CEFP, dirigido por el ex diputado priista Luis Antonio Ramírez, alerta como "preocupante" que también se reduzca el Programa de Apoyo Alimentario, en 20.8 por ciento.

Lo mismo sucede con el Programa Hábitat, que registraría una contracción de 22.2 por ciento en términos reales. El tercer programa más importante, el de Desarrollo de Zonas Prioritarias, vería reducido su presupuesto en 12.5 por ciento real, cita el texto. "Lo anterior significa que durante 2011 será difícil cumplir las metas de la política social, máxime en un momento posterior a la crisis económica vivida por el país. "La reducción del presupuesto de la Sedesol propuesta en el PPEF 2011 es una mala noticia, en particular para las familias pobres del país y que dependen de los recursos y subsidios que el Gobierno federal les transfiere a través de ella", indica el documento.

Precisa que en la clasificación administrativa del gasto también se advierte una disminución en todas las Unidades Responsables del gasto en Sedesol. El Sector Central reduce su gasto en 4.9 por ciento real, los órganos administrativos desconcentrados en 3.8 por ciento y las Entidades Apoyadas 8.1 por ciento. También bajaría el gasto para las entidades, con excepción de las delegaciones de los estados del norte, lo que podría vincularse, dice el estudio, con la estrategia de seguridad. Sin embargo, agrega, esa decisión afecta a los estados con mayores índices de marginación, como Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Veracruz, cuyos recursos disminuirían en mayor medida.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

A la baja

El presupuesto propuesto para Sedesol se reduce respecto del año en curso:

(millones de pesos)

Presupuesto 2010	80,176.9
Presupuesto 2011	79,489.3
Variación real	-4.7%

Reducción a programas*

70 y Más	-2.5%
Oportunidades	-3.8
Desarrollo de Zonas Prioritarias	-12.5
Apoyo Alimentario	-20.8
Hábitat	-22.2

* Variación real.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

Frenan trámites la transparencia

Llevar dependencias al límite los tiempos legales. Aseguran expertos que el Gobierno federal 'burocratiza' el acceso a información pública

Luis Brito

(11 octubre 2010).- El burocratismo que en algunas ocasiones enfrentan los ciudadanos para acceder a información pública desalienta la transparencia, advirtieron expertos. Y es que, para evadir su obligación, dependencias federales alargan el proceso de acceso a la información pública a pesar de que, por ley, ésta debe ser expedita. Los sujetos obligados llevan al límite los plazos legales para responder a las peticiones de los ciudadanos.

Según datos del IFAI, en lo que va del año, se han presentado poco más de 70 mil trámites, de los cuales mil 560 solicitudes requirieron una prórroga, es decir, las dependencias agotaron el plazo legal de 20 días hábiles para responder y solicitaron un periodo similar, lo que llevó al solicitante a esperar poco más de dos meses para obtener una respuesta. De acuerdo con el IFAI, el Seguro Social, Pemex, las secretarías de Economía, de la Función Pública y de Educación, así como la PGR, encabezan la lista de dependencias que aplazan el tiempo de entrega de la información.

Para John Ackerman, especialista del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, las dependencias federales alargan el proceso de entrega de información para evadir sus obligaciones. Expuso que el plazo de 20 días hábiles para dar respuesta a las peticiones se encuentra dentro de los estándares internacionales; sin embargo, el doble de tiempo ya no es considerado una buena práctica. "Al burocratizar, alargar los procesos, sí se genera un desincentivo para los ciudadanos, que el ciudadano se desespere, y luego, a la hora de contestar, la tendencia también es que los sujetos obligados contesten de manera poco comunicativa con el ciudadano común.

"Se esconden tras legalismos, aportan solamente una parte de la información solicitada y esto precisamente es para intimidar y complicar el proceso de revisión ante el IFAI o el Poder Judicial", explicó en entrevista. Ackerman consideró que las dependencias federales convierten en trámite común la prórroga, la cual es una resolución que debería ser una excepción. "Lo están utilizando como pretexto para alargar el proceso, y, aun así, tampoco tendrían que ir hasta el final de los 20 días otra vez, pero, aunque tengan la información a la mano, la tendencia es que los sujetos obligados esperen hasta el final", agregó.

Haydeé Pérez, coordinadora de transparencia del centro de análisis Fundar, manifestó que el aplazamiento de tiempos es una combinación entre la resistencia a informar y la falta de personal y equipo en las oficinas de enlace de las dependencias. No obstante, aseveró, la carencia de infraestructura demuestra que no se invierte en transparencia porque no es un tema prioritario para las autoridades. "Si hay falta de inversión en infraestructura humana y material en las dependencias es porque no hay un interés legítimo de dotar a la política de transparencia de los insumos necesarios para que el derecho de acceso a la información se convierta en una realidad", manifestó.

Enfatizó que el tiempo es uno de los factores más importantes para que el proceso sea efectivo. Luis Miguel Cano, codirector de Litiga, Organización de Litigio Estratégico de Derechos Humanos, señaló que entre los servidores públicos aun permea la impresión de que el acceso a la información es una carga o un castigo. "Uno no puede saber si obedece a que hay muchas solicitudes o poco personal porque queda dentro de cada dependencia.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

"Lo que uno sí puede saber es que, cuando te piden prórroga y se tardan los 40 días hábiles para contestarte que la información es inexistente o acaba siendo reservada, en realidad sí tienes elementos para sospechar que hay una maniobra evasiva y que retardan la información, porque, cuando es inexistente o reservada, no deberían tardarse tanto", agregó Cano.

La transparencia en cifras

De acuerdo con datos del IFAI, éstos son los resultados de la apertura en 2010.

70,000 solicitudes de información se han presentado en lo que va del año.

2,152 solicitudes no se respondieron por corresponder a datos reservados.

42,561 han sido respondidas por los sujetos obligados.

544 peticiones sólo fueron respondidas con datos parciales.

19,500 han sido rechazadas por no tener la información.

6,198 solicitudes concluyeron en que no existía la información requerida.

Engorrosos

Para solicitar información pública a 240 dependencias e instancias federales:

- Por vía electrónica o en un escrito, se ingresa la petición ante la unidad de enlace de la dependencia
- Por ley se puede solicitar información pública que se encuentra en documentos que las dependencias generen, adquieran, o conserven en sus archivos.
- Cualquier persona puede presentar una solicitud de información.
- A partir de la fecha de registro de la solicitud la dependencia tiene 20 días hábiles para responder.
- De manera excepcional, la dependencia puede ampliar la respuesta por 20 días hábiles más.
- En caso que sea negada la información, el peticionario puede presentar un recurso de revisión ante el IFAI en un plazo de 15 días.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

Peligra mayoría perredista

Anuncia diputada que deja bancada y pone en riesgo liderazgo de Barrales

Ernesto Osorio y Rafael Cabrera

(11 octubre 2010).- La mayoría absoluta del PRD en la Asamblea Legislativa está en riesgo.

La diputada Edith Ruiz Mendicuti aseguró que esta semana formalizará su salida de la bancada perredista, con lo que el partido del sol azteca quedaría con 33 legisladores, perdería la mayoría absoluta y la permanencia en la presidencia de la Comisión de Gobierno, que actualmente encabeza Alejandra Barrales.

De acuerdo con la Ley Orgánica de la ALDF, a la Comisión de Gobierno le corresponde, entre otros asuntos, ostentar la representación de la Asamblea ante toda clase de autoridad; otorga y revoca poderes para pleitos y cobranzas a los servidores públicos de las unidades administrativas de la Asamblea; suscribir acuerdos relativos a los asuntos que se desahoguen en el Pleno, y proponer el proyecto de presupuesto anual de la Asamblea.

De acuerdo con el artículo 42 de la misma Ley, si ningún grupo parlamentario alcanza la mayoría absoluta -34 diputados- la presidencia de la Comisión de Gobierno sería rotativa.

Actualmente el PRD tiene 34 diputados -con la salida de Ruiz quedaría en 33-; el PAN tiene 15; el PRI 8; PT 5; PVEM 3, y Panal 1.

Ruiz Mendicuti, quien llegó a la ALDF por una candidatura del Partido del Trabajo y luego se integró a la bancada perredista, explicó que el motivo de su salida es la falta de apoyo que recibió del Gobierno local y de Alejandra Barrales.

"Por un acuerdo político que hizo el PT me sumaron a la bancada del PRD, yo no quise y siempre se los dije: 'si no me apoyan yo me voy'. Es una decisión tomada; de hecho, ahorita todos los compañeros del PRD me piden que lo piense, pero eso lo hubieran pensado antes, esta vez, no me van a comprar, me voy.

"Yo soy una mujer de trabajo, nunca les pedí nada que no fuera que me dejaran hacer mi trabajo (...). Ahora, como diputada independiente la gente va a saber todo lo que hace el PRD, la diputada Alejandra y sobre todo el Jefe de Gobierno; ellos, sobre todo Marcelo, saben que yo sé muchas cosas y no me voy a quedar callada; ahora todo mundo va a saber lo que hacen", dijo ayer la diputada.

Así lo dijo

"Yo no me voy a echar para atrás, a chin... chingo... y media. Ya me han intentado presionar Manuel Oropeza, la diputada Valentina Batres, el diputado Juan José Larios, y a la misma (Alejandra) Barrales ya le urge desayunar conmigo, pero ahora yo soy la que no tiene tiempo".

Edith Ruiz Mendicuti, diputada local.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

Preocupa a Peschard retraso

Luis Brito

(11 octubre 2010).- La comisionada presidente del Instituto Federal de Acceso a la Información (IFAI), Jacqueline Peschard, afirmó que está consciente de que la información solicitada vía transparencia pierde interés si no se entrega de manera expedita, por lo que su aplazamiento es una situación que preocupa.

Y es que, de acuerdo con expertos, para evadir la transparencia, dependencias federales burocratizan el proceso de acceso a la información pública a pesar de que, por ley, debe ser expedita.

Explican que los sujetos obligados llevan al límite los plazos legales para responder a las peticiones de los ciudadanos, y en muchos de los casos las respuestas no corresponden a lo solicitado o se entregan a medias.

Sobre el tema, Peschard explicó que el IFAI sólo puede emitir recomendaciones cuando detecta que la práctica es recurrente porque la prórroga de 20 días está contemplada en la Ley Federal de Transparencia.

"Es una preocupación porque para nosotros lo importante es que el solicitante obtenga la información si es información pública u obtenga una respuesta muy clara de la dependencia, y estamos clarísimos que información que no se da de manera expedita y rápida es información que pierde vigencia.

"Tenemos lo que dice la ley, y la ley sí prevé que, si no se responde en 20 (días hábiles), el sujeto obligado puede pedir una prórroga; esa prórroga tiene que estar sustentada en que tiene que buscar en las delegaciones de todo el País, tiene que estar sustentada".

Aunque ocurre, Peschard aseguró que no puede determinarse que las más de mil 500 notificaciones de prórroga emitidas este año por dependencias federales para responder solicitudes de información sean por burocracia o porque se busque retrasar la transparencia.

Manifestó que inclusive se trata de una cifra baja respecto al número total de solicitudes de transparencia, por lo que no es un recurso que las dependencias utilicen en exceso.

"Hay que ver los casos porque hay solicitudes de información que tienen muchísimos puntos de información de muchos años, y, si requieren un mayor tiempo para la búsqueda, no podemos pensar en que las prórrogas se eliminen de la ley en el entendido de que las prórrogas se tienen que fundar y motivar.

"Tendríamos que hacer un análisis para ver efectivamente en qué casos ha sido un recurso del sujeto obligado para darse tiempo a fin de ver si se desanima el solicitante porque también puede ser un elemento inhibitor del interés que tiene el solicitante por información expedita", expuso.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

Colaborador Invitado / IFE, veinte años

Colaborador Invitado

(11 octubre 2010).- Luis Carlos Ugalde

El IFE cumple hoy 20 años. La mejor celebración es la reflexión sobre qué IFE necesitamos dentro de 20 años. El IFE ha sido pieza central para fomentar el pluralismo político, pero la regulación que debe aplicar es contraproducente para garantizar la equidad de la competencia política y para elevar la calidad de la democracia mexicana. No es culpa del IFE, sino de reglas mal diseñadas por los partidos en 2007 que no atacan el fondo de los problemas. Tampoco es culpa del IFE que quienes diseñan y aprueban las reglas del juego sean los primeros en desafiarlas y violarlas.

El IFE es un modelo de clase mundial para organizar elecciones en su aspecto operativo. Su prestigio lo ha convertido en capacitador de otros países y en referente de la ONU. El Registro Federal de Electores ha sido pieza central para construir confianza, tanta que la credencial de elector se ha convertido en la identificación oficial de los mexicanos. A pesar de la retórica, el sistema mexicano está blindado, desde la década de los noventa, ante cualquier intento de fraude electoral.

Además de instalar casillas y contar votos, el IFE regula las condiciones de la competencia, desde el financiamiento de los partidos y su fiscalización, hasta el contenido de la propaganda electoral y la distribución de tiempos oficiales a los partidos. Casi no hay sistema electoral en el mundo con una autoridad tan omnipresente ni con tanta regulación como el mexicano. Tenemos un sistema hiper regulado.

Pero mucha regulación no significa buena regulación, ni un IFE con muchos dientes significa una institución fuerte. Los partidos han creado muchas normas para combatir su mal comportamiento en lugar de asumir su responsabilidad política. Se crean reglas -por ejemplo prohibir la compra de spots sólo para que los mismos políticos le den la vuelta y compren infomerciales.

Se establecen topes de campaña que son violentados mediante la doble contabilidad y el financiamiento en especie y en efectivo. Se prohíbe la publicidad oficial personalizada, pero todos los días los periódicos reproducen gacetillas pagadas que promueven a gobernadores y presidentes municipales.

Tampoco un IFE con muchos dientes significa una autoridad fuerte. Cada queja de un partido es una oportunidad para el conflicto. Si el quejoso no obtiene la razón jurídica, acusa al instituto de parcialidad. Si el adversario es sancionado, revira de la misma forma. En las últimas semanas hemos sido testigos de esas conductas -López Obrador ya acusó a las autoridades electorales de estar al servicio de "la mafia", igual que hace seis años, pero también el presidente de la República, quien habiendo avalado una reforma restrictiva de la libertad de expresión en 2007, ahora se queja de su propio engendro.

El mayor reto del IFE es aplicar una ley hiper regulatoria que estimula la evasión y el litigio y que no ataca la raíz de los problemas. El IFE se ha convertido en un policía perseguidor de "delincuentes electorales", en lugar de una autoridad "discreta" que aplica sanciones por excepción. No es una decisión del IFE, sino la carga punitiva que le han transferido los partidos, que en lugar de actuar con legalidad, transfieren al IFE una responsabilidad que debiese ser propia.

El autor fue consejero presidente del IFE entre 2003 y 2007.

Roberto Zamarripa

En efecto, hoy a sus 20 años de edad el IFE enfrenta una pesada carga con su personal pero en buena medida eso deriva de los excesos de su alta burocracia. Desde su origen, el IFE se propuso no sólo que los consejeros fueran garantía de imparcialidad sino que contaran con ingresos suficientes para el desempeño de su función y que, entre otras cosas, evitaran posibles corruptelas que los llevaran a favorecer indebidamente a un partido político. Por ello su salario fue fijado al parejo que un ministro de la Suprema Corte pero no satisfechos con ello los consejeros electorales cuentan con bonos, sobresueldos y prestaciones frente a los que un diputado o senador palidecería, que ya es decir bastante.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

Recientemente el contralor Gregorio Guerrero Pozas hizo ver el desorden administrativo de la institución. Según Guerrero, en el IFE prevalecen la improvisación, pagos en exceso, gastos injustificados y hasta robos.

Como si no pasara nada, el IFE aprobó a fines de septiembre un presupuesto de 10 mil 499 millones de pesos. Siete mil millones serán para gastos de operación. Para el área de la Presidencia gastarán 38.9 millones de pesos; los otros ocho consejeros electorales erogarán 108 millones, y la Secretaría Ejecutiva, 34.5 millones de pesos.

En el 2011, según el presupuesto del IFE, los partidos políticos recibirán 3 mil 176 millones de pesos. Adicionalmente, el Presupuesto del IFE contempla 95.3 millones de pesos para "actividades específicas" de los partidos y un monto de 63.5 millones para "franquicias postales" más 700 mil pesos en "franquicias telegráficas".

¿Realmente es necesario que en la época de internet, la ciudadanía pague más de 64 millones de pesos para que los partidos manden correspondencia y telegramas?

Con el dinero de "actividades específicas" y el de cartas y telegramas partidistas (159.5 millones de pesos), la Secretaría de Salud cubriría el 90 por ciento del costo del Instituto Nacional de Medicina Genómica, que lleva años en construcción. La Secretaría de Hacienda no asignó en su proyecto de presupuesto de 2011, ni un solo quinto para ese instituto (Reforma, 7/10/10).

El IFE tiene contemplado para 2011 gastar 590 millones de pesos en "modernización e infraestructura" luego de haber gastado prácticamente lo mismo hace un año en un nuevo edificio y en un moderno sistema de monitoreo. ¿El resultado? Cuestionables decisiones en censura o permisividad de spots de candidatos y partidos. Mucho gasto en monitoreo para un cuestionable desempeño como árbitros de la propaganda difundida.

Esos 590 millones de pesos son justamente los requeridos para terminar con la planta de vacunas contra la influenza -que evitaría la costosa importación.

Con lo que recibió en el 2010 el partido de la profesora Elba Esther se concluiría el Centro Nacional de Investigación y Atención de Quemados y con lo que le dieron al Partido Verde se terminaría el Hospital Nacional Homeopático y hasta sobrarían 60 millones de pesos.

Es paradójico que las elecciones y los partidos cuesten más cuando las campañas son más cortas y se tienen mejores reglas que antes; y cuando hay instituciones consolidadas y mejores que las de antaño.

Ojalá a sus 20 años el IFE acuda a sus propósitos originales y sea el detonador de una nueva cultura electoral donde el voto sea razonado y no sobornado y su emisión y vigilancia no estén sujetas sólo a los dictados del dinero, los partidos y las televisoras. Pueden empezar sus consejeros con la renuncia a alguno de sus privilegios y los partidos con la declinación de dineros innecesarios.

tolvanera06@yahoo.com.mx

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

TOLVANERA / Cumpleaños

Roberto Zamarripa

(11 octubre 2010).- Hace dos semanas el director del Conacyt, Juan Carlos Romero Hicks, pidió al Congreso reformar la legislación para que las multas del IFE a las televisoras fueran destinadas a la promoción científica. Por ley, las multas a partidos aplicadas por el IFE van a parar al Conacyt pero no el dinero de las sanciones a las televisoras. En el 2008, por ejemplo, Conacyt recibió 190 millones de pesos derivados de las sanciones por las triquiñuelas partidistas y podría recibir, según Romero, 67.4 millones de las multas a televisoras. El problema es que en marzo pasado, la Junta General Ejecutiva del IFE decidió por su cuenta que las multas a televisoras fueran a dar a un fideicomiso que cubriera el pasivo laboral de los trabajadores del organismo. Este año, el fideicomiso del IFE puede alcanzar 250 millones de pesos al embolsarse el dinero de las multas.

El IFE paga caro sus excesos y los de una clase política que en nombre de la desconfianza ciudadana han permitido un gasto millonario sin el control adecuado y reeditando inequidades en las contiendas. En efecto, hoy a sus 20 años de edad el IFE enfrenta una pesada carga con su personal pero en buena medida eso deriva de los excesos de su alta burocracia. Desde su origen, el IFE se propuso no sólo que los consejeros fueran garantía de imparcialidad sino que contaran con ingresos suficientes para el desempeño de su función y que, entre otras cosas, evitaran posibles corruptelas que los llevaran a favorecer indebidamente a un partido político. Por ello su salario fue fijado al parejo que un ministro de la Suprema Corte pero no satisfechos con ello los consejeros electorales cuentan con bonos, sobresueldos y prestaciones frente a los que un diputado o senador palidecería, que ya es decir bastante.

Recientemente el contralor Gregorio Guerrero Pozas hizo ver el desorden administrativo de la institución. Según Guerrero, en el IFE prevalecen la improvisación, pagos en exceso, gastos injustificados y hasta robos. Como si no pasara nada, el IFE aprobó a fines de septiembre un presupuesto de 10 mil 499 millones de pesos. Siete mil millones serán para gastos de operación. Para el área de la Presidencia gastarán 38.9 millones de pesos; los otros ocho consejeros electorales erogarán 108 millones, y la Secretaría Ejecutiva, 34.5 millones de pesos. En el 2011, según el presupuesto del IFE, los partidos políticos recibirán 3 mil 176 millones de pesos. Adicionalmente, el Presupuesto del IFE contempla 95.3 millones de pesos para "actividades específicas" de los partidos y un monto de 63.5 millones para "franquicias postales" más 700 mil pesos en "franquicias telegráficas".

¿Realmente es necesario que en la época de internet, la ciudadanía pague más de 64 millones de pesos para que los partidos manden correspondencia y telegramas? Con el dinero de "actividades específicas" y el de cartas y telegramas partidistas (159.5 millones de pesos), la Secretaría de Salud cubriría el 90 por ciento del costo del Instituto Nacional de Medicina Genómica, que lleva años en construcción. La Secretaría de Hacienda no asignó en su proyecto de presupuesto de 2011, ni un solo quinto para ese instituto (Reforma, 7/10/10).

El IFE tiene contemplado para 2011 gastar 590 millones de pesos en "modernización e infraestructura" luego de haber gastado prácticamente lo mismo hace un año en un nuevo edificio y en un moderno sistema de monitoreo. ¿El resultado? Cuestionables decisiones en censura o permisividad de spots de candidatos y partidos. Mucho gasto en monitoreo para un cuestionable desempeño como árbitros de la propaganda difundida. Esos 590 millones de pesos son justamente los requeridos para terminar con la planta de vacunas contra la influenza -que evitaría la costosa importación.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

Con lo que recibió en el 2010 el partido de la profesora Elba Esther se concluiría el Centro Nacional de Investigación y Atención de Quemados y con lo que le dieron al Partido Verde se terminaría el Hospital Nacional Homeopático y hasta sobrarían 60 millones de pesos. Es paradójico que las elecciones y los partidos cuesten más cuando las campañas son más cortas y se tienen mejores reglas que antes; y cuando hay instituciones consolidadas y mejores que las de antaño. Ojalá a sus 20 años el IFE acuda a sus propósitos originales y sea el detonador de una nueva cultura electoral donde el voto sea razonado y no sobornado y su emisión y vigilancia no estén sujetas sólo a los dictados del dinero, los partidos y las televisoras. Pueden empezar sus consejeros con la renuncia a alguno de sus privilegios y los partidos con la declinación de dineros innecesarios.

tolvanera06@yahoo.com.mx

Jesús Silva-Herzog Márquez / Dispersión y eficacia

Jesús Silva-Herzog Márquez

(11 octubre 2010).- Hace poco menos de un año la portada de la revista inglesa The Economist retrataba la imagen de un país. El enorme Cristo de Corcovado, símbolo de Río de Janeiro y de Brasil, convertido en un cohete despegando. Lo reiteraba el propio titular: "Brasil despegar". Se ha convertido en un deporte universal elogiar a Brasil como el nuevo milagro económico, la enorme potencia que emerge. Si Stefan Zweig describió a Brasil como el país del futuro, ahora parece que se trata de un país que accede al futuro. Pero la opinión mundial parece tan veleidosa como la opinión pública nacional. Hace unos años, tras la llegada de la democracia, el enorme país sudamericano transmitía una imagen muy negativa. Después de dos décadas de régimen militar, imperaban la inestabilidad política y la crisis económica. Brasil era el ejemplo de lo que no había que hacer.

En el ámbito de los estudios políticos, Brasil parecía un instructivo para el caos. Diversos estudios se publicaron enfatizando que su arreglo político conducía a la parálisis. Veían Brasil, estudien sus reglas y aléjense lo más posible de ellas, parecían sugerir distintos diagnósticos serios. La primera década democrática de Brasil fue, sin duda, notablemente inestable e improductiva. Se decía por muchos lados que su estructura de partidos era disfuncional e incompatible con un sistema presidencial. Así, construido con el ejemplo de Brasil, se fue imponiendo una idea que dominó la ciencia política durante un buen número de años: el pluripartidismo no combina con la democracia presidencial. Los sistemas presidenciales que funcionan tienden a seguir el modelo norteamericano, en donde hay pocos partidos, de preferencia, dos.

Sólo cuando hay pocas opciones partidistas y cuando el Congreso puede llegar a formar una mayoría sólida es posible que el presidencialismo se mueva. De lo contrario, decían los seguidores de Juan Linz, la democracia se estancará; el Presidente será incapaz de sacar adelante sus iniciativas; Ejecutivo y Congreso se enfrascan en una lucha terca y estéril. Si los países quieren conservar su régimen presidencial, más les vale que dispongan todos los alicientes para limitar el pluralismo y diseñar mayorías.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

Ése es el diagnóstico que siguen compartiendo el presidente Felipe Calderón y el gobernador Enrique Peña Nieto, y algunos comentaristas prominentes que desearían el retorno de las mayorías con ayuda de las leyes. Crean que nuestros problemas derivan de una Presidencia en minoría. Busquemos, dice cada quien a su modo, que el Presidente del futuro no tenga estos obstáculos y cuente, para beneficio de sus electores, con las herramientas para gobernar con eficacia. Si queremos salir del atasco de la última década, construyamos un gobierno de mayoría. Pero antes de aceptar estas ideas valdría asomarse al caso brasileño. Podría empezarse con la gráfica que captura la dispersión partidista del Congreso en sus dos Cámaras. Si nuestros mayoritaristas vieran ese cuadro dirían que ése era el espejo de la ingobernabilidad. ¿Cómo podría adelantar iniciativas un Presidente que tiene menos de la quinta parte de los diputados en el Congreso?

Hay quien se adelanta a decir que la respuesta al acertijo de la eficacia democrática de Brasil son dos liderazgos excepcionales. Dos administraciones exitosas que, a pesar de provenir de partidos opuestos, lograron continuidad. Ése es, sin duda, un elemento relevante en la explicación del éxito. Pero, no puede quedarse todo ahí. En primer lugar, hay que destacar que, si bien el Congreso tiene muchos colores, el Presidente cuenta con enormes facultades constitucionales. Se trata de uno de los presidentes más fuertes en términos estrictamente legales. Tiene iniciativa preferente, amplios poderes legislativos; puede dictar medidas provisionales y decretos de urgencia con los que no podría ni soñar el presidente mexicano. Puede decirse que el Ejecutivo tiene el control de la agenda legislativa. No significa esto que el Congreso simplemente ratifique los caprichos del Presidente. La negociación con los partidos suele ser compleja e intensa pero ha producido resultados. En Brasil se ha logrado convertir al gabinete en una auténtica plaza de acuerdos que repercute en la dinámica del Congreso. La Presidencia, ensamblando coaliciones, ha aprendido a ubicarse como el centro de una alianza gobernante. Los partidos han estado dispuestos a asumir esa responsabilidad. Los presidentes entienden que, a pesar de haber ganado una elección, tienen como primera labor gubernativa formar gobierno. El politólogo brasileño Octavio Amorim Neto ha dicho por eso que Brasil "tiene un estilo europeo de gobierno que genera un patrón de gobernabilidad tan efectivo como el de las democracias multipartidistas estables". En lugar de suspirar con nostalgia por la mayoría que se fue, deberíamos aprender a gestionar democráticamente nuestra diversidad. Brasil es un caso para estudiar.

<http://blogjesussilvaherzogm.typepad.com/>

Juan Ciudadano / Auditores a modo

Juan Ciudadano

(11 octubre 2010).- "¿Qué es lo que pasa (en los estados)?", se preguntaba hace unos días el titular de la Auditoría Superior de la Federación (ASF), Juan Manuel Portal Martínez. El sentido de la pregunta es: ¿por qué Gobernadores y Alcaldes gozan de tan amplios márgenes de impunidad en el ejercicio del gasto público? Y él mismo se respondía: "los gobernadores quieren tener su auditor superior, así como tienen a su contralor, que el auditor superior les reporte también a ellos, más que al Congreso".

Habría que corregirlo, en la mayoría de los casos no es que lo quieran tener: lo tienen. En los pocos estados en que los auditores no son lacayos del gobernante en turno, trabajan con un perfil tan bajo -no llaman a la atención sobre sus hallazgos, entregan sus informes al Congreso sin hacerlos públicos, se asumen sólo como técnicos de contabilidad y no como pilares de la rendición de cuentas- que su trabajo se vuelve inocuo. Con los órganos auditores locales pasa lo mismo que con las autoridades en materia de transparencia:

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

TEMPLO MAYOR

F. Bartolomé

(11 octubre 2010).- AUNQUE Andrés Manuel López Obrador y Marcelo Ebrard han insistido en que no habrá divisiones entre ellos y que irán juntos hasta el final, cada vez resulta más difícil encontrar a alguien que les crea.

Y ES QUE hubo perredistas a los que se les atragantó el bocado cuando escucharon a Marcelo decir que no se puede descartar una alianza con el PAN en el 2012.

NO HAY que olvidar que Andrés Manuel se opone con todo fervor a ir de la mano con los panistas. Tanto que ya advirtió que si hay alianza con el PAN en el Edomex, él pedirá licencia como militante del PRD.

DE HECHO, desde hace varios días López Obrador pidió a varios personajes perredistas -entre funcionarios capitalinos, diputados locales y federales-, decidirse si van con melón o con sandía.

Y, SEGÚN SE SABE, esta noche habría una reunión en la casona de la calle San Luis Potosí, donde despacha el legítimo tabasqueño, para saber quién se queda y quién se va.

EL QUE amanece disfrutando del otoño en Nueva York es el senador Manlio Fabio Beltrones.

EL PRIISTA tendrá una auténtica pasarela neoyorquina con diplomáticos, representantes de inversionistas, así como con estudiantes mexicanos y latinoamericanos.

EN SU AGENDA está anotado un encuentro con el subsecretario general de la ONU, Heraldo Muñoz; y un desayuno con ejecutivos de Wall Street, representantes de las principales calificadoras y analistas financieros.

DE IGUAL FORMA se reunirá con la comunidad estudiantil de la Universidad de Columbia; así como con líderes comunitarios hispanos de la llamada Zona Triestatal (Nueva York, Nueva Jersey y Connecticut).

CON UNA agenda tan apretada, da la impresión de que Beltrones quiere comprobar que desde el Puente de Brooklyn se ve clarito el 2012.

DICEN QUE, contrario a lo que muchos pensaban, la reforma laboral sigue vivita y coleando en San Lázaro.

TAN ES ASÍ que, apoyados en la bancada priista, la vetusta CTM y lo que queda del Congreso del Trabajo ya tienen su propuesta de reforma para sustituir la que impulsa el gobierno federal.

Y, CLARO, en esta iniciativa de lo que menos se habla es de productividad. Lo que importa son los privilegios, que algunos líderes quieren hacer pasar como "conquistas laborales".

QUIENES conocen el proyecto dicen que la cereza de este pastel sindical será el establecimiento de un "seguro de desempleo", que quién sabe quién pagaría y con qué dinero... pero ya sería letra sagrada.

LUNES 11 DE OCTUBRE DE 2010

SEGÚN ESTO, la propuesta se quiere impulsar en medio de los tironeos por el Presupuesto 2011, como para tomar desprevenidos a quienes pudieran oponerse.

SIN EMBARGO, para como está la situación esa reforma no pasa ni disfrazándose de Shakira.

VARIOS PANISTAS andan con el ojo cuadrado porque el alcalde de Monterrey, Fernando Larrazábal, contrató un asesor ¿de lujo?

SE TRATA de Jorge Manzanera, el truculento alquimista electoral del PAN, quien ya recibió este año un contrato por la nada despreciable cantidad de 1.3 millones de pesos.

LO QUE nadie sabe es qué tipo de trabajitos le está haciendo Manzanera a Larrazábal. ¿Será algo así como una limpia con hojas de ruda y un huevo duro? Es pregunta.