

---

SELECCIÓN DE **PRENSA** NACIONAL



7 DE OCTUBRE DE 2010

---



■ Coordinación de Información y Medios ■

■ “Yo no diría que él es un peligro”

## Calderón debe pedir perdón por el desastre actual: AMILO

■ “Usa la mentira y ofende a millones de mexicanos que no se dejaron engañar”

VÍCTOR BALLINAS

■ 2



Andrés Manuel López Obrador estuvo ayer en la Alameda Central en la Feria Alternativa del Libro, donde presentó *La mafia que se adueñó de México...* y el 2012 ■ Foto Carlos Ramos Mamahua



Felipe Calderón, acompañado de Genaro García Luna y Luis Felipe Bravo Mena, al encabezar la ceremonia de reconocimiento al valor y al mérito de la Policía Federal ■ Foto Francisco Olvera

■ Ya sólo encabeza al PAN para 2012

## Oposición: el Ejecutivo, en campaña, no en sus labores

■ El ataque a López Obrador, un desatino; “polariza a la sociedad”: PRI, PRD y PT

■ 3

---

**JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010**

Invalida el TEPJF el fallo del tribunal local por ignorar recurso de nulidad de AN

## Se tambalea la elección de gobernador en Aguascalientes

• Anulan constancia de mayoría del priísta Carlos Lozano

• El ex candidato panista, satisfecho

FABIOLA MARTÍNEZ

Periódico La Jornada

Jueves 7 de octubre de 2010, p. 27

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ordenó al Tribunal Electoral de Aguascalientes que en un plazo máximo de 15 días emita una nueva resolución respecto a los comicios en esta entidad, porque en su análisis –con base en el cual declaró la validez de la contienda por la gubernatura– no tomó en cuenta los recursos de nulidad que interpuso el Partido Acción Nacional (PAN) contra todos los cómputos distritales. Si el tribunal estatal aceptara como válidos los recursos de nulidad, podría proceder la anulación de la votación de casillas o de la elección en general.

“Es incuestionable que su proceder (del tribunal estatal) fue incorrecto porque carecía de certeza jurídica respecto de la validez y exactitud de los cómputos distritales (...) y porque dichos medios de impugnación pueden incidir en la validez de la elección y en la entrega de la constancia de mayoría”, señala el proyecto de resolución, avalado ayer por la sala superior del TEPJF. El máximo tribunal electoral del país le pide además a los magistrados de aquella entidad emitir un pronunciamiento respecto a las pruebas ofrecidas por el demandante. El 4 de julio fue el proceso electoral en Aguascalientes; de acuerdo con la resolución emitida por el tribunal estatal el 15 de septiembre, se confirmó la constancia de mayoría en favor de Carlos Lozano, candidato de la coalición Aliados a tu Bienestar, integrada por PRI, PVEM y Nueva Alianza.

Sin embargo, la resolución del TEPJF indica que en el nuevo análisis los magistrados del tribunal estatal deben determinar si las pruebas presentadas por el demandante (PAN) tienen sustento. El magistrado ponente del caso, Salvador Nava, dijo que el Tribunal de Aguascalientes no analizó los efectos que tendrían los recursos de nulidad interpuestos contra los 18 cómputos distritales (todos el estado) para los efectos de confirmar el cómputo de la elección, su validez y la entrega de constancia de mayoría. Aquí, comentó, no se cumplió la ley ni el principio de definitividad porque no se superaron las etapas del proceso electoral; se pasó por alto el recurso de nulidad como medio impugnativo, explicó. El magistrado Pedro Esteban Penagos precisó que la resolución de la sala superior del TEPJF no hace ningún pronunciamiento sobre quién es el candidato ganador, sino una orden para que el tribunal estatal tome en consideración las impugnaciones que podrían modificar el cómputo estatal.

Antes, durante un seminario en materia electoral, la magistrada presidenta del TEPJF, María del Carmen Alanís, dijo que la tarea de los tribunales en este rubro es vigilar la actuación constitucional y legal de los gobiernos. Comentó que es necesario que las sentencias de los jueces estén sometidas en todo momento al escrutinio público porque los juzgadores también tienen que rendir cuentas frente a la sociedad. En Aguascalientes, el panista Martín Orozco Sandoval, ex candidato al gobierno del estado, dijo estar satisfecho con que se revise la decisión del tribunal estatal que le daba el triunfo al PRI en las elecciones del 4 de julio.

**JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010**

El TEPJF ha dado el “primer paso” para demostrar que la declaratoria de gobernador electo del priísta Carlos Lozano de la Torre “fue ilegal”. Sin embargo, el paso principal y el objetivo del recurso promovido por el PAN es que se anulen los comicios porque presuntamente él compitió en condiciones inequitativas frente al apoyo que “el gobierno del estado (panista) dio de manera descarada al candidato del PRI. “Aquí le acaban de poner una barrida al tribunal local electoral y al IEE (Instituto Estatal Electoral); estoy satisfecho pero consciente de que falta lo principal: la anulación de los comicios por violaciones constitucionales. Falta eso”.

El panista recordó que con la resolución del TEPJF queda anulada la constancia de mayoría y la validez de la elección, documentos sin los cuales por el momento no hay ganador de la elección, a dos meses de que termine la actual administración.

Con información de Notimex

## **Anulan elección de edil veracruzano**

A. T. MORALES, CORRESPONSAL  
Periódico La Jornada  
Jueves 7 de octubre de 2010, p. 30

Jalapa, Ver. La sala regional del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación anuló las elecciones para alcalde en Coxquihui, debido a la violencia ocurrida el pasado 4 de julio, que derivó en el hurto de material electoral. Instruyó retirar la constancia de mayoría a José Vázquez Martín, candidato de la alianza Veracruz para Adelante, formada por PRI, PVEM y Revolucionario Veracruzano, y ordenó convocar a comicios extraordinarios.

## **Teme IEDF inseguridad y abstención**

RAÚL LLANOS Y ÁNGEL BOLAÑOS  
Periódico La Jornada  
Jueves 7 de octubre de 2010, p. 32

El consejero electoral Néstor Vargas Solano dijo que se tienen ubicadas algunas colonias de la ciudad, sobre todo en las delegaciones Iztapalapa y Gustavo A. Madero, que podrían constituir un riesgo para las elecciones vecinales que se realizarán el próximo 24 de octubre. En entrevista dijo que incluso en esta última demarcación el Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) recibió algunas impugnaciones contra el otorgamiento de registro a fórmulas, las cuales ya se atienden en las instancias correspondientes. Dijo que los dos elementos que podrían significar una preocupación para las autoridades electorales durante el proceso electivo son la inseguridad y el abstencionismo, y reiteró su llamado a la población a acudir a las urnas.

Hoy empieza el periodo fijado por el órgano electoral para que los integrantes de las fórmulas que participarán en el proceso realicen actividades de proselitismo. Son cerca de 45 mil ciudadanos registrados en más de 8 mil 800 fórmulas para integrar mil 704 comités vecinales (en 71 colonias no habrá elección) y 40 consejos de los pueblos.

**JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010**

Anoche, el pleno del Tribunal Electoral del Distrito Federal resolvió 26 juicios relacionados con la elección vecinal, revocó dos resoluciones de la Dirección Distrital 21 del IEDF en Cuajimalpa, a efecto de que registre una fórmula en la colonia Tepopotla y admita otra de Cuajimalpa II, a fin de revisar si es procedente el registro. El magistrado presidente, Adolfo Riva Palacio, informó que desde el inicio del proceso se han recibido 98 recursos, de los cuales 86 han sido resueltos.

Es un posicionamiento personal respecto de una muy polémica elección presidencial, acota

## **No comparto las acusaciones de Calderón contra AMLO: Valdés**

■ A 20 años de la creación del IFE, la democracia aún mantiene un déficit de cara a la sociedad

ALONSO URRUTIA  
Periódico La Jornada  
Jueves 7 de octubre de 2010, p. 5

Aunque México ha logrado consolidar en los pasados 20 años su democracia electoral, es claro que ésta aún mantiene un déficit de cara a la sociedad y requiere avanzar hacia una ciudadanía que permita mayor participación social en la solución de los problemas. La pobreza, la inseguridad y la desigualdad son saldos que no han sido resueltos a pesar de las nuevas normas democráticas, sostuvo el consejero presidente del Instituto Federal Electoral (IFE), Leonardo Valdés Zurita.

Entrevistado por *La Jornada* en ocasión del vigésimo aniversario del instituto, consideró que a pesar del largo proceso de transición que ha posibilitado la alternancia en el gobierno hay insatisfacción social frente a la complejidad de la problemática que ha lastimado a grupos importantes de la sociedad. Por ello, dijo, el gran desafío “es la creación de una democracia ciudadana que tenga como fundamento lo electoral, pero que permita una comunicación eficiente entre gobierno y sociedad”.

En la entrevista, Valdés abordó las acusaciones que el presidente Felipe Calderón Hinojosa hizo contra Andrés Manuel López Obrador, al que asoció, de nueva cuenta, como “peligro para México”, y las críticas al desempeño reciente del IFE: “Es un posicionamiento personal respecto de una muy polémica elección presidencial; respetable, pero no puedo compartir señalamientos que pudieran poner en duda la actividad profesional del instituto para organizar y arbitrar elecciones”.

—¿Qué implicaciones puede tener ahora reditar la polémica de 2006?

—Para nuestra democracia lo importante es ver hacia adelante para consolidar la democracia, para que la ciudadanía se acerque a la vida política. Hay que entender que la democracia es una construcción colectiva donde todos debemos aportar.

---

**JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010**

Valdés también cuestionó las censuras presidenciales al señalamiento que en su momento hizo el IFE sobre la violación a disposiciones constitucionales en las que incurrió Calderón en los pasados comicios locales: “Es un asunto archivado; el IFE recibió una queja en la que se asumió que efectivamente había violación a la normatividad vigente. El caso fue impugnado y ratificado por el tribunal electoral”.

Sin embargo, subrayó Valdés, el caso es un precedente a futuro de cara a las elecciones de 2012, que deja en claro la necesidad de que los gobernantes, los tres niveles de gobierno, acaten las restricciones “para que el proceso electoral de 2012 sea legal y se legitime por la vía democrática al próximo presidente”.

En el balance que realiza Valdés sostiene que 2010 es emblemático por celebraciones como el bicentenario de la Independencia, el centenario de la Revolución y los 20 años del IFE, lo que asocia con la transición democrática por la que se pugnaba desde hace un siglo.

–La celebración del aniversario del instituto se da en un contexto de crisis, donde existe insatisfacción social por el saldo de la democracia

–Se da en medio de una creciente situación compleja, no solamente por la cuestión económica que ha afectado a grupos importantes de la población. Un ciudadano que ha sido afectado no puede estar satisfecho por la marcha de la democracia, pero en general con la vida pública del país y las políticas del gobierno.

–¿Se añade a esto la situación de inseguridad?

–Sí, el impacto de los problemas de inseguridad sobre la democracia. No somos el primer país del mundo que enfrenta esta situación y muchos han logrado salir, pero tenemos que estar atentos a cómo se ha logrado solucionar sin lesionar principios básicos de la democracia. Hay que asumir que problemáticas similares se han resuelto por vías autoritarias o con regímenes militares, sin respetar los derechos humanos.

Al referirse a la transición democrática, Valdés reivindica los avances sustanciales que México ha tenido en la organización electoral (padrón, credencial de elector, nuevo modelo de comunicación política), aunque admite que hay saldos pendientes en torno a la participación social, señaladamente la desigualdad en materia de género que aún prevalece en la postulación de candidaturas y la poca atracción que se ha tenido de los jóvenes para participar en la solución de los problemas del país.

A propósito de los nuevos desafíos del IFE, de cara a 2012, Valdés Zurita reconoce la consolidación del nuevo modelo de comunicación política, porque por primera vez en una elección presidencial se va a poner a prueba un esquema cuyo objetivo central es dotar de mayor equidad a la contienda. Habrá que revisar el impacto que esto traerá en el diseño de las campañas políticas, en la actuación de los partidos y candidatos, así como en la participación de los electores.

Comparado con otros países, subraya, México ha alcanzado un esquema que pugna por garantizar equidad en el acceso a los medios, mientras que en otras democracias se mantiene la prohibición para acceder a los medios electrónicos o se preserva el esquema de compra de tiempos en función de los recursos de cada partido o candidato.

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

Calderón vs López Obrador

☐ No puede perseguirse de oficio a ciudadanos o funcionarios por sus declaraciones políticas: Alanís

## El Presidente alienta la polarización y revive traumas de 2006, afirman consejeros del IFE

ALONSO URRUTIA Y FABIOLA MARTÍNEZ

Periódico La Jornada

Jueves 7 de octubre de 2010, p. 4

Las declaraciones del presidente Felipe Calderón, en las que ratificó su afirmación de que Andrés Manuel López Obrador “es un peligro para México” y censuró el desempeño del Instituto Federal Electoral (IFE) en los comicios recientes, fueron cuestionadas por los consejeros de este organismo, porque alienta la polarización y redita “traumas” del proceso de 2006, que ya debía estar superado. “El Presidente debería generar condiciones de gobernabilidad, y eso pasa por una sana relación con los actores políticos”, manifestó el consejero Francisco Guerrero. Por su parte, el consejero Marco Antonio Baños aseveró que si el Presidente es un hombre de Estado, “tiene una responsabilidad superior de generar un clima de armonía y entendimiento entre los actores políticos”.

Señaló que las imputaciones que hizo el jefe del Ejecutivo federal contra el IFE podrían generar la promoción de una queja de quien se sintiera afectado y colocar al instituto en la disyuntiva de revisar si hubo una posible denigración o calumnia, en el contexto de la nueva legislación electoral. Entrevistada por separado, la presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), María del Carmen Alanís, indicó que los organismos electorales no pueden perseguir de oficio a los ciudadanos o los servidores públicos por sus expresiones políticas. Interrogada acerca de lo expresado por Calderón, Alanís se limitó a solicitar a los funcionarios que sean responsables y sugirió a consejeros y magistrados ser “cautelosos” en el análisis de cada impugnación.

Además, la presidenta del TEPJF solicitó a los legisladores que, en el contexto de una posible reforma electoral, “delimiten” los alcances de las normas en cuanto al derecho de los funcionarios públicos a la libre expresión, cuando se trate de alguna manifestación de tipo proselitista que pueda afectar la equidad en las contiendas. “Las autoridades electorales no somos inquisidoras o inquisitorias. No podemos estar callando a los ciudadanos ni prohibir a los políticos que hagan política”, expresó la presidenta del TEPJF al ser entrevistada después de la inauguración de un seminario del Observatorio Judicial Electoral. El consejero Alfredo Figueroa dijo que Calderón está en su derecho de hablar de lo que considere necesario, “eso es un ejercicio de libertad, pero otra cosa es, dada la responsabilidad pública que tiene el Presidente, si resulta prudente hacer una redición del debate suscitado en 2006”.

Respecto de las críticas que Calderón hizo al IFE, Figueroa sostuvo que “el Presidente debe entender que hay prohibiciones constitucionales muy claras que lo incluyen, no lo excluyen. No está prohibido que se pronuncie, sino que promueva programas sociales utilizando la figura de la cadena nacional, como lo hizo, en tiempos electorales”. Baños le recordó a Calderón que un factor importante que detonó la reforma electoral fueron las campañas de denigración contra los adversarios. “Resultan lamentables las declaraciones del Presidente sobre la elección de 2006, que a nadie dejó satisfecho.”

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

Al referirse a las críticas que el jefe del Ejecutivo federal hizo al IFE porque el organismo afirmó que el Presidente violó la legislación al emitir mensajes en cadena nacional durante los procesos locales de 2009, Baños dijo que “es muy riesgoso para la democracia que se sigan litigando decisiones de la autoridad cuando ya fueron ratificadas por los tribunales”. El Presidente tuvo tiempo para defender su posicionamiento, pero una vez que el tribunal ratificó la decisión del IFE, en nada ayuda mantener las descalificaciones contra la autoridad electoral.

Guerrero indicó que las expresiones del Presidente no ayudan a la democracia, porque reabren la herida que dejó la elección de 2006, y si bien está en libertad de hacerlo, hay que recordar que después de ese proceso se aprobó regular más las acciones o expresiones que calumnian y denigran. “Pensé que ya habíamos superado el trauma de 2006 y eso era ya historia.” El consejero afirmó que las declaraciones de Calderón sólo provocan más tensiones y turbulencias, que nada aportan a generar un clima de gobernabilidad en un contexto como el que vive el país.

Calderón vs López Obrador

## En vez de pedir perdón a los mexicanos, Calderón opta por la mentira, revira AMLO

☐ Es responsable del desastre de la nación y ofende a quienes no se dejaron engañar

☐ No le diría que “es un peligro”, pese a la muerte de 30 mil gentes por su ineptitud

VÍCTOR BALLINAS

Periódico La Jornada

Jueves 7 de octubre de 2010, p. 2

Andrés Manuel López Obrador respondió ayer a Felipe Calderón: “Es lamentable que quien fue impuesto por la funesta camarilla culpable de la tragedia nacional, en vez de pedir perdón a los mexicanos por el desastre actual siga optando por la mentira, la confrontación y la ofensa a millones de mexicanos que no se dejaron engañar, a los que llama ‘fanáticos’ porque, en uso de sus derechos y libertades, siguen expresando su decisión de transformar a México por la vía pacífica”. Durante la presentación de su libro *La mafia que se adueñó de México... y el 2012*, afirmó que dará respuesta a las afirmaciones que hizo Calderón el martes pasado, cuando insistió en que López Obrador sí “es un peligro para México”.

Acerca de esa frase, acuñada por los publicistas Dick Morris, de Estados Unidos, y Antonio Solá, de España, de que “yo era un peligro para México”, dijo que esa expresión “fue eficaz para manipular e infundir miedo en algunos sectores, porque la mafia del poder controla a la mayoría de los medios de comunicación –sobre todo a la televisión y, en particular, a Televisa– que se encargan de repetir mentiras para tratar de convertirlas en verdad, como se hacía en la época de Adolfo Hitler”. El ex candidato presidencial del PRD en 2006 precisó que en una sociedad democrática, “con medios de comunicación no sometidos a grupos de intereses creados, dicha frase no tendría ninguna relevancia. Tan es así que luego del fraude electoral de 2006 en Estados Unidos el mismo publicista Morris, asesor de John McCain, candidato a la presidencia por el Partido Republicano, aplicó las mismas palabras y dijo que (Barack) Obama era un peligro para Estados Unidos, y como allá existe más pluralidad en el manejo de medios de comunicación, no tuvo ningún efecto”.

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

En la Alameda Central, donde se realiza la Feria Alternativa del Libro, López Obrador puntualizó que “esa frase – AMLO sí “es un peligro para México”– no refleja la realidad del país y es burda y ofensiva, al grado de que ni siquiera me atrevería a usarla contra Calderón, como nunca lo he hecho, repitiendo que ‘Calderón es un peligro para México’, a pesar de que han perdido la vida cerca de 30 mil mexicanos por su irresponsabilidad e ineptitud”. Ante cientos de personas que acudieron a la presentación de su libro, López Obrador aseveró que, “con absoluta seriedad y bajo protesta de seguir actuando con honestidad y congruencia, sostengo que si no nos hubiesen robado la Presidencia de la República en 2006 no sería Brasil el ejemplo de desarrollo y buen gobierno, sino nuestro querido México.

“Si se hubiese respetado el voto ciudadano, en nuestro país habría crecimiento económico, empleo, bienestar, tranquilidad y seguridad pública.” Agregó que, como desgraciadamente se impuso “a la mala el grupo de potentados que no piensa en el país ni le importa el destino del pueblo, se continuó con la corrupción, con la política de pillaje, y hoy estamos padeciendo las consecuencias y atravesando por una de las peores crisis de nuestra historia”. El ex jefe de Gobierno del Distrito Federal aseguró: “Vamos a seguir con la lucha hasta lograr un verdadero cambio. Para eso contamos con el apoyo de millones de mexicanos. “Mantengo una inquebrantable fe en la causa que defendemos y estoy convencido de que el cambio vendrá y no lo van a impedir ni la mafia del poder ni Salinas, ni Televisa ni Peña Nieto, ni el PRI ni el PAN ni sus voceros, ni los sembradores de veneno ni sus políticos paleros”. Concluyó: “Más temprano que tarde habrá un despertar ciudadano y el pueblo tomará conciencia de que es más fuerte y más poderoso que sus opresores. Esos son mis principios y mi convicción”.

Calderón vs López Obrador

☛ Sus *desatinadas* declaraciones polarizan a la sociedad, aseguran PRI, PRD y PT

## El residente de Los Pinos pasó de ser Presidente a jefe de campaña del PAN

ANDREA BECERRIL, GEORGINA SALDIERNA, ROBERTO GARDUÑO, ENRIQUE MÉNDEZ Y VÍCTOR BALLINAS  
Periódico La Jornada  
Jueves 7 de octubre de 2010, p. 3

Al calificar a Andrés Manuel López Obrador de “un peligro para México”, Felipe Calderón dejó de ser el presidente de la República y se convirtió en el jefe de la campaña electoral del PAN, afirmaron legisladores de PRI, PRD y PT. Los políticos coincidieron en que las afirmaciones contra el ex candidato presidencial del PRD son “desatinadas, inoportunas e inapropiadas”, porque “polarizan a la sociedad” y reflejan el intento del jefe del Ejecutivo federal de influir en las elecciones de 2012. El priísta Jorge Carlos Ramírez Marín, presidente de la mesa directiva de la Cámara de Diputados, reprochó la actitud del mandatario, quien consideró difícil el retorno del PRI al poder y arremetió contra López Obrador.

“En estos momentos todo lo que contribuya a la unidad es bienvenido. Y cualquier señal que pueda significar un debate innecesario, o un debate que pierda proporción en cuanto a las necesidades del país, nos parece que no se produce en el momento oportuno”, agregó. El coordinador de los diputados del PRD, Alejandro Encinas, señaló que de Calderón “no se puede esperar otra cosa.

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

No sólo demuestra la falta de visión y su incapacidad para conducir el país, (sino que) evidencia el enorme remordimiento de conciencia que carga, porque sabe el peso que Andrés Manuel tiene en la vida nacional. ¡Está preocupado por el creciente respaldo del pueblo al movimiento que encabeza López Obrador!” Jesús Zambrano, vicepresidente de la mesa directiva en San Lázaro, calificó de desafortunada la postura de Calderón, porque revive el ambiente de *guerra sucia* y estrategia negra vivida en 2006.

En la Cámara de Senadores, legisladores del PRD refutaron las afirmaciones del Presidente contra López Obrador.

El coordinador de los perredistas, Carlos Navarrete, sostuvo que el Ejecutivo federal pretende influir indebidamente en las elecciones de 2012, y el senador Carlos Sotelo afirmó que Calderón se sumó a la campaña que el grupo de *los Chuchos* emprendió contra el tabasqueño.

Navarrete aseveró que para los dirigentes y militantes del PRD, y para millones de mexicanos agraviados en la elección de 2006, estas declaraciones son “una agresión directa porque no va dirigida sólo contra quien fue su candidato presidencial, sino contra los electores que respaldaron la respuesta política del tabasqueño”.

El senador Pablo Gómez calificó de “disparate” la afirmación de Calderón, y dijo que seguramente “los 15 y pico millones de mexicanos que asegura votaron por él deben pensar en este momento que no era la persona adecuada para hacerse cargo de la Presidencia”.

“El burro hablando de orejas”, señaló el senador Silvano Aureoles. Sostuvo que el verdadero peligro para el país es el titular del Ejecutivo, “ya que su gobierno es un desastre, ha dejado a México en la ruina y lo ha saqueado al entregar licitaciones para medios electrónicos, prácticamente regaladas a los monopolios”.

El dirigente de la CNOP, Emilio Gamboa Patrón, calificó de desatinadas e inoportunas las declaraciones del mandatario y dijo que Calderón no puede “agarrar partido. Es el jefe de las instituciones, es el Presidente de todos los mexicanos y lo que requiere el país es unidad y tranquilidad, no abrir frentes y volver a hablar de 2006”.

El presidente del PRD, Jesús Ortega, consideró “no prudentes” los dichos calderonistas. “Felipe Calderón se equivoca al estar inmerso en un debate del pasado cuando debiera estar preocupado por los asuntos de la administración pública. La campaña de 2006 contra el PRD y su abanderado fue deleznable, una campaña negra en la que además hubo manipulación de los resultados de la elección presidencial. Me parece que comete un error al mencionar cosas del pasado que deberían tener segunda o tercera importancia.”

Alberto Anaya, presidente del PT, dijo que las declaraciones de Calderón se deben al repunte que ha tenido en las encuestas el tabasqueño. “Están verdaderamente preocupados en el gobierno, principalmente Calderón. Sin duda es una campaña similar a la que Vicente Fox emprendió contra López Obrador cuando promovió el desafuero.”

López Obrador, “contrario a lo que señala Calderón, no causa daño; fortalece a la democracia mexicana. A cien años de la Revolución, que tuvo como uno de sus propósitos el sufragio efectivo y la no relección, aún no se hace realidad; no se reconoce aún la voluntad popular del sufragio”.

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

Calderón vs López Obrador

## “Hay momentos para competir y otros para gobernar”, Creel; error, que el Ejecutivo llame a la unidad y ataque a los opositores: Espino

ANDREA BECERRIL Y GEORGINA SALDIERNA

Periódico La Jornada

Jueves 7 de octubre de 2010, p. 4

Las declaraciones de Felipe Calderón contra Andrés Manuel López Obrador, de que el tabasqueño “sí es un peligro para México”, provocaron críticas incluso al interior del PAN. El senador Santiago Creel y el ex dirigente del *blanquiazul* Manuel Espino cuestionaron esos dichos. Creel Miranda sostuvo que el jefe del Ejecutivo federal está fuera de contexto, pues hay momentos para competir y hay otros para gobernar. Espino Barrientos afirmó que durante la campaña electoral de 2006 nunca estuvo de acuerdo con su candidato (Felipe Calderón) en calificar a López Obrador de “un peligro para México”, y menos lo está hoy que Calderón “es jefe de Estado”.

Creel criticó: “Hay momentos para competir y otros para coincidir y gobernar”. Subrayó que una cosa es lo que se dice durante las campañas políticas, como la de 2006, pero cuando ya no se está en la contienda electoral debe buscarse la manera de construir puentes e interlocución, independientemente de que no se esté de acuerdo con el interlocutor. El senador panista destacó que las expresiones de ese tipo, de que (López Obrador) “es un peligro para México, si bien se entienden en una competencia al amparo de una elección, en otro entorno resultan descontextualizadas”.

—¿Son peligrosos los comentarios de ese tipo? —se le preguntó.

—No voy a calificar con un adjetivo lo que de alguna manera estoy criticando. Hay que entender muy bien los momentos de la política. Hay momentos para competir y hay otros para coincidir y gobernar —respondió.

Por su parte, Manuel Espino destacó que nunca estuvo de acuerdo en que Calderón, siendo candidato, calificara de peligroso para el país al entonces abanderado del PRD. Y “menos siendo jefe de Estado. No va”.

Por conducto de su cuenta en Twitter, Espino agregó que el hecho de que el Presidente, por un lado, llame a la unidad y, por otro, arremeta contra todo el que discrepa de él, “es un error que divide a los mexicanos. Ayudémoslo a entender”.

Aseveró que nunca se ha desligado de Calderón ni se ha arrepentido de haberlo ayudado a llegar a la Presidencia, pero eso “no me obliga a la incondicionalidad ciega”.

En el contexto del proceso que la dirigencia del PAN inició en su contra para expulsarlo del partido, Espino también criticó la estrategia del jefe del Ejecutivo contra el crimen organizado, pues aun cuando diversos sectores han pedido un cambio, Calderón ha seguido “la maravillosa técnica de hacerse pato”.

---

**JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010**

## **Inútil aliarse si no hay afinidad: Beatriz Paredes**

ARMANDO G. TEJEDA Y GEORGINA SALDIERNA

Corresponsal y reportera

Periódico La Jornada

Jueves 7 de octubre de 2010, p. 7

La dirigente nacional del PRI, Beatriz Paredes Rangel, aseguró ayer que en su partido no hay temor a ningún tipo de alianza, pero para que ese tipo de coaliciones sean útiles a la sociedad deben ser “entre fuerzas políticas que tienen afinidades y que no son esencialmente contradictorias”. En contrapartida, el secretario general de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP), Emilio Gamboa, criticó que la oposición “nada más está viendo qué priísta se va a ir para ver si lo escogen como su abanderado”.

Expuso que el PAN y el PRD ya escogieron a un priísta en Guerrero, a Ángel Aguirre, pero el senador no tiene nada de panista ni de perredista, por lo cual los habitantes de ese estado van a tener que escoger entre dos miembros del *tricolor*: Aguirre y Manuel Añorve. De visita en Madrid para presentar el informe *La hora de la igualdad. Brechas por cerrar, caminos por abrir*, elaborado por la Comisión Económica para América Latina, Beatriz Paredes dijo que para que las alianzas sean útiles a la sociedad deben ser entre fuerzas políticas afines y que no sean en su esencia contradictorias.

Prevé sancionar a funcionarios que no ejerzan el gasto en sus dependencias

## **Iniciativa del PRI en San Lázaro para evitar subejercicios en el PEF**

ENRIQUE MÉNDEZ Y ROBERTO GARDUÑO

Periódico La Jornada

El grupo parlamentario del PRI en la Cámara de Diputados presentó una iniciativa para impedir los subejercicios del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), sancionar a los funcionarios que no ejerzan el gasto de sus dependencias y que los recursos manejados como “remanentes” se depositen en fideicomisos para ser utilizados en el siguiente ejercicio fiscal. Al presentar la iniciativa, la diputada María del Carmen Izaguirre sostuvo que “el país requiere no sólo de un manejo fiscal riguroso y una verdadera austeridad, sino evitar los recurrentes subejercicios que deben causar vergüenza en un contexto de tantas carencias”. La priísta explicó la propuesta para modificar la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, con el fin de acotar el manejo discrecional del gasto por parte del gobierno federal. La propuesta señala que los subejercicios acreditados en el ejercicio fiscal correspondiente, que no hayan sido subsanados en los programas de infraestructura de los estados, no podrán ser reasignados por Hacienda.

Con esos recursos, señaló, tendrán que constituirse fideicomisos para asegurar que se apliquen en los ejercicios presupuestales siguientes, y a los mismos proyectos a los que fueron asignados por la cámara, a la que se deberá informar de la integración de esos instrumentos de inversión. También se considera que en el proyecto de presupuesto, el Ejecutivo deberá incluir un capítulo específico con el monto de los recursos no ejercidos.

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

Asimismo, durante la sesión, el presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales, Juventino Castro (PRD), presentó una iniciativa de reforma al artículo 9 de la Constitución para “condicionar” las marchas y manifestaciones públicas para que, sin limitar el derecho a la libertad de manifestación, las movilizaciones no afecten la libertad de tránsito de terceros. Por su parte, la diputada María Cristina Díaz (PRI) presentó una iniciativa de reforma a la Ley General de Salud para definir el término de sustancia tóxica y obligar a la Secretaría de Salud a publicar una lista de las sustancias que puedan ser calificadas así y constituyan un riesgo sanitario. A su vez, el también priísta Pedro Ávila Nevárez propuso un punto de acuerdo para que en la discusión del paquete económico la Comisión de Hacienda detenga el aumento de gasolinas y electricidad doméstica, al no considerar ingresos por incrementos en esos rubros, “como una medida directa que permita aliviar la pérdida del poder adquisitivo de la población en los dos años que restan de la presente administración, que todo lo ha encarecido en perjuicio del pueblo de México”.

Senadores panistas admiten que se trató de un proceso “amañado”

## Impulsarán leyes para evitar que se repitan acciones como el *michoacanazo*

ANDREA BECERRIL, ROBERTO GARDUÑO Y ENRIQUE MÉNDEZ

Periódico La Jornada

Jueves 7 de octubre de 2010, p. 11

Los grupos plurales de legisladores de ambas cámaras del Congreso que dieron seguimiento al llamado *michoacanazo* se comprometieron con los alcaldes y ex funcionarios acusados de tener nexos con el narcotráfico y liberados en su mayoría, a impulsar las reformas legales necesarias para eliminar o acotar las figuras de arraigo y testigos protegidos, a fin de evitar que se repitan casos como ése. En el Senado, los integrantes del grupo plural, presidido por senador perredista Carlos Sotelo, demandaron al gobierno de Felipe Calderón no politizar más ese caso, respetar al Poder Judicial y dejar de presionar al juez Efraín López Cázares, quien ordenó la liberación de 34 de los 35 detenidos, por falta de pruebas. Tanto senadores como diputados recibieron ayer, en reuniones por separado, a 15 de los michoacanos ya en libertad, entre ellos el ex procurador de Justicia de Michoacán, Miguel García Hurtado, quien expresó preocupación ante el riesgo de que vuelvan a detenerlos, con nuevas acusaciones prefabricadas, luego de las declaraciones del presidente Felipe Calderón, quien respaldó a la PGR en su queja contra el juez de la causa.

Ignacio Mendoza, ex subprocurador de Justicia del estado de Michoacán, denunció que junto con sus familiares sigue siendo objeto de amenazas, a pesar de que ya fueron “detenidos, vejados, humillados y liberados”, y expresó temor de que se pretenda influir en las autoridades jurisdiccionales para cambiar el sentido de sus determinaciones en el caso de Armando Medina, el alcalde de Múgica, quien sigue preso. Ante ello, el senador Sotelo dijo que insistirían en ser recibidos por el titular de la Procuraduría General de la República (PGR), Arturo Chávez Chávez, y recordó que el grupo plural presentó una iniciativa en mayo para acotar las figuras de arraigo y testigos protegidos. Los senadores panistas Luis Alberto Coppola y Marko Cortés coincidieron en que se debe revisar y corregir el marco legislativo, ya que se ha hecho un uso indebido de esos instrumentos. Los legisladores del *blanquiazul* señalaron que se debe reparar el daño moral y económico a los alcaldes y funcionarios michoacanos que padecieron un procedimiento “amañado”.

---

**JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010**

El senador Cortés dijo que ni siquiera se han pedido disculpas a quienes se privó de su libertad y fueron agraviados, a pesar de que no fueron encontrados culpables por el Poder Judicial.

Se trata de un esquema que ya fracasó, asegura Gertz Manero

## **Legisladores critican la iniciativa porque resta facultades a municipios**

ANDREA BECERRIL, ENRIQUE MÉNDEZ Y ROBERTO GARDUÑO

Periódico La Jornada

Jueves 7 de octubre de 2010, p. 9

El Senado recibió anoche la iniciativa de reforma constitucional del presidente Felipe Calderón encaminada a centralizar la función de seguridad pública en las 32 entidades federativas mediante la creación del mando único de policía estatal. La propuesta de que los cuerpos policiacos de los estados operen bajo un solo mando, designado por el gobernador respectivo, salvo lo que dispongan las legislaturas estatales, motivó ya críticas y cuestionamientos tanto de senadores como de diputados. En Xicoténcatl, los panistas –quienes recibieron días antes los criterios centrales de la reforma– consideraron que hay espacios de interpretación que dejan en la incertidumbre el papel que jugarán los municipios en materia de seguridad pública.

Les preocupa que se resten facultades en materia de seguridad pública a los municipios, los cuales de por sí carecen de atribuciones en relación con la procuración y administración de justicia. Calderón propone modificar el artículo 115 constitucional para suprimir la facultad reglamentaria del municipio en materia de policía con el fin de que sólo quede con la función de seguridad pública preventiva y de tránsito, que estaría a cargo de guardias municipales o de la policía municipal o metropolitana. El proyecto apunta que la guardia municipal, cuyo funcionamiento se regulará por los estados, estará bajo el mando del alcalde y tendría tareas de proximidad vecinal y de auxiliar en el cumplimiento de bandos y reglamentos del ayuntamiento, además de aplicar sanciones administrativas.

Sin embargo, prevé que el gobernador asuma el mando de las guardias municipales en los casos que juzgue de fuerza mayor o de alteración grave del orden público o cuando se incumpla con el sistema de desarrollo institucional correspondiente. Cuando el municipio no cuente con guardias corresponderá a la policía estatal ejercer subsidiariamente sus funciones, señala. Lo anterior preocupa a senadores panistas, quienes consideran imprecisos los criterios para que los gobernadores asuman el control de las guardias municipales. Las modificaciones al artículo 116 son para que las policías de los estados operen bajo un solo mando, designado por el Ejecutivo estatal, salvo lo que dispongan las legislaturas locales.

El priista Humberto Benítez Treviño, ex procurador general de la República, refirió que la propuesta gubernamental conserva las policías municipales en términos del artículo 115 constitucional para que sean preventivas, “pero establece mandos únicos en cada estado; estoy de acuerdo, y que se coordinen con el Ministerio Público Federal en la persecución de los delitos. “Entonces, estaríamos hablando de un sistema federal de seguridad pública, como lo establece el nuevo artículo 21 constitucional.”

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

El diputado pevemista Pablo Escudero reprochó al gobierno el “retraso” con que llega al Congreso la iniciativa. “Lo que hemos dicho es que si era la idea original de que fuera la policía única y fuera a cargo de la Secretaría de Seguridad Pública Federal, con Genaro García Luna, no estamos de acuerdo. Si viene la propuesta de que sean las policías estatales, entonces sí estamos de acuerdo; lo que haremos es revisar esta iniciativa.” Alejandro Gertz Manero (Convergencia) criticó el espíritu de la propuesta. “Es algo que no es funcional: existen ya las policías estatales, que son las policías judiciales o ministeriales. No hay policías más repudiadas o más temidas, en cada uno de los estados, por los ciudadanos.

“Entonces, ¿es otra ocurrencia más? ¿O un truco publicitario más? Si ellos mismos han demostrado que la policía única no les funciona, y la tuvieron que volver a dividir, y ahora lo único que parece es que le quieren quitar a los presidentes municipales la función primigenia constitucional de darles seguridad a los miembros de su comunidad para dársela a los gobiernos estatales, los cuales tienen las policías judiciales, que han sido un fracaso.”

Es un proyecto “controversial”, admite; demanda discutirlo

## Propone Calderón al Congreso crear el mando único policial

Reaccionar con eficacia ante el delito y prevenirlo, entre los objetivos

CIRO PÉREZ SILVA

Periódico La Jornada

Jueves 7 de octubre de 2010, p. 9

La propuesta de crear el mando único policial no sólo busca fortalecer la capacidad del Estado para reaccionar eficazmente ante el delito, sino que, si la aprueba el Congreso, proporcionará el marco adecuado para la prevención de ilícitos y convertirá los cuerpos de seguridad pública de los tres órdenes de gobierno en corresponsables efectivos en el combate a la criminalidad, afirmó el presidente Felipe Calderón. Al encabezar la ceremonia de reconocimiento al valor y el mérito de la Policía Federal, Calderón firmó la iniciativa de reforma a los artículos 21, 73, 115 y 116 de la Constitución, con lo que se pretende homologar la política de seguridad pública en los estados. Se busca prever los casos en los cuales la policía de un orden de gobierno –ante el debilitamiento o la vulnerabilidad institucional– “pueda y deba intervenir” en una corporación del nivel inferior (estatal sobre municipal o federal sobre estatal).

“Los grandes retos implican cambios. Se trata de una iniciativa compleja, ambiciosa y que rompe con muchos paradigmas. Establece propuestas controversiales que han sido y deberán seguir siendo discutidas en la opinión pública y, especialmente, en el seno del Congreso”, afirmó. Este “golpe de timón” en materia de seguridad comienza por buscar poner orden en la competencia y los mandos de las policías locales con el fin de que exista mayor coordinación. Pretende que se homologue el sistema de reclutamiento, selección e implementación de controles de confianza de las policías en todo el país, así como el de reconocimientos, ascensos, prestaciones e ingresos.

**JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010**

Propone que cada estado cuente con un cuerpo policial bajo el mando único del gobernador, quien nombrará al titular.

Incluye, entre otras propuestas, que esa corporación se encargue de salvaguardar la integridad, los derechos, las libertades y el patrimonio de las personas, así como de preservar y restablecer el orden y prevenir la violencia y los delitos.

La iniciativa plantea estrictos requisitos para acreditar el cuerpo de policía de un municipio.

Se trata de que, en los casos en que “el municipio pueda por sí solo sostener la actividad policial con verdadero profesionalismo”, en las corporaciones respectivas existan ingresos, capacitación y operación homólogos.

Mencionó que en los casos en que los ayuntamientos acrediten la confiabilidad y operabilidad de sus policías, éstas realizarán funciones de proximidad vecinal, vigilancia y aplicación de los bandos y reglamentos municipales, pero también deberán coadyuvar con la policía estatal, bajo su mando, cuando así se requiera, en las tareas y los fines de la seguridad pública.

La reacción inmediata en contra de los delitos será corresponsabilidad de las policías Federal, estatales y municipales, agregó Calderón.

Las policías municipales también estarán bajo el mando del gobernador, quien designará a su titular a propuesta del alcalde correspondiente, señaló. “Con esta disposición se facilita la coordinación de las fuerzas estatales y municipales, y de éstas con la Policía Federal.”

Se plantea la posibilidad de instituir corporaciones metropolitanas en zonas donde así convenga para que sea eficiente la acción policiaca y evitar la descoordinación entre órganos municipales conurbados. “Somos conscientes de que los requisitos para acreditar una policía municipal serán estrictos y en ocasiones difíciles de cumplir, pero por ello en los municipios donde no haya un cuerpo policial será la propia policía estatal quien deba garantizar la seguridad pública. Se trata de una de las reformas más importantes en la lucha por la seguridad.”

Calderón explicó que la distinta capacidad de organización, financiamiento y fuerza de la delincuencia ha limitado la posibilidad de reaccionar con determinación y de manera coordinada ante los problemas de seguridad pública, que por disposición constitucional es tarea no sólo del gobierno federal, sino también de estados y municipios.

Reiteró que actualmente más de 90 por ciento de los delitos que se cometen en el país corresponden al fuero común, entre ellos el robo, la extorsión, el secuestro y el homicidio.

Las corporaciones estatales y municipales representan más de 90 por ciento de la fuerza policial del país. Así, mientras la Policía Federal tiene alrededor de 33 mil integrantes –la gran mayoría reclutados en los últimos tres años–, las policías estatales y municipales reúnen más de 400 mil.

Al acto, celebrado en el Centro de Mando de la Policía Federal, asistieron, entre otros funcionarios, los secretarios de la Defensa Nacional, general Guillermo Galván; Marina, almirante Mariano Francisco Saynez; Gobernación, Francisco Blake; Seguridad Pública, Genaro García Luna, y Hacienda, Ernesto Cordero.

---

**JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010**

Cobertura y recursos son aún insuficientes

## **Exhorta Narro a Lujambio a fortalecer la educación**

LAURA POY SOLANO

Periódico La Jornada

Jueves 7 de octubre de 2010, p. 7

El rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), José Narro Robles, exhortó al titular de la Secretaría de Educación Pública (SEP), Alonso Lujambio, a “pensar y tener una visión en grande” para generar nuevas “utopías” que fortalezcan la educación media y superior, la ciencia y la cultura en México, pues destacó que si bien hay avances en temas como cobertura y presupuesto “aún son insuficientes”. Tras develar el escudo de la máxima casa de estudios en el muro de honor de la dependencia federal para conmemorar el centenario de la institución académica, Narro Robles aseguró que pese a que la cobertura universitaria es de 29 por ciento de los jóvenes de entre 18 y 23 años en 2010, “a este paso nos vamos a rezagar todavía más”. Subrayó que de acuerdo con cifras de la Organización de Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, en América Latina y el Caribe el promedio de cobertura es de 38 por ciento. “Nosotros avanzamos en la dirección correcta, pero lo hacemos demasiado despacio”, señaló.

Al respecto, el titular de la SEP, Alonso Lujambio Irazábal, presente en el acto realizado en el patio central de la dependencia, destacó el estrecho vínculo y el origen común de la Secretaría de Educación Pública y la Universidad Nacional, a través de José Vasconcelos, e insistió en que el gobierno federal ha dado “prueba cabal” del compromiso con los jóvenes y su educación, al crear 75 nuevas instituciones públicas de educación superior y 785 planteles de bachillerato en todo el país. Agregó que el proyecto de inversión pública para el sector en 2011, contempla un incremento de 62 por ciento en los fondos de las llamadas bolsas extraordinarias para las universidades públicas estatales, por lo que consideró que el proyecto para el año próximo “ha sido recibido con satisfacción”.

## **Bajo la lupa, concursos para elegir jueces**

JESÚS ARANDA

Periódico La Jornada

Jueves 7 de octubre de 2010, p. 11

Después de 15 años de que se inició la aplicación de concursos de oposición para la elección de jueces y magistrados federales, resulta que cada vez es menor la confianza de los aspirantes en la forma en que el Consejo de la Judicatura Federal elige a los vencedores, lo que ha llevado, en muchos de los casos, a que sea la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) la que determine en definitiva quién es el nuevo juez o magistrado, según sea el caso. En los concursos recientes (internos y libres) para elegir jueces y magistrados, ha ido en aumento el número de recursos de revisión administrativa en los que los aspirantes cuestionan los resultados o designaciones de los ganadores. De acuerdo con estadísticas del Consejo de la Judicatura Federal (CJF) –*La Jornada* tiene copia–, en los dos años recientes dichos recursos se han incrementado al grado de que seis magistrados y 23 jueces han sido designados directamente por la SCJN, cuando resolvió las impugnaciones presentadas por los concursantes en contra del proceso de selección, exámenes y resultados.

**JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010**

En todos los casos en los que ha dado la razón a los inconformes en contra del CJF –organismo que a partir de la reforma constitucional de 1994 es el encargado de la carrera judicial y, con ello, del proceso de selección de los juzgadores federales–, los ministros consideraron que los consejeros violaron la constitución y que no había otra manera de reparar el daño que ordenar al Consejo que los designara jueces o magistrados, según el caso. Incluso, los ministros de la Suprema Corte han tenido que intervenir directamente –por medio de una comisión conjunta que crearon con el CJF– para tratar de que los concursos de selección realmente correspondan a las necesidades que tiene la impartición de justicia en el país; que los elegidos sean los más capaces, los mejores, los más preparados y los que demuestren vocación de servicio.

Sin embargo, de acuerdo con ministros consultados, resulta que después de 15 años de vida del CJF éste no sólo no ha sido capaz de designar a los mejores hombres y mujeres para esos cargos, sino además no ha podido superar el déficit histórico que arrastran los juzgados y tribunales desde hace años, en el sentido de que no todos los órganos jurisdiccionales del país cuentan con un titular definitivo, ya que muchos los encabezan secretarios en funciones de magistrados o jueces, según sea el caso.

Fracasaron programas federales: Ebrard

## Llevará dos generaciones cambiar situación del país

BERTHA TERESA RAMÍREZ

Periódico La Jornada

Jueves 7 de octubre de 2010, p. 32

A consecuencia del “fracaso” de los programas sociales Progresá y Oportunidades del gobierno federal, los cuales sólo cumplieron la función de “administrar la pobreza”, tendrán que pasar dos generaciones para cambiar la situación educativa y de salud en México, afirmó el jefe de Gobierno capitalino, Marcelo Ebrard. Al presentar el portal de la Red Ángel, considerado por el gobierno local como “el sistema de protección comunitario de la capital, que alcanza una cobertura de 5.5 millones de ciudadanos, de los nueve que viven en la ciudad”, Ebrard dijo que hace más de una década el debate, respecto de la política social, se sustentaba en el planteamiento de si en el país era posible tener un sistema de protección social que considerara la cobertura universal en salud y educación pública, primordialmente.

La respuesta a ese planteamiento fue “el programa Progresá y después Oportunidades, que en esencia significan administrar el extremo de la pobreza. Ésa fue la solución estratégica que se le dio”, agregó el mandatario. Señaló que a más de 10 años de la aplicación de esos programas el país no avanza en términos sociales. La cobertura en materia de educación “sigue siendo esencialmente la misma, para desgracia de nuestro país. O sea, estamos por debajo del promedio de América Latina en cobertura educativa, sobre todo en educación media superior y superior”, indicó. En materia de salud estamos “lejísimos de los Objetivos del Milenio que México firmó. Ése es el resultado de esa línea estratégica, que es un error”, añadió. En síntesis, indicó: “nos va a tomar quizás más de dos generaciones cambiar el perfil social de México. Es un gran fracaso si lo comparamos con otros países de América Latina. Si alguien tiene dudas, pues que compare con Chile, con Brasil o con otros países”.

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

En el patio del Antiguo Palacio del Ayuntamiento, donde se hizo la presentación del portal en Internet de la Red Ángel, señaló que, a diferencia de la política social federal, en la ciudad desde hace 13 años se decidió integrar un programa con una lógica de universalidad por grupo de población y, al mismo tiempo, incrementar la inversión en educación y salud con el fin de reducir la desigualdad. Aclaró que “no es mérito de este gobierno solamente, es una construcción de casi década y media que empezó con el ingeniero Cárdenas, y así sucesivamente hasta ahora”.

## Internet romperá los monopolios actuales de comunicación: Ebrard

☛40 millones de mexicanos ya intercambian datos en las redes sociales, señala

☛Con estos cambios será muy difícil controlar una sociedad comunicada, asegura

BERTHA TERESA RAMÍREZ  
Periódico La Jornada  
Jueves 7 de octubre de 2010, p. 33

El jefe de Gobierno, Marcelo Ebrard, aseveró que las redes sociales de Internet romperán los monopolios de la comunicación invasiva tradicional y en un futuro cercano será muy difícil controlar a una sociedad comunicada. Al inaugurar el 15 encuentro nacional del Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación (Coneicc) La comunicación que necesitamos para el país que queremos, en el Teatro de la Ciudad, señaló que “40 millones de mexicanas y mexicanos se comunican por Facebook, Twitter y otras vías digitales”. Tras señalar que las generaciones actuales “asistimos a un cambio estructural que modificará la manera en que nos relacionarnos, informamos y comunicamos, lo que va a tener enormes implicaciones políticas, sociales y económicas”, indicó que un ejemplo de este cambio estructural fue la campaña electoral presidencial de Estados Unidos, donde resultó electo Barack Obama.

En estos momentos todo mundo se da cuenta de que está en curso una gran transformación de las telecomunicaciones y por “lo tanto la comunicación tradicional, muy pasiva, de emisor- receptor con un grado de control muy grande”, está a punto de ser rebasada por las nuevas tecnologías, indicó.

El jefe de Gobierno manifestó optimismo en esos cambios, pues consideró que “va a ser muy difícil controlar a una sociedad comunicada” por medio de estas redes sociales. Agregó que si este encuentro se hubiera dado hace 25 años, “saldríamos con muy buenas ideas, pero regresaríamos a un sistema emisor-receptor con 12 dueños”.

El rector de la Universidad Iberoamericana, José Morales Orozco, cuestionó el papel de los actuales medios de comunicación masiva y coincidió con Ebrard en que la violencia existente tiene su caldo de cultivo en la injusticia, la inequidad y en la marginación de los jóvenes de la educación.

Afirmó que “debemos exigir que se esclarezcan los crímenes sin resolver de tantos periodistas muertos en México”.

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

Familiares del panista enviaron una carta a la PGR con la información, trasciende

## Aseguran que el *Jefe* Diego pronto será liberado; hay acuerdo con los secuestradores

☞ En el documento no se especifica la cantidad que implica el pacto o si ya fue pagada

ALFREDO MÉNDEZ  
Periódico La Jornada  
Jueves 7 de octubre de 2010, p. 11

Los familiares de Diego Fernández de Cevallos informaron al titular de la Procuraduría General de la República (PGR), Arturo Chávez Chávez, que han llegado a un acuerdo con relación a las pretensiones económicas de los plagiarios del político y abogado panista, pero omitieron darle detalles respecto de si ya se pagó el monto del rescate y/o a cuánto ascendería esa cantidad, revelaron ayer fuentes gubernamentales y jurídicas cercanas a los hijos del ex senador. A decir de las fuentes consultadas por *La Jornada*, Chávez Chávez recibió la semana pasada una carta elaborada por la familia del político que fue secuestrado el pasado 14 de mayo, en la que se informa al funcionario federal que Fernández de Cevallos está con vida y confían en que pronto sea liberado.

También ayer trascendió que al menos desde hace tres semanas la Procuraduría General de Justicia de Querétaro declinó competencia a favor de la PGR en el caso Fernández de Cevallos, por lo que la averiguación previa que se abrió hace más de cuatro meses en aquella entidad por el delito de secuestro está en manos del titular del Ministerio Público Federal. Los funcionarios consultados indicaron que el expediente de la averiguación previa abierta por este caso está directamente a cargo de Chávez Chávez, a diferencia de lo que ocurre en los casos de investigaciones por delitos de secuestro en los que están implicados grupos criminales, en los que la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada es la que realiza las pesquisas.

El pasado 13 de septiembre, una nueva fotografía que correspondería a Diego Fernández de Cevallos y un segundo comunicado firmado por “misteriosos desaparecidos”, presuntos captores del político, fueron enviados a correos electrónicos de diversos comunicadores. El boletín informativo y la imagen provenían de la dirección electrónica [misteriosos.desaparecidos@yahoo.com](mailto:misteriosos.desaparecidos@yahoo.com). El mensaje enviado por “misteriosos desaparecidos” refería que la familia del ex senador lo abandonó y que a sus amigos no les importó su suerte. En aquella ocasión, fuentes de la PGR que pidieron no mencionar sus nombres revelaron a este diario que Helena y Beatriz Fernández de Cevallos, hermanas del abogado secuestrado, estaban inconformes con la estrategia de negociación que encabezan Diego Fernández, hijo del *Jefe* Diego, y el abogado Antonio Lozano Gracia, socio del político panista.

La versión de las fuentes consultadas refería entonces que Lozano y el hijo de Diego Fernández habían recomendado a la familia del ex candidato a la Presidencia de la República dilatar el pago de los 50 millones de dólares en efectivo que según esas fuentes solicitaban los captores a cambio de la libertad del *Jefe* Diego, supuestamente para desesperar a los delincuentes y que disminuyeran sus exigencias.

---

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

Ayer, las versiones de funcionarios federales consultados refirieron que después de esa rebatiña entre los Fernández de Cevallos, la familia pudo llegar a un acuerdo con los plagiarios, pero no ha trascendido el monto acordado por concepto del rescate del *Jefe* Diego. Hasta el momento, entre los avances de las pesquisas por este caso, las autoridades investigadoras han podido reconstruir lo que el político hizo el día del plagio hasta el momento en que fue privado de su libertad junto a la puerta de la casa principal de un rancho suyo en Querétaro.

Mañana, la institución celebra sus 70 años

## Satisface a Garciadiego presupuesto del Colmex

ÁNGEL VARGAS Y ARIANE DÍAZ

Periódico La Jornada

Jueves 7 de octubre de 2010, p. 7

El presidente de El Colegio de México (Colmex), Javier Garciadiego, afirmó este miércoles que la condición de México “no es boyante” y que sería injusto exigir que los recursos fueran destinados sólo a educación y se descuidaran otros renglones, como salud e infraestructura. “Nosotros tenemos otra filosofía: con lo que nos asigne el pueblo de México, a través del presupuesto, con eso trabajaremos y haremos buenas obras”, sostuvo. En entrevista con motivo de los festejos por el 70 aniversario de esa institución, el historiador se mostró satisfecho por el monto asignado por el gobierno federal en el proyecto de Presupuesto de Egresos 2011, que asciende a 476 millones 540 mil 739 pesos.

Garciadiego consideró que si bien sería deseable que se invirtiera más en educación superior, las instituciones de ese nivel están obligadas a contar con “un buen proyecto” para evitar el mal gasto de los dineros. Al respecto señaló que no obstante que en los 20 o 30 años más recientes “han habido progresos notables”, México presenta todavía un rezago en la educación superior, al existir “un nivel muy disparatejo” entre las instituciones. Eso se debe a que es muy joven el sistema de educación superior en el país, explicó. “Algunas entidades crearon sus universidades apenas hace 30 años, mientras que en Europa y Estados Unidos los sistemas universitarios tienen siglos”.

Antes, en conferencia de prensa en la que anunció el vasto programa editorial con el que el Colmex conmemorará su 70 aniversario, el investigador y académico habló de la importancia y la incidencia que esta institución educativa ha tenido en el diseño de políticas públicas y la democratización del país. En particular se refirió a la creación de cuadros diplomáticos, diseño de políticas en las áreas de demografía, migración y la internacionalización de la economía mexicana, además de que se ha buscado aportar al avance del país por medio de la crítica propositiva.

Sobre el programa editorial conmemorativo, destacó la edición de la colección *Los grandes problemas de México*, integrada por 16 tomos, en la cual se tocan los problemas actuales del país y se plantean soluciones

Sobresalen asimismo la publicación de *Nueva historia mínima de México*, *La historia general de México* y *La historia mínima de la cultura mexicana en el siglo XX*, éste último, uno de los postreros libros escritos por Carlos Monsiváis.

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

## Astillero

De Monterrey a Monterror

Procurador Chávez perora

FC, peligro para elecciones

Que pida perdón: AMLO

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Cada día Felipe Calderón deja más en claro que es un peligro para las próximas elecciones. Ha cercenado de manera sistemática libertades, garantías y legalidad, recluyendo a los ciudadanos en el calabozo del miedo activo y la amenaza latente, haciendo inviable el ejercicio cívico y comicial a causa del narcotráfico dominante y de la reacción policiaco-militar igualmente restrictiva e inhibitoria, envenenando intencionalmente el espectro de la diversidad mediante las alianzas partidistas pervertidas, retorciendo mecanismos judiciales para castigar a adversarios y promover personajes afines (incluso pertenecientes al orden familiar, como sucede en Michoacán) y advirtiéndolo desde ahora, con toda oportunidad, para que nadie se llame a engaño, que hará cuanto sea necesario para no dejar el poder o, cuando menos, para no dejarlo en manos de quien él no quiera.

Felipe sin pudor, que revive el lema central de la división social mexicana, el que adjudicaba a Andrés Manuel López Obrador ser un peligro para México, y lo enarbola para dar el banderazo de arranque de una nueva guerra sucia de propaganda contra el tabasqueño que ha resistido una criminal campaña de difamación y se reconstruye desde abajo, a pesar de todos los obstáculos que le han puesto. Si el asesino suele volver al lugar del crimen, el defraudador electoral está regresando al sitio de sus andanzas tramposas, regodeándose del botín alcanzado, una presidencia siempre tachada de espuria, y fabricándose a partir de esos falsos trofeos la creencia convenenciera de que “ganó” los comicios de 2006 a causa del impacto que habría tenido la frase salvaje que le endilgaron los estrategas estadounidenses y españoles, con el luego naturalizado mexicano Antonio Solá como comandante en jefe. Sueños de legitimidad inalcanzados, que hacen a Calderón hablar de 15 millones de votos logrados como si no hubiese tenido, formal e hildebrándicamente, apenas una diferencia de medio punto porcentual.

Felipe en guerra contra quienes piensan distinto a él y, en particular, contra quienes en legítimo ejercicio de sus derechos decidieron apoyar al candidato oficial de un partido legal, López Obrador, y en ese mismo esquema de libertad de elección podrían volver a apoyarlo. AMLO, según el licenciado HSCHC (haiga sido como haiga sido), “le gusta a sus fanáticos, le gusta a un extremo súper radical, le gusta a esta especie de feligresía, pero no le gusta al mexicano común que trabaja, lleva a sus niños a la escuela y quiere vivir en paz y tranquilidad. En la medida que corrija eso va a poder sacar a relucir los talentos que como cualquier persona tiene, y ojalá le vaya bien”. ¡El jefe formal del aparato político mexicano descalificando a los millones de personas que votaron y tal vez volverían a votar por ese candidato, y estableciendo normas de conducta y correctivos para ese presunto aspirante! Y, en la misma entrevista con Salvador Camarena, en W Radio, el caldero hablando de fuegos: “Se sembró una campaña de odio clasista, revanchista. El despertar en México eso de los ricos, los privilegiados, generó un odio que polarizó mucho”.

**JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010**

Fue comedia la respuesta de López Obrador a los exabruptos de FCH. Antes de hacer comentarios a su libro que era presentado en la Alameda de la capital del país, leyó una serie de consideraciones en las que predominó el aire de amor y paz que le ha caracterizado en su fase reciente. Él, AMLO, ni siquiera utilizaría contra Calderón ese fraseo del peligro para México, a pesar de las decenas de miles de muertos a causa de la “guerra” contra el narcotráfico. Prefirió el ofendido llamar al ofensor a que pida perdón por los daños que ha causado al país, y que de penitencia se abstenga de “seguir optando por la mentira y la confrontación”.

Pero, así como los escándalos declarativos de Calderón ayudaron a tapar los escándalos relacionados con la ganga otorgada a Televisa y Nextel mediante la vergonzosa y delictiva licitación 21, la respuesta de López Obrador coincidió con el proceso de cambio de nomenclatura nortea: de Monterrey a Monterror. Los habitantes de la capital de Nuevo León y su zona conurbada han ido viviendo el tránsito de la violencia “entre ellos”, los narcotraficantes, al ataque intencional a personas inocentes. Siembra de miedo entre la población no involucrada en la “guerra” contra el narcotráfico. Una granada contra gente que descansaba o paseaba en la plaza principal de Guadalupe, en días pasados. Balas en la plaza Morelos, siempre concurrida, de Monterrey. Se va cumpliendo el libreto Hillary que tomaba los ataques con coche bomba como muestra del paso del narcotráfico a fases distintas, no sólo con visos de insurgencia, sino de terrorismo. Dolorosa realidad cotidiana en una entidad cuyo microgobernador, Rodrigo Medina, sólo atina a seguir haciendo grilla con gel a favor de Peña Nieto pero que tiene abandonada la entidad mientras sus adversarios impulsan la idea de que habrá de caer el priísta huidizo; la guerra contra el narcotráfico, en su fase de terrorismo, colocada por algunos como presunta palanca de cambios políticos forzados en un Nuevo León siempre apatecido por el panismo-calderonismo.

En San Lázaro, mientras tanto, el procurador general de la República, Arturo no Chávez no Chávez, regalaba a la concurrencia un didáctico mural de la desgracia nacional. Valido apenas de algunas frases de cajón, pertrechado tras el breviario del buen burócrata intrascendente, el ex procurador de Chihuahua parecía hablar de otro país, uno que fuera medianamente inquieto, firmemente apegado al estado de derecho y sus paraísos reglamentarios, orgullosamente practicante de sus derechos y obligaciones, sin balaceras, colgados, descuartizados, secuestrados ni asesinados. Dosis de inconsciencia e irresponsabilidad de parte de los funcionarios de Calderón que, con éste, son el verdadero peligro para México.

Y, mientras el SME retoma este lunes las calles y la lucha, a un año del golpe, ¡hasta mañana!

Fax: 5605-2099 • [juliohdz@jornada.com.mx](mailto:juliohdz@jornada.com.mx)

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

## Clase Política

☉Iniciativa sin consenso

MIGUEL ÁNGEL RIVERA

Sin contar con el consenso de todas las fuerzas políticas, ni de todos los gobiernos estatales o municipales, el presidente Felipe Calderón Hinojosa presentó la iniciativa de reforma para el mando único en la policía. En los años recientes, el combate a la delincuencia creció de manera desordenada y ahora es necesario actuar de forma coordinada. Acabar con la delincuencia es una tarea en la que gobierno federal, estados y municipios son corresponsables, sostuvo.

### La cosecha

Los legisladores no pueden impugnar los nombramientos de los comisionados de la Cofetel, porque es facultad exclusiva del Presidente, decidió la Suprema Corte de Justicia de la Nación al rechazar la controversia constitucional planteada por la Comisión Permanente contra el nombramiento del actual titular de la Cofetel, Mony de Swaan... Debemos proteger nuestra industria nacional y no nada más abrir nuestras fronteras a cualquier producto, aunque no tenga la calidad deseada, dijo el presidente del Senado, Manlio Fabio Beltrones, luego de una reunión con empresarios, ante quienes reconoció que necesitan más estímulos y más seguridad jurídica...

El director de la Fundación Equidad y Progreso –la plataforma electoral del jefe del GDF, Marcelo Ebrard–, René Cervera García, explicó que para el inicio de la gira nacional del aspirante a candidato presidencial se tienen considerados los estados de México, Querétaro, Morelos, Tlaxcala o Puebla... La actual circunstancia por la que atraviesa Veracruz obliga a revisar y aplicar el marco legal que regula el desarrollo urbano en todos los municipios, afirmó el gobernador electo Javier Duarte de Ochoa, al destacar que la reconstrucción o reubicación en las zonas afectadas no puede hacerse a la ligera...

El rector de la UNAM, José Narro Robles, expresó su total respaldo a la Universidad de Guadalajara en sus demandas presupuestales y exigió respeto a la autonomía de la Universidad de Durango... El diputado del PRD Arturo Santana Alfaro presentó una iniciativa para reformar la Ley del Banco de México, con el fin de otorgar mayor protección a los usuarios de la banca y fijar en 30 por ciento la tasa máxima de interés anual...

Para el PRI en Aguascalientes, la elección del 4 de julio para gobernador, en la que resultó triunfador su candidato, Carlos Lozano de la Torre, fue legítima y apegada a derecho, respondió la directiva del *tricolor* ante la decisión del tribunal electoral federal de pedir al tribunal estatal que revise su dictamen para considerar las protesta del PAN...

Me da mucho gusto que el Presidente reconozca al PRI como el partido mayoritario, dijo el secretario general de la CNOP, Emilio Gamboa Patrón, luego de dar a conocer su equipo de trabajo y confirmar que aspira a ser presidente del partido. También aseguró que no volverá a vivirse la división interna que en 2000 y en 2006 hizo perder a su instituto político.

[riverapaz@prodigy.net.mx](mailto:riverapaz@prodigy.net.mx)

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

## México SA

☐Calderón en el espejo

☐Hechos, no propaganda

☐La “memoria” de Ortega

CARLOS FERNÁNDEZ-VEGA

De plano no tiene remedio: el país se le desmorona en las manos; el suyo, entre tantas otras cosas, es el sexenio que reporta los mayores índices de inseguridad y asesinatos asociados a ella; el de peor comportamiento económico en casi cuatro décadas; el que observa ridícula generación de empleo; el de mayor fuga de capitales (51 mil millones de dólares, contra 40 mil de JLP); el que ha elevado la deuda pública en 10 puntos porcentuales en sólo cuatro años, para llevarla a 30 por ciento del PIB; el que en un bienio aumentó en 6 millones el número de mexicanos pobres (para vivir mejor”); el que prometió reducir los impuestos y en los hechos los ha elevado como nadie antes; el que, como Fox, ha sido acusado de delincuente electoral... pero es él quien asegura que “el peligro para México” es otro, que esta acusación es “cierta y válida” y que el político con apodo de pez “le hizo un daño terrible a México con su campaña de rencor y de odio antes y después de las elecciones”, según su imparcial evaluación de la realidad nacional.

¿Desvergüenza, delirium, falta de memoria, masoquismo o muestra fehaciente de que le urgen unas vacaciones en el Fray Bernardino? Tal vez todo junto, sin olvidar su enfermiza actitud de ser el presidente del partido de gobierno, y no cabeza del Estado mexicano. ¿Qué necesidad tenía de regresar a los tiempos de su sucia campaña electoral, cuando cuatro años después de aquella temporada el balance que arroja es deprimente, notorio su fracaso como inquilino de Los Pinos y elevadísimo el costo para el país? ¿Tan urgido está de desviar las miradas? ¿Peligro para México? Sí, pero Felipe Calderón, junto con su gabinetazo, y no es propaganda negra, como la del PAN y su candidato. Son hechos.

En tiempos de su campaña electoral Calderón, su partido político y el gran capital que lo financiaba, pregonaban: “si llega a presidente nos va a endeudar más y vendrá una crisis económica, devaluación, desempleo. Estos son los grandes planes de López Obrador, un peligro para México”... López Obrador juega con el futuro de México... sus grandes ideas sólo significan deuda y más deuda para todos... con López Obrador perdemos todos... hay formas de que México avance sin deudas... Felipe Calderón te dirá cómo”.

Según amenazaba, quien endeudaría al país sería López Obrador, pero resulta que en cuatro años, con Calderón en Los Pinos, la deuda pública se ha incrementado de 20.3 a 30.2 por ciento del producto interno bruto (casi 2 billones de pesos), y contando, lo que se traduce en que la deuda por mexicano pasó de 18 mil 912 pesos en diciembre de 2006, a 36 mil 234 pesos en junio de 2010, casi el doble en 43 meses (hasta junio de 2010), lo que es lo mismo un aumento cercano a 100 por ciento. ¿Quién iba a endeudar a quién? ¿Cómo está eso de “hay formas de que México avance sin deudas y Felipe Calderón te dirá cómo”?

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

Lo anterior, sin olvidar lo relativo a crisis económica, devaluación y desempleo: la primera, la más profunda en 80 años, con un desplome de 6.5 por ciento del PIB, por mucho que la desdeñó calificándola, junto con su secretario de Hacienda, de simple “catarrito”; la segunda, hasta de 50 por ciento en 2008, para estabilizarse en 30 por ciento desde 2009; el tercero, creciente, con cifras históricas (2.5 millones de desempleados en el país, sin considerar otros indicadores que elevan la tasa a 15 por ciento de la población económicamente activa). En otro pasaje de su guerra propagandística, Calderón, su partido y los titiriteros acusaban: “López Obrador miente otra vez en su anuncio del IVA... afirma que la propuesta de Felipe Calderón habla del tema... Mentira... además, de manera fraudulenta manipuló un video para engañarte. Lo que realmente propuso Felipe Calderón fue esto: devolver dinero en efectivo a los más pobres, reducir el impuesto sobre la renta... López Obrador te quiere ver la cara”.

En efecto, les vio la cara a los electores, a esos “15 millones de mexicanos que así lo pensamos en 2006” (que el *Peje* era un “peligro para México”), pero el propio Felipe Calderón en sus cuatro años de estancia en Los Pinos, aumentó impuestos y creó nuevos gravámenes por doquier; la tasa del IVA creció de 15 a 16 por ciento; la del impuesto sobre la renta de 28 a 30 por ciento y mayores gravámenes a productos como cerveza, alcohol y tabaco; de la manga se sacó el IETU (que comenzó en 16 por ciento y ya va por 17.5 por ciento), el impuesto a la gasolina (independiente del aumento regular a los combustibles), a las telecomunicaciones ((Internet, telefonía celular, telefonía fija, televisión por cable), a depósitos en efectivo, y los que se queden en el tintero. Y de aquello de “devolver dinero en efectivo a los más pobres”, ni sus luces. Por el contrario. Felipe Calderón ofrecía al electorado: “mi política tiene un solo objetivo: crear empleos bien pagados, para que tú y tu familia vivan mejor, y para eso voy a hacer cuatro cosas. Primero, voy a reducir los impuestos para quienes trabajan, producen o generan empleos, y voy a simplificar su pago; segundo, voy a transparentar totalmente los impuestos que pagamos; tercero, voy a invertir mejor tu dinero, y cuarto, voy a garantizar la estabilidad económica para cuidar tu patrimonio”.

Cuatro años después se confirma, con hechos, no con propaganda, que sí hay un peligro para México: Felipe Calderón.

## Las rebanadas del pastel

Y si de falta de memoria se trata, allí está Jesús Ortega, quien llama al *Peje* “a serenarse, a no lanzar acusaciones falsas y a argumentar con hechos y datos duros sobre las alianzas emprendidas” por la actual dirigencia perredista. Pues bien, va lo que cuatro años atrás decía el presidente de los Chuchos: “no hay negociación que valga sino a los intereses superiores del país, y precisamente por ello es que se confunden los que piensan que esto se resuelve con un café, un apretón de manos o unos cargos públicos. La defensa de la legalidad y de la democracia se hace con principios y carácter y de eso hay mucho en el movimiento que defiende el triunfo electoral de López Obrador” (*El Universal*, 7 de septiembre de 2006)... “consecuentes con una actitud de izquierda, hemos decidido resistir ante la injusta e ilegítima toma del poder por una oligarquía que compró un presidente y un gobierno (...) somos consecuentes con la lucha democrática y estamos convencidos de que la peor manera de seguir, la que sí echa por la borda lo conseguido, la que sí lesiona a la izquierda mexicana, es la que apunta a dar la vuelta a la página, la de simular que no pasó nada grave y que se puede continuar como hasta ahora” (*El Universal*, 21 de septiembre de 2006).

[cfvmexico\\_sa@hotmail.com](mailto:cfvmexico_sa@hotmail.com) • [mexicosa@infinitum.com.mx](mailto:mexicosa@infinitum.com.mx) • <http://twitter.com/cafevega>

---

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

## Ciudad Perdida

☉ La alianza tras bambalinas

☉ Allanar el camino al PRI, propósito

☉ De Edomex a Los Pinos

MIGUEL ÁNGEL VELÁZQUEZ

En la prestidigitación lo que se pretende es engañar con una supuesta verdad, es decir, lo que te enseñan es lo que no puedes encontrar. Eso es lo que parece el discurso del *chuchismo-camachismo* siempre que habla de la oposición de Andrés Manuel López Obrador, y de muy buena parte del PRD, a las alianzas. El engaño consiste en hacer creer que si no hay alianzas, principalmente en el estado de México, el PRI regresará al poder, y el hasta ahora principal partido de las izquierdas en el país se dividirá. En fin, todo un desastre causado por la necesidad de López Obrador de oponerse a las alianzas salvadoras. No lograr el cochupo, reza la izquierda del oportunismo, significa dejar el camino libre al *gel boy* hacia la Presidencia de la República. Pero ¿es posible confiar en el dicho de los *azules*, o de Jesús Ortega y su comparsa? Es muy posible que mucha gente pueda apoyar el dicho de estos ¿políticos?, porque para muchos resulta lógico su discurso, pero ¿qué es lo que se oculta detrás de la propuesta de las alianzas?

Por lo pronto habría que decir que la conjunción, la mescolanza aún no tiene candidato, y por ningún lado se ve al engendro de tal unión. Del lado de los panistas se barajan los nombres de siempre, y por los amarillos, fuera de Alejandro Encinas, que no parece la mejor opción, no hay más. La caballada está muerta. Además Encinas dijo no a las alianzas con el PAN, aunque viniendo de ese personaje, nada es seguro. Total, debemos suponer que sólo con el membrete PAN-PRD se van a ganar las elecciones. Si se mira con objetividad, ya sería hora de que cualquiera que pretenda la candidatura hubiera sacado la cabeza. Pero no. Es más, para hacer más sospechosa la actividad de la unión, basta con pensar que hasta este momento ni siquiera hay pleito entre los que quisieran ser, cuando de lo que se trata es de uno de los estados de la República de mayor importancia.

Mientras, los priístas ya tienen cuando menos a dos, listos para ir a la contienda, y el mismo *gel boy* es quien se encarga de placearlos. Como quien dice, están en campaña. Van y vienen en compañía del gobernador, que no pierde acto ni momento para mostrarse y para mostrarlos. Para el candidato de Televisa hacer que llegue uno de su confianza es asunto del mayor interés. Entonces, si las cosas van así, y mirando de cerca a los personajes de las alianzas, no resulta desatinado pensar que, en contra de lo que pregonan, los aliancistas sí corren del lado del PRI y pretenden dejarlo en la mejor posición posible para la contienda presidencial. ¿A qué nos referimos? Bueno, *azules* y *amarillos* parecen estar trabajando una derrota que debilita hasta donde sea posible a la oposición.

Ni el PAN ni el PRD parecen estar trabajando con la población, fuera de las clientelas domeñadas. No se sabe con certeza del trabajo de los partidos, de ese trabajo que siempre se hace y que, se dice, está de acuerdo con la ley. Es decir, del proselitismo que tienen que ver con crear conciencia entre la población por las bondades que supuestamente tendría una alternancia, que no cambio, en el signo político que maneja la entidad.

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

En Acción Nacional se sabe que el partido está desfondado, que después de Fox ya no tenía nada que ofrecer a la población, y sólo mediante el fraude sigue en el poder. Pero eso parece ahora irrepensible, por lo que están dispuestos a regresar el poder al PRI, que tan mañosamente se los entregó. Así, hacer creer que tienen fuerza es sólo la fachada para hacer que el *gel boy* corra hacia Los Pinos sin mayor preocupación. Hay quienes aseguran que se prepara el fracaso para que más tarde quienes tienen que decirlo aseguren que nadie para a Peña Nieto, ni siquiera la alianza. De eso todos sabemos que *azules* y *amarillos* son capaces. Por eso hay que tener cuidado con lo que pase en adelante, para que no le digan y no le cuenten.

## De pasadita

Así que el delegado *gansito* de Cuajimalpa, que llegó a la jefatura delegaciones apoyado por la principal empresa engordadora de niños en México: Bimbo, del panista Lorenzo Servitje, sí sabía de la inviabilidad del proyecto de Metrobús para Santa Fe, y pide entonces alternativas de transporte para aquella parte de la ciudad. Total, puras trampas de los *azules*.

[ciudadperdida\\_2000@yahoo.com.mx](mailto:ciudadperdida_2000@yahoo.com.mx) • [ciudadangel@hotmail.com](mailto:ciudadangel@hotmail.com)

## Descalificaciones y fractura nacional

Las declaraciones formuladas el pasado martes por el titular del Ejecutivo federal, Felipe Calderón Hinojosa, de que Andrés Manuel López Obrador sigue siendo un peligro para México”, han provocado una andanada de críticas y tomas de distancia en un espectro político e ideológico que va de los legisladores del PRD, el PT y Convergencia hasta el ex presidente nacional del PAN, Manuel Espino, pasando por las cúpulas legislativas priistas, dirigencias corporativas del *tricolor*, e incluso por sectores y funcionarios cercanos al poder: ayer, la presidenta del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), María del Carmen Alanís, llamó al declarante a ser “responsable de sus dichos”, si bien advirtió que el organismo que encabeza no puede perseguir y sancionar de oficio esos señalamientos. Por su parte, Marco Antonio Baños y Francisco Guerrero, consejeros del Instituto Federal Electoral, indicaron que los asertos de Calderón ponen en riesgo la estabilidad del país al reabrir la herida producida por los comicios presidenciales de 2006.

En efecto, la declaración que se comenta es improcedente, tanto en la forma como en el fondo, y poco respetuosa de la investidura del declarante. Sin duda, es válido que un jefe de Estado fije posturas críticas respecto de sus opositores, siempre y cuando se conduzca con mesura y serenidad: en cambio, descalificar al lopezobradorismo como un “peligro para México” equivale a equiparar esa expresión política con una amenaza que debe ser combatida y erradicada. Si en el contexto de la campaña electoral de 2006 el empleo de la frase mencionada por el entonces aspirante *blanquiazul* implicó una degradación del ambiente previo a los comicios y un agravio a la ciudadanía en su conjunto, su reutilización por el hoy gobernante exhibe un ejercicio del poder intolerante, excluyente y hostil hacia, cuando menos, el tercio del electorado que votó –si ha de creerse a las impugnadas cifras oficiales– por López Obrador.

---

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

Mas allá del exceso verbal, la declaración presidencial constituye una violación a las normativas legales vigentes en materia electoral, que prohíben expresamente el uso de propaganda negativa y los pronunciamientos de los gobernantes en favor o en contra de personajes o partidos políticos. Flaco favor hace Calderón a su imagen personal y a la de su gobierno cuando por un lado reclama el cumplimiento de ley y el respeto al estado de derecho, y por el otro exhibe –como indicó el consejero electoral Baños– una falta de disposición para sujetarse a ordenamientos legales como los referidos.

Pero lo más preocupante de estas declaraciones es que con ellas Calderón Hinojosa profundiza una fractura política y social originada en el turbio y cuestionado proceso electoral de 2006 y agudizada por la falta de voluntad de las autoridades electorales para esclarecer, mediante un recuento confiable de los sufragios, el resultado definitivo de los comicios. Por añadidura, el gobernante desvirtúa sus constantes llamados a la “unidad de todos los mexicanos”. Antes de afirmar que el político tabasqueño “hizo un daño terrible a México con su campaña de rencor y de odio antes y después de las elecciones”, el jefe del Ejecutivo tendría que recordar que fue más bien el equipo de la campaña presidencial panista el que intoxicó, hace cuatro años, el ambiente político; que lo hizo mediante una virulenta campaña propagandística, ideada y operada bajo la asesoría del publicista Antonio Solá, y que aquella campaña, que sembró la discordia entre el electorado y alimentó la crispación y la polarización en la sociedad, tenía precisamente como frase rectora la que atribuía a López Obrador el ser “un peligro para México”. En democracia, una tarea fundamental de un jefe de Estado es distender las confrontaciones y propiciar la construcción de consensos nacionales. Con los señalamientos formulados anteayer, en cambio, Calderón se ubica como factor de tensión y confrontación nacionales, merma, con ello, su propia autoridad y credibilidad, y profundiza el déficit de legitimidad que su gobierno arrastra de origen.

## El PRD a punto del suicidio

OCTAVIO RODRÍGUEZ ARAUJO

Ya lo dijo Ebrard: el éxito de las alianzas depende también de la confianza que tengan los electores en un abanderado (*La Jornada*, 5/10/10). En buen castellano esto quiere decir que los partidos no importan sino el candidato. En términos pragmáticos el jefe del gobierno capitalino tiene razón: si los partidos han perdido identidad suficiente como para ser diferenciados unos de otros, el abanderado será el que dé el tono: izquierda, centro izquierda, centro, centro derecha o derecha (y hasta *ultraderecha*, si fuera el caso). En esta lógica los partidos son meros aparatos electorales cuya función es recaudar fondos (públicos o privados), organizar a sus afiliados, convencerlos (sólo si es necesario) de las decisiones cupulares y, eventualmente, facilitar los fraudes, cuando sean convenientes. Así vistos, los partidos llegaron a su fin como instrumentos de la sociedad para competir por el poder y se convirtieron en corporaciones que en los hechos no sólo inhiben la expresión democrática de sus afiliados (¿socios?) sino que la anulan.

La lucha por el poder o por cuotas de poder de los partidos actuales no tiene nada que ver con principios e ideologías. Y tal lucha está en manos de los dirigentes que intentan manipular a sus bases, hasta ahora con relativo éxito, para ser ellos los que tengan el poder y se mantengan en él. Los partidos pequeños sólo aspiran a cuotas de poder en alianza con los grandes. Si nuestro sistema electoral fuera a dos vueltas, los partidos pequeños jugarían el papel del Verde de Marina Silva en Brasil: darle sus votos, que en la elección brasileña no fueron cualquier cosa (20 por ciento), al mejor postor, al partido grande que más les ofrezca para definir el resultado en la segunda vuelta.

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

Como en México todavía no tenemos el sistema a dos vueltas, las negociaciones se hacen antes, y ya hemos visto los resultados: aliarse con quien sea con tal de mantener su registro oficial y colocar en los órganos de representación a gente de sus respectivas dirigencias, tan poco sólidas como las de los partidos grandes. El reconocimiento cínico que hace Ebrard sobre la situación de los partidos es, lamentablemente, correcto. Es decir, ¿qué importa si el PRD se alía con el PAN si el candidato (el abanderado) es el bueno y si los partidos, en la práctica, son la misma cosa? Lo que importa, parece decir, es que son los individuos, con su biografía, maquillada o real, los que cuentan, no los principios que formalmente han dicho tener los partidos. Peor todavía, lo que vale es la imagen, la percepción que se tenga de una persona en comparación con otras. ¿El proyecto de país? Bien, gracias, eso sólo parece importar a López Obrador y sus seguidores.

No es mi deseo disminuir los méritos de Ebrard sobre el Estado laico, el aborto, los matrimonios entre personas del mismo sexo, etcétera. Son aspectos importantes de la vida nacional y que lo distinguen de las posiciones conservadoras de los panistas, muchos priistas y no pocos perredistas igualmente conservadores en estos asuntos. Pero por encima de estas preocupaciones, que no las califico de secundarias (que quede claro), hay otras más importantes relacionadas con la situación social y económica de millones de mexicanos, además de la inseguridad cada día más evidente en todos lados. Y esta situación es la que tiene que ver con el futuro del país y, sobre todo, con las mayorías que quisieran ver la acción del gobierno para disminuir las desigualdades sociales, la pobreza y la marginación.

El grave error de los cínicos en política es que, a partir de un diagnóstico que puede incluso ser exacto, como si fuera una buena fotografía, no han hecho nada por comenzar por su propia casa para cambiar el estado de cosas y los grados de conciencia de la gente. Los partidos deberían jugar el papel de educar políticamente al pueblo mexicano para que su participación en la cosa pública sea consciente, y luego (o al mismo tiempo) organizarlo para que sus inconformidades y propuestas tengan una dirección (un sentido) y deje de actuar como hasta ahora: de manera dispersa, casi atomizada, y sin coordinación (muchos movimientitos, poca eficacia) y, por lo mismo, sin fuerza suficiente para conmover al país y perturbar a quienes detentan el poder. ¿Dónde quedó, en México, la idea de la huelga general mundial para el 29 de septiembre? Los llamados a misa tuvieron más éxito, y el 29 era miércoles. Si los sindicatos y los partidos no organizan ni coordinan los movimientos sociales, ¿quién más está llamado a hacerlo? ¿Algunas de las ONG, de las miles que existen? No hay partidos, hay aparatos electorales con direcciones enquistadas en el poder o, si se prefiere, en el sistema.

Llamar a alianzas partidarias con los supuestos opositores, porque los que importan son los abanderados (candidatos), es por lo menos una aberración política. Es como si una mujer violada por su vecino se alía con éste porque ambos están en contra del casero que les quiere subir la renta y, además, le deja a su violador la negociación con el casero porque siendo el hombre seguramente le harán más caso. Para evitar que gane el PRI – dicen con frecuencia panistas y perredistas– hay que aliarse. Oponerse a las alianzas es llegar divididos al 2012 y Ortega llegó a decir, en referencia a López Obrador, que “hay quienes prefieren que perdamos solos a que intentemos ganar juntos” (*La Jornada, ídem*). ¿Juntos PAN y PRD? ¿Y por qué no, si tanto unos como otros ya aceptaron que sus principios partidarios y la carabina de Ambrosio sirven para lo mismo? Y luego Navarrete, también del PRD, le reclama a AMLO que golpee a su partido y a su dirigencia. ¿Cuál partido, si da igual que gane el PAN o el PRD, con tal de derrotar al PRI? Si los partidos no cumplen su función, ¿por qué no atacarlos? Si en realidad no existen como tales, ¿por qué recriminar a quien, según Navarrete, los ataca, en este caso al PRD? La disyuntiva para las izquierdas (a pesar de la situación que viven) es refundar en serio el PRD o formar un verdadero partido que responda a las necesidades de las víctimas de las políticas neoliberales impuestas en México desde hace tres décadas. No veo otra opción. <http://rodriguezearaujo.unam.mx/>

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

## El Presidente en campaña

ADOLFO SÁNCHEZ REBOLLEDO

El gobierno de Felipe Calderón sigue alejándose de la tierra firme de la atención a sus responsabilidades concretas y comienza a navegar en las aguas de la sucesión presidencial conforme a sus propios designios. El horizonte prometido en 2006 se achica sin remedio. Las grandes reformas imaginadas en los cuartos de mando de la elite se estrellaron contra las duras realidades de un país que requiere cambios de fondo pero está cansado de darles cartas en blanco a sus presidentes para que éstos hagan y deshagan sin responsabilidad alguna. Calderón arribó al poder en medio de una grave crisis política y se irá sin resolverla, dejando al país en una suerte de empantanamiento de fuerzas que expresa, según la interpretación de Gustavo Gordillo, la decadencia de un régimen que fue incapaz de autorreformarse para no tocar los arreglos de poder, una restauración amparada en la eficacia del conservadurismo agazapado bajo la crisis de las instituciones y los partidos.

La hora marca la confusión entre política y administración para servir a los fines instrumentales que marcan los tiempos del Ejecutivo: ya no se trata de cumplir con el programa de 2006, cuestionado por la crisis; ni siquiera de aterrizar la guerra contra el narcotráfico, razón de ser casi exclusiva del empeño presidencial, sino de prepararse para disputar el poder en 2012. Calderón ha tomado conciencia personal de lo que para él podría significar entregarle la estafeta a otro partido, luego de dos sexenios de hegemonía panista. No quiere pagar los platos rotos del foxismo y los suyos, que no son pocos, aunque sabe –porque así se lo indica su propia experiencia personal– que aun en las peores circunstancias, entre su partido y el sector “modernizador” del PRI hay un amplio margen para la colaboración y el consenso que, llegado a cierto nivel, trasciende las diferencias entre los políticos profesionales. Por eso, acaso, refiere, Calderón acepta que no tendría problemas para colocar la banda presidencial a un priísta, “aunque está por verse” si ese partido gana las elecciones en 2012.

En cambio, sin rubor alguno admite –desde la investidura presidencial, con la banda tricolor cruzada al pecho– que la frase autoritaria, antidemocrática, la que resumió todas las fobias de la derecha contra la opción de izquierda, al definir a López Obrador como “un peligro para México, es cierta, válida y era lo que pensábamos 15 millones de mexicanos”. Sin el menor asomo de autocrítica, el Presidente vuelve al pasado para impedir ambigüedades interpretativas. López Obrador, dijo, “le hizo un daño terrible a México con su campaña de rencor y odio antes y después de las elecciones”. Nótese la precisión: antes y después de las elecciones. ¿No fue antes de las elecciones cuando el gobierno panista decidió impedir la candidatura de AMLO mediante el desafuero? ¿No fue la guerra mediática el eje de una campaña basada en el miedo y la mentira? ¿No fue la intervención del tribunal la que dejó en la impunidad la intervención de Fox para torcer los resultados? Pues bien, Felipe Calderón vuelve a ser el candidato que nunca se extingue, pero ahora más amenazante, desde Los Pinos. No puede evitarlo. La política se mueve en función de los intereses en juego, pero se teje con historias y ambiciones personales que tienen como hilo cierto sentido de la trascendencia histórica al que no renuncian los que han vivido bajo el palio del poder presidencial.

El Presidente está dolido por la campaña contra las alianzas entre el PRD y el PAN que López Obrador ha emprendido en el estado de México. Y finge que le molesta que el hipotético éxito electoral no se traduzca en acuerdos legislativos de mayor calado. Ve inconsecuente que el PAN vaya con la izquierda a las urnas y, luego, en el Congreso rechace las iniciativas oficiales. Pero está en campaña. Por eso sale todos los días a confirmar que él es el responsable de las acciones de su gobierno, aun de aquellas que podrían debilitarlo. Con la lealtad por delante, ratifica su confianza en Juan Molinar Horcasitas y, al mismo tiempo, recupera la batuta para dejar asentado (ante su propio partido y los concesionarios) que no hay error alguno en su juego.

---

**JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010**

Otra cosa es que las empresas beneficiadas traduzcan el privilegio obtenido en respaldo sustantivo, no ya al gobierno saliente –lo cuál harán–, sino al *delfín* del segundo mandatario panista, lo cual ya es más complicado, pues como todo el mundo puede ver y escuchar, la “fábrica de sueños” ya ha montado un adoratorio para el aspirante diseñado como “el mejor”.

Felipe Calderón no está dispuesto a reconocer que los grandes errores del gobierno, más allá de la impericia, provienen de su interpretación errónea de la realidad, de la defensa de ciertos privilegios o de un ensordecimiento grave producido por el ruido de fondo del presidencialismo en un entorno de crisis no aceptada. El *michoacanazo*, así como el intento de someter al diputado Godoy a un juicio de procedencia, no pueden ser más reveladores de a) el uso político de la procuración de justicia y b) el desaseo de la autoridad para cumplir y hacer cumplir la ley, en tanto persiste la creencia de que la justicia es “buena” si coincide con el veredicto emitido por la multitud anónima registrada en las encuestas. Habrá que estar muy atentos a lo que ocurra en San Lázaro, pues el Presidente no cejará en el intento de salir indemne –si eso a estas alturas fuera posible– de este escandaloso episodio. En vez de acercarnos al prometido imperio de la legalidad seguimos inmersos en el reino del prejuicio, de la arbitrariedad que favorece la *mano dura* y, en definitiva, la impunidad. La campaña presidencial de 2012 está en marcha.

Rechaza haber recibido un yate, un Ferrari y dinero

## Clama inocencia ex jefe de CFE

► Dice en entrevista Néstor Moreno Díaz que PGR no lo ha citado a declarar todavía

Mayela Córdoba

Néstor Félix Moreno Díaz, ex director de Operaciones de la CFE, acusado en Estados Unidos de recibir millonarios sobornos a cambio de contratos, afirma que es inocente.

En entrevista con REFORMA, niega ser dueño de un yate y un Ferrari y haber recibido pagos, como señala un proceso judicial abierto en aquel país.

Moreno dice que ninguna autoridad mexicana lo ha llamado. "No me ha citado (la PGR), y desearía que eso fuera pronto para poder aclarar esa situación", aseguró sobre las acusaciones de recibir sobornos de las empresas ABB y Lindsey.

"Siempre he estado localizable y, por motivos de seguridad, no digo mi dirección, pero estoy en la Ciudad de México", dijo. Negó haber participado de los contratos en los que ABB fue proveedor, en 1997 y 2003, de los sistemas de medición en tiempo real que utiliza el Centro Nacional de Control de Energía (Cenace). "En 1997 era coordinador de Transmisión, y en 2003, subdirector de Generación, y ninguno de estos contratos pasó por mi área, sino por el área de adquisiciones del Cenace", precisó.

Señaló a Raymundo Campos y Gustavo Salvador como responsables del Cenace en esos años. Ayer, la CFE anunció que Salvador fue separado de su cargo el martes.

Moreno, a través del abogado



► Néstor Félix Moreno Díaz

## Denuncia paraestatal a empresas de EU

Mayela Córdoba

La CFE presentó ayer una nueva denuncia de hechos ante la PGR por cohecho contra las empresas ABB y Lindsey.

"Estamos presentando una denuncia contra ABB, contra Lindsey y contra los funcionarios de CFE que resulten responsables por cohecho, una denuncia penal", dijo el director de la CFE, Alfredo Elías Ayub.

En entrevista, señaló que también presentó denuncias civiles para pedir a las empresas un

pago por daños y perjuicios equivalente al monto de los sobornos que dieron a funcionarios de la paraestatal.

Además, requirió por vía jurídica a ABB para que le dé los nombres de los cuatro funcionarios involucrados en las investigaciones de EU, donde sólo se identifican con letras.

"Esto, con base en que ABB aceptó su culpabilidad y hace que las demandas tengan una mayor probabilidad de éxito", aseguró.

Agregó que el Departamento de Justicia no les ha notificado sobre sus investigaciones.

Carlos Cuenca, negó haber recibido alguna embarcación, auto deportivo y pagos.

Cuenca aseveró, sin probarlo, que el yate pertenece a Pedro Moreno, un supuesto empresario regiomontano.

"Hay un señor que es presidente de una compañía metalúrgica, que es auténtica y existe en Monterrey, y se llama Pedro Moreno, y es el que tiene los títulos de propiedad del yate", dijo.

Sin embargo, ese empresario no aparece en ningún directorio

de la Caintra de Nuevo León.

Cuenca afirmó que el Ferrari pertenece a Enrique Aguilar, quien tiene la factura que lo acredita, pero tampoco la mostró.

Aguilar y su esposa, Ángela Gómez, son amigos de Moreno desde hace más de 20 años.

El matrimonio tiene una empresa, Grupo Internacional de Asesores, a la que se vinculó en Estados Unidos con otra firma investigada, Global Finance Service, y fue por esa investigación, según Moreno y su abogado, que se de-

tuvo a Gómez en Houston, y no por el caso de ABB.

Con respecto al pago de la tarjeta, registrado como una prueba más de los sobornos, según el abogado Cuenca, corresponde a un plástico adicional que Aguilar sacó para Moreno.

También afirma que el pago de la matrícula en el colegio militar St. John's, en Wisconsin, para un hijo de Moreno fue cubierto por Aguilar.

"A él no le regalaron absolutamente nada", dijo Cuenca.

Reprocha falta de reconocimiento al Gobierno

## Enfadan a Lujambio críticas a educación

Sonia del Valle

El Secretario de Educación Pública, Alonso Lujambio, respondió molesto a quienes critican que la educación no sea una prioridad para el Gobierno del Presidente Felipe Calderón.

Durante la entrega de los Premios ABC, "Maestros de los que aprendemos", que dio la organización civil Mexicanos Primero a 10 profesores distinguidos, el funcionario defendió con energía, golpeando el pódium una y otra vez, que el Gobierno federal trabaja en favor de la educación.

"Ya es suficiente escuchar que no es prioritario para el Gobierno del Presidente Felipe Calderón la educación. Por supuesto que lo es, y aquí hay una prueba evidente, palmaria y plástica, y solamente quien no la quiere ver no la ve", dijo.

La arenga de Lujambio fue en respuesta al reclamo del presidente del consejo de Mexicanos Primero, Claudio X. González, quien demandó darle la vuelta a la capa-



MAESTROS DISTINGUIDOS. Diez profesores de diversos estados se hicieron acreedores del Premio ABC 2010 por aplicar en sus escuelas un programa educativo innovador.

citación y superación profesionales de los maestros en servicio y contar con un Padrón Nacional de Maestros completo, así como extender el Concurso Nacional de Asignación de Plazas a los directores y supervisores de educación básica.

Además, González había dicho a Lujambio que está demostrado que un buen maestro sí ha-

ce la diferencia.

"Nada puede sustituir a un buen maestro. No hay computador ni pizarrón electrónico, no hay internet... nada puede sustituir a un buen maestro. La labor de los educadores es la labor más importante que puede haber en este País", aseguró durante su discurso el presidente del consejo de Mexicanos Primero.



► Sicarios mataron ayer en una calle peatonal de Monterrey a una joven de 21 años.



► Otras cinco personas resultaron heridas por las balas.

## Llenan de sangre peatonal regia

REFORMA / Staff

MONTERREY.- La capital de Nuevo León y su zona metropolitana viven una racha de recrudecimiento de violencia.

Ayer, sicarios dejaron una estela de sangre y terror en la Plaza Comercial Morelos, una concurrida zona peatonal en el Centro de esta ciudad, cuando mataron a una joven e hirieron a cinco personas más durante un intento fallido de ejecución.

El ataque se registró poco antes de las 19:00 horas y estaba dirigido contra Onésimo González Ramírez, de 35 años, quien es celador del área de Observación del penal del Topo Chico y resultó herido.

Una joven identificada como Lucila Quintanilla, de 21 años, quien hablaba por celular con su novio al momento de la balacera, murió en el lugar.

Además, tres mujeres y un hombre quedaron tendidos en el piso con heridas por proyectil de arma de fuego.

Se trata del tercer hecho violento en menos de una semana luego del granadazo que el sábado dejara 14 civiles heridos en la plaza principal del Municipio de Guadalupe. El martes, se registró una balacera frente al Tec de Monterrey.

De acuerdo con testigos, un pistolero no mayor de 20 años que viajaba con otros dos cómplices en una camioneta negra bajó del vehículo y abrió fuego contra González Ramírez, quien caminaba por la calle.

"Se bajó un chavo con un arma y comenzó a rafaguear a otro hombre que iba caminando, y corrió herido. Se escucharon los balazos, y de repente vimos cómo la gente comenzó a caer y a gritar", relató un bolero que trabaja en la zona.

Los agentes encontraron al celador herido en el estacionamiento del Hotel Holiday Inn,

donde se había escondido.

"Me venía disparando un hombre", alcanzó a decir a los policías y socorristas, ante quienes se identificó como empleado de Seguridad Pública del Estado.

González Ramírez resultó con un balazo en el cuello y fue trasladado a un hospital, donde fuentes médicas reportaron su estado como grave.

## Guardan secreto de festival

Adrián Basilio

El Festival Olímpico del Bicentenario (FOB), que se realizará este fin de semana en Paseo de la Reforma, estará lleno de sorpresas, tantas, que ni siquiera se dio el horario exacto de las actividades.

Y es que la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade), que organiza el evento, no quiere dar a conocer el programa porque, asegura, espera a un millón de asistentes y no quiere aglomeraciones.

El FOB arranca el sábado a las 10:00 horas con su inauguración, a cargo del Presidente Felipe Calderón en la Glorieta del Ángel de la Independencia.

Pero el horario y la ubicación exactos en los que se podrá ver a las principales figuras invitadas, como el multimetallista olímpico Michael Phelps y la campeona mundial de clavados Paola Espinosa, no fueron revelados.

El festival tendrá lugar el fin de semana a lo largo de Paseo de la Reforma desde la Puerta de los Leones hasta el Ángel.

### CULTURA

#### Vuelve Piglia con 'Blanco Nocturno'

El escritor argentino nos relata el proceso de 13 años necesario para escribir su más reciente novela.

PÁGINA 25

### CULTURA

#### Nobel de Química a síntesis orgánica

Reconocen el trabajo de dos científicos de Japón y uno de EU que es aplicable en la medicina y la industria.

PÁGINA 25

### CANCHA



El pitcher de los Filis Roy Halladay lanzó ayer un juego histórico, el segundo sin hit ni carrera en playoffs.

PÁGINAS 12 Y 13

### GENTE!

#### Lady Gaga para Halloween

El look de la estrafalaria cantante se ha puesto de moda, pero como el disfraz favorito para el Día de Brujas.

PÁGINA 1

### REFORMA.COM

DE LIBRE ACCESO HOY:

#### Aconseja Fito a las bandas

El músico argentino comparte sus experiencias. No te lo pierdas hoy a las 17:00 horas.

► programa de radio

**JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010**

## **Va Orozco por nulidad**

**Raúl Muñoz**

**(7 octubre 2010).**- AGUASCALIENTES.- El ex candidato del PAN al Gobierno, Martín Orozco Sandoval, insistirá en que se anule la elección del pasado 4 de julio, luego de que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación revocó la sentencia de validez de los comicios. Para el panista, aún falta que el TEPJF resuelva el fondo del tema, con el análisis de las circunstancias que generaron una elección inequitativa.

"Que Aguascalientes lo sepa, no es válida la elección, no es válida la elección aun y no es válida la constancia de mayoría, más claro que eso no puede ser", señaló el ex abanderado. Por su parte, en un comunicado, el PRI señaló que el resultado de los comicios fue legal, calificando la impugnación del blanquiazul como intentos para deslegitimarlos.

## **Desinflan propuesta para reducir el IVA**

**Dicen panistas que no se incluirá en Ley de Ingresos. Rechaza Medina, Gobernador de NL, apoyar disminución planteada por el PRI**

**Claudia Salazar y Armando Estrop**

**(7 octubre 2010).**- Los grupos parlamentarios del PRI y PAN en la Cámara de Diputados acordaron discutir la próxima semana solamente la Ley de Ingresos del 2011, sin considerar una reforma a la Ley del IVA para disminuir la tasa a 15 por ciento, informó el presidente de la Comisión de Hacienda en la Cámara de Diputados, el panista Mario Alberto Becerra Pocoroba. Señaló que la propuesta priista de modificar el IVA es un tema prácticamente superado en el debate del paquete económico del próximo año.

"Ya nos pusimos de acuerdo en el orden del día para solamente (discutir) la Ley de Ingresos. "El IVA es un tema, yo pensaría, que por las propias declaraciones de ellos (los priistas) nos han hecho saber, es un tema que debe estar superado. Superado en el sentido de que no va disminuir el impuesto", afirmó el legislador. Añadió que la discusión de ingresos se basará principalmente en las modificaciones a las variables macroeconómicas, de donde saldrán ajustes en los ingresos estimados para el 2011, sin la reducción de ningún impuesto.

Becerra Pocoroba explicó que el debate de la disminución del IVA se modificó a partir de que surgieron mayores necesidades económicas para atender a las entidades federativas dañadas por las lluvias de las últimas semanas. "Ellos mismos han manifestado que las condiciones económicas bajo las cuales se presentó el paquete el 8 de septiembre no son las mismas a las actuales y ello derivado de todas las catástrofes naturales que desgraciadamente ha sufrido la República. "Entonces hoy, en lugar de tener una necesidad menor de ingresos, el país tiene un Presupuesto más complejo porque se requiere una cantidad importante de dinero para poder salvaguardar todos los daños materiales", explicó.

Justificó que no se trata de un "trueque", sino que las condiciones económicas cambiaron y que ahora se requiere fortalecer el Fondo de Desastres Naturales. Aseguró que se aprobará a tiempo la Ley de Ingresos, en el plazo límite del 20 de octubre en la Cámara de Diputados.

**JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010**

"Este año es exclusivamente la verificación del crecimiento de los ingresos previstos en la propia ley y eso hace, no quiero decir más sencilla, sino mucho menos compleja la negociación", apuntó.

DICE 'NO' NUEVO LEÓN

El Gobernador de Nuevo León, Rodrigo Medina rechazó ayer la reducción de un punto porcentual al IVA como lo propuso su partido, el PRI, en la Cámara de Diputados. Medina es el primer Mandatario estatal de extracción priista que abiertamente manifiesta su negativa ante esta iniciativa, aunque al interior de la bancada del tricolor en San Lázaro ya se han manifestado en contra por la afectación presupuestal que esta medida tendría en los estados.

"Nuevo León forma parte de los estados que se vieron más afectados y todo lo que sea reducir los recursos para las entidades federativas nos afecta, entonces en cuanto al presupuesto lo que queremos es no reducirlo sino ampliarlo", señaló. -¿En este momento conviene una reducción del IVA?-, se le cuestionó. "Así como está la situación, no", sostuvo.

Así lo dijo

"Por las propias declaraciones que los legisladores (del PRI) han hecho, el tema del IVA debe estar superado".

Mario Becerra Pocaroba, Presidente de la Comisión de Hacienda

## **Presentan iniciativas ante un pleno vacío**

Claudia Salazar y Carole Simonnet

**(7 octubre 2010).**- La Cámara de Diputados dedicó tres horas y media de la sesión de ayer al desahogo de iniciativas y puntos de acuerdo rezagados, en un salón de plenos en el que no hubo quórum e imperó la indiferencia de los legisladores. La sesión comenzó a las 11: 46 horas con apenas 269 diputados. Sin embargo, ese número de legisladores no permaneció atento a la sesión. Al filo de las 13:00 horas ya estaban vacías la mayoría de las curules. El tablero electrónico, que nunca se cerró, dio cuenta de la asistencia de 430 legisladores, a quienes se les pagará el día aunque no hayan estado presentes. Ese número estaba lejos de reflejar la presencia real de legisladores en la sesión.

Poco antes de las 15:00 horas, había no más de 50 diputados en el pleno. No estaban presentes los coordinadores parlamentarios y la sesión era dirigida por el perredista Jesús Zambrano, sentado solo en la Mesa Directiva. El presidente de la Cámara, el priista Jorge Carlos Ramírez, indicó que se trataba de una sesión "no deliberativa", sin dictámenes a votación, como es la nueva ley antiplagios, que hasta hoy será sometida a votación del pleno.

**JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010**

La sesión transcurrió con la participación de legisladores interesados en subir a la tribuna para presentar sus propuestas de reformas legales y puntos de acuerdo que no habían tenido oportunidad de exponer. Un total de 17 iniciativas fueron turnadas a comisiones, 15 de ellas fueron presentadas en tribuna por sus autores. Luego, 58 propuestas de puntos de acuerdo fueron turnados a comisiones, previa lectura de los encabezados de las mismas para informar de su contenido. Otros 16 puntos de acuerdo fueron presentados por los diputados en la tribuna de San Lázaro, considerados como las propuestas más importantes de los grupos parlamentarios. En total, desfilaron por la tribuna 31 legisladores durante las casi tres horas y media que duró la sesión.

## **Confronta subejercicio a Cámara con SHCP**

**Señala Secretaría que es de 9 mil mdp; Cámara lo calcula en 19 mil millones**

**Claudia Salazar**

**(7 octubre 2010).**- Las cifras de subejercicios en el gasto del 2010 generó una confrontación entre diputados y la Secretaría de Hacienda, debido a la disparidad de montos que presentan la dependencia y el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, que depende de la Cámara. Mientras Hacienda asegura que la cifra concreta es de 9 mil 126 millones de pesos al segundo trimestre del año, el Centro dio a conocer que el monto es de 19 mil 82 millones. En un informe del grupo de trabajo de Seguimiento al Gasto Público de la Comisión de Presupuesto, se advierte que hay diferentes criterios para establecer los subejercicios y que son necesarios cambios legales para obtener datos concretos. Luego de 11 reuniones con funcionarios de Hacienda y diversas secretarías de Estado, se identificó que la SHCP define los subejercicios tomando en cuenta las cifras del "presupuesto modificado" y del "gasto comprometido". En tanto, el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas ha considerado los montos aprobados en el Presupuesto de Egresos y el gasto erogado en cada trimestre. "Se considera necesario analizar la correcta aplicación de los conceptos por parte de los ejecutores y la viabilidad de las diversas iniciativas en torno a la materia", se indica en el texto. Además, se recomienda revisar el alcance y dar un estricto apego a la definición de "gasto comprometido", que consiste en los actos administrativos que formalizan con terceros la adquisición de bienes y servicios o la ejecución de obras.

En el documento entregado a los legisladores, también se detectó una gran disparidad entre los distintos conceptos que reportan las dependencias, que no siempre son subejercicios. Se mencionan términos como gasto "comprometido", "convenido", "dispersado", "ministrado", "saldo", "disponibilidad" y "subejercicio". El grupo de trabajo identificó importantes disparidades entre las cifras del Centro de Estudios y las de la Secretaría de Hacienda, lo que dificultó la discusión de las cifras que deben ser tomadas en cuenta en el análisis del Presupuesto de Egresos para 2011. Por ejemplo, el Centro de Estudios estimó un subejercicio de 10 mil 409 millones de pesos en Comunicaciones y Transportes, mientras que la SHCP sólo da cuenta 3 mil millones 121 millones. En Educación Pública, el órgano técnico de la Cámara refiere un subejercicio de 4 mil 442 millones de pesos, y la Secretaría de Hacienda 2 mil 149 millones. En cuanto a subejercicios en las empresas paraestatales, como Pemex y Comisión Federal de Electricidad y organismos de seguridad social, IMSS e ISSSTE, el documento señala que también hay inconsistencias respecto al gasto comprometido. El Centro de Estudios señaló un subejercicio de 57 mil 956 millones de pesos, y la SHCP reporta la cantidad de 35 mil 538 millones de pesos, provenientes especialmente de la CFE y del IMSS. Del total de 9 mil 126 millones de pesos identificados por Hacienda como subejercicios, mil 920 millones corresponden al primer semestre y ya fueron reasignados.

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

## Buscan frenar gasto discrecional

Francisco de Anda.- (7 octubre 2010).- Corresponsal

GUADALAJARA.- La fracción del PRI en el Congreso del Estado presentará una iniciativa de reforma a la Ley de Presupuesto de Jalisco con el objetivo de frenar el gasto discrecional del Gobernador. Al dar a conocer la propuesta, el legislador del tricolor, Sergio Chávez, señaló que un ejemplo de los excesos que ha cometido el Ejecutivo en el ejercicio del gasto público es la partida 4603 de Erogaciones Imprevistas. "Con esta iniciativa que presenta la fracción parlamentaria del PRI, se pretende evitar los excesos y discrecionalidad del Gobernador en torno al gasto público, ya que, como ejemplo, la partida referente a erogaciones imprevistas en los últimos tres años ha ejercido más de mil millones de pesos de forma discrecional y excesiva", detalló el representante popular.

"Así como transparentar el gasto de aquellos organismo constitucionales autónomos como el Instituto Electoral, la Comisión Estatal de los Derechos Humanos, etcétera". La iniciativa propone, entre otras cosas, la desaparición de la partida de Erogaciones Imprevistas, buscar un equilibrio presupuestal, que el Gobernador respete los principios de racionalidad, austeridad, certeza, disciplina presupuestal, motivación, equidad y proporcionalidad. Además, pretende acortar y clarificar al Ejecutivo sus facultades presupuestales y evitar los excesos presentes y pasados en materia de presupuesto.

Proponen auditoría

Los 43 alcaldes priistas que acudieron el martes a la Ciudad de México, propusieron a los diputados federales de su partido promover una auditoría al Gobierno del Estado ante el retraso en los recursos económicos de este año. "(Aplicar) un esquema de auditoría externa que permita revisar ¿qué ha pasado con los recursos federales? ¿cómo han bajado éstos? y ¿de qué manera se han procesado? Toda vez que se habla de un subejercicio de alrededor de 6 mil millones de pesos y de que existen en cuentas bancarias de Gobierno del Estado más de 4 mil millones de pesos", dijo Miguel Castro, Alcalde de Tlaquepaque.

## Clama inocencia ex jefe de CFE

**Rechaza haber recibido un yate, un Ferrari y dinero. Dice en entrevista Néstor Moreno Díaz que PGR no lo ha citado a declarar todavía**

Mayela Córdoba

(7 octubre 2010).- Néstor Félix Moreno Díaz, ex director de Operaciones de la CFE, acusado en Estados Unidos de recibir millonarios sobornos a cambio de contratos, afirma que es inocente. En entrevista con REFORMA, niega ser dueño de un yate y un Ferrari y haber recibido pagos, como señala un proceso judicial abierto en aquel país. Moreno dice que ninguna autoridad mexicana lo ha llamado. "No me ha citado (la PGR), y desearía que eso fuera pronto para poder aclarar esa situación", aseguró sobre las acusaciones de recibir sobornos de las empresas ABB y Lindsey. "Siempre he estado localizable y, por motivos de seguridad, no digo mi dirección, pero estoy en la Ciudad de México", dijo.

**JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010**

Negó haber participado de los contratos en los que ABB fue proveedor, en 1997 y 2003, de los sistemas de medición en tiempo real que utiliza el Centro Nacional de Control de Energía (Cenace). "En 1997 era coordinador de Transmisión, y en 2003, subdirector de Generación, y ninguno de estos contratos pasó por mi área, sino por el área de adquisiciones del Cenace", precisó. Señaló a Raymundo Campos y Gustavo Salvador como responsables del Cenace en esos años. Ayer, la CFE anunció que Salvador fue separado de su cargo el martes. Moreno, a través del abogado Carlos Cuenca, negó haber recibido alguna embarcación, auto deportivo y pagos.

Cuenca aseveró, sin probarlo, que el yate pertenece a Pedro Moreno, un supuesto empresario regiomontano. "Hay un señor que es presidente de una compañía metalúrgica, que es auténtica y existe en Monterrey, y se llama Pedro Moreno, y es el que tiene los títulos de propiedad del yate", dijo. Sin embargo, ese empresario no aparece en ningún directorio de la Caintra de Nuevo León. Cuenca afirmó que el Ferrari pertenece a Enrique Aguilar, quien tiene la factura que lo acredita, pero tampoco la mostró. Aguilar y su esposa, Ángela Gómez, son amigos de Moreno desde hace más de 20 años.

El matrimonio tiene una empresa, Grupo Internacional de Asesores, a la que se vinculó en Estados Unidos con otra firma investigada, Global Finance Service, y fue por esa investigación, según Moreno y su abogado, que se detuvo a Gómez en Houston, y no por el caso de ABB. Con respecto al pago de la tarjeta, registrado como una prueba más de los sobornos, según el abogado Cuenca, corresponde a un plástico adicional que Aguilar sacó para Moreno. También afirma que el pago de la matrícula en el colegio militar St. John's, en Wisconsin, para un hijo de Moreno fue cubierto por Aguilar.

"A él no le regalaron absolutamente nada", dijo Cuenca.

## Un Vistazo

(7 octubre 2010)

Fernando Paniagua

## Alertan riesgos

Querétaro.- Mientras el Gobernador José Calzada Rovirosa ofreció su respaldo a la iniciativa del Presidente para la creación del mando único, el Alcalde de Querétaro y Secretario General de la Asociación de Alcaldes de Acción Nacional (ANAC), Francisco Domínguez Servién, advirtió que la medida podría ser incluso riesgosos.

## Ven positivo plan

Claudia Salazar

México.- El Gobernador de Baja California, José Guadalupe Osuna, consideró que es positiva la propuesta de crear el mando único policial. "El mando único es que el Gobernador se haga responsable de lo que sucede en su estado y ahí uno debe ser el mariscal que dirija la estrategia de combate a la delincuencia", indicó.

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

## Se adelanta Hidalgo

Verónica Sánchez

Pachuca.- El Gobierno de Hidalgo y el municipio de Pachuca firmaron un convenio de transferencia de la Policía Municipal para integrarla a la del estado, y sólo esperan que la iniciativa para la creación del Mando Único enviada por el Presidente Felipe Calderón sea aprobada en el Congreso.

## PLAZA PÚBLICA / Consejeros electorales

**Ha de exigirse a los candidatos a ser parte del consejo del IFE un compromiso público de actuar independientemente, más allá de los intereses partidarios que los hagan elegir**

Miguel Ángel Granados Chapa

**(7 octubre 2010).**- Está en curso la elección de tres consejeros electorales, quienes sustituirán a Virgilio Andrade, Marco A. Gómez Alcántar y Arturo Sánchez, que por haber sido elegidos en octubre de 2003 concluyen en este mes el septenio correspondiente. La inscripción de los aspirantes comenzó el lunes pasado y concluirá mañana viernes. En los dos primeros días acudieron sólo unos cuantos interesados, pero sólo al final del plazo sabremos si la convocatoria interesó a quienes pueden desempeñar en el Consejo General del Instituto Federal Electoral la función correspondiente de modo adecuado.

Si, como pudiera ocurrir, hay una mala respuesta, ello se deberá al prejuicio, intuición o ingrata experiencia de que los consejeros serán escogidos no por sus méritos sino por su liga con los partidos. Se da por un hecho que el PRI encaminará a dos aspirantes que le sean afines a ocupar un lugar en el órgano de gobierno de la autoridad electoral, y que al PAN corresponderá el tercero. Esa certidumbre puede convertirse en la profecía que se cumple a sí misma, para lo cual un primer paso consiste en que los aspirantes idóneos se autoexcluyan. De por lo menos dos expertos en materia electoral, cuya presencia en el consejo sería de extrema utilidad para ese cuerpo, y por consiguiente para la democracia electoral, he escuchado expresiones de escepticismo o pesimismo al contestar a mi pregunta acerca de si participarían en el certamen que se realiza en estos días. Uno de ellos me hizo el favor de explicar su posición. No es conveniente dar el nombre de quien ha rehusado contender en este concurso, pero sí conocer su convicción de "que será otra farsa, en la que cada partido pondrá a su 'embajador'. No me interesa hacerles el juego".

Agregó lo siguiente:

"El IFE está capturado por los partidos, con un presidente al que sus colegas denominan 'Gutierrezitos', más incapaz que Ugalde, lo que ya es mucho decir.

"No me interesa... ser parte del final de lo que muchos hicimos, con tanto esfuerzo y poca idea del futuro (es autocrítica).

"Ya no tengo ánimo ni condición para pelear con la broza que hoy domina la política mexicana...".

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

(En beneficio de los lectores jóvenes y los desmemoriados, aclaro el sentido de estas alusiones: Gutierritos era un personaje de una historia contada a mediados del siglo pasado por Estela Calderón, primero a través de la radio, luego de la televisión y por fin el cine: se trata de la personificación de la mediocridad, el caso de un hombre que lleva su sencillez hasta el punto de borrarse, de achicarse; por eso el diminutivo designa a Ángel Gutiérrez. Y Ugalde es Luis Carlos Ugalde, que presidió el Consejo General del IFE y renunció antes de ser despedido, a causa de su deplorable actuación inmediatamente después de la elección presidencial de 2006, cuando excedido en sus funciones y con notorio interés partidario habló de Calderón como el candidato triunfador, meses antes de que calificara su elección el órgano autorizado para hacerlo). Si se multiplican los casos como el ejemplificado en esta columna, se corre el riesgo de que el nivel de las candidaturas se abata, y con ello el de que sean designadas personas sin méritos suficientes para formar parte del IFE, que tendrá a su cargo el proceso electoral del 2012, que ya desde ahora se anuncia como erizado de dificultades, que el órgano comicial deberá encarar con eficacia.

Los expertos muy calificados que se abstengan de participar acaso tendrán presentes las pifias de la Cámara de Diputados en la designación, en distintos momentos, de quienes sustituyeron anticipadamente a seis consejeros elegidos en octubre de 2003. Se ofendió a algunos de los aspirantes, apenas en la etapa inicial del proceso de elección, y se cometió el error de calificarlos, para que al cabo del procedimiento no fueran nombrados los que mejor lugar habían alcanzado en una jerarquización sin sentido y con escaso fundamento. Atenúa la desconfianza de que se trata de una farsa el que conforme a la ley conduzca el proceso de selección de los candidatos la Comisión de Gobernación de la Cámara, presidida por Javier Corral, un panista fiel a sus convicciones, muy vinculado a las pulsiones ciudadanas que reclaman una designación que responda a los intereses generales y no al de los partidos. Sin embargo, la comisión que encabeza no tiene la última palabra. Ésta corresponde a la Junta de Coordinación Política de la Cámara, integrada principalmente por los líderes de las fracciones parlamentarias. En ese espacio puede frustrarse el esfuerzo de presentar al pleno candidaturas idóneas y sustituirlas por candidaturas cómodas.

A pesar de sus defectos, me parece que el procedimiento por el cual sean las bancadas en San Lázaro las que patrocinen las candidaturas es el menos defectuoso. Para hacerlo el más conveniente se requeriría que los partidos no aspiraran a volver atrás el calendario. Una de las características del IFE de cara a su precedente, la Comisión Federal Electoral, es la disminución de la presencia de los partidos, que en la toma de decisiones del consejo electoral perdieron el voto y conservaron la voz. Si es ingenuo esperar de los partidos que depongan su interés por contar con delegados en ese órgano, no lo es tanto demandar a los concursantes un compromiso público de independencia. Si lo emitieran en el momento en que sus nombres sean puestos a consideración de la Junta, se obligarían ante la sociedad a no atarse a los partidos que los impulsen, sino a actuar según su leal saber y entender.

Cajón de Sastre

El sábado 2 de octubre murió Ernesto Fernández Hurtado, nacido en Colima el 19 de noviembre de 1921. Fue el octavo director del Banco de México y el primero en haberse formado en esa institución desde su regreso de un posgrado en la Universidad de Harvard, después de haberse titulado de economista en la UNAM (de cuyo Patronato fue miembro). Le tocó sustituir al insustituible Rodrigo Gómez, que encabezó el banco central durante 18 años. Nombrado por Luis Echeverría, Fernández Hurtado trabajó de consuno con tres muy diferentes secretarios de Hacienda: Hugo B. Margáin, José López Portillo y Mario Ramón Beteta. Con el primero impulsó la creación de Cancún, y con el último coordinó la devaluación de 1976. Poco después de concluida su gestión en el Banxico, aceptó dirigir el Banco de cédulas hipotecarias y después un banco nacionalizado, Bancomer.

JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010

## José Woldenberg / 'El rumor del incendio'

**(7 octubre 2010).**- La desmemoria es un signo de la época, quizá de todas las épocas. El peso inclemente del presente no deja espacio para el pasado. Un presente perpetuo adelgaza la comprensión de la vida al cercenarle sus raíces y antecedentes, únicos capaces de arrojar alguna luz sobre el momento que se vive. Recuperar parte de nuestro pasado reciente es quizá el primer mérito de la obra *El rumor del incendio* de Luisa Pardo, Gabino Rodríguez y Francisco Barreiro (Foro Sor Juana Inés de la Cruz en Ciudad Universitaria). Una especie de túnel del tiempo que recrea una etapa de la vida política del país cargada de sueños de redención, impulsos revolucionarios, sacrificio, intentos de refundar la vida desde nuevas bases conjugados con violencia, infantilismo, ceguera y espirales de descomposición, que marcaron el trayecto de diferentes organizaciones guerrilleras. Y del lado de quienes los combatieron, el despliegue de una guerra sucia violatoria de todas las garantías individuales, lo que incluyó asesinatos, torturas, desapariciones, secuestros, procesos judiciales viciados de principio a fin. Un torbellino atroz.

En ese marco se empalman estampas de la vida de Margarita Urías Hermosillo. Profesora, guerrillera, presa, maestra en etnografía, investigadora, madre... Los planos se alimentan e iluminan entre sí. Una biografía y una época cargadas de vitalidad y ensueños, y una estela de sangre que tiñó al escenario y a los actores. La obra ofrece un mural inacabado de las guerrillas mexicanas de los últimos años sesenta y setenta y el rastreo de una trayectoria singular, única. El asalto al cuartel Madera en Chihuahua, la organización encabezada por Víctor Rico Galán, el Partido de los Pobres y la Asociación Cívica Guerrerense de Lucio Cabañas y Genaro Vázquez, el 68, el MAR y su adiestramiento en Corea del Norte, los Halcones y el 10 de junio, el Frente Urbano Zapatista y el secuestro de Hirschfeld, los Comandos Armados de Chihuahua, el rapto de un avión en Monterrey, La Liga Comunista 23 de Septiembre, las FRAP, el secuestro de Figueroa, las FLN, hasta llegar a la amnistía de 1978 son algunos de los episodios que cuentan la historia de una ilusión convertida en trituradora no sólo de proyectos sino de hombres y mujeres poseídos por una pasión justiciera. Y en ese ambiente, una vida dedicada a la política, al estudio, al amor.

El final, sorpresivo, es también conmovedor. No se trata -descubrimos- solamente de rescatar una parte de eso que mal llamamos "memoria colectiva", sino también de construir la evocación individual e incluso íntima, la que nos pertenece como personas y resulta exclusiva, lo que ofrece un giro cálido, entrañable, a una obra dura y corrosiva. Hay, sin embargo, una actitud reverencial hacia las guerrillas e incluso una fascinación por la violencia, que merecerían a más de 30 años de distancia un tratamiento crítico. La violencia guerrillera no fue la única respuesta ante el autoritarismo gubernamental y la represión obsesa de 1968 y 1971. Muchos estudiantes organizaron colonias populares, acompañaron a grupos campesinos en sus demandas, crearon asociaciones de crédito en el campo, fundaron revistas, partidos y partiditos, dieron la lucha en sindicatos verticales y antidemocráticos, crearon nuevas organizaciones gremiales. Ni en la peor adversidad existe una única salida. Además, el sólo paso del tiempo reclama -creo- una reflexión sobre el rostro ominoso de los agrupamientos guerrilleros: los ajustes de cuentas internos, la persecución e incluso asesinatos de militantes de izquierda acusados de "reformismo" (como el del profesor Alfonso Peralta en el C.C.H. Azcapotzalco), la transformación de un intento de diálogo en un secuestro como el que perpetró Lucio Cabañas contra el entonces candidato a la gubernatura de Guerrero Rubén Figueroa o la iniciativa de los jóvenes del MAR que fueron a recibir instrucción militar ni más ni menos que a Corea del Norte. Porque hoy lo sabemos: las armas originalmente destinadas a "los opresores", luego se enfilaron también contra los compañeros "traidores", los "reformistas", los...

**JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010**

La puesta en escena es ingeniosa. Con escasos recursos logran recrear aquel ambiente de ensueños y plomo que remite a un país al mismo tiempo cercano y lejano. Cercano en el calendario, lejano porque el rostro de eso que llamamos México resulta otro, transfigurado o maquillado. Obra política, polémica por necesidad y vocación, los autores quieren "mirarse reflejados en otras personas... Mirar nuestro tiempo en relación a otras generaciones", porque hoy, dicen las apariencias, la acción política tiene poco que ofrecer a los jóvenes distanciados y críticos de la "esfera pública", y apáticos o cínicos con relación a las posibilidades de impulsar transformaciones sociales y políticas. Incómodos y molestos por la situación actual, los autores-actores preguntan y se preguntan: "si llegásemos a tener hijos y quisieran hablar de nuestra juventud, ¿de qué hablarían?".

## **TEMPLO MAYOR**

**F. Bartolomé**

**(7 octubre 2010).**- QUÉ BIEN que el Presidente presentó la iniciativa para limitar el fuero militar. ¡Basta de impunidades! Ahora habrá que preguntarle a los diputados y senadores: ¿y para cuándo la reforma al fuero de los legisladores?

PORQUE luego del sainete del prófugo hoy con fuero Julio César Godoy Toscano, volvió a ponerse sobre la mesa de debate para qué diablos existe el fuero de los legisladores.

LA INTENCIÓN de esa figura era proteger a los diputados de posibles represalias en su contra, por sus dichos en tribuna o por sus acciones como representantes populares.

SIN EMBARGO, con el paso de los años se fue desvirtuando hasta convertirse en un manto de impunidad para diputados y senadores.

A VER SI AHORA que ya se tocó el intocable fuero militar, México logra ponerse a la altura de Inglaterra, Estados Unidos y Filipinas, donde los legisladores pueden ser juzgados como cualquier ciudadano cuando cometen algún delito.

CUANDO falta poco más de un año y medio para las elecciones presidenciales, una cosa está clara: Felipe Calderón está obsesionado con el 2012.

CONOCIÉNDOLO, es evidente que sus recientes lances contra el PRI y contra Andrés Manuel López Obrador no pueden ser mera casualidad.

PRIMERO DIJO que no le incomodaría entregarle la banda presidencial a un priista, pero de inmediato reviró: está por verse que el PRI gane las elecciones.

---

**JUEVES 07 DE OCTUBRE DE 2010**

Y SOBRE el tabasqueño no pudo ser más directa la puya al retomar aquello de que es "un peligro contra México".

DENTRO del panismo hay quienes se preguntan si Calderón hizo bien en reabrir ese expediente, pues lo único que logrará, dicen, será darle alas a López Obrador y a sus seguidores.

QUIZÁ es precisamente lo que quieren, y los priistas lo saben: en los pasillos tricolores se comenta que eso de amarrar navajas es la misma estrategia que aplicaron Vicente Fox y Calderón en el 2006.

AL POLARIZAR la contienda entre PAN y PRD, en automático el PRI queda borrado del escenario.

PERO los priistas sonrían. Ya se la saben y advierten: la primera vez fue tragedia; una segunda... ya es comedia.

LOS EMPRESARIOS Jorge Vergara y Angélica Fuentes velan armas de cara a lo que será un duelo formidable.

PERO ESTA VEZ no se trata de fútbol, sino del pleito judicial con ¡cuatro! ex socios del viejo Club Guadalajara que insisten en querer revertir lo que ya es un hecho: la compra del equipo rojiblanco por parte de Grupo Omniflife.

LO CURIOSO es que Francisco Cárdenas, ex presidente del Club y protagonista de la demanda, ha movido sus contactos en tribunales jaliscienses para bloquear que más de 200 ex asociados que apoyaron la venta den su testimonio.

DE AHÍ QUE Angélica Fuentes ha estado reuniéndose en el DF con abogados de la talla de Juan Velásquez y Germán Martínez.

ESTO se va a poner mejor que el clásico Chivas-América.

EN SHOCK se quedaron varios poblanos al ver que el diputado federal priista Ardelio Vargas forma parte del equipo del gobernador electo Rafael Moreno Valle.

Y NO SÓLO por su polémico paso por la Policía Federal Preventiva, bajo el mando de Wilfrido Robledo, sino porque también se le ubica como un fiel seguidor ¡de Enrique Peña!

DE ESA FORMA Ardelio dejaría la presidencia de la Comisión de Defensa de San Lázaro, para incorporarse al nuevo gobierno como flamante secretario de Seguridad Pública. A ver cómo le va.