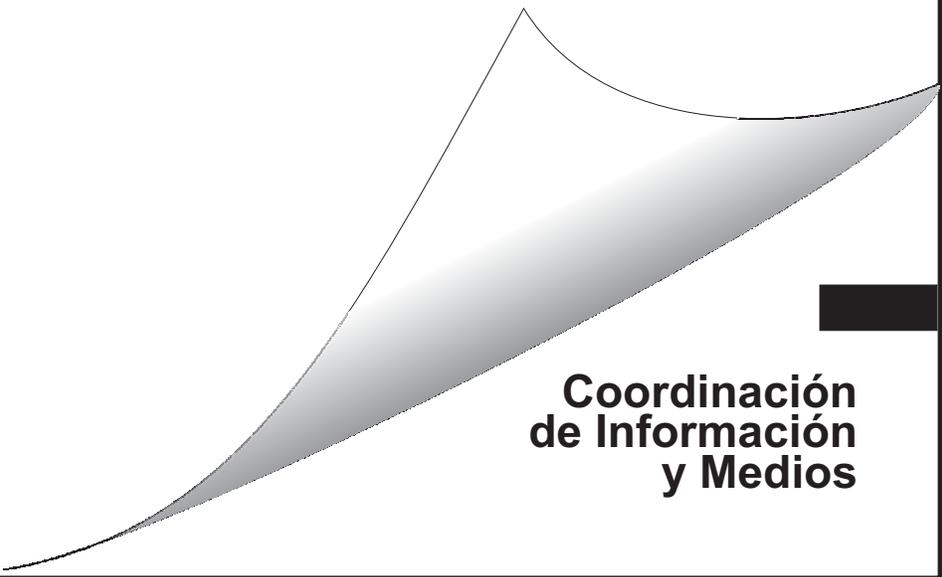

SELECCIÓN DE PRENSA NACIONAL



FIN DE SEMANA

3 DE OCTUBRE DE 2010

A large, stylized graphic element in the bottom right corner of the page, consisting of a white, curved shape that tapers to a point, set against a dark grey background.

**Coordinación
de Información
y Medios**



■ En entrevista con *La Jornada*, afirma que la democracia avanza en la zona



El presidente de Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva, aseveró que sería "mucho más fácil que algunos medios de comunicación asumiesen categóricamente su compromiso partidario. Ahí la gente sabría quién es quién". Sobre las tres elecciones en las que resultó derrotado, expuso: "éramos muy radicales. Si hubiera ganado con un discurso tan duro, no habría durado ni seis meses en el poder". Criticó con severidad el muro en la frontera México-Estados Unidos ■ Foto Reuters

La izquierda en AL no es golpista, sostiene Lula

CARMEN LIRA SAADE

- Desde el punto de vista social, hicimos una revolución que no ha terminado, apunta
- Critica a las elites políticas de la región que se subordinaron al imperialismo
- Se puede gobernar sin haberse sentado a comer con dueños de los medios, expresa
- "Sueño con la reforma de la ONU y con contribuir al desarrollo de África"

■ 2 a 6

■ Existe "riesgo de simulación política a la mexicana", opinan

En Brasil, temor a que nazca *hermano* del PRI

- En el PT, "feroces" disputas por el presupuesto, dice catedrático
- Convocados hoy a las urnas, cerca de 136 millones de electores
- Rousseff mantiene posibilidad de triunfar en la primera vuelta

■ Aprovechó "ventana de oportunidad"

Consuma SCT entrega de títulos de licitación 21 a Televisa-Nextel

- La acción provoca un daño por \$4 mil 887 millones a las finanzas públicas: Javier Corral
- El senador exige juicio político contra Molinar

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Una alianza con la gente puede vencer al Grupo Atlacomulco, dice

Pide AMLO a Convergencia y PT definirse sobre el Edomex

ISRAEL DÁVILA

Corresponsal

Periódico La Jornada

Domingo 3 de octubre de 2010, p. 10

Donato Guerra, Méx. 2 de octubre. Andrés Manuel López Obrador informó que si los dirigentes nacionales del PRD insisten en hacer una alianza con el PAN para los comicios de gobernador del año entrante en el estado de México, él y los integrantes de su movimiento solicitaran licencia al Consejo Nacional del partido para apoyar al candidato de otro instituto político. El ex aspirante presidencial pidió al Partido del Trabajo y a Convergencia una definición clara sobre los comicios mexiquenses, ya que es necesario saber si contamos con ustedes para que con su registro podamos inscribir a la contienda a nuestro candidato. En la gira por la lealtad –recorrido por los 125 municipios mexiquenses– exigió a los dirigentes del PRD quitarse la careta y explicar qué acuerdos pactaron con Felipe Calderón para que la militancia sepa a qué atenerse.

Tenemos claro que no podemos ir en alianza con el PAN, dijo. Hay que tener poca vergüenza y carecer de dignidad para aliarnos con alguien que hace cuatro años nos robó la Presidencia. Por principios tampoco podemos aliarnos con un partido de caciques y potentados. Y finalmente porque el PAN y el PRI son lo mismo, se pueden pelear por una presidencia municipal pero, a la hora de proteger sus privilegios, se juntan. Ahí tienen el banquete por los festejos del bicentenario, en cuya celebración se gastaron 650 millones de pesos. Ese día, en una cena se reunieron los 30 potentados de este país, junto con Calderón y Salinas, quienes comieron del mismo plato. Por esa razón el ex jefe del gobierno capitalino llamó a los senadores, diputados locales y federales perredistas, y dirigentes del PRD a que le vayan pensando, porque tenemos que hablar del asunto de las alianzas. Si ésta se da en el estado de México vamos a ver cómo presentamos un escrito en el consejo del partido para pedir una licencia, un permiso, pues, para apoyar al candidato de otro partido. Todos queremos al PRD, por eso no se preocupen, pero por encima del partido está el pueblo y la gente no quiere alianzas con el PAN, recalcó.

En este municipio, donde se asienta la etnia mazahua, López Obrador manifestó que si los de arriba del partido no cambian de parecer, el movimiento que él encabeza construirá una candidatura fuerte con los perredistas de abajo, por eso es necesario que PT y Convergencia se decidan para ver si podemos usar su registro para inscribir a nuestro candidato, un candidato del pueblo que le gane a los candidatos del PRI, al del PAN y los paleros del PRD. En su gira por Villa Victoria, Villa de Allende, Amanalco y Valle de Bravo, el presidente legítimo sostuvo: “Si hacemos alianza con la gente, podemos acabar con la escuela de políticos deshonestos que han salido del Grupo Atlacomulco. Ya es tiempo de que el estado de México tenga un gobernante honesto, que distribuya el presupuesto en beneficio de la gente, para revertir las condiciones de pobreza y marginación en la entidad. “En el estado de México impera la corrupción; el presupuesto va a parar a los bolsillos de unos cuantos y no de la gente. Esto viene desde la época de Carlos Hank, quien decía que ‘un político pobre es un pobre político’, es decir que para ellos, los del Grupo Atracomulco (sic), los políticos deben ser corruptos, pero nosotros no queremos eso, queremos políticos y gobernantes honestos”, apuntó. Tras recordar el caso de corrupción del ex gobernador Arturo Montiel, López Obrador aseguró que con Enrique Peña Nieto, su sobrino, todo sigue igual. “Los 140 mil millones de presupuesto lo gastan en publicidad y en favorecer a unos cuantos. Aquí no hay trabajo para la gente, por eso tienen que emigrar; los jóvenes no tienen oportunidad de acceder a la educación, tampoco hay atención para los adultos mayores.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Nosotros queremos revertir todo eso, aclaró, darle becas a los jóvenes, una pensión universal a los adultos mayores, becas para las personas con discapacidad y medicamentos gratuitos, pero todo esto lo vamos a lograr si hacemos una alianza con la gente y no con el PAN, como pretenden los dirigentes perredistas”. Durante su gira también hizo un reconocimiento a los estudiantes que participaron en el movimiento de 1968, porque ellos lucharon por la libertad, la justicia y la democracia, por los mismos ideales que lo hacemos ahora.

Conmemorar de manera jocosa y divertida, sugiere Paco Ignacio Taibo II

Debe el PRI disculpa pública por la matanza del 68, dice Quintero

Periódico La Jornada
Domingo 3 de octubre de 2010, p. 9

Después de 42 años de la matanza de Tlatelolco, en representación del Gobierno del Distrito Federal, el secretario capitalino de Transportes y Vialidad (Setravi), Armando Quintero Martínez, reclamó al PRI –partido que gobernaba en ese momento– y a otras instituciones que intervinieron en la represión contra el movimiento estudiantil, como el Ejército y Gobernación, una disculpa pública al pueblo de México y las familias de las víctimas. Al encabezar la ceremonia de izamiento de bandera a media asta y el depósito una ofrenda floral junto al monolito con los nombres de los caídos, donde se montó una guardia de honor, el funcionario advirtió que es indispensable que se ofrezca ya una disculpa pública, como símbolo de la reconciliación que sigue pendiente, luego de 42 años de la masacre. El funcionario pidió perdón a los estudiantes por la complicidad que en dicha operación tuvo lo que hace cuatro decenios era el Departamento del Distrito Federal (DDF). Aseguró que el gobierno de la ciudad nunca usará la violencia contra quienes busquen espacios para expresar su inconformidad.

Recordó que los gobiernos electos del DF son parte de los avances democráticos más relevantes logrados por la sociedad años después: Para nosotros, los planteamientos del movimiento de 1968 son referente sustantivo de la ética gubernamental y de nuestra reivindicación de la justicia y la transformación social. En representación de los líderes del movimiento de 1968, Félix Hernández Gamundi dijo que este año el reclamo de la marcha fue por el genocidio económico neoliberal y por educación y fuentes laborales para todos los jóvenes de México. Advirtió que no se puede entender la democracia si no se tiene acceso a la justicia y al empleo, y resaltó la situación de 7 millones de jóvenes en el país que ni estudian ni trabajan. Por la tarde, al concluir la manifestación, la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) capitalina reportó saldo blanco e informó que participaron alrededor de 15 mil personas.

Al mediodía, en una conferencia organizada por el PRD- DF, el escritor Paco Ignacio Taibo II propuso conmemorar el movimiento estudiantil de 1968 no sólo de manera luctuosa, sino también jocosa y divertida, porque más que el pliego del Comité de Huelga, lo que estaba en juego era el sistema monopólico priista, el país del autoritarismo absoluto. Celebrar los 123 días de huelga general que transformaron este país, y por igual las noches de miedo y las de placer, como cuando les pintamos 150 mil bardas en una sola noche.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Protagonista del movimiento, Taibo II y el presidente del PRD capitalino, Manuel Oropeza Morales, obsequiaron un libro editado por el partido y la Brigada Cultural para Leer en Libertad, con una compilación de testimonios del 68 escritos por Elena Poniatowska, Carlos Monsiváis, Heberto Castillo, Efraín Huerta y el mismo Paco Ignacio Taibo II, entre otros. En Tláhuac se realizó un acto cívico en la explanada de la demarcación. Rubén Escamilla, jefe de la delegación, aseguró que la mejor manera de honrar a los estudiantes fallecidos es con trabajo y diálogo. También en la Magdalena Contreras se organizaron actos conmemorativos del 2 de octubre.

La aspirante del PT tiene 50% de los votos; en el aire, una segunda vuelta, señala sondeo

Temen analistas que si Rouseff arrasa Brasil se mexicanizará

Expertos de izquierda y derecha creen que podría nacer en ese país un *hermano* del PRI

La candidata oficialista condena la campaña de mentiras soterradas del bajo mundo de la política

ARTURO CANO

Periódico La Jornada

Domingo 3 de octubre de 2010, p. 27

Sao Paulo, 2 de octubre. ¿Y qué tenemos a la derecha de Lula, doctor? El miedo a la mexicanización de Brasil. ¿Y a la izquierda del presidente que cierra su mandato con 80 por ciento de aprobación? El miedo a la mexicanización, doctor. No se teme, claro está, que la sucesora de Lula, sea en primera o segunda vuelta –cuyas probabilidades crecieron según encuestas de última hora– esté tentada a emprender una guerra contra el narcotráfico. Los brasileños a la derecha y a la izquierda de Luiz Inacio Lula da Silva le tienen miedo a que nazca en Brasil un hermano del mexicano Partido Revolucionario Institucional (PRI). Existe el riesgo de que la democracia se vuelva una simulación política al estilo PRI mexicano si el Partido de los Trabajadores (PT) consigue la proeza de ser hegemónico, ha dicho el ex presidente Fernando Henrique Cardoso, iniciador de un modelo económico que Lula apenas tocó (para citar un botón: Lula mantuvo al frente del Banco Central a Henrique Mairrelles, miembro del partido de Cardoso).

Desde el flanco izquierdo, figuras emblemáticas, como el sociólogo Francisco Chico de Oliveira, creen que después de las elecciones de este domingo el PT puede ser una peligrosa combinación del PRI con el peronismo. Profesor emérito de la Universidad de Sao Paulo y fundador del PT, el partido de Lula, De Oliveira ve en Lula una versión brasileña de Juan Domingo Perón y en su partido un embrión del PRI, por el control que ejerce del aparato del Estado, además de que las disputas internas también son muy feroces, por el presupuesto, por el control de las empresas del Estado. En los diarios más influyentes de Brasil, De Oliveira sería un moderado, porque abundan los artículos de opinión e incluso noticias que apuntan a un peligro todavía peor que el PRI: Hugo Chávez.

Cesar Maia, articulista de la segunda página del influyente *Folha de Sao Paulo* y senador por el partido Dem (Demócratas, de ultraderecha) por ejemplo, sugiere este sábado que aquí se juega un ajedrez autoritario y recuerda que el presidente venezolano no consiguió la mayoría constitucional en la Asamblea Nacional. Y aquí, ¿cómo será?, pregunta.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Son apenas dos ejemplos, porque los medios de Brasil están repletos de análisis en el mismo sentido, aunque la distancia histórica y la realidad de este país sudamericano diste mucho de la hegemonía política a la mexicana o del chavismo carioca. En el frente de Internet menudean anuncios de excelente factura como el siguiente: en pantalla, una maqueta con los edificios emblemáticos de Brasilia, al principio todos absolutamente blancos. Poco a poco, una mano con pincel los pinta de rojo, mientras aprieta la música de película de terror: El PT quiere transformar a Brasil en la sede del PT. El Brasil no es del PT, Brasil es de los brasileños. En su último acto antes de los comicios, la candidata del PT se refiere a ese tipo de anuncios: lo peor de la campaña, dice, fueron las mentiras soterradas del bajo mundo de la política.

La ola roja

¿De dónde viene el temor? De las encuestas que anticipan el triunfo de la candidata oficialista, Dilma Rousseff, en 24 de las 27 unidades federativas de Brasil (26 estados y un Distrito Federal). Los estudios también indican que en el norte y nordeste del país, bastiones del lulismo, la candidata del presidente se llevará dos tercios de los sufragios, y más de 50 por ciento en el resto del país.

Traducido en votos, la ventaja de Rousseff superaría los 25 millones.

Pero los temores del auditorio, doctor, se topan con la realidad partidaria de Brasil. El PT que podría convertirse en el PRI sólo tiene ocho senadores, de una Cámara de 81. En el mejor de los escenarios para el partido de Lula, llegaría a 12 senadores, pues en esta oportunidad sólo se renuevan dos tercios de la Cámara alta. ¿Cómo se explica eso de un partido a punto de convertirse en el PRI del siglo XXI? Se explica por la fragmentación política de un país con 27 partidos, donde las alianzas de fuerzas que no tienen poco que ver entre sí son moneda corriente. Dilma Rousseff es la candidata de una coalición de 10 partidos. Algunos, como el socialista y el comunista, guardan afinidad ideológica con el PT. La alianza con otros es resultado de puro cálculo electoral.

Políticos tradicionales

El Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB), por ejemplo, dobla en senadores al PT y en estos comicios podría llegar a 22 bancas. Al menos en lo que hace al Legislativo, el PMDB es la principal fuerza política del país, pero ni de casualidad se le ocurrió lanzar un candidato a la presidencia. Sus caudillos son políticos tradicionales con peso regional y muchos cargan tan mala fama que sus posibilidades de triunfar en una elección nacional son prácticamente nulas. Los otros partidos de la alianza también aportarían su cuota, hasta sumar, según cálculos de analistas brasileños, poco más de 50 senadores para el bloque gobernante, lo cual permitiría reformas constitucionales. Los partidos de la coalición encabezada por el PT no necesariamente votan de manera uniforme en el congreso, lo que obliga a complicadas negociaciones para lograr consensos.

La historia electoral brasileña registra otras victorias electorales contundentes, como la de José Sarney, del PMDB, quien en 1986 se despachó con 22 gobernadores y la mayor parte de los diputados, cosa que no impidió que en la siguiente elección el triunfo fuera para Fernando Collor de Mello.

Rousseff va adelante en las regiones electorales de mayor peso, incluyendo Sao Paulo. Pese a ser un bastión del PSDB, cuyo candidato a gobernador, Geraldo Alckim, lleva amplia ventaja al aspirante petista, en las encuestas Rousseff aparece arriba de José Serra, del Partido de la Social Democracia Brasileña.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

La tercera opción

Una ventaja sorprendente para quien no era, ni por asomo, la primera de la fila. Aunque lo suyo no es el carisma político, supo enfrentar con soltura los debates y las apariciones públicas. Sale airosa de la campaña. Le ayudó, claro, que su principal contendiente, José Serra, no es precisamente un costal de simpatía. Para la historia del PT quedaron los cuadros que alguna vez tuvieron más posibilidades de suceder al presidente metalúrgico, pero que podrían jugar un papel relevante en el posible gobierno de Dilma Rousseff.

Cuando se pregunta a los petistas quiénes estaban primero que Rousseff en la fila de Lula, mencionan varios nombres, pero siempre sobresalen dos: José Dirceu y Antonio Palocci. El escándalo de corrupción conocido como *mensalão*, por los presuntos pagos mensuales a legisladores aliados, les costó la jefatura del gabinete y el Ministerio de Finanzas, respectivamente.

Se quemaron mucho y no había un nombre consolidado, admite Raúl Pont, figura del ala izquierda del partido de Lula.

Cuando Lula se decide por Rousseff, su candidatura se convierte en un hecho consumado, admite Pont, quien en 2005 contendió por la presidencia del PT. Perdió por escaso margen, en la segunda vuelta, frente a Ricardo Berzoini, el candidato de Lula (51.6 contra 48.4 por ciento).

—¿Puede decirse que es una candidata que le agrada más a la izquierda que a la derecha del PT?

—A nosotros nos gustó mucho. Entre las alternativas que Lula tenía, pienso que difícilmente la corriente mayoritaria del partido iba a apoyar a Dilma.

Tanto Dirceu como Palocci forman parte del llamado campo mayoritario del PT, donde hubo resistencia a la candidatura de quien consideraban una recién llegada (Dilma Rousseff se afilia al partido 20 años después de su fundación)

Si hubiera otra candidatura, de derecha, nosotros hubiéramos disputado la convención, aunque no hubiéramos ganado.

La voz del presidente Lula bastó. La candidatura de Rousseff fue formalizada en una asamblea del PT, por aclamación.

En el debate de hace una semana, una periodista preguntó si Rousseff sería capaz de controlar al PT. Plinio Arruda, candidato de un partido formado por militantes escindidos del partido de Lula, lo puso así: Ella no va a controlar al PT, porque ella no es del PT, nunca lo fue. No va a controlar, no puede, fue fabricada en la cabeza de Lula.

Menea la cabeza frente a ese tema: Políticamente no es un cuadro de la tecnocracia que haya aparecido ayer. Es una compañera que tiene 40 años de militancia política, en puestos distintos, y por eso la confianza que le tenemos. No es un cuadro que sencillamente Lula saca de la chistera. Tiene una historia, aunque, cierto, nunca fue dirigente del PT.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

El último jalón

Las campañas no se detienen. Hasta el último minuto –aunque en teoría desde hace dos días hay silencio electoral– los candidatos declaran en los medios y salen a la calle, mientras las encuestadoras sueltan los resultados de sus últimos sondeos.

Datafolha informa que en una encuesta realizada hoy la candidata Rousseff tiene 50 por ciento de los votos válidos, por lo que una segunda vuelta flota aún en el aire. Eso significaría que en apenas tres días la aspirante del PT perdió dos puntos.

La encuesta de Ibope, también dada a conocer este sábado, apunta en la misma dirección. Da a Rousseff 51 por ciento de los votos válidos (con el margen de error, esa cifra podría convertirse en 49 o 53 por ciento, de modo que al no lograr la mitad más uno habría una segunda vuelta el 31 de octubre).

En la encuesta de Datafolha, José Serra (PSDB) se mantiene con 31 por ciento de los votos válidos. Los sufragios que habría perdido Rousseff van a la bolsa de Marina Silva, candidata del Partido Verde, quien pasa de 15 a 17 por ciento. El resto de los candidatos suman dos puntos. Los dos candidatos opositores tienen exactamente los mismos números en el estudio de Ibope.

Datafolha informa que el estudio de última hora es el más extenso que haya realizado en estos comicios, pues se entrevistó a 20 mil 960 personas en 521 municipios del país.

Sea por estos datos o por estrategia, por la mañana Rousseff sale al paso de versiones de prensa que informan que el gobierno de Lula ya prepara la logística del festejo en Brasilia: Nadie está preparando ninguna fiesta. Tenemos mucho respeto por el proceso electoral.

Serra, por su lado, recorre la célebre avenida Paulista y hace un último llamado para que los electores lo lleven a una segunda vuelta por el bien de nuestro país.

En el último acto de campaña, Rousseff recorre dos kilómetros, en un auto descubierto, con su inseparable Lula. El lugar elegido es Sao Bernardo do Campo, donde el actual presidente arrancó su carrera de sindicalista y político y donde, a los 17 años, perdió el dedo meñique de la mano izquierda en un accidente laboral.

La encuestadora Datafolha también informa que en una segunda vuelta Rousseff se llevaría 52 por ciento de los votos contra 40 de Serra. Lo curioso es que en caso de que la contendiente fuese Marina Silva, el resultado sería exactamente el mismo.

El PRI que tanto temen a la izquierda y a la derecha de Lula ganaba por márgenes ligeramente mayores.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Se destinarían para construir dos edificios, señala consejero

Requiere el TSJDF \$380 millones para echar a andar la reforma penal

ALEJANDRO CRUZ

Periódico La Jornada
Domingo 3 de octubre de 2010, p. 34

El Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal (TSJDF) requiere de por lo menos 380 millones de pesos para continuar con la implementación de la reforma penal. Dichos recursos, explicó Israel Alvarado Martínez, consejero de la Judicatura local, son necesarios para la construcción de dos edificios, uno para el Sistema de Justicia para Adolescentes y otro para albergar a los jueces de ejecución del sistema para adultos.

Alvarado Martínez señaló que a más tardar el 11 de junio del año próximo se deberá contar con entre 13 y 20 jueces de ejecución de pena, los cuales tendrán la función de garantizar que la condenas se cumplan con base en como fueron dictadas, así como verificar que se respeten los derechos humanos del sentenciado, además de tener facultades para modificar, conmutar o disminuir la pena.

El consejero manifestó que en diciembre se solicitarán esos recursos en el contexto de la negociación del presupuesto para 2011, una vez que la Cámara de Diputados determine el presupuesto de egresos y sepamos cuánto se va a entregar al Distrito Federal. Se tienen que hacer labores de cabildeo no sólo con los diputados federales, sino con el Ejecutivo y la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, para que puedan otorgar recursos suficientes.

En entrevista, el encargado de la unidad especial para la implementación de la reforma penal indicó que se ha detectado la necesidad de crear nuevos órganos judiciales, para lo cual se requiere de nuevas instalaciones, ya que no hay espacios disponibles para albergar a los jueces de ejecución.

Agregó que el nuevo modelo señala que todas las audiencias, sin distinción de la figura judicial, deben ser públicas y orales, lo que implica que también existan salas de juicios orales con características muy específicas en términos arquitectónicos, con lo que actualmente no se cuenta. De allí la necesidad de construir nuevos edificios.

Asimismo, el Sistema de Justicia para Adolescentes, en el cual se comenzó a aplicar las reformas en materia penal aprobadas en 2008, requiere de más jueces de garantías, que son los encargados de aplicar la oralidad de los juicios.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Acudieron Felipe Calderón y su esposa

Se casaron anoche César Nava y *Patylú*

Hubo un discreto *operativo* de seguridad

GEORGINA SALDIERNA

Periódico La Jornada

Domingo 3 de octubre de 2010, p. 17

Con la asistencia del presidente Felipe Calderón y su esposa Margarita Zavala, se realizó anoche el enlace matrimonial de César Nava, dirigente nacional del PAN, con la cantante de corte infantil Patricia Sirvent, *Patylú*.

La ceremonia se efectuó en el piso 51 de La Torre Mayor, ubicada en el Paseo de la Reforma, poco después de las ocho de la noche.

Si bien el salón contratado para el acto tiene capacidad para alrededor de 300 personas, se pudo observar la asistencia de alrededor de 150 entre familiares, amigos e integrantes del círculo más cercano a Nava.

Resaltó la presencia de figuras del panismo nacional y del gabinete presidencial, como el secretario del Trabajo, Javier Lozano; el procurador general de la República, Arturo Chávez; el coordinador de los senadores, José González Morfin, y el aspirante a la presidencia *blanquiazul*, Gustavo Madero.

También llegaron el subsecretario de la Función Pública, Rogelio Carbajal; el gobernador electo de Sinaloa, Mario López Valdez, y el vocero del PAN, Maximiliano Cortázar. Llamó la atención la presencia del ex dirigente de Acción Nacional Germán Martínez, quien ya no realiza apariciones públicas desde que dejó la jefatura de su partido.

Del mundo del espectáculo no se pudo detectar la presencia de nadie notorio, lo que provocó la decepción de la *prensa rosa*, que se tuvo que contentar con las palabras de felicitación a los novios que hizo Javier Lozano al llegar a la Torre Mayor.

La celebración se prolongó hasta la madrugada. Trascendió que el menú se integró con bocadillos de mariscos, tarta de atún, ceviche de pescado y como plato fuerte robalo.

Las segundas nupcias de César Nava contaron con un discreto *operativo* de seguridad en el que participaron elementos del Estado Mayor Presidencial y guardias del inmueble.

El enlace matrimonial del dirigente nacional del PAN se realizó este sábado en medio del escándalo generado por las revelaciones en torno a que adquirió, para su hoy esposa, un lujoso departamento en Polanco por un poco más de 7 millones de pesos, cifra visiblemente menor a lo que cuestan inmuebles equivalentes en la misma zona.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Entrevista con Luiz Inacio Lula da Silva, Presidente de Brasil

“Sueño con una América Latina más fuerte”

☛ Asegura que se puede gobernar sin reunirse con dueños de medios de comunicación

☛ “Soy un hombre de izquierda, de convicciones, de principios...”

CARMEN LIRA SAADE

Periódico La Jornada

Domingo 3 de octubre de 2010, p. 2

Brasilia. –Señor Presidente, ¿es golpista la elite política de su país y en particular la poderosa elite periodística de Brasil, como insinúan algunos medios que usted ha llegado a acusar?

–Para que un golpe de Estado fraguado desde el exterior tenga éxito –responde– necesita apoyo interno, apoyo que sólo elites políticas nefastas (que toda nación latinoamericana tiene en su seno) pueden dar. Pero hay que diferenciar: dentro de la elite existen varios sectores: uno se encuentra también con empresarios de alta calidad, empresarios con una fuerte visión nacional y desarrollista. Pero cuando yo digo elite política, me estoy refiriendo a aquellos que deciden el destino del país.

Y Lula rememora los momentos en que esos grupos pusieron en jaque a la gran nación brasileña, orillando al suicidio a un primer mandatario, el presidente Getulio Vargas (1954); acosando, casi hasta el derrocamiento, al gobierno de Juscelino Kubitschek (1956-61), y deponiendo a su sucesor Joao Goulart mediante un golpe militar (1964).

Lula es cauto, pero tras los enfrentamientos recientes que ha tenido con los medios, acaba hablando claro:

“Esa misma elite –amplía el presidente brasileño– es la elite de hoy, con sus herederos directos que obtuvieron no solamente el patrimonio (material), sino a veces, también, el mismo comportamiento y conciencia política” de sus antecesores.

Cuando Lula alcanzó la presidencia, esos mismos grupos esperaron su fracaso: apostaron a “que la izquierda y su obrero metalúrgico iban a sucumbir por su incapacidad para gobernar el país. Pero hemos podido demostrar –dice satisfecho– que se puede gobernar sin almorzar, comer o desayunar con los dueños de los medios de comunicación”, dice contundente. “Entiendo y respeto el rol de ellos. Espero que ellos entiendan y respeten el mío”. Sin embargo, en los momentos actuales no puede decirse que el presidente tenga espacios seguros en los diarios, ni tiempos frecuentes en la televisión. Es raro encontrar elogios para él, aunque tampoco lo atacan en demasía, salvo en ocasiones especiales en que el golpeteo deriva en campaña feroz de desinformación en su contra. No, al presidente de Brasil la elite en el poder de los grandes medios simplemente lo ignora. Y con ignorarlo a él, han olvidado o dejado de lado a grandes sectores de hombres y mujeres trabajadores como los “Sin Tierra”, del movimiento social-agrario más grande de América Latina, con alrededor de un millón y medio de campesinos sin tierra organizados que no han sido debida y oportunamente atendidos por el gobierno de Lula, a pesar de que, en su momento, le dieron su apoyo electoral.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

—¿No se habrá corrido demasiado al centro?, sospechan algunos.

—Yo me considero un hombre de izquierda y los resultados de las políticas que implementamos son todo lo que la izquierda soñaba que se hiciera— sostiene.

“Nunca me gustó rotularme pero —insiste— sigo siendo de izquierda. Soy un hombre de convicciones, de principios” —ha dicho en reiteradas ocasiones—: “Sé de dónde vengo, quiénes son los amigos verdaderos, quiénes los ocasionales, a dónde voy y a dónde voy a volver”.

Si por los medios de comunicación fuera, nadie tampoco en Brasil se habría enterado de que en los últimos ocho años, el gobierno que él encabeza ha sacado de la miseria absoluta a 27 millones de personas; ni que, simultáneamente, ha elevado a la clase media a 36 millones de brasileños pobres, ni que ha creado, en sus dos mandatos de cuatro años —cada uno—, 15 millones de empleos. No es poca cosa y, sin embargo, nadie de la “gran prensa” lo “cacarea”. Quizás lo que produce mayor frustración entre sus detractores es que estaban seguros que un hombre que venía de la izquierda y del sindicalismo no iba a saber conducirse “democráticamente”. “La democracia, para mí, no es media palabra”, ataja de inmediato... “La democracia, para mí, es una palabra entera, sólo que algunos entienden por democracia apenas el derecho del pueblo a gritar que tiene hambre, y yo entiendo por democracia no el derecho de gritar sino el derecho de comer. Esa es la diferencia fundamental”, remarca. “Democracia para mí es permitir el derecho a la conquista y no permitir sólo el derecho a la protesta.”

Luiz Inacio da Silva —“Lula” para todo el mundo—, el humilde obrero que no habla más idioma que su portugués materno; que no fue nunca a una universidad —“no hay universidad, además, que enseñe a gobernar”—, ha creado, sin embargo, en el tiempo que lleva en el poder, 12 nuevas universidades y 105 extensiones universitarias para 545 mil nuevos alumnos, 40 por ciento de ellos negros (pobres de las periferias citadinas). Y gobierna, sin más crédito que el que le dio su pueblo, el país más grande y más poblado (191.5 millones de habitantes) de América Latina, donde lleva adelante la mayor acción social y educativa de que se tenga memoria en el sur del continente. De acuerdo con encuestas nacionales y extranjeras, a estas alturas y tras ocho años al frente de la nación, el presidente Lula tiene una aceptación ciudadana de más de 80 por ciento. Ningún político en el mundo “democrático” y en medio de la crisis global, cuenta con un reconocimiento siquiera cercano, que a unas horas de las elecciones presidenciales en este su país, ha hecho prácticamente invencible a su ungida candidata Dilma Rousseff, quien puede ganar en una primera vuelta comicial.

A él le costó 12 años y tres elecciones fallidas llegar a la victoria. Cada derrota no traía amargura, pero sí un gran sufrimiento, al que se sobreponía no sin cierta dificultad: “Yo perdía en noviembre y ya en enero estaba de nuevo al frente de mi tropa para levantarle el ánimo y volver a recorrer con ella el país”, ha dicho el presidente. “Teníamos que luchar y perseverar. Fue la perseverancia la que me trajo hasta donde he llegado”. La sola evocación de aquellos días trae un brillo a sus ojos.

“Hoy pienso —creo— que ahí intervino el dedo de Dios... Sí, fue seguramente el dedo de Dios el que evitó el triunfo a nuestro favor en las tres elecciones, porque no deberíamos haberlas ganado”.

—¿Por qué?

—Porque nosotros éramos muy radicales en ese entonces. Si yo hubiera ganado, con el discurso tan duro como el que tenía, no habría durado ni seis meses en el poder. “Sí, sí —dice en entrevista de hace unos meses con el Canal

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Encuentro de la televisión argentina—: fue el dedo de Dios el que nos salvó y salvó al país, porque para llegar a ser presidente tiene que haber en el individuo una evolución de la conciencia política”, subraya. “Ya estaba destinado que yo llegara al gobierno de mi país, más fortalecido y con más conocimientos y sabiduría, aunque fuera después de 12 años de intentos”, dice a manera de consolación. Y también, diríamos nosotros, con muchas lágrimas (aunque de júbilo), porque, ¡ah, cómo lloró! aquella noche de su primer triunfo (27 de octubre de 2002), en medio de ese salón cercano a la avenida Paulista, al que acudieron políticos de la nueva y vieja guardia; sindicalistas, artistas, dirigentes y militantes de partidos de todo el continente, para celebrar la victoria largamente anhelada por ese hombre que, luego de pronunciar un brillante discurso, quedó mudo y, sin rubor alguno, enjugaba sus lágrimas. Para algunos —sobre todo para la tropa periodística que lo acompañaba de costumbre— no era extraño ver llorar en público al nuevo líder de “tamaño” país. “Lula es extremadamente sensible. Es un llorón natural”, explicaba un viejo conocido. “¡Pero no un cagón!”, aclaraba iracundo, por si había malos entendidos, uno de sus múltiples seguidores.

Hoy, ese hombre que todavía al inicio de los años 80 del siglo pasado detestaba la política y que no se interesaba por otra cosa que no fuera su sindicato o, ya con mucho, por la política sindical, se codea con las más importantes figuras de la escena política internacional de su tiempo, como Fidel Castro, quien, dice, le enseñó a convertir un fracaso en una victoria; o los líderes de Rusia, India y China, con quienes ha formado el BRIC, para llevar adelante una política “multipolar”. Son ampliamente conocidos y reconocidos sus esfuerzos en favor de un nuevo orden mundial, tanto en lo geopolítico como en lo económico.

Pese a ello, dice llevar una buena relación con Barack Obama (quien se refiere a él como “un buen tipo”).

Antes lo hizo con George Bush (hijo), “un hombre que se la pasaba hablándome de Irak todo el tiempo” y de la guerra que libraba con ese país. “Pero yo no tengo nada contra Irak, señor presidente”, le había dicho. “Mi única guerra es contra el hambre.” Brasil es, con Lula, muy popular en el mundo árabe e islámico. Se habla de un BIT, la alianza mediante la declaración de Teherán con Turquía e Irán. En esta nación existe una política bien diseñada hacia África, donde Lula ha abierto más de 30 embajadas (México tiene tres), y, en particular, con las antiguas colonias portuguesas, con las que ha entablado excelentes relaciones económicas. Los primeros socios económicos de Brasil son hoy (en orden descendente) China, la Unión Europea y Estados Unidos. Con China, Lula practica una complementariedad geoeconómica. Se calcula que Pekín invertirá en Brasil, durante el próximo cuatrienio, 40 mil millones de dólares por año.

En un reciente artículo publicado en *Le Monde*, el canciller Celso Amorim se refirió a los grandes ejes de la política brasileña: la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), la multipolaridad, el BRIC, el derecho a usar en forma pacífica la energía nuclear, etcétera. En los hechos, Lula inicia la restatización de Petrobras y la creación de una “supraempresa” llamada Petrosal, de propiedad estatal. El Lula temeroso de los comienzos de sus gobiernos da paso naturalmente a un Lula exultante por tantos éxitos.

A continuación, la versión completa de la entrevista que el presidente Lula concedió a *La Jornada*, al periódico electrónico de Brasil *Carta Maior* y al diario argentino *Página 12*, en el Palacio de Planalto, sede del gobierno brasileño, en la ciudad de Brasilia, pocas horas antes de la asonada policial que intentó deponer al presidente constitucional de Ecuador, Rafael Correa.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

“En la presidencia se aprende primero a gobernar”

–¿Qué diferencia hay con el Lula de 2003 y su relación con el Lula de 2010? ¿Qué le ha enseñado, qué ha aprendido, cómo se ha transformado, en qué ha cambiado con el ejercicio de la presidencia?

–Pienso que en la presidencia se aprende primero a gobernar. Cuando se llega a la presidencia de la república, uno se encuentra con la convivencia de muchos años de oposición, en la cual uno va a un debate, a una reunión y dice a sus interlocutores “yo pienso, yo considero, yo creo”. Cuando se está en el gobierno, ya no se piensa, no se considera, no se cree; se hace o no se hace. Y el gobierno es una eterna toma de posición. Se aprende a tener más tolerancia y se aprende a consolidar la práctica democrática, porque la convivencia política en la adversidad es una estupenda enseñanza para quien cree en la democracia como un valor inconmensurable en el arte de hacer política. Y eso se aprende solamente ejercitándolo todo el santo día. No creo que haya una universidad capaz de enseñar a alguien a hacer política, a tomar decisiones. Uno puede teorizar, pero entre la teoría y la práctica hay una gran diferencia en el día a día. Pienso que eso es lo aprendido. Por ejemplo, mi segundo mandato, todo el mundo sabe que yo tenía miedo del segundo mandato. Tenía miedo del agotamiento, tenía miedo del aburrimiento, tenía miedo de volver a repetir lo mismo.

“Cuando creamos el PAC (Programa de Aceleración del Crecimiento), en verdad hicimos un trasplante de todos los órganos vitales del gobierno, e hicimos un nuevo gobierno, mucho más productivo, mucho más eficaz, mucho más activo, y hay cosas que están pasando. Pienso que eso, para mí, fue un aprendizaje estupendo... Necesito continuar aprendiendo porque pasar por la presidencia, enfrentar las adversidades que enfrentamos, y llegar al final del mandato en la situación en la que estamos llegando, creo que el ejercicio de la democracia fue intensamente practicado. Fueron 72 conferencias nacionales sobre todos los temas, desde la seguridad pública a la comunicación, desde la ‘portación de deficiencia’ al GLBT (gays, lesbianas, bisexuales y transgénero), y todas las políticas resueltas por nosotros fueron resultado de esas conferencias. El pueblo participó activamente en las decisiones y en las políticas públicas del gobierno. Entonces, ese es el cambio fundamental... Y aprendimos a gastar, y aprendimos a realizar obras, a invertir.

“Y la revolución que hay en Brasil, el día en que la prensa brasileña resuelva divulgarla, el pueblo se va a dar cuenta por qué cuando hay encuestas el gobierno aparece con 80 por ciento de aprobación. No es Lula, es el gobierno el que aparece con 80 por ciento de aprobación en el octavo año de mandato.

“¿Cuál es el fenómeno? Porque no depende de la prensa. Si dependiese de la prensa, yo tendría 10, menos 10. Estaría debiendo puntos. O sea, ¿qué fenómeno es éste? El fenómeno es que las cosas llegan a las manos del pueblo. El pueblo está recibiendo los beneficios, el pueblo está viendo que las cosas se llevan a cabo... Creo que ese fue el cambio más grande que he visto del 2003 al 2010.”

–Usted acaba de mencionar algo muy interesante para los mexicanos. “Hicimos cosas que algún día la prensa va a divulgar”. ¿No fue divulgado por el gobierno?

“En Brasil hay un debate muy interesante. He notado que no es un debate sólo en Brasil. Existe el mismo debate en Argentina y otros países de América Latina. Hasta Obama, cuando tomó posesión, dijo que Fox (News) no era un medio de comunicación, era un partido político. Bueno, yo converso con muchos dirigentes del mundo entero. Todo el mundo reclama.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Yo no reclamo demasiado a la prensa porque creo que llegué a donde llegué por la prensa: contribuyó mucho para que yo llegase a donde estoy. Por tanto, soy un defensor de la libertad de expresión y la democracia. Ahora, hay gente que confunde la democracia, la libertad de comunicación, con actitudes extemporáneas. No sé si es algo mundial que no hay noticias buenas, que no venden diarios: tal vez lo que hace que se vendan diarios es el escándalo...

“Yo nunca... yo voy a terminar mi mandato sin haber comido con el dueño de un diario, el dueño de una televisora, el dueño de una revista, durante mi mandato. Mantuve con ellos una relación democrática, respetuosa, entendiendo su papel y buscando que entiendan mi papel. Creo que muchas veces el pueblo conoce las cosas buenas que suceden en este país porque las divulgamos, en publicidades de gobierno, y las divulga Internet, las divulga el blog, las divulga el blog de Planalto; pero a veces, si dependiese de determinados medios de comunicación, simplemente no hablarían sobre eso. Algunos hasta dicen ‘mira, a nosotros no nos interesa hacer esta cobertura oficial, la inauguración de las cosas’. No tienen interés. Puede ser verdad...”

“Yo pienso que si el pueblo estuviese mejor informado, sabría más cosas y podría tener un mejor juicio. Entonces, para mí, el arte de la democracia es ése: que las personas tengan seguridad de la calidad de la información, de la rectitud de la información, de la neutralidad de la información. El asunto es que muchas veces, quien ha acompañado a la política brasileña va a percibir que era mucho más fácil que algunos medios de comunicación asumiesen, categóricamente, su compromiso partidario. Ahí la gente sabría quién es quién, pero no funciona así en Brasil. Parece todo independiente, pero basta leer los titulares para ver que la independencia termina donde comienza (la declaración).

“Bueno, es un proceso de aprendizaje, tenemos muy poco tiempo de democracia... estamos viviendo el mayor período de democracia continua en Brasil, a partir de 1988, de la Constitución, a partir de la elección del presidente (José) Sarney. Son veinte y pocos años; por lo tanto, es una democracia muy incipiente, que está muy fortalecida y con instituciones sólidas. Aquí, tuvimos un *impeachment* y no sucedió nada. Aquí se eligió a un metalúrgico y estamos viendo un avance general en América Latina, creo que eso va consolidando a la democracia, independientemente de los nostálgicos que siempre decían que un metalúrgico no podía llegar a la cima, que un indio no podía llegar a la cima, que un negro no podría llegar a la cima... que una mujer no podría llegar a la cima.

“Estamos rompiendo esos tabúes y estamos demostrando... creo que es eso lo que debía ser valorado: la izquierda en América Latina optó por la democracia, y está llegando al poder en varios países por la vía de la democracia. Y quien da golpes no es la izquierda. No fue nadie de la izquierda que dio el golpe en Honduras. Entonces, la gente necesita saber que si la información fluyera correctamente, esto facilitaría la vida de la gente en la toma de decisiones.

“Pienso que en Brasil vamos aprendiendo, y vamos construyendo nuestra democracia y, sinceramente, soy un hombre que no tiene derecho a reclamar, porque voy a terminar mi mandato con la mayor aprobación con la que haya terminado un gobierno. Hay gente que no comienza con lo que voy a terminar. Entonces, tengo que agradecer al pueblo brasileño, agradecer a la democracia brasileña y, por qué no decirlo, a la prensa, porque su comportamiento, a favor o en contra, fue formando un juicio de valor. Sostengo algo que vale tanto para la prensa como para el comportamiento cotidiano: si se está, todos los días, en favor del gobierno, se pierde credibilidad. Pero si todos los días se está en contra, también se pierde credibilidad. Los dos extremos, cuando se tocan, dan como resultado una estupidez. Entonces, hay que hablar de las cosas buenas del gobierno cuando pasan, para tener credibilidad cuando se habla de las cosas malas que pasan y tener la misma credibilidad.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Creo que eso es lo que permite el desarrollo y la consolidación de la libertad de comunicación en el país. Es el compromiso con la verdad, solamente la verdad y nada más que la verdad, le duela a quien le duela.” Lula insiste en los resultados de sus ocho años de gobierno en materia de empleo, pobreza y destaca que al mismo tiempo se crearon varios programas “para atender a la parte más pobre de la población; programas simples, pero programas objetivos, como el programa Bolsa Familia, como el programa Luz para Todos, como el programa PPA, que es un programa de compra de alimentos, un programa para la agricultura familiar. “Esas son decisiones de políticas públicas que no estaban previstas en el escenario político nacional. Creo que el pueblo brasileño vive hoy más feliz, vive mejor y tenemos que ser concientes de que aún falta mucho por hacer en Brasil. Espero que la compañera Dilma (Rousseff) pueda, en los próximos tiempos, concluir el trabajo que comenzamos y que probamos era posible hacer en Brasil, y que hicimos con mucha fuerza y, diría, con mucha eficacia.

“No quiero ser presumido, pero creo que hicimos, desde el punto de vista de la política social, una revolución en Brasil, que aún no ha terminado... porque no se consigue desmontar todo el aparato de exclusión de 500 años en ocho años. Pero tenemos una base extraordinaria, y creo que esa experiencia debe ser conocida en otros países.

“Porque algunas cosas son sagradas para nosotros. Se puede combinar crecimiento económico con baja inflación. En Brasil parecía imposible que eso sucediera. Se puede combinar aumento real de salarios y mantener la inflación controlada, eso parecía imposible en Brasil. Mantener una política de exportación creciente y, al mismo tiempo, una política de fortalecimiento del mercado interno brasileño, ¡eso era imposible que sucediera!

“Todas esas cosas, todas esas cosas demuestran un grado de estabilidad en las políticas que logramos que se mantuviera más de cuatro o más de ocho años consecutivos; ciertamente, dentro de poco tiempo seremos la quinta economía del mundo, porque las condiciones están dadas. Creo que todo eso fue realizado a partir de la relación que establecimos con la sociedad. Me preocupaba, antes de ser presidente, definir cuál sería la relación del Estado con la sociedad y cuál sería la relación del gobierno con la sociedad. Nos llevó algún tiempo para que el segmento más pobre de la población, los trabajadores organizados, pudieran verme, en el ejercicio de la presidencia, como uno de ellos. Hoy, millones de brasileños cuando me ven, me ven como uno de ellos que llegó aquí, y eso dio más credibilidad y más posibilidades de hacer cosas, y también más irritación a nuestros adversarios.

“Como nuestros adversarios están fragilizados en sus partidos, utilizan algunos medios de comunicación para hacer una gran oposición al gobierno, y nosotros, en lugar de ponernos nerviosos, tenemos que estar felices, porque esto forma parte del proceso democrático.

“A veces, tengo la impresión de que había gente que buscaba provocarme para que yo tomase una actitud más ríspida contra cualquier medio de comunicación, para que yo intentara hacer alguna intervención, para que yo intentara... y cuanto más me golpeaban ellos, más democracia; y cuanto más me golpeaban, más libertad de expresión, hasta que todo el mundo se dio cuenta que sólo hay un juez: el lector, el telespectador, el oyente. Son ellos los que nos juzgan. Él sólo va a leer lo que quiera leer y sabe interpretar, sólo va a asistir a lo que quiera asistir y sabe interpretar, y no quiere más intermediarios, no quiere más al tal formador de opinión pública. Ese que se pone una corbata, va a la televisión, da una entrevista y se autodenomina formador de opinión pública y cree que todo el mundo va a seguirlo. Hay un presidente de una Central Única, aquí en Brasil, que representa a millones de trabajadores: él no es un formador. Esas cosas cayeron por tierra.

“El pueblo brasileño no quiere intermediarios. Quiere hablar por su boca, ver por sus ojos y tomar decisiones con su conciencia. Se terminó el tiempo en que la ‘casa grande’ (la hacienda) decía y la *senzala* (el alojamiento de los esclavos) tenía que obedecer, se acabó.”

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

–El pueblo brasileño no tiene la posibilidad de escuchar sus discursos, de leerlos, a menos que acuda a un acto político y lo escuche directamente, y a veces la prensa hace de intermediaria. ¿No cree usted que sería necesario tener espacios en que el presidente de la república rindiera cuentas, hablase?

–Mire, temo... me da miedo algo oficial. Eso termina por no tener credibilidad. Puede tener credibilidad durante un tiempo, pero después pierde credibilidad. Tengo un programa de radio de cinco minutos, todos los lunes, que yo ya tengo tiempo para, caramba, tener que hablar seis minutos. El domingo a la noche grabo todo y lo transmite quien quiere transmitirlo, no es obligación. Tenemos la NBR, que es una televisora del gobierno, que divulga íntegramente lo que hace el gobierno, todos mis discursos son transmitidos íntegramente.

“La televisión pública que estamos construyendo todavía está en un proceso de fortalecimiento. No queremos que sea vista como un canal para transmitir actividades del presidente, no queremos eso, porque nadie aguanta eso todos los días. Creo que los medios de comunicación, todos, en el momento en que todos asumimos un compromiso con la verdad, estaremos satisfechos. No creo que el Estado deba tener un medio oficial para transmitir. Creo que el Estado debe tener una televisión pública que tenga una programación de calidad, competitiva en cuanto a contenido, a forma. Creo que el Estado no debe competir con las privadas en cuestión de financiamiento. Lo que el Estado necesita priorizar es, primero, la pluralidad de las informaciones, porque eso es lo que va a dar credibilidad al Estado; y, al mismo tiempo, la seriedad de las informaciones. La televisión pública no tiene que decir que el presidente Lula está de traje blanco o de traje negro; que es bueno con la pelota, o malo con la pelota. Si tiene ese compromiso, puede ser que un presidente u otro no guste, pero la democracia estará agradecida.

“Usted sabe que yo antepongo la democracia, porque yo no sé si yo hubiese llegado a la presidencia si no fuese una democracia. Veo, por ejemplo, aquella foto del primer gobierno de la Revolución Rusa: ahí no hay un metalúrgico en la dirección. Y así, siempre, en varias revoluciones, la dirección es toda de clase media, intelectual. Aquí nosotros conseguimos democráticamente crear un partido con una mayoría de trabajadores, llegar a la presidencia de la república en 20 años. Recuerdo la primera reunión que tuve, en junio de 1990, cuando convocamos en Sao Paulo en el hotel Danubio, la primera reunión de la izquierda de América Latina.

“Yo había sido derrotado en la elección del 89, pero resulté fortalecido. Porque en el 82 fui candidato a gobernador de Sao Paulo y salí en cuarto lugar: tuve un millón 250 mil votos. Y quedé devastado, me sentí el más insignificante de los seres humanos por haber tenido solamente un millón 250 mil votos. Y mi partido tenía una propaganda que era una locura, no podía aparecer hablando por la televisión. Aparecía una voz diciendo: ‘Luiz Inacio Lula da Silva: ex tintorero, ex sastre, ex limpiabotas, ex tornero mecánico, ex sindicalista, ex preso político... un brasileño igualito a tí’. Había otro que decía: ‘Altino Dantas (miembro del PT): hijo de general, condenado a 96 años de prisión’. ‘Athos Magno: secuestró un avión...’ O sea, parecía más un prontuario policial, un boletín, más que una campaña política.

“Entonces, me quedé muy triste y perdí. Una vez, yo fui a Cuba, y conversando con Fidel Castro, él me dijo: ‘Lula, ¿tú te diste cuenta en qué lugar del mundo un obrero tiene un millón 250 mil votos? ¡No tienen eso, Lula! ¡Tienes que ver como estupenda esa votación que tuviste!’ Entonces comencé a creer que mi derrota era una victoria. En el 89, tuve 40 y algo más por ciento de los votos en la segunda vuelta, y creí que era posible consolidar la democracia en América Latina. Convocamos entonces a todos los partidos de izquierda. De Argentina vinieron cuatro o cinco, de República Dominicana, 10 o 12, porque tenía grupos de izquierda de dos, de tres... No conversaban entre ellos.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

“Siempre bromeo que la única cosa que unificaba a aquella izquierda era Maradona, porque Argentina estaba en la Copa del Mundo. ¿Y qué pasó? Ideamos el foro de Sao Paulo, comenzamos a reunirnos y hoy todos los partidos llegaron al poder. A (Hugo) Chávez no quise recibirlo, no queríamos que viniese, que participase del foro, porque era golpista. Hoy, uno ve América Latina: todo el mundo que participó en el foro de Sao Paulo llegó al poder por la vía del voto. Creo que eso es extraordinario. La gente aprendió. ¿Cómo es que un indio llega al poder en Bolivia si no es por la participación popular? Creo que esa es la revolución: Mandela en África del Sur, Evo Morales, Lula en Brasil, Obama en Estados Unidos.

“No es poca cosa que los estadounidenses hayan votado a un negro para presidente. Primero, hubo una revolución en el Partido Demócrata para ganarle a una rubia de ojos azules (Hillary Clinton) –no tengo nada contra las mujeres de ojos azules, ¡mi mujer los tiene azules!–, y después ganarse al pueblo estadounidense. Obama es un presidente que no tiene que hacer demasiado. Sólo debe tener la osadía que el pueblo estadounidense tuvo al votarlo. Sólo eso. Pienso que la democracia está a todo vapor en nuestra querida América Latina.”

–¿Usted ha acusado de golpista a la prensa de su país?

–No, no. Yo no utilizo la palabra golpismo. Para entender es preciso acompañar a la prensa brasileña y ver lo que quisieron hacer en 2005. Y que ellos no estaban acostumbrados, porque la elite brasileña, en el 54, llevo a Getulio (Vargas) a la muerte. Es importante recordar que ellos decían que Juscelino (Kubitschek) no podía ser presidente, no podía ser candidato, si era candidato no podía ganar, si ganaba, no podía tomar posesión, y si asumía, no iba a poder gobernar. Así hablaban de Juscelino en el 55, ¡así! Esa misma elite es la elite de hoy, no representada por los más viejos, pero sí por los más nuevos que heredaron no solamente el patrimonio, sino a veces también el mismo comportamiento y conciencia política. Ese es un dato, ese es un dato objetivo. Después llevaron a Joao Goulart a renunciar, defendieron el golpe militar.

“Cuando yo llego a la presidencia, pensaron dos cosas: ‘Bueno, vamos a respetar la democracia y vamos a dejar al operario llegar hasta ahí’. El obrero llegó, y ellos alentaban, creían píamente que yo iba a ser un fracaso total y absoluto, que la izquierda y su obrero metalúrgico iban a sucumbir por la incapacidad para gobernar el país. Ese era el pensamiento. ¿Qué pasó? El obrero comenzó a hacer más que ellos, y ahí se quedaron nerviosos.

“Tengo una trayectoria que va desde el movimiento sindical. La democracia, para mí, no es media palabra. La democracia es una palabra entera, sólo que algunos entienden por democracia apenas el derecho del pueblo a gritar que tiene hambre, y yo entiendo por democracia no el derecho de gritar, sino el derecho de comer. Esa es la diferencia fundamental: democracia, para mí, es permitir el derecho a la conquista, y no permitir sólo el derecho a la protesta. Ese es un tema delicado, un tema que pone nervioso.

“Hicimos una conferencia de comunicación aquí en Brasil, una gran conferencia de comunicación. Participaron algunos dueños de medios de comunicación, participó personal de telefonía, participaron miembros de movimientos sociales, participaron los blogueros... todos participaron. Algunos no quisieron participar. “No me voy a quedar quejándome, pero sí podrían acompañar (la prensa). Yo no creo que haya habido un presidente que hubiese tratado a la democracia con la importancia con la que la traté, porque yo sé cuán importante es para mí. Pero algunos comprenden de manera diferente... también eso es democracia. Pero es importante entender lo que sucedió en Brasil. El pueblo brasileño levantó la cabeza, la autoestima a un nivel extraordinario, y pienso que eso sólo va a mejorar. Cuando la gente percibe que cuanto más pluralismo hay, cuantas más opciones hay, mejor informado estará el pueblo, porque ahí el pueblo tiene una canasta de informaciones. Por eso es que creo que es importante la revolución de Internet, que mucha gente todavía no comprende, o no quiere comprender.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Ahora, todo después de Internet es viejo, todo, porque Internet es tiempo real... No sé cómo es que el mundo va a sobrevivir a esta avalancha de posibilidades de información que la sociedad tiene. La gente interactúa, responde, critica, se siente coautora de la noticia, creo que eso es extraordinario.”

—A su juicio, ¿quién es responsable de los golpes de Estado que ocurren en América Latina: el imperio o las elites nacionales, o ambos?

—Hay que diferenciar que dentro de la elite existen varios sectores. Uno encuentra empresarios brasileños que son empresarios de alta calidad, empresarios con una fuerte visión nacional, con una visión desarrollista. Cuando yo hablo, hablo de elite política, aquellos que deciden el destino del país. Y en América Latina tenemos una mentalidad colonizada. Hasta hace poco, en Argentina, los gobernantes se quedaban discutiendo quién era más amigo de Estados Unidos, quién era más amigo de Europa; aquí en Brasil pasa lo mismo. Con la entrada de (Néstor) Kirchner y de Cristina (Fernández), uno puede estar en desacuerdo —es legítimo el desacuerdo—, pero hubo un cambio en Argentina, con una visión del mundo con más independencia, con más soberanía. Lo mismo pasó en Brasil, en Venezuela, en Ecuador, está pasando en el mundo.

“Nunca acepté la idea de quedarnos sentados sobre nuestros errores, criticando sólo al imperialismo: ‘¡Ah!, somos pobres por culpa del imperialismo estadounidense; estamos enfermos por culpa del imperialismo estadounidense; nos pasó por culpa del imperialismo estadounidense’. Esa es media verdad. La otra verdad es que la elite política de cada país se subordinó cuando no necesitaba subordinarse. Es más fácil criticar a los otros en vez de ver nuestros defectos. Creo que es una vergüenza lo del muro de México y Estados Unidos. Creo que es una vergüenza, después de toda la glorificación de la caída del Muro de Berlín, que haya un muro en México y que haya un muro en Israel. Creo que es muy vergonzoso para la humanidad. Pienso que el único muro que deberíamos asimilar es la Muralla China, que se transformó en algo turístico. El resto son muros segregadores, y nadie dice nada, nadie dice nada. No se ven fotografías del muro que separa a México de Estados Unidos en los medios de comunicación.

“Creo que eso es grave. Uno no puede echarle sólo la culpa a los otros. Tenemos que saber lo siguiente: ¿en qué fallamos, como elite política, como elite intelectual, como pueblo, en qué fallamos? En la construcción de nuestra imagen, de nuestra personalidad, de nuestra riqueza. Creo que esa es la discusión que necesitamos. Porque es muy fácil, por ejemplo, que Chávez diga que Venezuela era pobre a causa de los yanquis, que estaban explotando ahí a PDVSA (empresa petrolera venezolana). No, Venezuela era pobre porque mucha gente de la elite de Venezuela se beneficiaba con el comportamiento de los estadounidenses. Creo que hace falta decir estas cosas de manera categórica. No eran los yanquis los que llevaron a Bolivia al empobrecimiento. Ellos tuvieron políticas para Bolivia, adoptadas por la elite política de Bolivia, que llevó al pueblo de Bolivia al empobrecimiento. Lo que quiero decir es que la gente no puede sólo criticar a los de afuera sin comprender a los serviciales de adentro.”

—Algunas personas elogian al presidente Lula porque es una continuidad del ex presidente Fernando Henrique Cardoso...

—Primero vamos a dejar claro lo siguiente: si yo hubiese continuado la política de Fernando Henrique Cardoso Brasil hubiera quebrado. Nosotros sólo llegamos adonde llegamos porque hicimos las cosas de manera diferente. Sólo quería decirte que cuando yo asumí la presidencia, Petrobras valía 13 mil millones de dólares de su valor patrimonial. Y hoy Petrobras vale 220 mil millones de dólares. Algo cambió.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

“Cuando llegué al gobierno la consigna era que el gobierno no podía gastar, no podía hacer inversiones porque todo tenía que garantizar el superávit primario. Y había que cuidar el déficit. ¿Qué sucedió? Nosotros, que estábamos subordinados al FMI, nos libramos del FMI. Nosotros, que no teníamos ninguna reserva, vamos a llegar al final del año con 300 mil millones de dólares de reservas. Nosotros, que éramos deudores, nos volvimos acreedores del FMI. Y la situación de Brasil cambió radicalmente; incluimos a los millones de excluidos que no eran tomados en cuenta. Éramos un país de economía capitalista sin capital, sin crédito, sin inversión.

“Cuando comencé mi vida política en el sindicato, había gente de ultraizquierda que me tildaba de agente de la CIA, sobre todo el personal con buenos empleos. Muchas veces, la gente quería saber cuál era mi perfil ideológico... iba a un debate y la gente: ‘¿Qué eres? ¿Esto o aquello?’. Yo decía: ‘soy tornero mecánico’. ‘¿Eres comunista?’. ‘No, soy tornero mecánico’. Porque a mí nunca me gustó ser etiquetado.

“Cada país tiene sus particularidades. Los Kirchner, tanto Néstor como Cristina, tienen su estilo de gobernar. El dato concreto es que Argentina está mejorando, ese es un dato concreto y objetivo. Nuestro querido *Pepe Mujica* tiene su modelo de gobierno; el hecho concreto es que Uruguay está mejorando. Yo tengo mi estilo, el hecho concreto es que Brasil está mejorando. Evo tiene su estilo; el hecho concreto es que Bolivia está mejorando, y esto vale para todo el mundo. Eso es lo que me interesa. Esa cosa de la prensa de decir: ‘Lula es el buenito y Chávez el malo’. Chávez tiene que ser bueno para el pueblo de Venezuela, y yo tengo que ser bueno para el pueblo de Brasil, y la verdad es que Venezuela mejoró con Chávez, esa es la verdad. ¿En cuántas elecciones participó Chávez en estos tiempos, eh? Y las ganó todas, acaba de ganar una más: ‘Ah, pero no es la mayoría’. Perfecto, creo que va a ser bueno para Chávez, porque va a tener que ejercitar el debate político con más fuerza, ejercer más la democracia. Pienso que eso es extraordinario.”

—¿Usted continúa siendo un hombre de izquierda?

—Yo me considero un hombre de izquierda y los resultados de las políticas que implementamos son todo lo que la izquierda soñaba que se hiciera. Mire, es un poco una paradoja que yo sea el único presidente que tuvo este país que no tiene diploma universitario, y sea el presidente que más universidades hizo, que llevó más jóvenes a la universidad y que hizo más escuelas técnicas. Fuimos los que más generamos empleos, los que más combatimos la pobreza, los que más practicamos los derechos humanos y los que fortalecimos más la democracia. Este palacio no es un palacio al que sólo entraron príncipes y primeros ministros. A este palacio entraron los sin techo, representantes de las minorías, desempleados, entraron todos los movimientos. Se volvió un verdadero palacio del pueblo brasileño, y creo que esa es una política de izquierda no populista, porque la derecha también puede ser populista: la derecha puede ser populista. El problema es cuando un político es populista o cuando es un político popular. Son dos cosas diferentes.

—¿Cuál es la diferencia?

—La diferencia es que un presidente populista no tiene que tener necesariamente relación con la sociedad, un compromiso con la sociedad. Hace una encuesta de opinión pública, sabe cuáles son las preferencias del pueblo y empieza a hablar de aquello que aparece como resultado de la encuesta. Un político populista no tiene necesariamente una relación muy fuerte con el pueblo. Él decide desde arriba para abajo y piensa que así está bien. Un dirigente popular, va más lento pero prefiere construir desde abajo hacia arriba, haciendo que la sociedad participe de las decisiones. Esa es la forma más extraordinaria que hay de ejercer el gobierno y de ejercer la democracia.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

“He dicho que aquí en América Latina, en vez de ser gobernantes, deberíamos ser cuidadores del pueblo. Cuidar, priorizar la fuerza que el Estado tiene para ayudar a aquellos que realmente necesitan del Estado. Pienso que eso está sucediendo en Brasil.”

–Las transformaciones para consolidarse y avanzar necesitan, aparentemente, de reformas. Usted está comprometido, con Dilma también, con la idea de una asamblea constituyente autónoma.

–Dos años atrás recibí a una delegación de abogados para discutir la reforma política, y dije que tal vez fuera necesario pensar en una constituyente exclusiva para hacer la reforma política. Porque Brasil necesita una reforma política; es inexorable... tener una fidelidad partidaria, tener un financiamiento público de campaña, tener partidos más fuertes, con los que se pueda negociar. Cuando uno construye una coalición, es una negociación de varios partidos que van a ser parte de un gobierno. Y si los partidos son fuertes, uno negocia con las direcciones del partido las votaciones en el Congreso. Por eso creo que la reforma política es importante.

“Siento que hay mucha dificultad en el Congreso para votar la reforma política. Porque hay gente que prefiere mantener el *statu quo*. Quien ya es diputado, quien ya es senador se pregunta ‘¿para qué cambiar? Vamos a seguir igual’. Eso es un error para Brasil y un error para la credibilidad del Congreso. Y no puede ser hecho por el presidente de la república, tiene que ser impulsado por los partidos políticos. Una de las cosas con las que puedo colaborar es, primero, convencer a mi partido de que la reforma política es importante, y luego convencer a los partidos políticos aliados de que la reforma política es importante. Si podemos construir una mayoría, se podrá votar la reforma política, diría, en los próximos dos años.”

–¿Piensa que el Estado también debería ser reformado?

–Pienso que necesitamos cuidar que el Estado sea menos burocrático y más ágil. Y eso es muy fácil de decir y muy difícil de hacer, porque hay que mover centenas de corporaciones que, en el fondo, gobiernan Brasil. Porque son las instituciones que tienen su poder, sea el Poder Judicial, la Receita Federal (secretaría de recaudación), la Policía Federal, el Ministerio Público... Hay instituciones poderosas que, en el fondo, son instituciones que tienen poder de presión dentro del Congreso nacional. Yo vi en la constituyente la experiencia de poder de presión de la llamada sociedad organizada. El desafío en que uno pueda proponer una reforma del Estado que no sea una violación, que sea construida a varias manos, y que la gente se dé cuenta de que cada uno tiene que ceder un poco. Creo que hay mucho por hacer, muchas, muchas cosas, redefinir el papel de muchas cosas en Brasil.

“Ese es un proceso en que uno no puede ser tan loco como para pensar que en un mandato de cuatro años lo hará. Hay que construir, diría, casi una acción que envuelva a todos los segmentos de la sociedad, construir un grupo muy grande para ir pensando las reformas necesarias, discutir con el Congreso nacional, discutir con el movimiento social, y cuando uno está listo, hacerlo. Voy a darte dos ejemplos: la cuestión laboral. Creé un grupo de trabajo entre el movimiento sindical, empresarios y gobierno que estuvo próximo, pero no alcanzó a tomar una decisión. La reforma provisional tiene un grupo de trabajo también creado por mí. “Estoy convencido, por lo que conozco del movimiento social brasileño, que estamos en un proceso de maduración como jamás tuvimos en el país, una relación de confianza establecida entre varios actores de la sociedad, que uno puede dar pasos, y pienso que, ciertamente, va a depender mucho de la definición de prioridades si Dilma es electa presidente. No sé cuándo... porque un gobierno, eso lo aprendí también, un gobierno no puede querer hacer 500 cosas.”

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

“Un mandato es muy rápido. Un mandato dura mucho para la oposición, pero para quien está en el gobierno cuatro años no es nada. Ella tiene que definir correctamente cuáles son sus prioridades y lanzarse a ello, porque si intenta hacer 500 cosas, no lo conseguirá. Mire, Obama perdió el primer año en hacer la reforma en el área de salud. Fue aprobada en el Congreso, pero hasta ser ejecutada va a llevar un año más. Uno no puede perder todo el tiempo sólo en una cosa. El gobierno tiene que utilizar su energía positiva para cuidar de este país 24 horas al día, y esos debates se van haciendo paralelamente en el gobierno con los ministros, hasta que se llega a una propuesta concreta para enviar al Congreso.”

—En febrero pasado usted dijo que recorrerá América Latina para mejorar las relaciones entre partidos, movimientos sociales y sindicatos, y también África, ¿cuándo lo hará?

—Es que esa es una parte. Cualquier sindicato de América Latina tiene más reuniones con Alemania o con los estadounidenses que entre nosotros, por lo que conozco. ¿Qué quiero? Primero, que se consolide no sólo una buena relación partidaria, sino una buena relación sindical, una buena relación cultural. De ahí, mi alegría de poder inaugurar la Universidad de América Latina —la Unila—, que creo que es un sueño realizado. La aprobación, por el congreso brasileño, de la creación de la Universidad Brasil-África es otro sueño: tener una universidad aquí para formar gestores, ingenieros, doctores para África. Ese tipo de integración es el que necesitamos y que Brasil puede ayudar a América Latina. Por ejemplo, estamos plantando soya en Cuba. En Venezuela con tecnología brasileña, con conocimiento tecnológico brasileño, estamos ayudando.

“Estamos ayudando a Venezuela a construir cadenas productivas en el área de alimentos, estamos ayudando a hacer sistemas habitacionales como se hace en Brasil, y creo que es en eso que podemos contribuir. Estamos llevando Embrapa, que es nuestra empresa de tecnología, a Panamá, para ayudar en el desarrollo agrícola de Centroamérica. “Creo que es eso lo que nosotros podemos hacer. No tengo más interés en regresar al partido, no quiero regresar a ser un cuadro del partido, hacer reuniones dentro del partido. Tengo 65 años, estadísticamente puedo tener 10 o 15 años más de vida, creo en la estadística. Sé que, cuando uno llega a los 60 años, cada año, a partir de allí, vale por 10. Entonces, tengo noción del tiempo y tengo noción de que me queda menos de un cuarto del tiempo que ya tuve —o un quinto— para hacer cosas que creo que pueden ser hechas. Tengo entonces que definir y enfocar correctamente una o dos prioridades.”

—¿Usted sueña?, y ¿con qué sueña, señor presidente?

—Soy un eterno soñador. Mire, creo que lo que hicimos en Brasil fue apenas dar inicio al movimiento que consolidó en la conciencia de la mayoría del pueblo brasileño que es posible saber hacer las cosas de manera diferente, que es posible hacer creer a la gente que el gasto en salud no es gasto, es inversión; que cuando uno da dinero a los pobres es inversión, no es sólo cuando uno presta dinero a un rico, cuando uno da dinero al pobre es inversión. “Yo sueño que si la sociedad brasileña mantiene, en los próximos años, la autoestima que hoy tiene, la credibilidad que tiene hoy en su país y la confianza que tiene en el país, Brasil será un país muy importante en los próximos años, muy importante. “Yo sueño con esas cosas internas para mejorar, yo sueño con la reforma del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, sueño con una mayor democratización en las instituciones multilaterales y sueño con un mayor compromiso en la toma de decisiones de los países más ricos en este mundo globalizado. Hoy, cuando un país rico tiene que tomar una decisión económica, no tiene que discutir sólo los beneficios y las pérdidas internas, tiene que saber cuál será la repercusión de la decisión en otros países que tienen una economía dependiente, especialmente en este mundo globalizado. “Sueño con contribuir al desarrollo de África, sueño con ayudar a América del Sur y a América Latina a ser más fuertes, a ser más ricas, y a desarrollarse más rápidamente, o sea, voy a morir soñando que yo no debería morir. Es así.”

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

A la Mitad del Foro

Más tiene el rico...

LEÓN GARCÍA SOLER

Hace años los llamaban líderes. Con el infantilismo democrático se impuso el título de coordinadores. Optimista eufemismo, de creer en las amargas quejas de los navegantes de la transición que atribuyen a los desacuerdos crónicos de las bancadas del Congreso el desgobierno. O, conforme a los lamentos de los 300 y algunos más, el yugo impuesto por la partidocracia al titular del Ejecutivo que le impide vencer la inercia, superar los desaciertos y recuperar el crecimiento, el desarrollo económico y la generación de empleos.

Atribuir la incapacidad de proponer y lograr acuerdos, de hacer programas y aprobar política económica y política social de Estado, permite condenar al cesarismo del priato tardío y, al mismo tiempo, levantar un pedestal al Supremo Poder Conservador; creer en la bondad de los reyes taumaturgos, cura para todo mal, bendición para todo bien. Y, sin embargo, se mueven los activistas del PAN y sus entenados, corre tinta en páginas de condena a la pluralidad que no deja hacer al gobierno soñado del dejar hacer, dejar pasar. Habría que recordar que la desaparecida crónica parlamentaria llamaba pastores a los líderes de las diputaciones. Y el proverbio español que reza: Reunión de pastores, cordero muerto. Hay reunión de pastores en puerta; en San Lázaro van a definir si el poder de la bolsa es del Legislativo.

O si tiemblan ante el amago de veto del Ejecutivo. La diputada Josefina Vázquez Mota pronunció el úkase: si el PRI obtiene los votos para aprobar su propuesta de reducir el IVA de 16 a 15 por ciento, el presidente Calderón ejercerá su derecho a veto. Del impuesto directo al consumo se trata; del mecanismo eficaz para recaudar ingresos al erario sin agravar a los dueños del dinero con menciones al ISR. Sin recordar a los que menos ganan que éste es un impuesto progresivo, en el que paga más el que más gana. Y eso en el pantano de la inequidad en la que crece el número de pobres y la riqueza se concentra en un número cada vez más reducido de mexicanos.

¿Cómo definirá el abismo entre pobreza y riqueza el secretario de Hacienda, quien comparece y declara que hace 18 años eran más los mexicanos cuyo ingreso diario era menos de un dólar, pero elude informar cuántos mexicanos dejaron de pertenecer a la clase media y cayeron en la pobreza extrema durante el amargo tiempo de recesión, desempleo y parálisis?

En San Lázaro hay junta de pastores. Francisco Rojas, el del PRI, cuenta con la mayoría y sabe contar; sabe que el veto presidencial es de ida y vuelta, que en la más obstinada confrontación toda victoria es pírrica; que las cuentas públicas no son asunto a cargo del Ejecutivo, sino de la Auditoría Superior de la Federación, con el aval del Congreso. Rojas fue el primer secretario de la bautizada Contraloría al iniciarse el sexenio delamadridista; conoce la tela y lo poco que rinde. Contador de votos, llevará la cuenta de los acuerdos incumplidos por los jóvenes turcos de Calderón, más papistas que el cardenal Sandoval. Reconoce los alcances de las diputaciones de cada estado. Así como el poder real que ejercen los gobernadores. Y que no están dispuestos a pagar las cuentas de la guerra de Calderón culpando a la indefensión municipal y con el costo de ser indiciados por la política mediática. Francisco Rojas no puede eludir los combates de este periodo de sesiones y las consecuencias que tendrán sobre el debate por el futuro político que amenaza con el caos anarquizante. O peor aún, con perpetuar el estado de excepción *de facto*. ¿Y después del diluvio?

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Por eso vale la pena reactivar el quehacer político en el Congreso, reivindicar el poder de la bolsa, y sumarse al reclamo de los gobernadores, de la Conago, también plural, en la que también, diría Beatriz Paredes, el PRI es mayoría, es la mayor fuerza política. Por eso, con Veracruz, Tabasco, Oaxaca y Chiapas bajo el agua y en el desastre, con centenares de miles de damnificados, pudo el grupo parlamentario del PRI lograr el respaldo de todas las fuerzas políticas para llamar al gobierno federal a crear un fondo nacional de reconstrucción y ampliar la partida presupuestal para ayudar a los afectados durante el resto del año.

La política se proyecta en el presupuesto de ingresos y se refleja en el gasto público. Mientras Ernesto Cordero llama al optimismo y revisa el recuento de los pobres y los efectos de la pobreza; ante la prepotencia de Javier Lozano, liquidador del sindicalismo, intencionado intérprete de imaginario aumento de empleos, con y sin los millones de la economía informal, con incorporaciones al empleo formal y sin incluir a los que se van o nunca llegaron; bajo los arcos triunfales erigidos por César Nava por el retorno del PAN a la victoria con rumbo al tercer sexenio en el poder, sale a escena Agustín Carstens para reafirmar la fe en el dogma neoconservador: No sirven las políticas de expansión del gasto público, ni financiarlo con deuda; se agotó la posibilidad de impulsar las economías con estímulos fiscales y monetarios... México salió de la parte más profunda de la recesión, dijo.

Ojalá no nos ahogemos en la orilla. Hoy hay elecciones presidenciales en Brasil. Lula ya ganó. Durante su mandato se crearon 15 millones de empleos, mejoraron los salarios, y 35.7 millones de brasileños salieron de la pobreza para integrarse a una vigorosa clase media, activa en la política económica del antiguo obrero metalúrgico que ha llevado a su país a abandonar la fantasía del capitalismo sin capitales. Y a lograr un crecimiento del PIB de más de 7 por ciento anual, en este año en el que los del mundo del revés no creyeron en la expansión del gasto público para impulsar el empleo, el consumo y salir de la recesión. Cuando se derrumbó el castillo de naipes de Lehman Brothers, la banca de inversión y los fondistas del orden fiscal a toda costa y el déficit cero, habló la ironía del presidente Lula: lo bueno de todo esto es que están en quiebra todos los que nos decían qué hacer y pretendían obligarnos a seguir sus consejos.

Brasil es hoy uno de los motores de la economía mundial. Hoy celebran elecciones generales y pareciera segura la victoria en primera vuelta de Dilma Rousseff, candidata del Partido de los Trabajadores, el partido de Lula. Si la moneda está en el aire, pudieran atraparla los de la rancia y poderosa oligarquía brasileña.

Pero cuando un antiguo obrero y líder sindical hace política, la crisis es oportunidad y Lampedusa toma nota del futuro que no cambió todo para que todo siguiera igual; de uno que usó los instrumentos del capital. Miles de millones de dólares colocó Petrobras en el mercado, aumentó el porcentaje de acciones del Estado y obtuvo el capital necesario para la inversión en el mejor negocio del mundo. No fue en Frankfurt, no fue en Londres, no fue en Nueva York: fue en la bolsa de valores de Sao Paulo, declaró Lula, en la ciudad que acogió a su familia cuando huía de la pobreza del nordeste de ese enorme país.

En México, la izquierda estalla en mil pedazos y los compañeros de viaje cobran cuota a nombre de un oportunismo barato y condenado a la derrota. En lugar de formular propuestas y un programa de política social, pretenden que la clave está en identificar al enemigo común, al poder autoritario del partido hegemónico (idos al otro lado del espejo), para que Manuel Camacho deslumbrase a Jesús Ortega con el oropel de una alianza con la extrema derecha para llegar juntos al edén compartido, donde siempre tendrá más el rico cuando empobrece...

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Licitación bajo sospecha

La Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) inició la entrega de títulos de concesión por la llamada licitación 21, otorgada al consorcio conformado por Televisa y Nextel. De tal forma, la dependencia a cargo de Juan Molinar Horcasitas dio por terminado uno de los episodios más polémicos en lo que se refiere al otorgamiento de licitaciones sobre frecuencias del espectro radioeléctrico, por más que persistan recursos de inconformidad legal interpuestos por otras empresas de telecomunicaciones –caso concreto de Iusacell, de Ricardo Salinas Pliego–; medidas precautorias emitidas por integrantes del Poder Judicial que ordenan detener la entrega de los títulos de concesión, y señalamientos diversos por el daño ocasionado durante este proceso al patrimonio público: ayer mismo, el diputado panista Javier Corral calificó de burla la entrega de los títulos referidos e insistió en que la medida significará un agravio al fisco por un monto de 4 mil 887 millones de pesos.

Los señalamientos sobre el desfaldo patrimonial en que se habría incurrido con la entrega de la licitación 21 a Televisa, y las numerosas quejas de que esa determinación constituye una práctica desleal en términos de la competencia en telecomunicaciones –al favorecer a las empresas mencionadas en detrimento de otros concesionarios de radio y televisión–, habrían debido bastar para detener el proceso comentado, someterlo a revisión y escrutinio público y, en su caso, corregir la decisión, así fuera para conjurar la percepción generalizada de que una parte del territorio nacional –como es el espectro de frecuencias radioeléctricas– ha sido entregada a particulares en condiciones ventajosas y de dudosa legalidad.

No puede escapar al análisis el hecho de que, para consumir la entrega de esta licitación, el grupo gobernante tuvo que volver a recurrir al *sabadazo*. Si en política forma es fondo, el apuro por entregar los títulos de concesión referidos, y la manera sibilina y discrecional en que se gestionó y anunció dicha entrega, revelarían la esencia imprevisible y contraria al interés nacional del proceso que se comenta.

Sin embargo, el gobierno federal no atendió a estas y otras consideraciones de elemental transparencia y corrección política, y optó por claudicar, en cambio, ante las presiones del principal grupo mediático del país. Así, la SCT quedó exhibida ante la opinión pública como gestora de intereses privados, con el agravante de que sus funcionarios reciben un pago proveniente de recursos públicos.

Lo anterior es preocupante no sólo porque da cuenta de un poder político ejercido en forma discrecional, parcial y ajena al interés general, sino también porque prefigura un intercambio de bienes que son propiedad de la nación por favores mediáticos y político-electorales: si la televisora de avenida Chapultepec se ha distinguido por un empleo sesgado y abusivo de su título de concesión en lo que se refiere a la defensa de intereses políticos y económicos propios o afines, no es descabellado suponer que esta tendencia se acentuará en meses venideros, en beneficio del grupo que detenta el poder.

Con esta decisión, en suma, queda confirmado el carácter proempresarial del grupo que ocupa el gobierno federal, se introducen elementos de distorsión en el de por sí enrarecido panorama político nacional y se profundiza el descrédito de la actual administración y del conjunto de la institucionalidad del país.



TOP
**GONZÁLEZ
IÑÁRRITU**

Se pone
'Bautiful'

DE VIAJE!
**SAN
TAN
DER**

La región
más linda
de Colombia

DOMINGO

3 de Octubre
del 2010
México, D.F.

REFORMA

CORAZÓN DE MÉXICO

\$ 15.00

164 páginas,
11 secciones
Año 17
Número 6,129

Estalla en plaza de Municipio de Guadalupe

Hiere a 12 civiles granada en NL

► Lanzan explosivo en la plaza principal y generan pánico entre paseantes

REFORMA / Staff

En un hecho sin precedente en Nuevo León, una granada de fragmentación fue arrojada ayer contra civiles que estaban en la Plaza Municipal de Guadalupe, en la zona conurbada de Monterrey, lo que dejó un saldo de al menos 12 personas heridas, de las cuales 6 eran niños.

El atentado generó caos entre los paseantes, quienes, en medio del pánico, corrían para tratar de ponerse a salvo; otros quedaron tendidos en el suelo lesionados por las esquirlas que causó la detonación.

“Estalló. Estalló y todos gritaron. Había niños, señoras con sangre llorando, algo espantoso”, relató un testigo que no quiso dar su nombre.

Apenas el viernes por la noche fueron lanzadas granadas contra los edificios del Poder Judicial de la Federación, del Palacio de Justicia y del penal del Topo Chico, así como sobre la Avenida Constitución frente al Consulado de los Estados Unidos, donde se reportó un vigilante herido en la pierna derecha.

El ataque de anoche fue reportado a las 22:15 horas en la Plaza Principal de Guadalupe, entre la Iglesia de Nuestra Señora de Guadalupe y la Presidencia Municipal.

El lugar fue resguardado de inmediato por el Ejército y la Policía Ministerial, quienes cercaron el lugar para evitar el paso de curiosos y que se entorpecieran las investigaciones.

Por las evidencias encontradas, las autoridades investigadoras presumen que el o los agresores caminaron por el andador hasta llegar a la zona donde detonó el artefacto sin que fueran vistos por alguna autoridad ni por la guardia del Palacio Municipal.

Sin importar que en el lugar pasearan cientos de familias, los agresores arrojaron el artefacto, cuya explosión alcanzó a seis adultos y seis menores, quienes resultaron lesionados por las esquirlas.



► Seis niños y seis adultos resultaron heridos por las esquirlas de la granada que estalló en Guadalupe.

Tras arrojar la granada, los agresores huyeron corriendo para perderse entre la gente, que también corría nerviosa luego de escuchar el fuerte estruendo del explosivo, que dejó sus huellas en las jardineras de la plaza, cerca del kiosco.

Ivonne Álvarez, Alcaldesa de Guadalupe, el segundo municipio más poblado de Nuevo León después de Monterrey, informó en entrevista telefónica que el ataque pudo haber quedado videograbado por las cámaras de seguridad del recinto.

ADVIERTEN ESCALA A TERRORISMO

Los ataques con granadas en Nuevo León evidencian que la violencia se ha recrudecido y que ésta ha escalado a terrorismo urbano, advirtió Enrique Álvarez, titular del Consejo Cívico de las Instituciones de Nuevo León.

Señaló que la situación obliga al Gobierno estatal a buscar nuevos esquemas de seguridad.

“Aparte de los operativos, hacen falta todavía mayores labores de inteligencia y programas más especializados para problemas como éstos, que ya pudiéramos hasta considerar como una guerra urbana”, dijo.

“Aparenta que ya se recrudece la situación y (que) ya podemos llamar terrorismo urbano”.

Niega SCT 'albazo'

REFORMA / Staff

Un día después de que la SCT entregara los títulos de concesión de la licitación 21 al consorcio Nextel-Televisa, el Secretario de Comunicaciones y Transportes, Juan Molinar Horcasitas, confirmó la entrega y negó un “albazo”.

REFORMA publicó ayer que los títulos habían sido entregados por parte de la SCT.

En conferencia de prensa, Molinar expresó que, tras levantarse las suspensiones y medidas cautelares que impedían la entrega de los títulos, se abrió una ventana para darlos de inmediato.

El viernes, durante su comparecencia ante diputados, el Secretario aseguró que no realizaría la entrega mientras existieran asuntos pendientes en los tribunales.

“Al regreso de mi comparecencia, alrededor de las 5:00 de la tarde, estaban ya listos los papeles, una vez que se me había señalado que ya no había ningún impedimento legal para firmar, que es exactamente lo que yo señalé durante la comparecencia”, dijo.

La asignación ha sido criticada porque el pago que debe realizar Televisa-Nextel es de 180 millones de pesos, esto es, 20 veces inferior al efectuado por sus competidores.

Busca nocaut la delfín de Lula

Alberto Armendáriz
CORRESPONSAL

RÍO DE JANEIRO.- Tras una dura campaña que en su recta final adquirió un ritmo más frenético que el de la samba, los brasileños celebran hoy elecciones generales, en las que decidirán quién será el sucesor del Presidente Luiz Inácio Lula da Silva y se prevé que su delfín gane por nocaut.

En medio de una bonanza como nunca antes había gozado Brasil, Dilma Rousseff, del oficialista Partido de los Trabajadores, se presenta como la favorita frente a sus principales rivales: José Serra, del Partido de la Social Democracia Brasileña, y Marina Silva, del Partido Verde.

La fiebre electoral desatada por Rousseff, apoyada fuertemente por Lula, apunta a que hoy obtendría más del 50 por ciento más uno de los votos, lo que la consagraría en primera vuelta como la primera Presidenta del país.

“Aunque Lula no sea candidato, en el fondo votaremos por él o contra él”, dijo a REFORMA Evandro Brito, de 25 años, residente de la favela de Cantagalo.

INTERNACIONAL 23

Levantán comandos a 29 michoacanos

► Desaparecen 22 presuntos turistas en Acapulco y otros siete en Colima

REFORMA / Staff

Un total de 29 hombres, todos presuntos turistas procedentes de Michoacán, fueron reportados desaparecidos cuando se dirigían a destinos de playa de Guerrero y Colima.

El primer grupo, de 22 personas, fue interceptado por un comando al llegar a Acapulco.

Los hechos se registraron cerca de las 17:00 horas del jueves en el Fraccionamiento Costa Azul, pero hasta ayer esto fue confirmado por la Procuraduría de Guerrero.

El director de la Policía Ministerial de Acapulco, Fernando Monreal Ávila, indicó que un acompañante del grupo, quien escapó porque fue a comprar cigarrillos, presentó la denuncia.

“Eran chavos. Vestían de bermudas, y otros, en pantalón. Los tenían sobre la pared hombres con armas de grueso calibre”, dijo un testigo.

Agregó que los sujetos del comando armado no vestían uniforme policiaco.

Los cuatro vehículos en los que llegaron al puerto aparecieron estacionados ayer en el mismo lugar del levantón.

La PGJE de Michoacán integró una averiguación previa donde se asienta que las víctimas procedían de la ciudad de Morelia.

En el segundo caso, siete jóvenes de Sahuayo y Jiquilpan salieron el 25 de septiembre hacia Manzanillo y ya no regresaron a casa ni se han comunicado.

Dejan impunes plagios de impacto

La renuncia del Estado a investigar los secuestros para supuestamente facilitar la negociación y pago de rescate a delincuentes es el común denominador de los plagios contra figuras públicas en los últimos 40 años.

REFORMA analizó 50 plagios que acapararon en su momento la atención pública, casi todos cometidos contra políticos, empresarios, artistas

y deportistas –o familiares de éstos–, y sólo en 17 casos las autoridades informaron sobre la detención de uno o más de los responsables.

Los especialistas Jorge Carrillo Olea y Max Morales advierten que el factor impunidad ha propiciado que se diversifique este delito.

Octavio Ortega

ENFOQUE 6 A 10



ENLOQUECEN EL AZTECA

The Black Eyed Peas lo logró: el baile de Fergie y la fuerza musical de sus compañeros, Will.I.Am, Taboo y Apl.de.Ap, hicieron que unas 75 mil personas se desbordaran en aplausos y gritos.

GENTE! 1



EL ÁNGEL

La cumbre del mal

“Nivel 26” una literatura, video y red social en la exploración de la mente criminal.

PÁGINA 1

REFORMA.COM

EXTRAS DE HOY:

Divina Ciudad

Conoce a los personajes, historias, denuncias y curiosidades que dan vida a esta metrópoli.

► video



61097200023

OPINIÓN Y COLUMNAS

Miguel Ángel Granados Chapa (13) • Jorge Ramos Ávalos (14) • Luis Rubio, Juan E. Pardinas (15) • Marco Antonio Flota (10) • Vargas Llosa (Int. 24)

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Inicia con dudas sucesión en IFE

Arranca elección entre desconfianzas. Buscan diputados desterrar cuotas en designación de 3 consejeros

Claudia Salazar y Armando Estrop

(3 octubre 2010).- El proceso de selección de tres nuevos consejeros del IFE inició con expresiones de preocupación y desconfianza de los propios diputados sobre el riesgo de no nombrar a ciudadanos independientes de los partidos políticos.

En la aprobación de la convocatoria para elegir a los nuevos consejeros, diputados del PAN, PRD y PT expresaron su rechazo a un posible reparto de cuotas en la negociación y decisión de quiénes asumirán el cargo a partir del 31 de octubre próximo.

La convocatoria contempla un periodo de entrevistas a los candidatos en las que expondrán los retos electorales del País y deberán responder preguntas de los legisladores de cada grupo parlamentario.

Previo a la aprobación de este procedimiento de selección, el diputado del PAN Agustín Castilla expresó que será una de las decisiones más importantes de la LXI Legislatura y que es importante desterrar la lógica del reparto de cuotas y garantizar transparencia.

"Sería muy delicado que estos espacios se cubran bajo la lógica de reparto de cuotas políticas; o bien, que alguno o algunos de los sujetos regulados pudieran pretender incidir en el proceso. O que este proceso de nombramiento se contamine con otros temas que se discuten en la Cámara y que se pretenda convertir en una moneda de cambio", expresó en tribuna.

El perredista Jesús Zambrano dijo que el error de la designación de consejeros en 2003 no puede repetirse sobre el reparto de cuotas en el IFE, y recordó que ese Consejo General fue el que condujo la polémica elección presidencial de 2006.

"No podemos entrar a un esquema de asignación o de designación y votación en su momento, por este pleno, de los tres consejeros y/o consejeras electorales, en la mecánica del establecimiento de cuotas, en la mecánica de que nos corresponde a cada grupo parlamentario tal o cual", dijo.

El petista Jaime Cárdenas, ex consejero electoral, planteó que se eligieran a los 6, 9 o 12 mejores perfiles y que por azar definieran a los tres nuevos consejeros, a fin de que los designados no le deban el cargo a ningún partido político o grupo parlamentario.

El priista Sebastián Lerdo de Tejada indicó que la convocatoria reflejaba que no había dobles intenciones ni debía haber suspicacia, porque la convocatoria prevé la participación de todos los grupos parlamentarios y la difusión de todo el proceso.

"La Comisión de Gobernación hará un espléndido papel ante esta soberanía, conduciendo un proceso pulcro, público, transparente, a todos nos tiene que dejar satisfechos el día que lo votemos en este pleno", dijo Lerdo, sin expresar algún rechazo al reparto de cuotas, como los otros partidos.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Procedimiento

Según la convocatoria de la Cámara de Diputados, para elegir a los nuevos consejeros:

- La Comisión de Gobernación recibirá las propuestas del 4 al 8 de octubre.
- La lista de los candidatos que cumplan los requisitos será publicada el 12 de octubre y contará como notificación para citarlos a las entrevistas, que durarán un máximo de 40 minutos y se transmitirán por el Canal del Congreso.
- Opiniones y objeciones se recibirán por escrito a más tardar el 15 de octubre.
- La comisión de Gobernación deberá entregar la lista de candidatos y candidatas antes del 30 de octubre.
- El pleno de la Cámara elegirá a los tres nuevos consejeros con el voto de las dos terceras partes de los legisladores presentes.

Así lo dijo

"Sería muy delicado que estos espacios se cubran bajo la lógica de reparto de cuotas políticas".

Agustín Castill

Diputado del PAN

Confía Xóchitl en fallo de TEPJF

Pide anulación de comicios en Hidalgo. Afirma ex candidata que emplazo a Olvera es evidencia de que hubo irregularidades

Verónica Jiménez

(3 octubre 2010).- CORRESPONSAL

PACHUCA.- Xóchitl Gálvez, ex candidata al Gobierno de Hidalgo, por la alianza Hidalgo nos Une, aseguró que el conjunto de delitos electorales que se han ido acumulando y que han sido avalados por los Tribunales Electorales, servirán para fortalecer la solicitud de anulación de los resultados electorales del 4 de julio en la entidad.

Gálvez, sostuvo que contrario a lo que dicen las autoridades del Instituto Estatal Electoral y del propio Tribunal Electoral del Poder Judicial del Estado de Hidalgo, sí existen los elementos y las pruebas suficientes para que se repongan las elecciones para Gobernador.

Apuntó que tan solo el rebase de los topes de campaña por parte del ex candidato de la alianza Unidos Contigo, Francisco Olvera, es de acuerdo con la ley, un elemento suficiente para anular la elección.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

"Si a eso le sumamos que hubo actos anticipados de campaña, violencia durante el proceso, compra y coacción del voto, inequidad en los medios de comunicación, intervencionismo del aparato gubernamental entre otras irregularidades se puede ver que la (elección) de Hidalgo, no fue limpia, ni equitativa", sostuvo Gálvez.

Reiteró que hay pruebas y son contundentes de ahí que los Tribunales electorales tanto federal como estatal, han ordenado emplazar a Olvera.

Para Gálvez Ruiz, el hecho de que la Sala Superior ordene reponer algunos procedimientos habla que han encontrado irregularidades y por eso las impugnaciones han avanzado.

"Para toda la ciudadanía fue claro cómo durante 40 días la Plaza Juárez, fue ocupada por el PRI para difundir la propuesta de Olvera, a través de un programa donde había gratuitamente programas de ejercitación dirigidos a todos los sectores de la población, ahí está la propaganda en la presidencia municipal de Huichapan, ahí está la retención de camiones cargados de despensas, tenemos la pruebas y las hemos presentado, sostuvo la ex funcionaria federal.

A pesar de que REFORMA ha insistido en hablar con el Gobernador electo de Hidalgo, Francisco Olvera Ruiz, éste se ha negado. No obstante, durante su Gira del Agradecimiento del voto, que mantiene por toda la entidad luego de haber recibido su constancia de mayoría, ha asegurado públicamente que los hidalguenses ya han aceptado los resultados e incluso ha llamado a los partidos de oposición sumarse a su proyecto.

También mediante spots difundidos en las estaciones locales y estatales, pide "ayuda" a los hidalguenses para lograr la gobernabilidad una vez que asuma el cargo constitucional porque dijo el proceso ya terminó.

Así lo dijo

"Si a eso le sumamos que hubo actos anticipados de campaña, violencia y coacción del voto, inequidad en los medios, intervencionismo del aparato gubernamental, se puede ver que la (elección) de Hidalgo, no fue limpia".

Xóchitl Gálvez

Ex candidata al Gobierno de Hidalgo

Resoluciones del tribunal

(3 octubre 2010).- El 29 de septiembre pasado, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ordenó al Consejo Electoral del Instituto Estatal Electoral de Hidalgo reponer un procedimiento sancionador contra la coalición "Unidos Contigo" (PRI-PVEM, Panal) y su candidato a la Gubernatura, Francisco Olvera. El priista deberá responder por presuntas violaciones a la ley electoral cometidas durante la campaña proselitista. Sergio Antonio Priego, secretario general del Tribunal Electoral de Hidalgo, informó que suman ya 15 de 24 recursos de apelación resueltos, en los que se da razón a los partidos que integran la coalición "Hidalgo nos Une". No obstante, señaló que la validez de la elección para Gobernador del 4 de julio, y los resultados, no cambiará. Staff

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Entrevista / Francisco Ramírez Acuña / 'Se sentarme con todos'

Entrevista: Francisco Ramírez Acuña
Carole Simonnet

(3 octubre 2010).- En busca de la dirigencia nacional del PAN, el ex Secretario de Gobernación, Francisco Ramírez Acuña, reconoció que es necesario poner orden en su partido y concretar cambios en la dirigencia para mantener el poder en 2012. El también diputado federal advirtió que sabe sentarse con todos, incluso con el Yunque, y, de ganar la elección el próximo 4 de diciembre, prometió formar un Comité Ejecutivo Nacional incluyente. Reconoció que la política de alianzas impulsada por César Nava, a la cual se opuso, fue exitosa, por lo que sostuvo que hay condiciones para establecer una coalición con el PRD en el Estado de México.

¿Por qué se destapó tan pronto?

Estoy convencido de que es momento de darle un nuevo giro al partido con nuestra ideología y pensamiento para que coadyuve con su gobierno y que ayude a concluir su gestión al Presidente de la República, y obviamente iniciar uno nuevo con el proceso del 2012.

¿Con quién pretende dirigir el partido?

El Comité Ejecutivo Nacional tiene que ser un comité de equilibrios, el negar que existen diferentes posturas, grupos o líneas en la vida interna sería no entender lo que está sucediendo y no conocer a nuestro partido. Tenemos que buscar primero la unidad, y en torno a la unidad tenemos que dar respuestas.

¿Con qué corriente se identifica más?

Soy panista desde 1969 con mi credencial como miembro activo, no pretendo permanecer a ningún grupo sino ser simplemente un panista que trabaja.

¿Podría tener interlocución con el Yunque?

He sido diputado local, Presidente Municipal de Guadalajara, he sido Gobernador de Jalisco, señal de que sé sentarme con todos y encontrar respuestas para todos y para reencauzar al partido.

¿Aceptaría que le dijeran calderonista?

Prefiero que me digan panista. Además yo firmé mi solicitud para ser miembro del PAN, no miembro activo de ningún grupo político del partido. En el partido tenemos que ser panistas. A la hora en que cambiemos el ser panistas por ser de un equipo o de un grupo, en ese momento estamos cavando la tumba de una organización tan buena como Acción Nacional.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

¿Cómo quedó su relación con el Presidente cuando dejó la Secretaría de Gobernación?

En perfectas condiciones. Yo nunca he tenido ningún problema con el Presidente Calderón ni con el presidente del PAN, Felipe Calderón, ni con el miembro activo del PAN, Felipe Calderón. Al contrario, hemos tenido siempre una relación respetuosa, muy afectuosa.

¿Qué estrategia tiene para posicionar el PAN en 2012?

Lo primero es fortalecer nuestra organización interna, establecer mecanismos electorales para el Estado de México, posteriormente una estrategia adecuada para el Distrito Federal, trabajar de manera fuerte en Guanajuato y Jalisco, y de manera contundente cada Estados de la República y no tengo la menor duda que con esto, más la unidad del partido, y una candidatura presidencial procesada de una manera diáfana, estaremos ganando el 2012.

¿Ve condiciones para una alianza en el Estado de México?

Veo condiciones desde el momento en que podemos ponernos de acuerdo en entrar a una alianza para ganar una elección.

Dice Coahuila no al albiazul

Lorenzo Cárdenas

(3 octubre 2010).- SALTILLO.- El Consejo Estatal del PRD aprobó por mayoría cualquier alianza electoral con el PAN para contender por la Gubernatura de Coahuila y la renovación del Congreso local en 2011.

A un mes de que inicie el periodo electoral, los consejeros acordaron contender con candidatos propios y dejaron abierta la posibilidad de aliarse con otros partidos políticos, excepto con Acción Nacional.

"El PRD de Coahuila va a dar una lección de congruencia con el compromiso histórico de las causas democráticas, no solo de los coahuilenses sino de todos los mexicanos", justificó Adrián Puentes Adriano, presidente del Consejo Estatal.

"Acción Nacional representa los intereses de la regresión que también están en el PRI. Para nosotros está claro que los partidos de la derecha son el PRI y el PAN", agregó.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Analiza AMLO pedir licencia en el sol azteca

Dice tabasqueño que él apoyará a otro candidato si PRD se alía con PAN

Leslie Gómez

(3 octubre 2010).- Enviada

VALLE DE BRAVO.- Andrés Manuel López Obrador advirtió que si los perredistas concretan una alianza con el PAN en el Estado de México, enviará un escrito al Consejo Nacional del PRD para solicitarle licencia o permiso de apoyar al candidato de otro partido en las elecciones estatales de 2011. De gira por cinco municipios mexiquenses, el político tabasqueño y aspirante presidencial para el 2012, señaló que el candidato al que apoye surgirá del pueblo y no de alianzas "con caciques". "Vamos a apoyar al candidato de otro partido, vamos a mandar el escrito al Consejo del PRD, que es el que manda, porque no vamos a ir con la alianza con el PAN, vamos a tener un candidato del pueblo", sentenció.

Ante esa decisión, en el municipio de Donato Guerra, López Obrador pidió a los dirigentes del PT y de Convergencia definir si irán con un nuevo candidato o con la alianza PAN-PRD. "Los dirigentes del PT y Convergencia tienen que definir y les pedimos que nos digan con quién van a estar, porque nosotros vamos a hacer una alianza de los de abajo", puntualizó. En tanto, exigió a los dirigentes perredistas explicar a la opinión pública qué acuerdos han suscrito con Felipe Calderón. Más tarde, en Valle de Bravo, el tabasqueño argumentó que encima de la dirigencia de su partido, se encuentra el interés del pueblo y que éste no quiere una alianza en el Estado de México.

Por ello, afirmó que un abanderado de las fuerzas progresistas y de izquierda derrotaría en las urnas a cualquiera de los representantes del PAN, del PRI y hasta de los "paleros" del PRD. En el tercer día de la segunda semana de recorrido por los 125 municipios del Estado de México, el ex jefe de Gobierno del Distrito Federal arremetió nuevamente contra el Gobernador del Estado, Enrique Peña Nieto, a quien llamó "mediocre y ladrón". En los municipios de Villa Victoria, Villa Allende, Donato Guerra, Amanalco de Becerra y Valle de Bravo, sostuvo que el Mandatario estatal se ha gastado el dinero del presupuesto en publicidad.

Prueba de ello, expuso, es el mal estado de las carreteras que conectan a los municipios, mientras el Gobernador está en programas de televisión. Criticó además que el Mandatario priista presume en su campaña la construcción de un gran número de carreteras sin aclarar que se trata de autopistas de peaje concesionadas a empresas españolas. También dijo que mientras Peña pretende hacer creer a la opinión pública que todo está bien en la entidad, en realidad aumentaron los índices de pobreza en la mayor parte de los 125 municipios, además de un notorio abandono de las actividades productivas y de que se desató la violencia.

Insistió en que Peña es el candidato presidencial de la mafia de la política y es el ahijado del ex Presidente, Carlos Salinas de Gortari. Y como ha hecho en cada una de las asambleas informativas por la entidad, exhibió una fotografía de ambos priistas tomados del brazo. "Es una telenovela lo que estamos viendo con Peña Nieto, pero hoy le vamos a decir que no lo queremos para el 2012, que el pueblo no quiere eso para el 2012", arengó.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Alistan diputados juicio a Molinar

Acusan farsa de titular de la SCT por licitación 21. Plantean legisladores denuncias penales contra De Swaan y Martínez Pous

Carole Simonnet

(3 octubre 2010).- Junto con legisladores de PRD y PT, el diputado del PAN, Javier Corral promoverá un juicio político contra Juan Molinar Horcasitas, por haber otorgado indebidamente la licitación del espectro de telefonía móvil de tercera generación y de banda ancha, conocida como licitación 21. En un documento suscrito por varios integrantes de la comisión de Comunicaciones, en poder de REFORMA, los diputados solicitan también iniciar denuncias penales contra el titular de la Comisión Federal de Competencia, Eduardo Pérez Motta, y los comisionados de Cofetel, Mony de Swaan y Gonzalo Martínez Pous, por considerar que cometieron irregularidades en el proceso que culminó con la asignación a Nextel-Televisa.

"La SCT, la Cofetel y la Cofeco intervinieron en sus respectivos ámbitos de responsabilidad para beneficiar al llamado consorcio Televisa-Nextel", se refiere en el documento. Corral argumentó que la principal falla ha sido el criterio inequitativo con el que se diseñaron las bases de la licitación y las diferencias sustanciales en las contraprestaciones iniciales. "Hay un grave daño en las finanzas públicas derivado de la diferencia de 4 mil 887.4 millones de pesos entre lo pagado, inicialmente, por Televisa-Nextel y el resto de los operadores por la misma cantidad y características de espectro.

"Y también por la exención de pago (de derechos) a los ganadores de la licitación, lo que implica que dejarán de recibirse de 2 mil 68 a 3 mil 976 millones de pesos, dependiendo de la fecha en la que se entreguen las concesiones. La mitad de esos recursos se los ahorraría la alianza Televisa " Nextel", explicó. En el escrito, alegó que proceden denuncias administrativas y penales contra los comisionados De Swaan y Martínez Pous, porque le dieron continuidad al proceso de la Licitación 21, cuando estaban en posibilidades de modificar las bases respectivas al momento de advertir que no habría puja en la parte correspondiente al bloque nacional de 30 MHz. Corral precisó que hasta el momento han suscrito el documento los perredistas Francisco Hernández Juárez y el petista Mario Di Costanzo.

El engaño

Diputados de la Comisión de Comunicaciones dijeron sentirse engañados por Molinar quien entregó el viernes los títulos de concesión de la licitación 21 a Nextel-Televisa, sin informar de ellos a los diputados ante quienes compareció ese día. "Lamento mucho que nos haya timado como el día de ayer (viernes), estamos viendo que lo hizo con toda la información, y saliendo de ahí, firmó los títulos de concesión. Esto me lleva a pensar que de alguna manera se sintió presionado y como dicen por ahí, sintió pasos en la azotea, al igual que la empresa", señaló la diputada del PRI, Ana Estela Durán Rico. Corral, por su parte, acusó al titular de la SCT de mentir. "Estamos ante una enorme farsa del secretario y ante una gran capacidad de simulación política porque él descartó ayer mismo (viernes) en la comparecencia entregar los títulos de concesión descatando las decisiones judiciales", afirmó en entrevista el diputado del PAN, Javier Corral. Corral Jurado aseguró que pedirá a la Comisión de Comunicaciones citar al funcionario lo antes posible y tomar acciones en su contra, pues a su juicio violó las disposiciones legales que le obligan comparecer bajo protesta de decir la verdad.

La ruta

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Desde finales de 2009 inició el proceso para la entrega de títulos de concesión.

2009

Nov 23. Se publica la convocatoria para la llamada licitación 21.

Nov 27. Ese mismo año se publica el decreto para exentar del pago de derechos a los ganadores de la licitación 21.

44 empresas participaron en las licitaciones, pero de ellas sólo siete grupos calificaron entre ellas el grupo Nextel-Televisa.

2010

Mayo 4. Recibieron sus constancias de participación cuatro grupos: Telcel, Telefónica, Nextel-Televisa y Iusacell.

Mayo 25. Se inició el Procedimiento para la Presentación de Propuestas Económicas.

Julio 19. Se otorgó un bloque nacional de 30 MHz a Nextel-Televisa por precio de enganche de 180 millones 300 mil pesos.

Reprueban a Emilio por sus desfiguros

Estiman vergonzoso estado ético del Gobernador. Ven diputados motivos políticos en retención de gasto de la casa de estudios

Carole Simonnet

(3 octubre 2010).- Diputados federales por Jalisco reprobaron ayer la actitud del Gobernador panista Emilio González, por acudir en estado de ebriedad a la casa del ex Rector de la Universidad de Guadalajara (UdeG), Raúl Padilla. Con esta acción, estimaron, el Mandatario estatal demostró que es responsable de retener, por motivos políticos, recursos a la casa de estudios. "El hecho de acudir a la casa de Raúl Padilla es una especie de mea culpa, donde, pues en las condiciones que lo haya hecho, habla de sentirse responsable y culpable después de haberlo acusado y señalado", dijo en entrevista el petista Enrique Ibarra Pedrozo.

"Es un asunto que ha venido ventilándose en el ámbito público. Emilio hizo una serie de acusaciones a Raúl, pero al final termina capitulando a su casa, así es que el ex Rector no requiere tomar otro tipo de acciones, pues la opinión pública ha cuestionado la conducta de Emilio", agregó.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Por su parte, la legisladora del PRI, Estela Durán Rico, señaló que más allá del estado ético del mandatario estatal, le irrita la manipulación política que pretende hacer del presupuesto de la universidad.

"Lo está tornando de manera confusa, arbitraria, con una argucia que pienso y siento que es más bien de carácter político-electoral, el estar queriendo retener la asignación de recursos para que se ejecute dentro de la Universidad de Guadalajara el presupuesto que le corresponde legítimamente a la universidad", acusó

"Es reprobable, lamentable, indigna, vergonzosa, la verdad, de falta de oficio político, de falta de sensibilidad", dijo.

REFORMA publicó que el Gobernador de Jalisco, Emilio González, arremetió contra Raúl Padilla; el subsecretario de Educación, Rodolfo Tuirán; el ex Mandatario Francisco Ramírez Acuña, y el Alcalde tapatío, Aristóteles Sandoval, y los acusó de estar coludidos en su contra y tratar de afectar sus aspiraciones al 2012.

El desplante del Mandatario ocurrió la noche del pasado martes 28 en víspera de la marcha universitaria en Guadalajara.

El Mandatario irrumpió en la casa de Raúl Padilla y, en aparente estado de ebriedad, le reclamó al jefe político de la Universidad de Guadalajara de ser parte de una mafia que atenta contra el Gobierno jalisciense.

La diputada del PRI, Olivia Padilla Guillén, sostuvo que este incidente que reportan varios medios de comunicación no es menor, por lo que adelantó que el PRI en la entidad tomará medidas. "No estuve presente, pero sí tuve conocimiento que llegó en este estado de ebriedad y, bueno, sabemos que al señor le gusta mucho el alcohol.

"No es ningún caso menor. De hecho, estamos celebrando una reunión los alcaldes, diputados locales y federales para tomar acciones, porque no podemos permitirlo. Al Gobernador no podemos tolerarle sus actitudes y, sobre todo, ante una casa de estudios", señaló.

Indicó que irán definiendo durante la semana la postura del partido ante el incidente.

Este viernes, la Secretaría de Educación Pública acusó al Gobierno de Jalisco de ser responsable de la situación financiera actual de la UdeG.

Confrontación

El conflicto entre el Gobierno de Jalisco y la Universidad de Guadalajara, por la entrega de recursos, ha ido subiendo de tono.

· La UdeG demanda 520 millones de pesos adicionales a su presupuesto para incrementar la matrícula, de los cuales sólo ha recibido 130 millones de pesos que fueron destinados a la Biblioteca Pública del Estado.

· Reclama 701 millones de pesos de fondos federales no entregados.

· También la transferencia de 177 millones 40 mil pesos, correspondientes al subsidio ordinario federal para septiembre.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

- Ante la nula respuesta del Gobierno estatal, desde finales de agosto estudiantes, académicos y empleados han realizado diversas protestas. El 29 de septiembre se realizó una megamarcha que reunió a miles de universitarios.
- El Gobernador Emilio González acusó que los funcionarios de la UdeG utilizan los recursos públicos para realizar negocios personales, y ha afirmado que no habrá más recursos para la casa de estudios.
- La noche del 28 de septiembre, el Gobernador irrumpió en la casa de Raúl Padilla, jefe político de la UdeG, en aparente estado de ebriedad. Ahí le reclamó ser parte de una mafia que atenta contra el Gobierno jalisciense.

Así lo dijo

"El hecho de acudir a la casa de Raúl Padilla es una especie de mea culpa, donde, pues en las condiciones que lo haya hecho, habla de sentirse responsable".

Enrique Ibarra, Diputado del PT

"Es reprochable, lamentable, indigna, vergonzosa, la verdad, de falta de oficio político, de falta de sensibilidad".

Estela Durán Rico, Diputada del PRI

...Y ahora PRI exige recursos

Valeria Huérfano y Melina Gil

(3 octubre 2010).- GUADALAJARA.- La demanda de recursos le llueve al Gobierno estatal. Ayer, Alcaldes priistas acordaron acciones para reclamar dinero del Fondo Metropolitano.

En Tepatlán se reunieron este sábado 37 de los 45 Alcaldes priistas de Jalisco, así como diputados federales y estatales de la misma fracción, y acordaron viajar al DF el martes para entrevistarse con funcionarios, como el Secretario de Gobernación, Francisco Blake, y solicitarles que les otorguen los mil 540 millones de pesos pactados en el Consejo Metropolitano, y los 480 millones del Fondo Complementario para el Desarrollo Regional (Fondereg). Jorge Arana, diputado federal del PRI por Jalisco, aseguró que los recursos están en las arcas del Gobierno estatal, y no fueron entregados a tiempo porque el Gobernador Emilio González ha politizado la distribución.

"(El Gobernador) ha visto esto con un tinte político, no como Gobierno. El año pasado no hubo ningún problema para que bajaran los recursos (...) los recursos están ahí en la Secretaría de Finanzas.", sentenció Arana.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Acapara deuda de 'Greg' pago de sueldos y publicidad

Sergio Caballero

(3 octubre 2010).- CORRESPONSAL

CANCÚN.- El ex Presidente Municipal de Benito Juárez (Cancún) Gregorio "Greg" Sánchez, destinó 38 por ciento de deuda que contrajo en su gestión para gasto corriente, incluida publicidad. De acuerdo con un documento interno del Ayuntamiento, Sánchez Martínez utilizó 280 millones de pesos de créditos bancarios para pago de salarios, cuotas al IMSS, publicidad y proveedores.

La noche del jueves, el Cabildo local, a iniciativa del Alcalde interino Jaime Hernández Zaragoza, aprobó la reestructuración de la deuda de la bancaria del Ayuntamiento, hasta por mil 400 millones de pesos, para pagar en 20 años, de los cuales 730 millones de pesos, fueron contratados en los dos años de gestión de Sánchez Martínez, actualmente preso por presuntos vínculos con la delincuencia organizada. De estos 730 millones de pesos, 228 millones de pesos fueron para la recuperación de playas, mientras que 222 millones de pesos para obra pública productiva y 280 millones de pesos de un fondo revolvente y de contingencia a corto plazo.

Sin embargo, esta línea de crédito de 280 millones de pesos de fondo revolvente y de contingencia a corto plazo no fue cubierto por Sánchez Martínez, y con la reestructuración, aprobada por el cabildo, se convirtió en deuda bancaria a largo plazo. De esta línea de crédito "revolvente", el 14 de mayo de 2009, se usaron los primeros 25 millones de pesos, para "nómina sindicalizados, seguridad pública y administrativos".

Dos meses de después, el 14 de julio, Sánchez Martínez dispuso de 77 millones de pesos, para "nómina, aportaciones federales, IMSS y publicidad". En los meses siguientes, el Ex Edil volvió a echar mano del fondo, primero con 15 millones de pesos, el 13 de agosto, y luego con 33 millones, el 11 de septiembre de 2009, otra vez para "nómina sindicalizados, seguridad pública y administrativos".

De nuevo, el 14 de octubre y 13 de noviembre, utilizó para "nómina sindicalizados, seguridad pública y administrativos", 15 y 40 millones de pesos, respectivamente. Pero, además, el 19 de noviembre de 2009, Sánchez Martínez usó 10 millones de pesos para "pago a proveedores, publicidad e IMSS". Hasta el 31 de marzo de 2010, Sánchez Martínez volvió a recurrir el fondo revolvente, con 15 millones de pesos, también para el pago de salarios.

Finalmente, el 27 de de abril de 2010, "Greg" Sánchez utilizó los últimos 50 millones de pesos del fondo revolvente que le había autorizado el Cabildo, nuevamente para "nómina sindicalizados, seguridad pública y administrativos".

El 25 de mayo de 2010, el ex Alcalde Sánchez Martínez, fue detenido en el aeropuerto de Cancún.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Lucra CROC con ahorros de sus afiliados

Utiliza la Central fondo de trabajadores para hacer préstamos con interés del 80%

Leslie Gómez

(3 octubre 2010).- La Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC) descubrió su mina de oro: el ahorro de los trabajadores. Desde febrero de 2009 puso en marcha un programa para prestar a los trabajadores sus propios ahorros, lo que al año le genera ganancias de hasta el 80 por ciento del valor del préstamo. Para "ayudar al trabajador" inició el programa Presta-CROC que da créditos a sus afiliados de hasta 5 mil pesos, cuyo pago de mensualidad descuenta vía nómina con un interés supuestamente del 4 por ciento mensual, aunque el trabajador, al cabo de un año, termina pagando casi lo doble.

Por un préstamo de 5 mil pesos, el trabajador terminará pagando 8 mil 256 pesos, lo que representa el 65 por ciento de la deuda. En Bancomer, por ese mismo préstamo, el trabajador pagaría 20.5 por ciento de interés, mientras que en Banamex 22.7 por ciento. De acuerdo con información de la propia organización sindical, que aglutina a 77 mil agremiados, desde la creación del programa a la fecha ha otorgado más de 2 mil 400 créditos en DF, Baja California y Quintana Roo.

Isaías González Cuevas rechazó que la CROC pretenda hacer negocio y consideró que es un apoyo para evitar que los trabajadores recurran a los bancos, que en ocasiones no les otorgan los créditos. Incluso argumentó que esta operación está regulada por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, por lo que buscarán que crezca y se solidifique como una institución de mayor nivel y cobertura. "Es para apoyar a los trabajadores que tengan necesidad de una empresa, son recursos de CROC y en principio tuvimos que pedir un crédito, pero ya no hay necesidad, porque ya los afiliados van aportando y entonces ese dinero es revolvente y se destina para préstamo", indicó en entrevista.

"Ahorita es todo inversión porque estamos creciendo, estamos ampliando la estructura para dar servicio a nivel nacional y abrir las oficinas y se requieren instalaciones y eso cuesta, se está invirtiendo ese dinero", resaltó. El líder de la CROC aseguró que parte de interés que cobra de cada préstamo se reparte entre los afiliados. Sin embargo, esa central otorga apenas el 0.6% de interés por los ahorros. Por ejemplo, si un trabajador afiliado a la CRC ahorra uno 6 mil pesos al año, obtendrá un interés de 309 pesos.

El negocio

La diferencia entre lo que cobra la CROC de interés por préstamos a lo que paga por ahorros es muy grande:

Por 5,000
\$3,256
Interés anual
Préstamo

Por 6,000
\$309
Interés anual
Ahorro

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

DOMINGRILLO

Marco Antonio Flota

(3 octubre 2010).- ¿Por qué sólo el diputado Godoy?

Otros michoacanos también necesitan juicio político.

La PGR ya solicitó contra el ex prófugo el juicio de procedencia, pero contra la Presidencia no pedirá juicio porque hay de michoacanos a michoacanos. A uno lo protege Encinas, y al otro, Pinos. Julio César llegó a San Lázaro en una cajuela, no por la puerta de atrás, como Felipe. Uno es medio hermano del Gobernador, y el otro, hermano entero ¿de la futura Gobernadora? Lejos los tiempos del Presidente que iba a defender el peso como un perro; ahora paisano sí come paisano. Falló el michoacanazo, pero el Presidente michoacano, que es un caso, defendió a la PGR. Y van contra el juez que dejó libres a los presuntamente implicados con "La Familia", ¿de dónde cree usted? Claro que hay de familias a familias: Luisa María Calderón quiere suceder a Godoy, el Leonel que no es como lo pintan. Vicente Fox -¡casado con michoacana!- no dijo que el PRI regresará a Los Pinos; sólo insinuó que el PAN regresaría Los Pinos al PRI, pero, matizó, sólo si AN no postula un buen candidato: el Góber tapatío, que suele estar en el agua, o Heriberto Félix, quien hoy nada con Fidel Herrera en el inundado Veracruz. César Nava, michoacanito, no hito michoacano, casó con Patylu, quien parece mejor pareja para Fox porque le canta a "La Vaca Tomasa". Pero, como Chente a Martita, llevará a vivir a la amada a un superdepa casi del tamaño del Centro Fox. En fin...

El ex funcionario de la CFE tiene en su cochera un Ferrari, y Calderón, otro en su gabinete.

Y se sospecha que funciona mejor el Ferrari de Néstor Moreno, quien otorgó concesiones de la CFE a empresas gringas. Además, fue sobornado con un yate, pero el Presidente tiene un arca de Noé llena de funcionarios: un Cordero en Hacienda y un caballo árabe en el Seguro. Blake, quien se sintió ratón en San Lázaro, pero Molinar Horcasitas, orgulloso cual jirafa, miró hacia abajo a los diputados. Para criticarlo, gritó que les queda grande el foro y no les alcanza el fuero. Mientras, Fernández Noroña regaló al de la Segob un libro de historia, quizá robado de la biblioteca de Muñoz Ledo, y al de Hacienda le trajo unas flores: rosas, porque encontró cempasúchiles. Así, la del Informe, más que glosa, resultó golosa, o Colosa, para estar a tono con el Bicentenario.

Nava, casado ayer, dirá dentro de un año.

'¡2 de octubre no se olvida!'

Patylu quería luna de miel en Las Vegas, pero César no aceptó porque ya perdió bastante en México: 8 gubernaturas. Eso sí, regaló a la novia un superdepa que vale 20 millones, aunque a él costó sólo 5; argumentará que se lo compró a alguien que sí fue a Las Vegas...

Más de sociales: Peña Nieto y Angélica Rivera se casarán el 27 de noviembre, pero él no le regalará un nidito de amor de 20 millones: le hará muchos niditos a la Gaviota, uno en cada árbol de Los Pinos... Y para seguir con la moda, el flamante Gobernador priista de Zacatecas resultó bien bragado: es novio de Wendy Braga, modelo y actrizita de TV... Más información en TVyNovelas, TV Notas, ¡Hola! y otras revistas políticas.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Elemental, mi querido...

-¿Viste la rebatinga que se armó cuando Patylu aventó el ramo de novia?
-Sí, pero estuvo peor la rebatinga cuando Nava aventó el arpa en el PAN.

La Red

¡RRIINNGG!

-Bueno, Gobierno del DF.

-¿Está Ebrard?

-No, señor. Salió al Hospital de Traumatología.

-¿Siempre sí hubo ruptura con el Peje?

-¡No! Fue a inaugurar un quirófano.

¡RRIINNGG!

-Bueno, Torre Mayor.

-¿Últimamente ha habido algún suicidio?

-Sí. Ayer se casó César Nava.

Plaza Pésame

No es lo mismo...

Cónyuge

Cónyugo

Esposa

Marida

Luis Rubio / México y Brasil

Luis Rubio

(3 octubre 2010).- Cuenta una anécdota que Talleyrand, ese gran estadista francés, se encontraba refugiado en su casa mientras París ardía como resultado de los disturbios que acabaron llevando a Luis Felipe al trono. Por fin, luego de tres días, se escucharon campanas, a lo que Talleyrand exclamó "estamos ganando". Su asistente le preguntó "¿quiénes estamos ganando, príncipe mío?". Talleyrand se cruzó el labio con un dedo y respondió: "ni una palabra. Te digo mañana". Los mexicanos observamos con un dejo de desprecio y envidia la forma en que Brasil ha comenzado a despuntar y, aparentemente, a transformarse en una potencia media. Pero no es obvio que vaya a ganar; mucho menos obvio es que nosotros no podamos ser igualmente ganadores.

Los hechos hablan por sí mismos: en la última década, Brasil despegó. Su tasa de crecimiento ha sido varios puntos porcentuales superior a la nuestra y, si proyectamos su ritmo de ascenso en el tiempo, ese país tendría la oportunidad de transformarse en nación desarrollada en un tiempo relativamente breve. Muchos han tratado de explicar qué es lo que ha creado esa oportunidad en Brasil y qué es lo que ha faltado para que México pueda lograr un desempeño similar. Lo interesante es que las comparaciones analíticas que se han realizado no arrojan suficiente luz sobre lo que ha acontecido en aquel país respecto al nuestro.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

México Evalúa, un centro de estudios de políticas públicas, recientemente realizó un estudio con el título "México y Brasil: Convergencias y Divergencias". El estudio compara todos los elementos que los economistas han determinado como clave: finanzas públicas, desempeño económico, productividad, balanza de pagos y sector financiero. En cada instancia, su objetivo fue entender dónde están las diferencias para poder derivar conclusiones de política pública. En algunos rubros estamos mejor que ellos; en otros, peor: por ejemplo, la productividad crece más rápidamente allá, pero el capital humano es más desarrollado aquí. Lo interesante es que el estudio concluye con lo que todos sabemos: que, aunque faltan algunas cosas por atender (diversas reformas), lo mismo es cierto en Brasil. O, en otras palabras, que en términos objetivos no es muy distinta la realidad brasileña a la nuestra. Si no son esos factores "objetivos" los que explican las diferencias, ¿cuáles sí son?

La experiencia brasileña demuestra que la diferencia no la hacen leyes y reformas, aunque éstas sean necesarias, sino la claridad de propósito y la férrea instrumentación del mismo. Esto implica, primero, la decisión política de dedicar las fuerzas y recursos necesarios a la consecución del objetivo. En Brasil han contado con un liderazgo efectivo, continuidad de políticas públicas y claridad de rumbo. Resulta que estos elementos son tan importantes o más que los estrictamente cuantitativos.

Lo relevante de estudiar a Brasil (y, con todas sus diferencias, a China) reside en que pone en perspectiva lo que es clave para lograr una mejoría sustantiva en el desempeño económico. Los factores cruciales que diferencian a esa nación respecto a México no residen en reformas específicas (aunque ciertamente algo hay de eso), sino en las condiciones que sus gobiernos han creado para que sea posible el crecimiento. Brasil comenzó sus reformas poco después que nosotros, a mediados de los noventa, pero ha gozado de un extraordinario privilegio: la continuidad. El presidente Cardoso inició un proceso de reforma muy similar al que comenzó en los tardíos ochenta en México y lo sostuvo a lo largo de sus ocho años de gobierno. A pesar de su origen radical, y para sorpresa de todos, el presidente que lo sucedió, Lula de Silva, no sólo continuó exactamente el camino iniciado por Cardoso, sino que aceleró el paso. Además, Lula demostró ser un líder excepcional, capaz de conferirle certidumbre y claridad de rumbo igual a los pobres que a los ricos, a los habitantes de las urbes y a los del campo. Más que reformas específicas, Cardoso y Lula lograron darle a los brasileños confianza en sí mismos y en el futuro. Éstos son logros extraordinarios que contrastan dramáticamente con el pesimismo que domina el espacio mexicano. Dieciséis años de continuidad le dieron a Brasil una plataforma de desarrollo con la que nosotros no hemos contado.

En adición a la continuidad, Brasil ha gozado de otras dos circunstancias que lo diferencian de nosotros. La primera fue el cuidado que tuvieron sus gobernantes por instrumentar las reformas. Por ejemplo, aprendiendo de la experiencia mexicana, privatizaron sus telecomunicaciones de manera tal que hubiera mucha más flexibilidad y competencia en el mercado, además de que hicieron imposible, de entrada, que un solo jugador pudiera dominar el mercado. Pronto, las telecomunicaciones se convirtieron en el sector más dinámico de su economía. La otra circunstancia se llama China. Brasil estaba excepcionalmente posicionado para aprovechar el boom chino: como productor de alimentos, materias primas y productos mineros, Brasil se ha convertido en uno de los principales proveedores de insumos para el extraordinario crecimiento de aquella economía. La suma de un buen proyecto interno con una fuente literalmente infinita, al menos hasta ahora, de financiamiento externo, hicieron posible este pequeño milagro brasileño.

El despegue brasileño no habría sido posible sin los brasileños mismos. Los gobernantes han asumido su responsabilidad, los empresarios invierten y apuestan por el desarrollo futuro y todo eso crea un entorno en el cual la población comparte el entusiasmo, arrojando una actitud de cambio que simplemente está ausente en México.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

Parte de todo esto sin duda viene impreso en el ADN brasileño, pero parte también es producto de los círculos virtuosos que han comenzado a lograr.

El contraste con México es muy grande. Aquí nos hemos acostumbrado a la mediocridad, al no se puede y a la dependencia que heredamos del viejo sistema. Como dice Hugo García Michel, "el PRI salió de Los Pinos, pero no del alma de México". La verdadera diferencia con Brasil reside ahí: los ciudadanos de ese país se sienten libres y su gobierno les ha creado condiciones propicias para desarrollarse. La combinación ha sido explosiva, liberando fuerzas y recursos de una manera extraordinaria. En la medida en que nosotros sigamos aceptando la mediocridad seguiremos siendo peones, instrumentos en el proceso de preservación del viejo sistema que se beneficia del statu quo y que, en consecuencia, hace imposible el desarrollo de largo plazo.

http://www.mexicoevalua.org/descargables/9dd557_20100709_FINAL_Mexico-versus-Brasil_.pdf
www.cidac.org

TEMPLO MAYOR

F. Bartolomé

(3 octubre 2010).- QUIEN anda más encordado que el Big Ben es el embajador de México en el Reino Unido, Eduardo Medina Mora

CUENTAN que alguien cercano al ex procurador general de la República, que trabaja aún en tareas de inteligencia, le hizo saber que había caído en sus manos información de que en el PRD le están preparando un alboroto político por el llamado "michoacanazo".

SEGÚN esto, los perredistas buscan aliados en el PRI para conseguir la remoción del ahora diplomático y su regreso a México para llamarlo a cuentas por ese fiasco legal que tan mal parado dejó incluso a Felipe Calderón.

ESO SÍ, ya se supo que desde las filas del PAN ya están buscando la manera de que los perredistas se desistan en nombre de las posibles alianzas electorales que se asoman para el próximo año y el 2012.

LO CIERTO es que el panorama para Medina Mora se ve más negro que el té de las cinco de la tarde.

FALTAN casi dos años, pero los partidos ya comienzan a buscar grandes nombres -y rostros- que les ayuden a ganar votos en el 2012.

ES EL CASO de la dirigencia del PAN, en donde se les ocurrió la "novedosa" idea de reclutar para su causa a la ganadora del Miss Universo 2010, Jimena Navarrete.

DE HECHO, ya se le acercaron para pedirle que, en cuanto termine su reinado, se afilie al blanquiazul y se sume a la campaña presidencial de quien sea su candidato.

DOMINGO 3 DE OCTUBRE DE 2010

LA RESPUESTA de la tapatía fue contundente: "No manchen, no me interesa".

¡OUCH!

A RITMO de samba, los brasileiros acuden hoy a las urnas para elegir Presidente, y vaya que en México podríamos aprender mucho de sus "pasos de baile".

Y ES QUE resulta muy interesante que Dilma Rousseff, la candidata que apoya el actual mandatario, Luiz Inacio Lula Da Silva, llega con una importante ventaja en las encuestas tras una campaña que, en vez de prometer cambio, ofreció continuidad.

ES DECIR, la oferta es mantener el crecimiento económico, la generación de empleos y los programas sociales como Bolsa Familia, originalmente basado en el Oportunidades mexicano y que ha sido muy exitoso.

Y TODO ELLO en un país cuya imagen en el exterior mejora cada vez más, mientras que, en contraste, la de México va de mal en peor a pesar del dinero que se gasta en agencias para promocionarla.

PUES, ¿CUÁL es la receta?, se preguntarán por acá. La respuesta es sencilla: resultados.

HOY TERMINA el periodo de José Reyes Baeza como gobernador de Chihuahua, y, medio en broma y medio en serio, en la entidad dicen que muchos de sus paisanos andan muy contentos... y otros, bastante tristes.

QUIENES están contentos le echan en cara las cuentas que deja en el número de ejecutados -que pasó de 130 en 2006 a 2 mil 456 en lo que va del 2010-, el hecho de que en esa entidad se detonara un coche bomba el 15 de julio y que el poder del narco llevara a un diario a pedirle públicamente una tregua a los criminales.

Y QUIENES están tristes es porque, lejos de entrar a la ReNaTa (Reserva Nacional de Talentos), como el propio gobernador lo anunció hace unos días, sus talentos ya le consiguieron un nuevo trabajo en la comisión de federalismo fiscal del PRI nacional.

¡AY, nanita!