
SELECCIÓN **DE PRENSA** NACIONAL



26 DE JULIO DE 2010



■ Coordinación
de Información
y Medios ■

REINICIA LÓPEZ OBRADOR EL CAMINO A LA PRESIDENCIA



Ante decenas de miles de simpatizantes reunidos en el Zócalo de la ciudad de México, Andrés Manuel López Obrador pidió correr la voz para informar que su movimiento se basa en convicciones y principios, y está conformado

por personas "comprometidas a no mentir, a no robar, a no traicionar". Al mitin asistieron políticos, artistas e intelectuales como Elena Poniatowska, Armando Bartra y Enrique González Pedrero ■ Foto Carlos Ramos Mamahua

“¿Vamos?”, pregunta que dio arranque a la precampaña

■ Convoca a los agraviados por la política neoliberal a acabar con esta “absurda e inhumana pesadilla”

■ Recorrerá otra vez el país “para que el pueblo y la insurgencia cívica transformen a México”

■ Pretende rescatar las instituciones y encabezar un gobierno “honesto, austero y democrático”

■ Democratizar medios, recuperar la riqueza, acabar con la corrupción y generar empleo, sus metas

AUMA MUÑOZ, CIRO PÉREZ Y JAIME AVILÉS ■ 4 y 5

■ **Internos del penal de Gómez Palacio salían a cumplir venganzas**

Reos, ejecutores de tres matanzas en Torreón: PGR

■ Asesinaron a 35 personas en dos bares y en la Quinta Italia Inn, dice Nájera

■ Usaban vehículos y armas oficiales; hay cuatro funcionarios arraigados

■ Pide Blake revisar el estado de deterioro de las instituciones de seguridad

opinión

La cultura, techo y sustento

ELENA PONIATOWSKA

11a

Negocia el director de BP su salida de la petrolera

■ La renuncia de Tony Hayward es atribuida a las críticas por el derrame en el Golfo de México

■ Evalúa la empresa retener el anuncio hasta que el pozo quede sellado en forma definitiva

■ El estadounidense Bob Dudley es mencionado como remplazo y “salvavidas”

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

Se tambalean cargos contra ex funcionarios

MARIANA CHÁVEZ, CORRESPONSAL

Periódico La Jornada

Lunes 26 de julio de 2010, p. 34

Querétaro, Qro. La Contraloría local no ha acreditado las acusaciones de uso irregular de recursos públicos contra ocho funcionarios de la administración estatal pasada, que encabezó el panista Francisco Garrido Patrón, sostuvo el abogado de seis de los implicados, Ricardo del Río, quien indicó que hace dos meses la Contraloría debió emitir un dictamen. Los implicados son cinco ex funcionarios de la Oficialía Mayor, entre ellos su ex titular, Luis Miguel Sánchez; el ex secretario de Desarrollo Urbano y Obras Públicas, José Luis Covarrubias, así como los ex comisionados estatales de Caminos, Santiago Martínez, y de Aguas, Manuel Urquiza.

Desde 1994 se ha tenido que limitar la promoción de obras y acotar la actuación presidencial

Pugnas entre el IFE y el gobierno federal, más intensas en administraciones panistas

A Fox se le descalificó en 2003 y 2006; este año, mensajes de Calderón fueron calificados de ilegales

ALONSO URRUTIA

Periódico La Jornada

Lunes 26 de julio de 2010, p. 14

La confrontación entre la autoridad electoral y el gobierno federal registrada la semana pasada, debido al señalamiento del Instituto Federal Electoral (IFE) contra el presidente Felipe Calderón por haber incidido en la equidad de las elecciones locales, ha sido una constante en la relación de ambas partes desde que Acción Nacional está en el gobierno. El amago del IFE de promover una controversia constitucional contra el Ejecutivo en 2003 y la abierta injerencia de Vicente Fox en 2006 son los antecedentes. Aunque esto se ha acentuado en la gestión panista, para el consejero electoral Virgilio Andrade los diferendos también incluyen a los gobiernos priístas, porque la injerencia de los gobernantes en las elecciones no da confianza a los partidos, independientemente del signo político de quien tenga el gobierno o esté en la oposición, por lo que debe evitarse, no sólo por el Ejecutivo federal, sino también por gobernadores y alcaldes para preservar condiciones equitativas.

En México, la figura presidencial es emblemática; de ahí el recelo de los partidos al activismo del Ejecutivo, pues históricamente, en el sistema electoral mexicano, la participación del presidente no es aceptada por la oposición, ya que genera condiciones de polarización innecesarias. No han sido Calderón y Vicente Fox los únicos mandatarios cuestionados por su activismo electoral, pues también lo fueron en su momento los priístas Carlos Salinas y Ernesto Zedillo.

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

Al referirse a la consideración del Consejo General del IFE de que Calderón era responsable de difundir propaganda en tiempos prohibidos –y al anuncio gubernamental de que apelaría de la decisión ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación–, Andrade reconoció que es la ocasión en que se ha ido más lejos en las diferencias, pero hay una historia que data desde 1994, en que el IFE ha tenido que limitar la promoción de obras y acotar la actuación presidencial, como sucedió en 2006 con el llamado acuerdo de neutralidad.

Advirtió que el desencuentro actual es normal en un sistema democrático y destacó que el PAN ha sido proclive a la libertad de expresión de los mandatarios, que para la oposición puede calificarse de injerencia inaceptable. Por ello, no son extrañas las descalificaciones del subsecretario de Gobierno de la Secretaría de Gobernación, Roberto Gil, quien antes, como representante del PAN ante el IFE, mantuvo esa postura en el consejo general.

Historia de desencuentros

Bajo los gobiernos panistas la confrontación con el IFE ha sido más ríspida y recurrente. Un primer desencuentro ocurrió en 2003, cuando, bajo la gestión del consejero presidente José Woldenberg, la pretensión foxista de arrogarse una campaña de promoción del voto –denunciada entonces por la oposición como sesgada– tensó las relaciones con el IFE, que amagó con promover una controversia constitucional para reivindicar la exclusividad del organismo para promover el voto.

Ése fue el principio de la manifiesta injerencia foxista en las elecciones, pues en 2006, precedida por el desafuero a Andrés Manuel López Obrador, el Ejecutivo lanzó una agresiva campaña promocional que suscitó una controversia de legisladores ante la Suprema Corte de Justicia. El resultado: se ordenó retirar del aire dicha campana.

En ese contexto, la emisión de un acuerdo de neutralidad del IFE tampoco inhibió las recurrentes alusiones de Fox a las elecciones, al punto de que en el debate sobre la calificación presidencial los magistrados hicieron alusión expresa a los riesgos en que la participación de Fox puso a la elección.

Bajo esta administración, tras la derrota en las elecciones intermedias, Calderón estuvo más activo electoralmente, al grado de que el PRI promovió diversos recursos en su contra, incluido el interpuesto contra el mensaje presidencial sobre seguridad pública emitido en cadena nacional. Imposibilitado de sancionarlo por restricciones legales, el IFE sólo señaló que Calderón había incurrido en la ilegalidad, lo cual abrió un nuevo capítulo en las diferencias IFE-gobierno en la era panista.

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

El costo por sus servicios asciende a más de mil millones de pesos

La mitad de los agentes de la ASE son *guaruras* particulares: panista

JAVIER SALINAS CESÁREO

Corresponsal

Periódico La Jornada

Lunes 26 de julio de 2010, p. 35

Ecatepec, Méx., 25 de julio. Cincuenta por ciento de los más de 14 mil 662 efectivos de la Agencia de Seguridad Estatal (ASE) prestan servicios de vigilancia a empresas privadas o son escoltas de funcionarios, dio a conocer el diputado local panista Carlos Madrazo Limón.

Sostuvo que estas actividades deberían generar ingresos mayores a mil millones de pesos, pero estos fondos no ingresan al erario mexiquense. No se sabe quién se queda con ellos, dijo.

El legislador estatal condenó que los agentes realicen labores distintas a la vigilancia de los ciudadanos. No es posible que a los policías los tengan trabajando en bancos y otras empresas privadas mientras la población sufre cada vez más inseguridad, dijo.

El también presidente la Comisión de Vigilancia del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México consideró que el titular de la ASE, David Garay Maldonado, no debería permitir esa situación y anunció que el Partido Acción Nacional presentará un punto de acuerdo ante el pleno de la Cámara de Diputados local para solicitar la comparecencia de Garay.

Retienen a 4 personas por no votar por el PRI

ELIO HENRÍQUEZ, CORRESPONSAL

Periódico La Jornada

Lunes 26 de julio de 2010, p. 35

San Cristóbal de las Casas, Chis. Autoridades de la comunidad Buena Vista, municipio de San Andrés Larráinzar, retuvieron la noche del sábado a cuatro indígenas por no cumplir un acuerdo de asamblea que los obligaba a votar por el candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) a la alcaldía, Marcelino Ruiz Gómez, en las elecciones del pasado 4 de julio, informó el ex candidato de la alianza PRD-PAN-Panal-Convergencia a la presidencia municipal, José Pérez Gómez. Añadió que el ayuntamiento priísta excluye de los programas sociales a quienes militan en partidos opositores y no les da constancias de residencia ni otros documentos oficiales.

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

Pide aspirante a dirigir la CNC respetar reglas para la elección

MATILDE PÉREZ U.

Periódico La Jornada

Lunes 26 de julio de 2010, p. 16

Héctor Padilla, precandidato a la dirigencia nacional de la Confederación Nacional Campesina (CNC), exigió que se respeten las reglas internas para la elección del nuevo comité ejecutivo de la organización y que la convocatoria se apegue a la legalidad jurídica y limpieza electoral.

Dijo estar a favor de la búsqueda de un candidato de unidad para fortalecer a la organización campesina y a las acciones sociales y económicas que impulsa para revertir el deterioro de los agricultores, ganaderos y jornaleros agrícolas.

Insistió en la necesidad de que el consejo político de la organización discuta más a fondo los problemas del sector agropecuario, pues del análisis y estudio de los problemas que atañen a los integrantes de la CNC depende la seguridad y el transcurrir equitativo del proceso electoral y de la unidad de ésta, afirmó.

También solicitó la presentación del reglamento de la comisión de procesos internos y de la comisión de honor y justicia de la CNC para que sean discutidos por los consejeros, ya que ambas instancias tienen injerencia directa en el proceso electoral interno de la confederación.

A la fecha tres cenecistas han hecho pública su aspiración a la presidencia: Héctor Padilla, Alberto Jiménez Merino y Ricardo Chávez. Se espera que después del congreso nacional de la CNC a realizarse en agosto se publique la convocatoria para la elección de la nueva dirigencia nacional, cuyo resultado se dará a conocer en noviembre y el 6 de enero de 2011 tomará posesión el nuevo dirigente.

Padilla Padilla inició un recorrido por el país para reunirse con los integrantes de las uniones de producción, a quienes ha convocado a fortalecer la organización para lograr avances en la obtención y vigilancia de los recursos destinados al sector agropecuario.

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

Asamblea en el Zócalo

AMLO: acabemos con esta absurda pesadilla

Presenta en el Zócalo su nuevo proyecto de nación

Nuestro tesoro es la convicción de millones

ALMA E. MUÑOZ Y CIRO PÉREZ
Periódico La Jornada
Lunes 26 de julio de 2010, p. 4

Andrés Manuel López Obrador arrancó ayer su precampaña a la Presidencia de la República convocando a todos los afectados y agraviados por la política neoliberal para acabar de una vez y para siempre con esta absurda e inhumana pesadilla.

Ante un Zócalo repleto, presentó los lineamientos del proyecto alternativo de nación que llevará como bandera en un nuevo recorrido por el país para impulsar su candidatura y convocó a los asistentes a seguir orientando y concientizando, para lograr el despertar del pueblo y la insurgencia cívica que hará posible la transformación pacífica del país.

Elena Poniatowska, Armando Bartra y Enrique González Pedrero esbozaron los puntos principales del proyecto que será sometido a consideración del pueblo para enriquecerlo. La escritora señaló que un presidente que se ocupara de las mujeres sería un presidente que ganaría; un presidente que se ocupara de los niños sería un presidente que ganaría, y por eso queremos a Andrés Manuel López Obrador.

Mientras, los representantes estatales de los comités municipales del movimiento nacional en defensa del petróleo, la economía popular y la soberanía popular se dijeron listos para redoblar esfuerzos y volver a ganar la Presidencia de la República.

Desde la plancha del Zócalo capitalino, López Obrador preguntó a la asamblea si estaba de acuerdo en que participe en las elecciones de 2012, y la gente respondió que sí. ¿Vamos?, les insistió. ¡Vamos!, le contestaron. Entonces delineó lo que será parte del trabajo para los próximos dos años.

Advirtió que para esta etapa de lucha no contarán con suficiente dinero ni con el apoyo de los medios de comunicación, por lo que pidió aprovechar el tiempo para organizarse. A diferencia de la mafia en el poder, que hace campaña con los medios, introduciendo al mercado a cualquier candidato como si se tratara de un producto chatarra o de un detergente, nosotros tenemos un tesoro que es la convicción de millones de mexicanos que actúan con voluntad. De manera que, insistió, se va a hacer la campaña desde abajo, y lo más importante, la van a hacer ustedes, el pueblo. Yo voy a ir a muchos lugares, voy a seguir recorriendo el país.

Pidió correr la voz para informar que se trata de un movimiento de convicciones y principios, que lo conforman políticos comprometidos a no mentir, a no robar y a no traicionar.

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

El tabasqueño comentó que a lo largo de los casi 30 minutos que le llevó cruzar la plancha del Zócalo para subir al templete, la gente le insistió en que ahora sí deben cuidar los votos, para que no se vuelva a cometer un fraude electoral y no nos vuelvan a robar la Presidencia de la República. ¿Cómo podemos lograr que se respete la voluntad del pueblo? Organizándonos desde abajo. Que donde se vaya a instalar una casilla, tengamos uno o dos comités, que se convoque a votar y tengamos capacidad para defender los votos. Tenemos que aprovechar los dos años que nos faltan.

Antes de la intervención de López Obrador, representantes de los comités del movimiento en cada uno de los estados le expresaron su respaldo como aspirante a la candidatura presidencial. Que se oiga bien en el centro, en el norte, sur, este y oeste: nuestro candidato es y seguirá siendo Andrés Manuel López Obrador, y nuestra bandera: Por el bien de todos, primero los pobres, refrendó Jeanette Ramírez, de Coahuila. El de Tlaxcala aprovechó para pronunciarse contra la izquierda “chuchi- sta, servil y entreguista”; la asamblea lo respaldó al grito de “¡fuera chuchos! ¡Viva López Obrador!”

Enrique González Pedrero hizo el primer diagnóstico sobre la situación nacional, como preámbulo a la presentación del proyecto alternativo de nación. A nuestro México pareciera irle de mal en peor, cada día hay más pobres, más desigualdad, más inseguridad, más violencia, menos Estado, más mercado... Hay dos caminos frente a lo que nos ocurre: huir o enfrentar la realidad. Para que viva México y no se nos vaya de las manos, tenemos que organizarnos, para rehacerlo, para reconstruirlo, subrayó el intelectual.

Elena Poniatowska condenó que el techo, el sustento, la educación y la cultura sean las dos mitades de la manzana que no les tocan a más de 2 millones 300 mil niños que se quedan sin escuela, y a 7 millones de jóvenes que ni estudian ni trabajan. El abandono de los jóvenes por parte del gobierno es un crimen que el futuro nos cobrará muy caro, advirtió.

La escritora y periodista expresó que si se eleva el nivel educativo de los mexicanos, nuestro país sería más democrático, más solidario y más culto, porque la educación incluye a todos: maestros, alumnos, padres de familia, sociedad y gobierno. Un pueblo educado tiene más elementos para condenar los actos de impunidad y de corrupción de sus gobernantes, y no cae en la adulación o el servilismo. Una educación laica y gratuita crea ciudadanos críticos que no tienen miedo de expresarse.

El investigador universitario Armando Bartra enfatizó que México está en peligro, porque lo arruinaron los gobiernos de Miguel de la Madrid, Carlos Salinas, Vicente Fox y Felipe Calderón.

Dijo que ha llegado la hora de reconstruir a México, porque el país necesita una profunda mudanza que nos saque del marasmo, que nos saque de la decadencia.

López Obrador indicó en su turno los lineamientos básicos del proyecto alternativo de nación para el gobierno honesto, austero y democrático que pretende encabezar: Rescatar las instituciones para ponerlas al servicio del pueblo, promover una reforma constitucional para elegir democráticamente a los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y convertir al Poder Judicial en un auténtico farol de la ley, porque pareciera que estos jueces de consigna siempre están prestos a escuchar en qué sentido quieren la resolución de los potentados, para nada más encargarse de construir la justificación jurídica.

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

Democratizar a los medios de comunicación, para garantizar la competencia y el derecho a la información; recuperar la riqueza y los bienes públicos concesionados por encima de la Constitución, en lo que se refiere a la minería, la industria eléctrica y el petróleo; acabar con la corrupción; reducir a la mitad los sueldos de altos funcionarios públicos; terminar con el derroche y los privilegios de la alta burocracia; crear un estado de bienestar que incluya pensión universal para adultos mayores y personas con discapacidad, atención médica y medicamentos gratuitos a toda la población; garantizar los espacios en las preparatorias y universidades públicas; becas para estudiantes de escasos recursos y un programa de mantenimiento y construcción de vivienda.

En materia económica, impulsar la actividad productiva y la creación de empleos; rescatar el campo del abandono, producir los alimentos en México; construir tres refinерías. Convertir el sector energético en palanca del desarrollo nacional para crear empleos e industrializar al país; apoyar a las pequeñas y medianas empresas, industrias y comercios; proteger los recursos naturales, no permitir los monopolios, promover una reforma fiscal progresiva orientada a terminar con los privilegios fiscales de que gozan los potentados del país, como el llamado régimen de consolidación fiscal; gravar las operaciones en la Bolsa Mexicana de Valores; que el presupuesto sea realmente público y se dé preferencia en él a los pobres, así como crear una nueva corriente de pensamiento para fortalecer valores culturales, morales y espirituales.

Asamblea en el Zócalo

Durante dos horas, 37 oradores expusieron sus propuestas

Volvió a llenar el Zócalo, pese a los pronósticos de diluvios

JAIME AVILÉS

Periódico La Jornada

Lunes 26 de julio de 2010, p. 5

Sin dejarse intimidar por las tremebundas profecías del Gobierno del Distrito Federal, que auguraba las peores lluvias de todos los tiempos para el día de la fecha, decenas de miles de hombres y mujeres que desean llevar a la Presidencia de la República a Andrés Manuel López Obrador —aunque faltan dos años para las elecciones— se lanzaron el sábado a los carreteras, desde los 31 estados de la República, y ayer, junto con nutridos contingentes de capitalinos, volvieron a llenar el Zócalo en respuesta a una convocatoria del máximo dirigente opositor del país. Trinidad Ramírez, de Tomatlán, Jalisco, viajó 17 horas a bordo de un autobús que alquiló con sus compañeros de la brigada José Zamarripa de la Peña para participar en la asamblea de comités municipales del gobierno legítimo de México y fue uno de los 37 oradores que, de las 10 a las 12, tomaron la palabra para analizar la trágica coyuntura nacional y proponer una solución conjunta: ir como movimiento organizado, pueblo por pueblo, calle por calle, familia por familia, a los comicios del domingo primero de julio de 2012.

Zapopan Ramírez, abogada combativa de la localidad de Cinco Manantiales, Coahuila, recorrió mil 400 kilómetros, también en autobús de alquiler, desde aquella frontera con Texas, y cuando se colocó ante el micrófono, en representación de las y los obradoristas de su estado, para hablar tres minutos, sugirió que el lema de la campaña sea nuevamente por el bien de todos, primero los pobres.

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

Quien habló por los comités territoriales de Tabasco, cuyo nombre se extravió, venía del municipio de Macuspana y del pueblo de Tepetitán, donde López Obrador nació en noviembre de 1953, pero fue breve y rotundo cuando definió la postura de sus paisanos: Con Andrés Manuel todo, sin Andrés Manuel nada. Por Yucatán intervino un habitante de Motul, que de entrada improvisó una bomba. Por Quintana Roo se pronunció una señora llamada Trini, que denunció la destrucción de las playas de Cancún y Cozumel. Los representantes de Sonora, Sinaloa, Veracruz y Zacatecas, así como los de Aguascalientes, las Baja Californias, Campeche, Durango y el estado de México, y todos los demás, se refirieron al número de ejemplares del periódico *Regeneración* que reparten casa por casa mensualmente. La publicación que dirige Jesús Ramírez Cuevas, a la fecha, según cálculos extraoficiales, ha tirado ya más de 35 millones de ejemplares.

En compañía de los secretarios del gobierno legítimo, de funcionarios –como Martí Batres y Armando Quintero– del gabinete de Marcelo Ebrard, de artistas como Elena Poniatowska y Jesusa Rodríguez, y de invitados como doña Rosario Ibarra, los representantes de los comités municipales permanecieron codo a codo, alineados a espaldas del futuro candidato a la Presidencia, a lo largo de un enorme templete lleno de lámparas de teatro, adornado por delante con docenas de arreglos florales y, por detrás, con un telón de fondo que lucía en franjas horizontales los colores de la bandera mexicana, de modo que entre el verde que evoca la esperanza y el rojo que ahora recuerda el baño de sangre que vive el país, escrita en letras negras sobre el blanco que celebra la pureza se leía, un tanto cuanto enigmática, la solitaria palabra vamos. ¿Qué significaba? El gentío se lo preguntó durante casi cuatro horas, hasta que poco antes de las dos de la tarde, en el clímax de su discurso, López Obrador dijo: ¿Están de acuerdo en que vayamos como movimiento a las elecciones de 2012? La muchedumbre, exhausta después de escuchar a 36 oradores, respondió muy quedito: Sí.

El tabasqueño repitió la pregunta: ¿Vamos? De nuevo, miles de voces contestaron por lo bajo: Sí. ¡No los oigo!, exclamó el casi candidato. ¿Vamos? Y por fin, la multitud echó la casa de los pulmones por la ventana de la garganta: ¡Síiii!, y estallaron los aplausos, las consignas rimadas y no lejos de la esquina entre Catedral y Palacio una pequeña banda campesina de la UPREZ se aventó una sentida diana diana con jarana, diana diana con chinchín... Algunos minutos antes, esa banda había tocado las mismas notas con ímpetu de tambora, tuba, trombones y platillos, cuando López Obrador propuso que, para contrarrestar el clima de odio que impera en la República, la gente actúe con amor, pues el que siembra besos, besos cosecha. La frase desconcertó en principio, pero de inmediato, en cuanto la audiencia logró digerirla, suscitó aplausos y sonrisas, y tuvo un colofón genial a cargo del Tata Arvizu. Ya había acabado la asamblea, ya se despedía López Obrador agitando la mano desde el escenario, cuando el veterano cómico, asiduo seguidor del tabasqueño desde los días del plantón de 2006, se apoderó del micrófono y, aludiendo al hecho de que el templete estaba colocado delante de Catedral, dijo: Compañeras y compañeros, yo propongo que hagamos lo mismo que los del negocio de aquí atrás: ¡vamos a darle un abrazo a los que están junto a nosotros!

Sólo en ese momento, muchos repararon en que por primera vez en cuatro años, la campanas de Catedral no habían sido tocadas con agresividad ni escándalo, para poner de manifiesto el rechazo del cardenal Norberto Rivera al movimiento de López Obrador. Tampoco, a saber por qué, el mitin fue sobrevolado por los ruidosos helicópteros de la policía capitalina. En otras palabras, los fotógrafos de prensa no contaron con la ayuda de la fuerza aérea de Ebrard para dar testimonio gráfico de la magnitud de la concurrencia. Pero si el alcalde había anunciado el viernes que no asistiría a la concentración porque en ella no tenía nada que hacer –insinuando que dedicaría su tiempo a cosas más importantes–, lo cierto es que estuvo presente de dos buenas y generosas maneras: regalando botellas de agua con el escudo y el lema de su administración Ciudad con Angel, y prestando el templete, que la víspera había cobijado a los miembros de un famoso grupo musical.

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

Estuvo presente, asimismo, cuando entre las ocho y las 10 de la mañana estrellitas de Televisa y amantes de los ejercicios de relajación tomaron clases de yoga impartidas por Dalilah Polanco, al término de los cuales Natalia Gil, organizadora del evento, le dio las gracias tanto a Marcelo Ebrard como a Federico Arreola. Pero, a pesar de las cartulinas que algunos asistentes al acto político exhibirían por el Zócalo más tarde, con mensajes contra Ebrard y Manuel Camacho, y denuncias por la represión que el GDF ejerció contra los pobres de la Magdalena Contreras para construir la *supervía* poniente en beneficio de los ricos de Santa Fe, la verdad es que la nueva propuesta de López Obrador –sembrar besos para cosechar besos– acabó endulzando el aire pegajoso y gris de las 2 y media de la tarde, y cuando la doctora Raquel Sosa se reveló como una espléndida cantante del Himno Nacional, que decenas de miles entonaron con el puño izquierdo en alto, ya nadie se acordaba del jefe de gobierno saliente.

Alcaldesa de La Paz pretende gobernar BCS

RAYMUNDO LEÓN

Corresponsal

Periódico La Jornada

Lunes 26 de julio de 2010, p. 35

La Paz, BCS, 25 de julio. Rosa Delia Cota Montaña solicitó licencia como alcaldesa de La Paz y buscará ser la primera candidata preredista a la gubernatura.

La hermana de Leonel Cota Montaña, ex gobernador y ex presidente nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD), anunció que esta semana se registrará para participar en la encuesta que se efectuará del 27 al 31 de agosto y en la consulta del 3 de octubre, procedimientos que definirán la postulación.

Consideró tener posibilidades de ganar gracias al respaldo de las mujeres, aun si la competencia es contra los *delfines* del gobernador Narciso Agúndez Montaña, que son el ex secretario general de Gobierno Luis Armando Díaz y el diputado federal con licencia Marcos Covarrubias Villaseñor, a quienes el sol azteca debería cuestionar sobre el origen de los excesivos recursos con que se promueven.

Aseguró que intereses políticos (que no identificó) hicieron que el gobernador se distanciara del ayuntamiento de La Paz, y que como alcaldesa nunca tuvo el apoyo de Agúndez Montaña, con quien ha conversado una vez en dos años y tres meses, pese a ser correligionarios.

En vez de reconocer los logros de orden y transparencia que permitieron al ayuntamiento recibir premios nacionales, dijo, el mandatario le puso piedras en el camino, la privó de todos los recursos posibles y ahora juega la sucesión con dados cargados, pero ella confió en su estructura estatal y su experiencia en las lides políticas.

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

Comités vecinales podrían decidir uso de parte del presupuesto

RAÚL LLANOS SAMANIEGO

Periódico La Jornada

Lunes 26 de julio de 2010, p. 37

Los comités vecinales, por los cuales habrán de votar los capitalinos en octubre próximo, podrán decidir el uso de 3 por ciento del presupuesto de las delegaciones, y deberá abarcar todas las colonias de la capital, sin que haya exclusiones o afectaciones por cuestiones partidistas, refiere la iniciativa de ley sobre el funcionamiento y operación de esos órganos de representación ciudadana que será debatida esta semana en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF).

De acuerdo con la presidenta de la Comisión de Participación Ciudadana, de la ALDF, Lizbeth Rosas Moreno, esta mayor apertura hacia los habitantes de la ciudad obligará a que el Presupuesto de Egresos del Distrito Federal para el año próximo incluya los montos y rubros en que habrán de aplicarse los recursos del presupuesto participativo en las 16 demarcaciones territoriales.

Entre las propuestas que formuló la legisladora perredista y que están integradas en dicha iniciativa, está el que las citadas representaciones ciudadanas tengan el derecho a recibir del Instituto Electoral local apoyos materiales, como papelería, equipo de cómputo e Internet para que puedan cumplir con su función, y los diputados tendremos que revisarlo y aprobarlo, detalló Rosas Moreno.

La intención, apuntó, es que los ciudadanos trabajen de la mejor manera posible, aunque también fue enfática en que se propondrá en dicho proyecto de ley que se establezca como falta grave la intención de algún representante vecinal de obtener lucro por sus funciones o bien haga proselitismo político en favor de cualquier partido político, coalición, candidato o fórmula, durante el periodo de su encargo.

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

Astillero

AMLOVE

Arranque temprano

La República Amorosa

¿Repetición agravada de 2006?

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Cobijado por las encuestas multitudinarias del Zócalo capitalino, Andrés Manuel López Obrador se declaró virtual candidato en campaña, reiteró las líneas de su anterior programa de gobierno, esbozó principios de autocritica y corrección y, con pasajes cargados de consideraciones morales, declaró en ruta de construcción la nueva república, la amorosa.

Domingo de esperanza militante renovada, con lo netamente electoral en el centro del escenario y con una convocatoria al voluntarismo para que cada cual ayude desde su lugar a tejer la resistente red que pueda enfrentar el complejo conjunto de intereses coligados para impedir el arribo de opciones de gobierno popular a México. Campaña y postulación adelantadas, cúpula perredista nacional obviamente ausente, deslinde práctico y chirriante contra el marcelismo-camachismo que soñaba con las encuestas tradicionales de opinión que cual pulPopol Vuh señalarían al mejor posicionado, aparición notable del ideólogo Enrique González Pedrero para llenar el hueco del desertor Manuel Camacho, y consolidación del PT como partido base para 2012, de Convergencia como posible suscriptor en trámite y del PRD como hipotético espacio de litigio.

Treintaidós discursos regionales que en realidad fueron calurosos informes de actividades y recuentos complacidos de logros a la palabra. Discurso central que en unos 40 minutos confirmó los trazos anteriores de plan de gobierno y evitó entrar en terrenos de confrontación, deslinde o precisiones partidistas. No apareció el pelele que po-blaba los pasajes oratorios anteriores, ni se habló de perredismo enchuchado, alianzas perreánicas ni traiciones internas. Fue un domingo de amor (una especie de AMLOve *parade*), con recomendaciones éticas aplicables a la sociedad, la familia y el individuo y un final escénico en el que, cuando el presidente legítimo y virtual candidato, al mismo tiempo, ya había dejado de hablar, se pedía a los asistentes que dieran la mano y abrazaran a quien tuvieran a su lado, como en dación católica de paz misal.

Numéricamente no hay duda de la fuerza zocalera del tabasqueño resistente y persistente. Ni de la dedicación y entrega de esos núcleos organizados que se comprometieron a fungir como ejes de reproducción del mensaje de quien va en segundo intento por la Presidencia que le fue robada en 2006. Y, hasta hoy, nadie tiene la congruencia para hacer creíble un programa de reformas populares como el presentado ayer por un grupo de especialistas para un proceso de discusión pública que acabará integrando el plan de gobierno 2012-2018. López Obrador sigue mostrando una enorme capacidad de convocatoria y, en procesos medianamente aceptables de democracia formal, esa fuerza y esa candidatura deberían tener un camino relativamente expedito para pelear limpiamente por llegar al poder.

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

Pero, hoy, ese proyecto de reformismo popular tiene contra sí una amalgama de intereses cebados en los crímenes cívicos de 2006 y la secuela de exterminio del adversario desarrollada desde entonces. López Obrador es un hombre de honestidad personal a toda prueba, que no ha dado un solo motivo comprobable para su difamación, que vive austeramente y no ha generado ningún hecho público negativo. Quienes le siguen y apoyan son, en su mayoría (se habla aquí fundamentalmente de las bases, de los ciudadanos de a pie) mexicanos libres, que creen sinceramente en la posibilidad de ejercer sus derechos políticos en favor de la opción que les parece más adecuada y, sobre todo, constituyen una fuerza cívica importantísima en función de propósitos de depuración nacional y restructuración institucional. Ninguna democracia sana debería marginar y mucho menos perseguir a esa opción ciudadana.

Resulta, sin embargo, que las cúpulas ocupantes del poder trabajan a marchas forzadas en el proceso de desmantelamiento del escenario de elecciones al que amorosamente el lopezobradorismo se ha subido de manera firme desde ayer. La comercialización acelerada de lo electoral (el dinero compra votantes, monta movilizaciones, paga equipos de trabajo, compra tiempos y espacios en los medios de comunicación, corrompe funcionarios y juzgadores), la desmoralización colectiva mediante alianzas aberrantes, el control tecnológico, financiero y de armamento que Estados Unidos ha ido consolidando en México con el socio Calderón, y el uso del narcotráfico como instrumento de disuasión y amenaza o apoyo para ciertas candidaturas y partidos, va haciendo inviable la ruta de las urnas. Es posible que apostar a 2012 sin cambiar desde ahora las condiciones de competencia para acceder al poder sea un esfuerzo de voluntad plausible, pero insuficiente. Cambiar esas condiciones no está, por otro lado, al alcance de un movimiento que carece del bagaje legislativo y ejecutivo mínimo (las bancadas legislativas están divididas, y los segmentos leales al lopezobradorismo son pequeños, sin capacidad de decidir votaciones; en los estados, los gobernadores de izquierda tienen agenda e intereses distintos a los del movimiento social expresado ayer en el Zócalo). Tal vez una alternativa de lucha sea la de la fusión de movimientos sociales y la organización del descontento popular, pero ello contradice el enfoque electoral que se prefiere en campañas y circunstancias como las que hoy condicionan al lopezobradorismo. Radicalizar la lucha resta votos y quedarse en el centro ayuda a ganarlos. Pero es posible que no presionar a fondo, no luchar por cambios reales, desde ahora, haga que, con los esquemas hoy vigentes, la lucha electoral se convierta solamente en un esfuerzo heroico pero improductivo, una repetición, acaso agravada, de los escenarios fraudulentos de 2006, atenuados por la fabricada contienda de lucha democrática que podrían escenificar el PRI y el PAN, e incluso una alianza del partido de blanco y azul con el perredismo chucho-camacho-ebrardista.

Y, sin embargo, AMLO se mueve... ¡Amor y paz! ¡Hasta mañana, en esta columna que de todo toma nota!

Fax: 5605-2099 • juliohdz@jornada.com.mx

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

Resaca electoral

GUSTAVO ESTEVA

“Para nosotros –señaló el mixteco Aurelio Maceda, del FIOB– el sistema es como una serpiente. Lo que pasó en la jornada electoral es un simple cambio de piel, que ahora tiene otro color. Nada más. No se derrota al sistema en las urnas.” Lo dijo en 2000. Lo reiteró este 5 de julio. No ignoraba lo que se había conseguido. Tenía conciencia de que las elecciones de 2000 fueron el último clavo del ataúd del viejo régimen. No podrá regresar la presidencia imperial. Sus remedos estatales no podrán restaurar la estructura política del PRI-gobierno. También sabía que el 4 de julio se rompió el espinazo de la organización mafiosa que subsistió en Oaxaca más allá de su vida útil. Era ya disfuncional hasta para algunos de sus beneficiarios –como las empresas privadas–. En los próximos meses Ulises Ruiz usará intensamente lo que queda de ella, para negociar impunidades, forzar la mano del nuevo gobierno y crearle tantos obstáculos como sea posible. Pero el dispositivo dejará de ser lo que era el 1º de diciembre. Aunque quisiera, Gabino Cué no podría gobernar con él. Tampoco podrá verlo como simple piedra en el zapato. Como todo cáncer, es una enfermedad del cuerpo social, no algo que se extirpa con cirugía. Sólo puede curarse desde abajo y con un prolongado empeño.

Aurelio expresó con claridad una conciencia ampliamente compartida en Oaxaca sobre el carácter del régimen político. Elenemigocomún.net acaba de recordar un documento de tiempos de Díaz Ordaz, localizado en el Archivo General de la Nación, en el cual se asentó el plan que se ha llevado puntualmente a la práctica: Gracias a la propaganda política podemos concebir un mundo dominado por una tiranía invisible que adopta la forma de un gobierno democrático. La mayoría de los oaxaqueños ha padecido esa tiranía, cada vez más visible para ellos. El disfraz democrático, incluida la alternancia, no los engaña. Bien está que el gobernador electo anticipe iniciativas sobre el plebiscito y la revocación del mandato e insista en la transparencia, la rendición de cuentas y el fin de la impunidad. Pero incluso si se lograra emplear con éxito esos y otros instrumentos de la democracia participativa, no cambiará por ello el carácter del régimen político como estructura de dominación. No basta la alternancia. No bastaría tampoco el golpe de mano, como el que algunos soñaban en 2006, para instalar un gobierno popular sin el trámite electoral. Para crear posibilidades reales de vida democrática es preciso dismantelar los aparatos del Estado opresor. Y es esto, precisamente, lo que se está intentando desde abajo con la reivindicación autonómica en que están empeñados los pueblos de Oaxaca, cada vez mejor articulados a sus semejantes de otros estados y del exterior.

El régimen político, además, sigue siendo expresión y cobertura del régimen económico, de una forma de explotación capitalista cada vez más agresiva y destructora, que arrasa por igual con la naturaleza y el tejido social. Las luchas oaxaqueñas recientes expresan clara conciencia de esta dimensión. La mutación política que llevó de la lucha por la tierra a la defensa del territorio, como ejercicio de soberanía popular contra las agresiones del capital, ilustra apropiadamente el sentido de los empeños que vienen de abajo y no tuvieron expresión electoral. La resaca de las celebraciones del 4 de julio cobra ya algunas víctimas, por el cinismo y falta de civilidad de los que se van, que utilizan procedimientos democráticos para obstaculizar los cambios democráticos; por la escasez de cuadros capacitados sin cola que les pisen o relaciones peligrosas; por la fragilidad de los instrumentos de la democracia formal ante la magnitud de los problemas existentes... Al mismo tiempo, se abren alegremente paso iniciativas de base, llenas de imaginación. Unas se proponen reconquistar la ciudad de Oaxaca, que fue arrebatada a los ciudadanos y sufrió devastaciones sin cuento. Otras buscan reafirmar y llevar a una nueva etapa la autonomía pacientemente armada en los municipios indígenas, que en general pudieron resistir los intentos de dismantelarla pero sufren todo género de embates caciquiles y debilidades internas. Y así hasta el infinito.

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

El plazo para la transición, ahora ampliado, plantea inmensos riesgos, que se agravan por la fragilidad actual del régimen federal, en plena descomposición, y por los efectos cada vez más profundos de la crisis económica global. Nada de eso, empero, empaña o restringe la decisión de la mayoría de los oaxaqueños de recuperar la esperanza como fuerza social, sin confundirla con las ilusiones engañosas de la religión electorera o el fundamentalismo democrático.

gustavoesteva@gmail.com

2012

JOHN M. ACKERMAN

Frente al monumental fracaso del gobierno de Felipe Calderón para resolver los problemas más elementales del país, es de celebrarse el inicio anticipado de las campañas presidenciales para 2012. La competencia por la Presidencia de la República podría servir como el marco perfecto para el surgimiento de un verdadero debate nacional sobre el futuro de la nación. Lo último que México necesita es otro llamado estéril a la unidad encabezado por un gobierno sin legitimidad. Al contrario, hace falta un gran despertar social en el que la ciudadanía se haga cargo de construir y proponer soluciones innovadoras para su propio futuro.

Ante la gravedad de la situación nacional, México no puede permitirse el lujo de elegir otro burócrata gris o populista dicharachero. El país entero reclama que su próximo presidente sea un auténtico líder con una gran sensibilidad social. Tendría que ser alguien con la capacidad para articular una nueva visión nacional y con la disposición para trabajar junto con los sectores más agraviados de la sociedad para lograr los cambios urgentes en materia económica, política y social.

La caballada está flaca. En el Partido Acción Nacional (PAN) los pocos candidatos con algunos principios auténticamente panistas, como Santiago Creel o Manuel Espino, son precisamente los que menos posibilidades tienen de lograr la candidatura presidencial. Por su parte, la eventual candidatura de alguno de los personeros del minigabinete de Calderón, como Lujambio, Molinar o Lozano tendría pocas o nulas posibilidades de ganar.

En el Partido Revolucionario Institucional (PRI) la situación no pinta mejor. Aun con todo el apoyo de Televisa, Carlos Salinas y una amplia diversidad de medios impresos, Enrique Peña Nieto simplemente no ha sido capaz de articular una visión nueva para el país o de acercarse verdaderamente a la ciudadanía. Un solo debate público sin guión con sus adversarios sería suficiente para romper la burbuja mediática de popularidad que se ha generado a su alrededor. Su carencia de capacidades analíticas y de liderazgo auténtico se hará patente muy pronto. Por su parte, a menos de que la población mexicana de repente sufriera de un ataque de amnesia colectiva, resulta difícil creer que Manlio Fabio Beltrones, Beatriz Paredes o Emilio Gamboa puedan ganar la confianza de la ciudadanía como candidatos presidenciales.

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

En contraste, la izquierda está inmejorablemente posicionada para conquistar la silla presidencial en 2012. Su relativa debilidad en cuanto a posiciones políticas tanto en el Congreso federal como en las entidades federativas esconde un hecho innegable: sigue siendo la única fuerza política que tiene arraigo social y de manera creíble podría encabezar una renovación en la vida pública nacional. Si el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido del Trabajo y Convergencia aprovechan la oportunidad, podrían encaminarse desde ahora a una victoria en 2012.

Tomando en cuenta esta ventaja comparativa de la izquierda en relación con las otras fuerzas políticas, sería un verdadero desperdicio que estos partidos escojan como su candidato en 2012 simplemente a un guapo o un tecnócrata. Bajo este escenario, en lugar de explotar su fortaleza, las fuerzas progresistas se colocarían en una posición de plena desventaja al acceder jugar en la cancha determinada por los adversarios.

Hasta la fecha, Andrés Manuel López Obrador es el único que ha sido capaz de articular un discurso consistente de renovación de la política nacional. Él, además, es el único que se ha preocupado por acercarse de manera sincera a las inquietudes ciudadanas al visitar todos y cada uno de los municipios del país.

Como cualquier ser humano, López Obrador no es perfecto. Puede disgustar a muchos su terquedad o falta de autocrítica. Pero comparado con los enanos que pueblan el escenario público de hoy, AMLO destaca como un verdadero dirigente.

Sólo si de forma milagrosa apareciera en los próximos meses algún nuevo líder social, los ciudadanos preocupados por el futuro del país tendrían que apoyar las aspiraciones presidenciales de López Obrador. No se trata de entregarse de manera acrítica al mesías tropical ni de estar de acuerdo con todas las posiciones y pronunciamientos del ex jefe de Gobierno del Distrito Federal. Al contrario, habría que someter a López Obrador a la misma crítica exigente que él ejerce sobre los integrantes de la clase política, muchos de los cuales, por cierto, también participan en el mismo movimiento de AMLO.

México tiene la urgente necesidad de romper con décadas de presidentes mediocres y populistas. Tal como ocurrió hace 100 o 200 años, ha llegado la hora de que se articulen los liderazgos políticos y las inquietudes sociales. El programa que López Obrador presentó ayer en el Zócalo capitalino sin duda ofrece esperanzas para que podamos vivir otra transformación radical en el siglo XXI.

<http://www.johnackerman.blogspot.com>

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

Complican reforma electoral

Ernesto Osorio

(26 julio 2010).- El aplazamiento al periodo extraordinario en la ALDF ha puesto en entredicho la aprobación de una reforma electoral de consenso para la Ciudad de México y sólo podría asegurarse la reforma al Código vigente para la elección vecinal de octubre próximo. En lo anterior coincidieron los coordinadores del PAN y del PRI, Mariana Gómez e Israel Betanzos, respectivamente, quienes acusaron al PRD de complicar el avance legislativo por sus conflictos internos. "Ellos no terminan de ponerse de acuerdo y me parece muy lamentable que, por no tener consenso ellos, manejen las Comisiones a su antojo. El presidente de la Comisión de Asuntos Políticos debería entender que si no hay consenso no hay posibilidad de un extraordinario; nosotros sí vamos por reforma electoral, pero bien trabajada, de consenso con todos los partidos", dijo la panista.

"El PRD y sus "brincas" son lo que siempre entrapa el trabajo de la Asamblea. La gente quiere una reforma electoral y estamos dispuestos a trabajar para sacarla adelante, pero no al aventón, al vapor; primero que arreglen sus conflictos y después que convoquen a periodos, pero tampoco pueden estar bloqueando nuestro trabajo", dijo Betanzos. Aunque el pasado lunes la presidenta de la Comisión de Gobierno, la perredista Alejandra Barrales, anunció la realización de un periodo extraordinario para el 29 y 30 de julio para sacar adelante la reforma electoral de la Ciudad, la falta de acuerdos al interior del PRD provocó que la fecha se aplazara una semana más.

Advierten huecos en ley ciudadana

Alberto Acosta

(26 julio 2010).- La Ley de Participación Ciudadana tiene diversos vacíos legales relativos a la elección vecinal del 24 de octubre que obligarán al Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) a hacer una interpretación de la norma, mediante acuerdos que pueden generar inconformidades en los representantes de los partidos. Para el consejero electoral Gustavo Anzaldo dicha ley es un híbrido, pues por una parte no permite la intromisión de los partidos en el proceso de elección de los comités ciudadanos y consejos de pueblos, pero por otra son los partidos los que pueden impugnar los acuerdos que el organismo electoral local emita al respecto. "Eso es lo que puede complicar el proceso -por eso yo hablo de un híbrido-, pues decimos que es un proceso ciudadano para los ciudadanos, pero todas estas decisiones que va a tomar el instituto de carácter general, van a quedar en manos de los partidos políticos porque van a poder impugnar esas decisiones", manifestó Anzaldo.

La intervención de los partidos a través de las impugnaciones, señaló, se da por vacíos legales como el hecho de que en la ley no se especifica cuántas personas participarán en las mesas receptoras de voto, o si habrá observadores ciudadanos. "Son vacíos que se pueden colmar en interpretación, no es algo insalvable, pero quienes lo van a impugnar son los partidos", mencionó.

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

Presume estructura fuera de los partidos

Érika Hernández y Claudia Guerrero

(26 julio 2010).- Con la frase "Voy por la Presidencia en 2012: AMLO", inscrita en el gafete de cada uno de los 32 representantes estatales que detallaron el crecimiento de la organización, Andrés Manuel López Obrador presumió la estructura con la que cuenta para impulsar su candidatura presidencial. Desde el templete, arropados por una enorme manta en colores verde, blanco y rojo y la leyenda "¡Vamos!", cada enlace afirmó que el tabasqueño tiene presencia entre un 60 o 100 por ciento de la población en su entidad, a través de los comités de promoción que se han creado en las secciones electorales. Durante más de una hora, desfilaron uno a uno los representantes estatales que ofrecían números alegres: en el DF existen 611 comités; en el Estado de México 400 mil afiliados al movimiento; en Michoacán 67 mil simpatizantes; en Nayarit y Oaxaca existe un comité de promoción por municipio; en Puebla 418 comités; en Chihuahua 45 mil promotores; y en Hidalgo 57 mil 98 mil acreditados.

En suma, afirmaron los organizadores, en todo el País existe una estructura de 5 mil comités, en los que se han acreditado 2.5 millones de seguidores. Los contingentes más grandes fueron en el Zócalo fueron los del DF y Estado de México, seguidos por Oaxaca, Jalisco, Veracruz, Tabasco y Zacatecas, que estuvieron representados en el presidium por legisladores. Aleida Guzmán, de Nuevo León, una estudiante de preparatoria y quien cuenta con un comité de promoción en el municipio de Guadalupe, relató que todos los días sale a la calle a difundir el proyecto del tabasqueño con la incertidumbre de que le pueda tocar una balacera. "Yo estaba escéptica y termine sumándome al proyecto. Ahora mi casa es un centro de distribución del periódico Regeneración (gaceta interna de López Obrador)", afirmó.

Fue así que después de ocho meses, el aspirante presidencial regresó al Zócalo capitalino cobijado por partidos y personajes que también lo respaldaron en el conflicto postelectoral de 2006 y que lo ungieron como "Presidente legítimo", entre otros nuevos rostros. Junto con él estaban los intelectuales Elena Poniatowska, Paco Ignacio Taibo II, Laura Esquivel y Armando Bartra. También los ex gobernadores priistas de Tabasco, Enrique González Pedrero, y de Baja California, Xicoténcatl Leyva. También Luis Walton, de Convergencia, y Alberto Anaya, del PT. Del PRD, Salvo Dolores Padierna y Alejandro Sánchez Camacho, ningún integrante de la dirigencia nacional estuvo presente, sin embargo, el representante del movimiento lopezobradorista en Tlaxcala, gritó: "Fuera Los Chuchos", lo que provocó rechiflas de los asistentes.

Apoya Ebrard ...con agua

Claudia Guerrero y Érika Hernández

(26 julio 2010).- El Gobierno del Distrito Federal encabezado por Marcelo Ebrard se "sumó" ayer al mitin de apoyo a la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador, pero sólo con botellas de agua. Unos 12 mil envases, de 500 mililitros cada uno, fueron colocados junto al templete en el que el tabasqueño encabezó su Asamblea Popular, en el Zócalo capitalino. Todas las botellas llevaban la etiqueta con la leyenda "Red Ángel", nombre del programa "estrella" de la administración local, que aglutina todas las acciones sociales que son operadas y financiadas con recursos públicos. Sin embargo, debido a que las pilas de botellas fueron colocadas tras bastidores, al final no fueron distribuidas entre los asistentes al mitin, ya que parecían destinadas sólo para los invitados especiales.

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

Plantea lograr 'ideal moral'

Dice López Obrador que se deben fortalecer valores en la sociedad

Érika Hernández y Claudia Guerrero

(26 julio 2010).- Andrés Manuel López Obrador presentó ayer su Proyecto Alternativo de Nación, el cual tiene como eje central impulsar una revolución moral. En el documento, elaborado con el apoyo de 30 especialistas e intelectuales, plantea que más allá de las acciones para atender el desarrollo y el bienestar de los mexicanos, se deben implementar acciones para fortalecer los valores. "Quizá lo más importante de todo sea proponernos transformar a México, buscando alcanzar un ideal moral. Estamos convencidos que no basta con mejorar las condiciones de vida y de trabajo de nuestro pueblo, es indispensable crear una nueva corriente de pensamiento para fortalecer valores culturales, morales y espirituales", dijo López Obrador. Ante un zócalo capitalino lleno, que dejó libres las calles que rodeaban la plaza y las calles que desembocan a ella, el tabasqueño afirmó que la felicidad no se logra acumulando riquezas, títulos o fama, sino estando bien con la conciencia.

Por ello, dijo, la descomposición social que ha generado inseguridad, podría terminar si se introduce en la enseñanza pública la educación moral y se propagan virtudes. Además de evitar la desintegración familiar, el maltrato entre sus miembros y promover la comunicación, la libertad y el respeto a la diversidad. "Alentar la amistad fraterna entre padres e hijos. Tener presente que el niño reconoce a la madre por la sonrisa, y besos recogerá quien siembra besos. ¿No sé, qué les parece?", cuestionó a sus simpatizantes, quienes sonrientes respondieron con aplausos. Antes, el especialista Armando Bartra, quien formó parte de los 30 académicos que preparó el documento para impulsar la candidatura de López Obrador rumbo al 2012, resumió el proyecto.

En él se plantea gravar las operaciones de la Bolsa Mexicana de Valores, abolir privilegios fiscales, construir tres nuevas refinerías y reactivar la petroquímica nacional. En Petróleos Mexicanos se plantea crear una Comisión de la Verdad para investigar y castigar la corrupción en la paraestatal. También se pugna por una reforma fiscal progresiva, orientada a no incrementar o crear impuestos a las clases media y baja. En la reforma política se contempla la elección democrática de los Ministros de la Corte, a fin de no tener jueces a modo, que cuestionen hechos como el incendio de la guardería ABC, en Hermosillo, Sonora, pero no definan a los culpables.

Pagan favores, dice Encinas

(26 julio 2010).- Alejandro Encinas, coordinador de los diputados del PRD, acusó al Presidente Felipe Calderón de entregar más concesiones a las televisoras para pagar favores de la elección en 2006. Dijo que la licitación del espectro radioeléctrico a la sociedad Televisa-Nextel, concretada la semana pasada en una cantidad menor a su valor real, es un asalto al patrimonio nacional. "Es el pago que hace Calderón a esos poderes fácticos que lo ayudaron a legitimarse en 2006", señaló. Puntualizó que, según especialistas, la licitación que Televisa obtuvo en 180 millones de pesos en realidad vale entre 2 mil y 5 mil millones de pesos. Encinas hizo un llamado a la Comisión Federal de Telecomunicaciones para que revise con lupa el procedimiento en el plazo de 30 días que establece la ley.

Staff

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

Justifica Manlio gasto en sede de Cámara alta

Considera senador que se gastarán menos recursos en renta de espacios

Fernando Paniagua y Claudia Guerrero

(26 julio 2010).- QUERÉTARO.- El coordinador de los senadores del PRI, Manlio Fabio Beltrones, justificó ayer el gasto para la construcción de la nueva sede de la Cámara alta, y reconoció el retraso en la culminación de la obra. Afirmó que a la larga, el ahorro en el pago de arrendamiento de inmuebles, permitirá que la construcción de la nueva sede senatorial sea más barata. "(El gasto de construcción) va dentro de los parámetros que se dispusieron para poder tener una digna sede del Senado a partir del 2010, lamentablemente y por los problemas que tuvimos en el 2009, que tuvo el mundo entero, no nada más México, no podremos terminarlo o culminarlo el primero de septiembre, pero creo que sí estaremos en disposición de poderlo inaugurar este año", dijo el priista en Querétaro, entrevistado en el marco del primer informe de Gobierno de José Calzada Rovirosa.

REFORMA publicó ayer que la sede que estrenará este año el Senado tendrá un costo superior a los dos mil millones de pesos presupuestados inicialmente, según estimaciones de senadores. Beltrones justificó el gasto, bajo el argumento de que a la larga la nueva sede senatorial saldrá más barata para México, pues habrá ahorros en el pago de rentas. "Al contrario, yo creo que estamos ahí logrando el que se tengan múltiples ahorros que hoy se están gastando en edificios rentados que, al final de cuentas, en arrendamiento financiero serán propiedad entonces del Senado mexicano", dijo.

-¿A la larga será más barato?, se le cuestionó.

"Sí, a la larga nosotros saldremos ganando", respondió el legislador priista.

No obstante, Ricardo Monreal, coordinador de los senadores del Partido del Trabajo, aseguró que solicitará un informe sobre los gastos y tiempos de construcción de la nueva sede. "Es un tema que deberá abordarse en la próxima reunión de la Junta de Coordinación Política. Vamos a pedir la información para que se aclaren todas las dudas sobre los recursos, la inauguración y la entrega", dijo. Según se publicó ayer, se tenía proyectado que la inauguración de la nueva sede fuera el 1 de septiembre; sin embargo, ante el retraso en las obras, se planea que pueda ser en una fecha cercana al aniversario de la Independencia o de la Revolución, aunque sea a medias.

José González Morfín, responsable del fideicomiso para la construcción del edificio, explicó que el proyecto resultará más caro de lo planeado en 2003 porque se adquirirán predios e inmuebles adyacentes cuyo costo no se incluye en el presupuesto, el cual no ha sido analizado por la Junta de Coordinación Política del Senado.

Así lo dijo

"(El gasto de construcción) va dentro de los parámetros que se dispusieron para poder tener una digna sede del Senado a partir del 2010, lamentablemente no podremos terminarlo el 1 de septiembre".

Manlio Fabio Beltrones, Senador del PRI

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

"Es un tema que deberá abordarse en la próxima reunión de la Junta de Coordinación Política. Vamos a pedir la información para que se aclaren todas las dudas sobre los recursos y la entrega".

Ricardo Monreal, Senador del PT

PLAZA PÚBLICA / Secuelas hidalguenses

Miguel Ángel Granados Chapa

(26 julio 2010).- El presidente Felipe Calderón recibió en Los Pinos, el jueves 22, a Francisco Olvera. Días atrás, por teléfono, lo había felicitado por su triunfo en la elección del 4 de julio, en que fue candidato a la gubernatura de Hidalgo. Calderón hizo lo propio con el resto de los aspirantes victoriosos en la misma jornada. Es una mala costumbre que Calderón ahora, y todo presidente de la República, debería desterrar, pues el encuentro del Ejecutivo federal en funciones con los titulares de ese poder en los estados, que aun no lo han asumido, carece de fundamento legal, y políticamente suscita equívocos, situaciones ambiguas, especialmente en los casos en que la elección no ha sido resuelta definitivamente. La de Olvera está sujeta a la decisión de los tribunales, pues la coalición que postuló a Xóchitl Gálvez inició 15 impugnaciones al proceso, que la instancia judicial local ha empezado a resolver. El jueves desechó las primeras cuatro, pero esas decisiones pueden ser recurridas. De un modo u otro, el cuestionamiento central de la alianza Hidalgo nos une será resuelto por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, que dispone de un plazo amplio, considerando que aunque se adelantó la elección se mantuvo fija la toma de posesión del gobernador, el 1o. de abril próximo.

Jurídicamente, pues, es inocua la posición presidencial. Calderón no tiene autoridad ninguna sobre los gobernadores a los que convoca a su casa. No avala legalmente su triunfo, pero sí les brinda una carta de propaganda política, frente a las inconformidades de los candidatos derrotados. No anuncio que ocurrirá, pero ¿en qué posición quedará el Presidente frente a Jorge Herrera, el candidato priista en Durango, a quien ya telefoneó, si a la postre el recuento de los votos elimina y aún revierte la breve diferencia entre su votación y la de José Rosas Aispuro? Si por una cortesía política el Ejecutivo federal se sintiera inclinado a ofrecer la bienvenida a los nuevos gobernadores, podría hacerlo sin problema y aun con elegancia en la víspera de su asunción al poder. El hecho es que Olvera aprovechó la actitud presidencial para festejar su triunfo una vez más. El gobierno que lo impulsó hasta allí lo hace también, coincidiendo con la emisión de un billete conmemorativo de la Lotería Nacional. El viernes, en el auditorio Gota de plata que sólo se colma cuando la entrada es gratuita como en esta ocasión, la fiesta, conmemorativa del bicentenario de la independencia y de dos centenarios, el de la revolución y el del reloj monumental de Pachuca, incluyó el arte de Pablo Montero, el galán cantante que padece el infortunio de la muerte violenta de su hermano, ocurrida en Torreón apenas hace dos semanas. Hablaron en la ceremonia el gobernador Miguel Ángel Osorio, quien recibe hoy lunes un certificado de buena conducta del procurador Arturo Chávez Chávez, y el director de la Lotenal, Benjamín González Roaro.

Uno imaginaría, en esas condiciones, que los priistas se hallan muy contentos, o por lo menos tranquilos. Pero no es así. En una ampliación de la campaña electoral, que incluyó una fase de guerra sucia destinada a enlodar a la candidata opositora, de nuevo la insultan y difaman. De tener certeza respecto del desenlace de la fase judicial actualmente en curso, los priistas podrían desentenderse de la candidatura derrotada.

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

Pero notoriamente toman sus precauciones ante el riesgo de que sea necesaria una elección extraordinaria y contiendan de nuevo Xóchitl Gálvez y Olvera. Durante tres días consecutivos el PRI ha hecho publicar sendas páginas con mensajes a cual más grosero. El tercero es un refrito de los dos primeros. En los del jueves y el viernes, el argumento alrededor del cual gira el comunicado es que Xóchitl Gálvez es mentirosa. El primero de esos dos desplegados se tituló "¡Ya basta de mentiras, es la hora de la verdad!" y el segundo, más directo, se destina a la candidata opositora: "Xóchitl Gálvez: ¡ya no le mientas más al pueblo hidalguense!".

Le atribuyen mendacidad sobre su vida personal, sobre su título profesional y sobre la austeridad de su campaña. No eran mensajes admisibles durante la campaña, pero no sorprendían, pues uno de los ingredientes del combate electoral, especialmente cuando no se pueden invocar méritos propios, consiste en denigrar al adversario. Hacerlo una vez concluida la campaña persigue un propósito más avieso: castigar, por un lado, la osadía de haber enfrentado al poder y ponerlo en jaque, y por otro prevenir la implantación de un liderazgo social y político más allá de lo electoral. Una y otra vez los jefes priistas que no dan la cara sino que se escudan tras la denominación del partido insisten en señalar una pifia ciertamente cometida en uno de los juicios de inconformidad. Al tomar alegatos de un escrito priista para demandar la anulación de los comicios en Sonora, un litigante apresurado o inexperto copió un párrafo completo evidenciado cuál era su fuente, sin decir que hacía una cita. Es un yerro formal inocuo, que explotan los priistas hidalguenses sin considerar que al evocar la actuación de su partido tras la derrota en Sonora, es decir acudir a los tribunales, se contradicen: lo que en el PRI es ejercer un derecho, en el caso de Xóchitl les parece únicamente "confrontación estéril".

Al desahogarse los recursos de la oposición en Hidalgo quedará claro que el triunfo priista hubiera sido imposible sin el ejercicio de métodos arcaicos y violentos, incluido el asalto a mano armada.

Cajón de Sastre

Hace 70 años desembarcaron en Coatzacoalcos republicanos españoles que pudieron salir de Francia a tiempo de no ser subyugados por la dictadura nazi, de talante análogo a la que en 1939 había derrotado la gran experiencia democrática española. En el buque Saint Domingue, que atracó en ese puerto el 26 de julio de 1940, viajaron Eulalio Ferrer y Néstor de Buen, por cuyo recuerdo tenemos presente esta fecha. Por sólo citar a ambos, entre los muchos españoles que llegaron en esa fecha -entre otros la familia De Buen-, su arribo a tierras mexicanas fue parte de un noble entreveramiento de humanismo, el aportado por los migrantes y el que les dio la bienvenida. Aunque no ha faltado el reconocimiento mexicano a las contribuciones de los transterrados en tantos campos de la vida mexicana, nunca está de más aprovechar ocasiones como ésta para recordarlo.

miguelangel@granadoschapa.com

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

Germán Martínez Cázares / ¿Terrorismo?

Germán Martínez Cázares

(26 julio 2010).- ¿Qué tal si un mal día, un grupo de narcoterroristas se atribuye el secuestro de Diego Fernández de Cevallos? ¿Qué va a pasar cuando unos maleantes emitan un mensaje-chantaje-bomba para liberar a un narco encarcelado? ¿Qué ocurrirá la fecha hipotética donde el embajador estadounidense salga a una rueda de prensa a admitir la operación de terroristas cerca del río Bravo?

La pregunta es clara. Cuando el terror nos alcance ¿qué vamos a hacer los mexicanos? Quizá no estamos lejos. Tal vez no exista esa amenaza. Meter la cabeza como avestruz frente a esa posibilidad nos apaciguará fugazmente, pero nos priva de ver a fondo el riesgo. En ese día fatídico los buitres de la política festejarán el miedo y soñarán gobernar sobre ruinas. Otros por pavor o indolencia se harán a un lado. No faltarán quienes culpen al gobierno federal de haber empezado, sin motivo, la batalla contra la delincuencia organizada. Atribuir al gobierno toda la violencia, además de cómodo es peligrosamente ingenuo. Todo gobierno, como parte del Estado, tiene la necesidad de legitimarse en forma permanente, diario, con el uso monopólico de la fuerza pública. Cuando otro actor social le disputa y roba el uso exclusivo de la coacción, quebranta su propia legitimidad.

Ahorrar o guardar la fuerza pública, por presión política, frente a la delincuencia, no sólo es un ejercicio de irresponsabilidad, sino de cobardía pública. ¿Cómo haría valer la ley un gobierno sin la policía? ¿Negociando? Los delincuentes sueñan justamente eso: un gobierno eunuco, sin imperio para hacer valer el Estado de derecho. Pero al mismo tiempo, ese terrorismo, lo hemos visto en Colombia, España o Estados Unidos, pretende una sociedad desfallecida frente al espanto. La apatía social es caldo de cultivo para cualquier tipo de delincuencia. Con 25 mil muertos en este sexenio, ¿cuántas manifestaciones de repulsa social a los asesinos hemos visto? ¿Cuánta irritación nacional ha provocado la muerte de soldados y marinos caídos en esta guerra?

El terror busca un gobierno débil y una sociedad fallida. El gobierno tendrá que evaluar la estrategia policiaca. Su comunicación es desastrosa y muchas veces cabalga a favor de los criminales. Pero la sociedad también debe poner su parte frente a la agresión. Sin civismo avanza el terrorismo. La cultura de la legalidad no es un tema sólo del gobierno, el delincuente debe sentir el desprecio ciudadano. Es cierto, el crimen común, organizado o terrorista, anida en los equívocos gubernamentales, en las grillas internas de los cuerpos de seguridad, en la corrupción, etcétera; pero avasalla en la debilidad del Estado.

El Estado tutor de libertades y árbitro del conflicto social, no puede tener rivales. Cualquier provocación debe ser sofocada, dentro de la ley y el respeto a los derechos humanos, contundentemente. Cuando minorías logran alterar la paz con violencia y siembran miedo en la sociedad, no ponen en tela de juicio al gobierno en turno, sino a la existencia de esa forma de convivencia llamada Estado, y en su defensa debería colocarse el argumento de la lucha contra la delincuencia promovida por el presidente Calderón. En las calles ensangrentadas de Tamaulipas o Nuevo León, no se juega la viabilidad de un gobierno, ni mucho menos, los votos futuros de un partido. Eso es ridículamente miope. Ganar esa lucha importa a la vida sana del Estado mexicano más allá de las citas electorales. Cuando el terror rete y pretenda chantajear al Estado, ¿quién lo va a defender? ¿De qué lado se colocará cada quien? ¿Vamos a simular apoyo a Ejército y Marina? En ese día de intimidación, ¿todos los aspirantes presidenciales del PAN van a defender al Estado por encima de su candidatura? ¿El PRI y PRD mirarán para otro lado? ¿Enrique Peña va con esta lucha, o de plano confía vencer al delito con sonrisas en televisión? ¿Por qué esperar ese día negro y aciago? ¿Acaso queremos vivir, como dijo Osip Mandelstam, sin sentir el país a nuestros pies?

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

Denise Dresser / Chamberlainistas

(26 julio 2010).- Sorprendente que haya tan pocos preocupados ante el posible retorno del PRI a Los Pinos. Curioso que sólo a una minoría de mexicanos les quite el sueño esa posibilidad. Más bien predominan los argumentos justificando un desenlace así como producto de la normalidad democrática. Como testimonio de la alternancia deseable. Como señal de una maduración política que el país debe aplaudir. Pero hay algo en estas posturas que se parece al acomodamiento, a la resignación, a la claudicación. A la política del "appeasement", instrumentada por el primer ministro inglés Neville Chamberlain cuando firmó el Pacto de Munich con Adolf Hitler. Y no es que la intención de esta columna sea equiparar al priismo con el fascismo. Pero el objetivo explícito que la anima es señalar la aceptación extendida al regreso priista y cuántos posicionamientos surgen para justificar su restauración. México no es el mismo, ni el país es el mismo, dicen. Las instituciones son un contrapeso real al poder presidencial del pasado, argumentan. Las instituciones hacen imposible el fraude de antes, insisten. La voz de los ciudadanos ahora sí cuenta, reiteran. En pocas palabras, la democracia en México funciona y una regresión es impensable. Tenemos prácticas y leyes que pueden perdurar; elecciones y autoridades electorales que pueden aguantar; una Suprema Corte y un IFAI que pueden resistir; una libertad de expresión y una participación ciudadana que nadie podrá coartar. La monarquía embozada se ha convertido en una democracia consolidada.

El problema con esta visión es que asume un funcionamiento institucional que francamente no existe, o sólo lo hace de manera parcial. México es una democracia electoral, pero las elecciones recientes demuestran un deterioro importante en cuanto a limpieza, equidad e imparcialidad de los árbitros a nivel local. México es una democracia plural, pero la pluralidad se da en la oferta ideológica más no en el comportamiento gubernamental, donde prevalece la lógica de "reparto del botín" entre los partidos. México cuenta con el IFAI, pero sirve de poco cuando todas las instancias gubernamentales a las cuales se les exige información se amparan para evitar otorgarla. México cuenta con un grado aceptable de participación, pero en la medida en la que no hay otros instrumentos - como las candidaturas ciudadanas, las iniciativas ciudadanas, el referéndum, el plebiscito- la participación ciudadana se vuelve muy limitada y con poca incidencia más allá del ámbito electoral. México puede ser visto como una democracia formal, pero en la cual los poderes fácticos e informales tienen más peso que los poderes electos e institucionales.

México ha cambiado pero no lo suficiente como para celebrar la solidez de una democracia que es a claras luces intermitente. Capturada. Caciquil en algunos estados y feudal en otros. Una democracia "iliberal" como la calificaría Fareed Zakaria, porque la forma en la cual se usa y se comparte y se administra el poder sigue siendo profundamente corporativa. Y ése es el problema que presenta para el país el retorno del PRI. No es que el priismo pueda resucitar a la Presidencia imperial o controlar al Congreso o reinstituir el fraude electoral o restablecer el sistema de partido hegemónico. Pero lo que sí puede hacer -y sin duda lo intentará- es mantener el sistema de cotos corporativos, repartición de prebendas, extracción de rentas, derechos adquiridos e intereses establecidos que creó. Será tan estatista y tan dirigiste como siempre lo ha sido y basta con escuchar cualquier discurso de Beatriz Paredes o leer cualquier artículo de Enrique Peña Nieto para constatarlo. El PRI no regresa para modernizar a México sino para momificarlo.

Y quienes no entienden eso pecan de una gran ingenuidad que acaba legitimando al PRI que no cambia ni se define. Le reclaman -como lo hace Claudio X. González Guajardo- a Felipe Calderón su "obsesión por evitar que el PRI regrese al poder" que "deja en el limbo las reformas que como Presidente debería encabezar".

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

Sentencian que, ante las alianzas electorales que agreden al PRI y sabotean su colaboración legislativa será necesario esperar al 2012 para ver las reformas indispensables. Pero esas posturas presuponen que el PRI encabezará las reformas; que Enrique Peña Nieto las hará suyas; que el priismo empujará cambios estructurales aunque afecten los intereses que protege. Presupone que los ciudadanos sin representación política real lograrán que a partir del 2012 el sistema funcione para ellos en lugar de hacerlo fundamentalmente para las élites corporativas. Pero ambas suposiciones son un acto de fe; son un ejemplo de la política de apaciguamiento ante el adversario que llevó a Neville Chamberlain a afirmar que "debemos buscar todas las maneras de evitar la guerra". Pero para México habría pocas cosas peores que allanar -de manera conciliadora- el retorno de la fuerza política responsable de los usos y costumbres que la democracia necesita erradicar. Sería equiparable a dormir con el enemigo y hacerlo voluntariamente.

TEMPLO MAYOR

F. Bartolomé

(26 julio 2010).- ¿Y AHORA qué va a hacer Marcelo Ebrard? La pregunta viene al caso porque Andrés Manuel López Obrador, simple y sencillamente, le dijo: "Si tienes tele... ahí la ves".

Y LO HIZO a pesar de que hace apenas unos días el tabasqueño había asegurado que seguía en pie el acuerdo de que en el 2012, sería candidato de la izquierda el que estuviera mejor posicionado de los dos.

SIN EMBARGO, Andrés Manuel decidió no esperar tanto tiempo: ayer mismo, en el Zócalo capitalino, le preguntó a sus seguidores si querían que él -y no otro- se lanzara a buscar la Presidencia.

ENTONCES como fue una decisión del "pueblo", pues ni modo que López Obrador desobedezca. ¿Cierto?

AUNQUE, evidentemente, la tirada es presionar a Marcelo para que de una vez decline en favor de Andrés Manuel, hay quienes creen que con esto se abre una buena oportunidad para el mandatario capitalino toda vez que podrá hacer su propia luchita sin estar atado al compromiso con su ex jefe.

A VER qué decide finalmente Ebrard.

AL PARECER el "góber precioso" se las está viendo feas, muy feas.

DICEN QUE el poblano Mario Marín anda poco más que angustiado y tiene a sus estrategias buscando la manera de darle esquinazo al Poder Legislativo estatal.

SEGÚN DICEN, el mandatario nomás no quiere rendir su último Informe de Gobierno ante un Congreso que no esté a modo.

ESTO SE DEBE a que el PRI perdió la mayoría absoluta de curules en las últimas elecciones, por lo que Marín tendrá que rendir cuentas, el 15 de enero, ante un pleno plural y que no le debe ni el saludo.

LUNES 26 DE JULIO DE 2010

POR ESO hay quienes dicen que ya tiene un Plan B... y hasta un Plan C.

EL PRIMERO es aprovechar los estertores de la mayoría tricolor y sacar una reforma a la Constitución local para adelantar el informe.

LA SEGUNDA sería, de plano, aprovechar la ambigüedad de la ley y mandar el informe por escrito, para ver si así se salva de los leones.

Y ESO QUE Mario Marín era "el héroe de esta película". Ya ni el Chapulín Colorado.

¡CARAMBA! A ver si la cacería de brujas al interior del PAN no termina siendo un suicidio masivo blanquiazul.

LA DIRIGENCIA que encabeza César Nava trae la espada desenvainada para expulsar a algunos miembros de ese partido que hasta hace poco eran militantes distinguidos.

LA LISTA empieza con Manuel Espino, ex dirigente nacional albiazul; le sigue el supuesto gobernador de Aguascalientes, Luis Armando Reynoso; y también está el polémico Adalberto Madero, ex alcalde de Monterrey muy conocido por la facilidad con la que daba licencias para casinos en su ciudad.

EN CONCRETO los acusan de no seguir los principios ideológicos panistas, de aliarse con el enemigo y ser malos como gobernantes.

LO PELIAGUDO del asunto está en que si estos cargos prosperan para expulsarlos, habrá muuuchos más a quienes achacárselos y al rato el PAN se va a quedar... ¡sin militantes!

QUIÉN SABE si sea suerte de novato, pero en sólo unos cuantos días Francisco Blake se ha aventado dos golazos: el fin de la huelga de hambre de los electricistas y señalar a los supuestos culpables de las matanzas en Torreón.

DICEN QUE si sigue con esa racha goleadora, muy probablemente el América lo quiera fichar como delantero. A ver si así.