
SELECCIÓN DE **PRENSA** NACIONAL



11 DE MARZO DE 2010

REFORMA
La Jornada

■ Coordinación
de Información
y Medios ■

■ En la Cámara, gritos de “¡espurio, espurio, espurio!”

Arrecian ataques de priístas contra Felipe Calderón

- “Se robó la Presidencia; su gobierno se acabó”, afirma Rubén Moreira
- En nuevo duelo, Paredes y Nava aceptan someterse a detector de mentiras
- Espino: ha salido muy caro el pacto entre el actual Ejecutivo y Gordillo

ROBERTO GARDUÑO Y ENRIQUE MÉNDEZ

■ 3 y 9

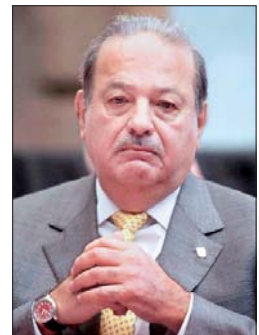
LODAZAL EN SAN LÁZARO



César Nava, presidente de Acción Nacional, se presentó en la sesión ordinaria para acusar a Beatriz Paredes de aceptar el incremento a IVA e ISR como trueque para abortar una alianza entre la derecha y la izquierda en el estado de México. También invitó a la tlaxcalteca, junto con el gobernador Enrique Peña Nieto, a debatir para ver quién miente. La dirigente del Partido Revolucionario Institucional dijo: “no puedo hablar con el panista” ■ Fotos Marco Peláez

Carlos Slim ya es el hombre más rico del mundo: *Forbes*

■ Acumula 53 mil 500 millones de dólares; Gates le sigue muy cerca



El dueño de América Móvil obtuvo 18 mil 500 millones de dólares en 2009, informó la revista. En la lista se incluye a Ricardo Salinas Pliego, Germán Larrea, Alberto Bailleres, Emilio Azcárraga, Roberto Hernández y Joaquín *El Chapo* Guzmán ■ Foto Carlos Ramos Mamahua

■ 22

Diputada panista imputa a Peña Nieto la muerte de su esposa

■ Le exigen retractarse: “por Mónica Pretelini sí, por el gobernador no”, reviró

■ Rechaza el mandatario mexiquense debatir con el presidente del *blanquiazul*

■ 5

Las confesiones sobre el fraude de 2006 salen poco a poco: AMLO

■ “El pleito entre PRI y PAN es ficticio; si sienten amenaza se unirán otra vez”

AUMA E. MUÑOZ

■ 7

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

La capacitación para comicios en Veracruz, parada

ANDRÉS T. MORALES

Corresponsal

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 29

Jalapa, Ver., 10 marzo. El Instituto Electoral Veracruzano (IEV) invalidó los 6 mil 992 exámenes aplicados a los aspirantes a capacitadores del organismo que prepararían a los funcionarios de casilla que manejarán la documentación en las elecciones del 4 de julio, pues los formatos con las preguntas y respuestas se filtraron a los medios. La presidenta del IEV, Carolina Viveros García, informó que los machotes difundidos en diversas páginas electrónicas son reales, y por ello se canceló el proceso de capacitación. En tanto, representantes de partidos de oposición ante el organismo electoral exigieron que se investigue este hecho y no descartaron que los documentos se hayan enviado a *mapaches* priístas. El martes pasado se convocó a los aspirantes a capacitadores electorales a realizar el examen respectivo en cada una de las cabeceras de los 30 distritos locales, pero, de manera simultánea, en varios portales electrónicos de la entidad se difundieron los formatos de evaluación y sus respectivas respuestas.

Esto provocó un debate entre consejeros y representantes de partidos políticos en el IEV, pues de los capacitadores seleccionados dependerá la formación de más de 60 mil funcionarios de las 7 mil casillas que se instalarán para los comicios que renovarán gubernatura, 212 alcaldías y el Congreso de Veracruz. En conferencia de prensa, Carolina Viveros García, consejera presidenta del IEV, anunció este miércoles que se hará una nueva evaluación e interpondrá una denuncia penal por la filtración de los documentos. Señaló que con esta fuga de información se busca cuestionar la credibilidad del IEV y por ello se reforzará la seguridad. José Antonio Sifuentes, representante del Partido del Trabajo, exigió al Consejo General investigar a fondo “porque no es posible que en el IEV se pretenda favorecer a un partido o candidato a la gubernatura”, dijo en alusión al precandidato priísta a gobernador Javier Duarte de Ochoa, a quien se vincula con varios consejeros electorales.

Pretenden despedir a 10% de la planta laboral en el IFE

PATRICIA MUÑOZ

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 38

Al tiempo que el Instituto Federal Electoral (IFE) anunció el recorte de mil 500 trabajadores de este organismo – cifra que equivale a 10 por ciento de su planta laboral –, se contratan asesores con salarios muy elevados, incluso superiores a 120 mil pesos mensuales, que equivalen a las percepciones de entre ocho y diez sindicalizados, denunció el secretario general de la Asociación de Trabajadores Electorales, Manuel León Rodríguez. En conferencia en el sindicato de telefonistas, destacó que ayer empezaron las notificaciones de despido y pidió el apoyo de la Unión Nacional de trabajadores, cuyo dirigente de la presidencia colegiada, el diputado Francisco Hernández Juárez, expresó que esa central buscará negociar diversos acuerdos con la Secretaría de Gobernación.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Apremian a cesar pláticas con Bucareli sobre cédula de identidad

Lleva el *tricolor* al seno de IFE su confrontación con el PAN

ALONSO URRUTIA

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 8

“Le voy a hacer una recomendación, consejero presidente: no firmen convenios, no cumplen”, sugirió el priísta Sebastián Lerdo de Tejada en su arremetida contra la cédula de identidad y la pretensión del Ejecutivo de perseverar en el proyecto. “Vamos a una discusión para ajustar el marco normativo, más allá de camisas azules y manos negras, para darle certidumbre a un debate que genera suspicacias”, agregó.

La discusión entre los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN) en otros ámbitos permeó al Consejo General del Instituto Federal Electoral (IFE) durante el debate para poner fin a las pláticas entre el organismo y la Secretaría de Gobernación, como exhortó la Cámara de Diputados a instancias del *tricolor*.

El panista Guillermo Bustamante advirtió: “con exhortos no es suficiente para suspender la aplicación de la ley”, y planteó que el IFE debe mantener el diálogo con Gobernación porque es la ruta más viable para que el Congreso por fin legisle en el tema.

Al término del debate, en medio de las diferencias PRI- PAN, así como las propias de los consejeros sobre los alcances de las pláticas con Bucareli, sólo se alcanzó a “consensuar” el compromiso de impulsar un grupo de trabajo o de alto nivel para dar cauce al debate sobre la dualidad entre la cédula de identidad y la credencial de elector.

Ligado a las diferencias partidistas, el tema también ventiló la disputa interna del IFE en torno a la conducción de las negociaciones, dado que un grupo de consejeros ha descalificado –con matices– las posturas asumidas por el consejero presidente, Leonardo Valdés Zurita.

Lo anterior se materializó en las propuestas de crear dos grupos, uno de trabajo en el IFE y uno de alto nivel con otros actores, auspiciadas por los consejeros Marco Antonio Baños y Francisco Guerrero, lo que restaría a Valdés peso en las negociaciones.

Ambos consejeros consideraron que las condiciones de las pláticas con el Ejecutivo se han modificado sustancialmente ante la postura del Legislativo de buscar salidas mediante reformas legales.

Por lo anterior, Baños pidió atender en sus términos (cancelar las pláticas con Bucareli) el exhorto de la Cámara de Diputados.

Valdés concedió analizar la creación de una instancia para alentar las pláticas con otros actores involucrados en el tema, pero atajó las pretensiones de cancelar todo vínculo con Gobernación: “la presidencia del consejo, en uso de sus facultades, seguirá trabajando para conseguir el apoyo de las autoridades federales, locales y municipales en busca de la mejor resolución de los temas relevantes del IFE”.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

En su oportunidad, el consejero Benito Nacif –quien ha participado activamente en las conversaciones con Gobernación– destacó la importancia de involucrar a otros actores en el debate.

El PRI fue claro en su pretensión de reventar las pláticas Gobernación-IFE, para lo cual sustituyó a sus representantes por dos diputados: Lerdo de Tejada y Canek Vázquez, promotor del exhorto en San Lázaro.

La misión expresa era detonar el papel protagónico de Bucareli en el debate sobre dicha cédula y dar paso a la incorporación de dirigencias partidistas y al Congreso para solucionar el tema.

Vázquez advirtió: “un convenio o un acuerdo no puede estar por encima del marco jurídico, y mucho menos vulnerar la autonomía del IFE”, sugiriendo la importancia de modificar el marco legal, por lo que apremió al IFE a “no comprar prisas ajenas”.

En respuesta, el panista dijo que las causas del inicio de los contactos IFE-Gobernación no han desaparecido, en la medida en que la legislación es vigente y la dualidad entre la cédula y la credencial se mantiene, porque el Congreso no ha legislado. Pidió al IFE atender el convenio en la medida que es la única ruta viable actualmente.

Paralelamente, los consejeros ajustaban posturas entre ellos. Marco Antonio Gómez Alcántar fue quien lanzó las acusaciones más directas contra el acuerdo, al que tildó de ilegal y de amenazante de la autonomía del IFE. Descalificó las pláticas con Gobernación y alentó las propuestas de diversificar los trabajos con otros actores políticos.

Hacia el final, el pulso entre las diversas posturas de los consejeros sobre el rumbo de las negociaciones para salvaguardar el padrón electoral quedó en suspenso, y sólo con la promesa de Valdés Zurita de que en la sesión del consejo presentará una propuesta alternativa.

Los detractores del consejero presidente concedieron que éste se mantuviera al frente de la comisión que surja del debate.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Consejeros demandan aclarar esquema de cobro de multas

Sin objeciones de fondo, el organismo electoral otorga registro al frente Dia

ALONSO URRUTIA

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 8

Con algunos cuestionamientos relacionados con los alcances de los documentos básicos, pero sin objeciones de fondo, el Consejo General del Instituto Federal Electoral (IFE) otorgó el registro como frente partidista al Diálogo por la Reconstrucción de México (Dia), integrado por los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Convergencia.

Sus representantes reivindicaron la importancia que tiene el hecho en la construcción de una alternativa de izquierda para los comicios de 2012.

Larga sesión, en la que también se presentó el informe sobre las multas a concesionarios de radio y televisión por irregularidades relacionadas con violaciones al modelo de comunicación política, que suman 256 millones de pesos, de las cuales han causado estado sanciones por 57.4 millones de pesos. El secretario ejecutivo IFE, Edmundo Jacobo Molina, dijo que ni el instituto ni el Sistema de Administración Tributaria (SAT) habían tenido experiencia en el intercambio de información, seguimiento e imposición de multas a particulares. Refirió que se debió firmar un convenio para procesar el cobro de las sanciones. En su oportunidad, el consejero Alfredo Figueroa destacó la necesidad de que el IFE, al aprobar las sanciones, incorpore en lo sucesivo en sus resoluciones planteamientos claros sobre el esquema para el cobro con el fin de evitar que, como ocurre ahora, se carezca de plazos precisos sobre la liquidación.

El consejero Marco Antonio Baños afirmó que en algunos casos las multas habían causado estado desde hace meses y no se han hecho efectivas. Agregó que el convenio con el SAT no era una condición para obtener su apoyo, citando la legislación electoral que obliga a las autoridades hacendarias. En la sesión se presentaron dos informes de la contraloría interna con los resultados de 54 auditorías y revisiones especiales, que revelaron irregularidades administrativas e incumplimientos.

Al respecto, el consejero presidente, Leonardo Valdés, señaló que una importante proporción de las observaciones ya fueron subsanadas y otras están en proceso, dentro de los plazos concedidos por la contraloría. La respuesta de Valdés no impidió que los partidos Nueva Alianza y Verde Ecologista cuestionaran los manejos administrativos del IFE, a los que se sumó el consejero Marco Antonio Gómez Alcántar, quien señaló que es necesario que realmente se adopten cambios administrativos de fondo para evitar las irregularidades que afloran recurrentemente cada año y llevan implícitas responsabilidades de los funcionarios. El consejero Marco Antonio Baños propuso la creación de un grupo de trabajo que dé seguimiento a la administración en el organismo, en coordinación con la contraloría interna.

La sesión comenzó con la discusión del registro del Dia, que fue cuestionada en parte por la consejera Macarita Elizondo por la referencia de sesgos electorales en algunos párrafos de los documentos, pero no fue secundada.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Descarta Dia aliarse a PRI o AN en Tlaxcala

JUAN LUIS CRUZ PÉREZ / LA JORNADA DE ORIENTE

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 29

Tlaxcala, Tlax. Las dirigencias nacionales de los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Convergencia, que forman Diálogo por la Reconstrucción de México (Dia), oficializaron este miércoles la alianza con que competirán en Tlaxcala por la gubernatura y, de ser posible, por diputaciones y presidencias municipales. Los presidentes de dichos institutos políticos, Jesús Ortega, Luis Walton y Silvano Garay, respectivamente, descartaron coligarse con PRI o PAN en la entidad, y consideran casi un hecho que su candidata a gobernadora será la perredista Minerva Hernández Ramos.

Avala TEPJF alianza priísta en Tamaulipas

ALONSO URRUTIA

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 29

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) desechó las impugnaciones que presentó el Partido de la Revolución Democrática (PRD) contra la coalición Todos Tamaulipas (Partido Revolucionario Institucional-Partido Verde Ecologista de México-Partido Nueva Alianza). Los magistrados señalaron que esos partidos tienen derecho a aliarse, aun cuando en el proceso se cometieran violaciones estatutarias, como argumentaron los inconformes. Además, el TEPJF rechazó la coalición del sol azteca con el Partido del Trabajo porque el Consejo Nacional del primero no participó en la decisión de formar la alianza.

Registran PRD y PT a Gabino Cué en Oaxaca

AGUSTÍN GALO, CORRESPONSAL

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 29

Oaxaca, Oax. Gabino Cué Monteagudo se registró ayer como precandidato de los partidos de la Revolución Democrática y del Trabajo a la gubernatura. Este jueves lo hará por parte de Convergencia, y el viernes por Acción Nacional. Daniel Juárez, dirigente estatal del PT, informó que notificó al Instituto Estatal Electoral de Oaxaca que Cué es su único precandidato, y a partir del sábado iniciará sus actividades de proselitismo.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

El Presidente “sepultó” reformas al declararnos la guerra, señalan

Habrà “línea dura” contra el PAN, advierten ex dirigentes priístas

CIRO PÉREZ SILVA

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 9

A partir de ahora habrá “línea dura contra el Partido Acción Nacional (PAN)”, advirtieron ex presidentes del Revolucionario Institucional (PRI), quienes advirtieron que el presidente Felipe Calderón “sepultó” las reformas al declarar la guerra al *tricolor*. En una comida privada que los asistentes calificaron de cordial, los ex presidentes nacionales del PRI –a excepción de Roberto Madrazo, Mariano Palacios y Dulce María Sauri– cerraron filas en torno a la actual dirigente, Beatriz Paredes Rangel. Gustavo Carvajal condenó “la poca seriedad” que ha mostrado el *blanquiazul*, y responsabilizó directamente a Felipe Calderón de haber destruido la confianza para futuras negociaciones. “El responsable de todo este enrarecimiento político y sus eventuales resultados es Calderón, no César Nava”, enfatizó.

Humberto Roque consideró que el *tricolor* seguirá contribuyendo a la gobernabilidad, “pero a partir de ahora lo hará en otros términos, una vez que el PAN declaró la guerra a nuestro partido”. Al igual que Gustavo Carvajal, desestimó el intento de responsabilizar a Nava del desencuentro: “esto es responsabilidad única de Calderón”. Por separado, María de los Ángeles Moreno lamentó el nivel “tan bajo” al que han llegado los panistas en su afán por no seguir perdiendo elecciones. Calificó a Nava de dirigente “muy menor” y sin capacidad mínima para representar al partido en el gobierno. “Son oposición, y lo seguirán siendo siempre. Ya mostraron con creces que no son un partido confiable. Es lamentable el nivel al que han llevado el debate político, por no hablar del ejercicio de gobierno. Basta ver la crisis económica, algo nunca visto en 50 años, o los niveles de inseguridad en el país. Simplemente evidencian su incapacidad”, subrayó.

La senadora por el Distrito Federal consideró que la presidenta de su partido no se equivocó al firmar un acuerdo con el PAN; en todo caso, aseveró, quienes se equivocan permanentemente son Calderón y la dirigencia del *blanquiazul*. Beatriz Paredes agradeció el apoyo de los ex presidentes priístas, e insistió en que el tema del acuerdo que firmó con el PAN estaba superado. La dirigente se mostró satisfecha con la reunión, que duró más de dos horas y en la que compartió con los ex presidentes del *tricolor* la intención, el contenido y los alcances del acuerdo que provocó intensos enfrentamientos verbales en la Cámara de Diputados.

De acuerdo con los asistentes, los argumentos de Paredes no sólo fueron recibidos con aprobación, sino que cada uno de los ex dirigentes le reiteró su apoyo incondicional en este episodio y por su desempeño al frente del PRI.

A esta comida, convocada por Rafael Rodríguez Barrera, asistieron también Ignacio Pichardo Pagaza, Humberto Lugo Gil, Pedro Ojeda Paullada y el diputado federal Humberto Lepe Lepe.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

La negociación, antes de ser candidato

Calderón pactó en secreto con Gordillo, dice Espino

DE LA REDACCIÓN

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 9

Antes de ser nominado candidato presidencial del Partido Acción Nacional (PAN), Felipe Calderón “hizo una negociación con Elba Esther Gordillo”, dirigente magisterial, reveló el ex líder del *blanquiazul* Manuel Espino.

Entrevistado por el periodista José Cárdenas en su noticiario radiofónico, Espino afirmó que con el paso del tiempo se enteró del pacto con Gordillo, “pero lo hizo de espaldas al partido, de espaldas a la militancia, de espaldas a la dirigencia; ésas son cosas que a mí me incomodan como panista, que las reclamo y que nos siguen haciendo daño”.

—¿Qué pacto hizo Felipe Calderón con la maestra Elba Esther?

—Es lo que quisiera saber, porque ya nos ha salido muy caro, ya hemos pagado demasiado, hemos dado demasiadas concesiones. El día que el Comité Nacional designó a (el ex priísta Miguel Ángel) Yunes candidato a (gobernador de) Veracruz, ese día Yunes me reconoció que antes de ser candidato a la Presidencia, Felipe Calderón hizo una negociación con Elba Esther Gordillo.

“¿En qué consiste? No lo sé, pero si eso fue cierto, fue de espaldas al PAN, no se enteró a la dirigencia y yo era el presidente del partido, lo puedo constatar.”

Afirmó que cuando Calderón estaba unos 24 puntos abajo de Andrés Manuel López Obrador en las preferencias electorales por la Presidencia, el actual jefe del Ejecutivo “quería coaliciones con diferentes partidos”.

Pero “no lo consentí, porque no lo necesitábamos, y no nos equivocamos, porque por primera vez ganamos la mayoría en ambas cámaras” del Legislativo federal, así como en congresos estatales, y el PAN obtuvo “cifra récord” de alcaldes.

“No necesitamos compartir curules ni escaños con nadie, ni hicimos pactos secretos”, insistió.

Espino apuntó que se siente lastimado, al igual que muchos panistas, por el acuerdo firmado entre el dirigente nacional de su partido, César Nava, y el PRI.

Aclaró que no le cree al dirigente panista cuando asegura que Calderón no conocía el convenio: “por cosas que he visto, que he oído, me inclino a pensar que el Presidente sí sabía, y espero equivocarme”.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Pide mirar “más allá de las diferencias”

Desdeña el gobernador reto lanzado por Nava

DE LA REDACCIÓN

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 5

Naucalpan. Méx., 10 de marzo. El gobernador Enrique Peña Nieto soslayó el reto que lanzó el dirigente del PAN, César Nava, para debatir acerca del pacto firmado con el PRI que habría permitido al presidente Felipe Calderón incrementar el impuesto al valor agregado a cambio de que el *blanquiazul* se abstuviera de establecer alianzas para los comicios del próximo año en el estado de México.

Al final de su discurso durante la inauguración del hospital Star Médica Lomas Verdes, sin referirse al PAN o a Nava, el mandatario mexiquense sólo señaló; “En este momento de gran crispación política, de gran encono político, de grandes diferencias que se han venido presentando entre partidos y entre actores políticos... tenemos que mirar más allá de estas diferencias, más allá de estos enconos que no deben entraparnos en un debate que no nos lleva a ningún lado.

“Por el contrario, creo que las diferencias y aquello que marca división debe superarse en aras de lograr objetivos y propósitos comunes y que, sobre todo y fundamentalmente, sirvan a los mexiquenses y a los mexicanos”, concluyó.

Peña Nieto nunca se refirió al PAN o a César Nava por su nombre, sólo manifestó que los partidos no deben “entraparse en un debate que no nos lleva a ninguna parte”, e hizo un llamado a superar las diferencias en aras de alcanzar objetivos y propósitos comunes que sirvan al desarrollo del país. El acto se desarrolló en privado –los medios de comunicación no fueron invitados– y por la tarde la oficina de prensa del gobierno del estado de México distribuyó el discurso de Peña Nieto.

Postulación panista en Sinaloa, por consulta

JAVIER VALDEZ, CORRESPONSAL

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 29

Culiacán, Sin. El Comité Ejecutivo Nacional del PAN determinó consultar a militantes activos y adherentes en Sinaloa a fin de elegir candidato a gobernador para los comicios del 4 de julio. Fuentes de la dirigencia estatal panista informaron que el método se decidió el martes en una reunión con su presidente nacional, César Nava, a la cual acudieron el senador priísta Mario López Valdez (*Malova*), el diputado local Alejandro Higuera y Héctor Melesio Cuen, ex rector de la Universidad Autónoma de Sinaloa, todos aspirantes a la postulación panista o de una alianza opositora al PRI.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Se le atribuyen nexos con el *cártel* de Sinaloa

Operador de *Malova*, detenido por la PGR

GUSTAVO CASTILLO Y JAVIER VALDEZ

Reportero y corresponsal

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 29

Luis Pérez Hernández, ex subsecretario de Gobierno de Sinaloa y operador político del senador priísta Mario López Valdez, *Malova*, quien busca ser candidato del Partido Acción Nacional (PAN) a la gubernatura, fue detenido por autoridades federales en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM) y se encuentra sujeto a investigación por lavado de dinero en la Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada (SIEDO).

El vocero de la Procuraduría General de la República (PGR), Ricardo Nájera Herrera, confirmó que Pérez Hernández está a disposición de la unidad especializada en operaciones con recursos de procedencia ilícita porque se había girado una orden de localización y presentación.

De acuerdo con fuentes de la SIEDO, al subsecretario de Gobierno durante la administración de Juan S. Millán se le menciona en al menos una averiguación previa relacionada con el *cártel* de Sinaloa. En Culiacán, familiares del detenido confirmaron que éste permanece en las instalaciones de la PGR y dijeron temer que lo arraiguen. En declaraciones publicadas por el diario regional *El Debate*, en Culiacán. Alfonso Guati Rojo Sánchez, abogado de Pérez, dijo que detrás de esta detención podrían estar las autoridades estatales y teme que se trate de una persecución política.

Como subsecretario de Gobierno, Pérez Hernández manejó la policía política durante la gubernatura de Millán Lizárraga, quien hoy apoya al senador López Valdez y se opone a que el partido Revolucionario Institucional (PRI) postule al ex alcalde de Culiacán Jesús Vizcarra, quien al parecer cuenta con el respaldo del gobernador.

Hostigamiento de autoridades estatales y federales: esposa

Érika Saavedra de Pérez, esposa de Pérez Hernández, responsabilizó al gobierno estatal de la detención de su cónyuge. “Se trata de una acción concertada. La autoridad federal se presta para continuar con la campaña de hostigamiento que realiza el gobierno de Sinaloa”. En una conferencia de prensa a la que citó para leer un comunicado, Saavedra, acompañada de su hija Nathaly Pérez, informó que su esposo obtuvo un amparo de suspensión provisional que le otorgó el juzgado noveno de distrito para que sea liberado y puesto a disposición de la autoridad judicial mientras se resuelve el situación jurídica.

La SIEDO tiene cuatro días para decidir si libera a Pérez Hernández, solicita arraigarlo o lo consigna, pues la Ley Federal contra la Delincuencia Organizada faculta al Ministerio Público para mantener detenido hasta por 96 horas a una persona cuando se le vincula con delitos como lavado de dinero o narcotráfico; asimismo, puede solicitar a un juez que le permita mantenerlo arraigado hasta por 80 días.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Hallan ahorcado a candidato panista a edil de Mayapán

LUIS A. BOFFIL GÓMEZ, CORRESPONSAL

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 29

Mérida, Yuc., 10 de marzo. El candidato panista a la alcaldía de Mayapán, Ángel Valentín Balam Tun, apareció colgado de un árbol en terrenos de su propiedad, dieron a conocer corporaciones policiacas y la dirigencia estatal del Partido Acción Nacional (PAN).

El cadáver fue descubierto la noche del martes, a unos días de que comiencen las campañas para las elecciones del 16 de mayo, que renovarán las 106 alcaldías y el Congreso de Yucatán.

Mayapán es una demarcación rural que se localiza 150 kilómetros al suroriente de Mérida.

Según reportes de la Secretaría de Seguridad Pública y de la policía judicial del estado, Balam Tun partió la mañana del martes hacia su milpa, pero como no regresó, sus familiares fueron a buscarlo y lo hallaron ahorcado.

Según ambas corporaciones, el panista se habría suicidado por problemas personales y de dinero, pero extraoficialmente se maneja la versión de que Ángel Valentín, de 48 años de edad, pudo haber sido *levantado*, asesinado y colgado para tratar de encubrir el homicidio.

Parientes del político indicaron que se le veía nervioso conforme se acercaban las campañas, que arrancarán oficialmente el próximo domingo, y probablemente no soportó la presión, pero rechazaron que tuviera enemigos.

Al cierre de esta edición la dirigencia estatal panista no había fijado una postura sobre la muerte de Balam Tun.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Abucheos al ex presidente y porras a López Obrador en Jalapa

Estudiantes de Veracruz acusan a Fox de *ratero* y del fraude de 2006

ANDRÉS TIMOTEO MORALES

Corresponsal

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 13

Jalapa, Ver., 10 de marzo. El ex presidente Vicente Fox Quesada fue abuchado al arribar al Museo de Antropología, al tiempo que se escuchaban porras en favor de Andrés Manuel López Obrador. El panista presentó aquí su libro *La revolución de la esperanza* y ofreció una conferencia magistral.

Fox llegó al recinto acompañado por el gobernador Fidel Herrera Beltrán, quien fue a recibirlo al aeropuerto El Lencero y le ofreció un desayuno en un hotel de la ciudad.

Poco antes de llegar al sitio donde tenía previsto un encuentro con representantes de los medios de comunicación, algunos estudiantes se subieron a unas sillas y mostraron cartulinas que decían: “Fox, ratero”.

Otros coreaban: “¡Es un honor estar con Obrador!”, y ¡Obrador, Obrador!, en alusión al ex candidato presidencial de la coalición Por el Bien de Todos que en 2006 integraron PRD, PT y Convergencia. Vladimir Acosta, uno de los manifestantes, expresó: “¡Fox se escribe con f de fraude, porque él es el responsable de que gobierne Felipe Calderón y el país esté en estas condiciones; él es el responsable del fraude electoral, no voten por el PAN!”.

Los estudiantes intentaron increpar directamente al guanajuatense, pero fueron interceptados por personal de seguridad y sacados del recinto por la fuerza. Ante los gritos, Fox dio media vuelta y se retiró al auditorio, negándose a regresar con los reporteros. El ex presidente vino invitado por una universidad propiedad de Carlos García Méndez, secretario estatal de Desarrollo Económico. En su disertación, Fox aseguró que mientras países europeos y Estados Unidos alcanzaron un desarrollo significativo en el siglo XX, en América Latina “casi se nos va el tren y nos tocó bailar con la más fea, pues no se logró casi nada”.

En la sesión de preguntas y respuestas, una estudiante le pidió citar a los héroes más importantes para México. “Me van a tachar de malinchismo, pero en el mundo del liderazgo tengo mis héroes, que son aquellos que lucharon contra lacras de su tiempo. como Nelson Mandela, Mahatma Gandhi y Martin Luther King; y de México (Francisco) Madero me atrae mucho y de ahí pa’ tras (Miguel) Hidalgo”.

—¡Aquí nuestro líder es Fidel Herrera! —le gritó un empleado de la universidad.

—Ahí la lleva, ahí la lleva, todavía le falta acabar con muchos pobres —respondió el político guanajuatense.

En breve entrevista al concluir el acto, Fox se pronunció por que “la violencia verbal” que caracterizará los próximos procesos electorales no envuelva al país ni detenga su productividad, y los candidatos se olviden de hacer propuestas y defender las ideas.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

☛No estaría de acuerdo en que el PRD fuera en alianza con el PAN, asegura

Si la izquierda llega dividida a 2012 le haremos un servicio a rivales: Ebrard

☛Dijo que han convenido nominar a un candidato que tenga posibilidades frente a los demás

GABRIELA ROMERO SÁNCHEZ

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 33

El jefe de Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard Casaubon, advirtió que si las fuerzas de izquierda llegan divididas a la elección de 2012, “les vamos a hacer un servicio a nuestros adversarios políticos”.

Cuestionado sobre el anuncio de Andrés Manuel López Obrador de que volverá a buscar la Presidencia dentro de dos años, Ebrard Casaubon respondió que “simple y llanamente se ha convenido en dos cosas: que tengamos una posición unitaria respecto de la elección de 2012, y queelijamos o decidamos a nuestra candidata o candidato en función de cuál es su posibilidad frente a los demás”.

Afirmó que respeta mucho a López Obrador, y “creo que él también a mí. Tenemos una relación de amistad, yo respeto y seguimos en lo que hemos dicho”.

El Ejecutivo local puntualizó que no estaría de acuerdo, “por ningún motivo”, en que el Partido de la Revolución Democrática vaya en alianza con Acción Nacional en 2012. “Tenemos que ir todas las izquierdas juntas, no veo una alianza con el PAN, por lo menos yo no estaría de acuerdo.”

Antes el mandatario capitalino entregó de manera simbólica 546 llaves de igual número de departamentos en la delegación Azcapotzalco. Ahí afirmó que la dotación de vivienda debería ser una de las más altas prioridades de cualquier gobierno, como lo es para el de la ciudad de México, donde se combina el esfuerzo de los solicitantes con recursos públicos y privados.

Aclaró que “no se regaló nada, se entregó crédito en un acto de elemental justicia”.

Ebrard Casaubon se refirió a los más de 70 mil millones de dólares que ingresaron al país por el elevado precio del petróleo y que se canalizaron a gasto corriente y pago de deuda. “Con esos recursos pudieron haberse construido viviendas para cientos de miles de familias en todo el país, pero desafortunadamente no se hizo así.”

Recordó que en más de una ocasión ha planteado que a escala nacional se otorguen créditos para personas que ganan menos de cinco salarios mínimos al mes, que es más o menos 45 por ciento de la población, y así acabar con la injusticia que significa negarle el acceso a una vivienda.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

“Ficticio”, el pleito PRI-PAN; al final cerrarán filas, asevera

Políticos y empresarios confesarán el fraude electoral de 2006: AMLO

ALMA E. MUÑOZ

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 7

Andrés Manuel López Obrador aseguró que poco a poco terminarán de confesar el fraude electoral que cometieron en su contra políticos y empresarios en 2006, como ha venido denunciando.

Pero el pleito entre los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN) es un escenario ficticio, señaló, porque al final, cuando sientan que algo amenaza sus intereses, volverán a cerrar filas.

Tienen un plan para destruirnos políticamente, añadió, y “por eso han estado alentando (con las alianzas) a quienes consideran que forman parte de la izquierda moderna, entre comillas; a quienes son colaboracionistas”.

En entrevista con *La Jornada*, señaló que ni a él ni al movimiento nacional que encabeza los ven con “buenos ojos. No nos dan ni siquiera trato de adversarios a vencer; nos dan el trato de enemigos a destruir, pero vamos a seguir resistiendo porque confiamos en el despertar del pueblo” para las próximas elecciones presidenciales.

“Porque vamos a volvernos a presentar en 2012, independientemente de quién sea el candidato del flanco izquierdo. Tendremos una nueva cita con la historia”, señaló en sus oficinas del “gobierno legítimo” de México.

Consideró que como las evidencias del fraude de 2006 salen a la luz pública, en medio de la confrontación entre los dirigentes nacionales de PRI y PAN, Beatriz Paredes y César Nava, respectivamente, por el pacto que signaron para evitar alianzas del *blanquiazul* con la izquierda a cambio de la aprobación de la Ley de Ingresos, llegó el momento de pedir cuentas.

Faltan testimonios

Hay que exigir al ex presidente Carlos Salinas, a la dirigente sindical Elba Esther Gordillo, a Roberto Hernández, a Claudio X. González, a Emilio y Gastón Azcárraga y a José Luis Barraza, entre otros, que hagan las aclaraciones respectivas, porque “la culpa no es nada más de (Felipe) Calderón, sino de quienes lo impulsaron”, agregó.

Tampoco es sólo un asunto del *tricolor* y el *blanquiazul*. “Faltan, desde luego, muchos otros testimonios. Algunos va a ser muy difícil conseguirlos, pero no descartemos nada”, abundó.

Esto va a terminar de aclararse, reiteró López Obrador, “y el tiempo y la realidad van a terminar por darnos la razón”.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

A la luz de lo que se ventila, se mostró seguro de que “no hicimos mal en continuar nuestra lucha”, pese a estar enfrentando “intereses muy poderosos. Estamos fortalecidos, sobre todo porque tenemos autoridad moral y política”.

No nos hemos equivocado en nuestras aseveraciones, continuó. Denunciamos el fraude y desde hace tiempo estamos señalando que Enrique Peña Nieto, gobernador del estado de México, es “el candidato de la mafia del poder”.

—¿Por qué tanto ataque del PRI al PAN, si forman parte del mismo grupo?

—Al final se ponen de acuerdo.

—¿Todo es un escenario ficticio? —se le insistió.

—Sí. Es una cuestión coyuntural, pero cuando esté en debate el destino del país, el que haya un proyecto de nación distinto, ahí se van a volver a aglutinar. En ese momento entran en acción los 30 potentados que mandan en el país y Salinas, y los alinean.

“Si ellos ven que hay una amenaza a sus intereses, cierran filas. Lo que no quieren es que haya un verdadero cambio. Por eso han estado alentando a quienes consideran que forman parte de la izquierda moderna, entre comillas, a quienes son colaboracionistas, al mismo tiempo que tienen un plan para destruirnos políticamente a nosotros.”

Por eso “he dicho que las alianzas entre izquierda y PAN no sólo contradicen principios, sino significan un error político. No hay nada que nos pueda llevar a pensar que el PRI y el PAN son distintos”, expresó.

—¿A eso responde que alientan a quienes consideran izquierda moderna?

—Sí, para confundir. Afortunadamente nosotros nos hemos deslindado, y consideramos que el camino es el de buscar la transformación (del país) con la estrategia que se está llevando a cabo: organizar a la gente, informarla, concientizarla para derrotar a la oligarquía en el terreno político y establecer una auténtica democracia.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Plantea formar una comisión plural en la Cámara de Diputados

Exige el *tricolor* indagar presuntos actos de corrupción del Presidente

ENRIQUE MÉNDEZ Y ROBERTO GARDUÑO

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 7

En busca de cobrar revancha del Partido Acción Nacional (PAN), la bancada del Revolucionario Institucional (PRI) en la Cámara de Diputados propuso la integración de una comisión plural que investigue los presuntos actos de corrupción en que habrían incurrido el presidente Felipe Calderón, César Nava y los panistas que subsecuentemente pasaron por la Secretaría de Energía y Petróleos Mexicanos (Pemex).

Al definir que Nava ya no es interlocutor para el PRI, el ex procurador mexiquense Alfonso Navarrete Prida evaluó que los conflictos existenciales del presidente del PAN se remontan a lo que fue antes de asumir ese cargo.

“Ahí es donde vamos a encontrar la respuesta. Lo que nos dicen de él es que antes de ser presidente del PAN, el hoy diputado Nava era niño, y en eso habría que atenderlo”, se mofó.

Navarrete Prida aseguró que su grupo parlamentario duda si conceder la licencia que Nava solicitó para ausentarse de la diputación “o si, haciendo un esfuerzo de contricción, tolerancia y paciencia, mantenerlo aquí en la Cámara de Diputados”.

El legislador priísta pidió que la Junta de Coordinación Política resolviera si se integra la comisión. “¡Hoy, hoy, hoy!”, reclamaron a gritos priístas, perredistas y petistas, que exigían formarla ayer mismo.

“Se trata de una valoración política del pasado, pero el resultado quedará claro en julio: la ciudadanía, el mejor juez, definirá si funcionan o no las alianzas”, afirmó.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Beatriz Paredes asume reto de César Nava; aceptan someterse a la prueba del polígrafo

Zafarrancho entre PRI y PAN acaba en vituperios a Calderón

El michoacano “se robó la Presidencia”, afirma el diputado coahuilense Moreira Valdés

Diputada panista prende la mecha al acusar a Peña Nieto de haber matado a su mujer

ENRIQUE MÉNDEZ Y ROBERTO GARDUÑO

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 3

La fractura de la histórica relación PRI-PAN arrastró ayer a los dirigentes de ambos partidos, Beatriz Paredes Rangel y César Nava Vázquez, a aceptar someterse al detector de mentiras para que se sepa quién no dijo la verdad sobre el acuerdo firmado en Gobernación para evitar la alianza electoral en el estado de México a cambio de aumentar los impuestos.

Si el martes los priístas se solazaron en llamar mentiroso a César Nava, ayer el presidente del PAN se presentó en la sesión ordinaria de la Cámara de Diputados para acusar a Beatriz Paredes de admitir el incremento del IVA y el ISR como trueque para abortar una alianza entre la derecha y la izquierda en la entidad mexiquense.

“Es la oportunidad para desenmascarar a quienes siguen mintiendo y siguen representando la cultura del fraude, la falsificación y el engaño”, espetó Nava.

El discurso del dirigente panista, a diferencia del que Paredes pronunció la víspera, fue interrumpido por priístas que no se detuvieron en el tono de los calificativos: “¡Mentiroso, ladrón, corrupto, borracho, farsante, Pinocho! Y, otra vez desde el *Bronx tricolor*: “¡Puto!”

En esa vorágine, el ex secretario particular de Leonardo Rodríguez Alcaine, Francisco Moreno, se plantó al pie de la tribuna y mientras se llevaba ambas manos a los genitales, le gritó a Nava: “¡Te faltan güevos!”

El rencor de la bancada priísta se manifestó con expresiones que no se habían pronunciado en tres años. Rubén Moreira Valdés afirmó que Felipe Calderón “se robó la Presidencia. Es usurpador e ilegítimo. Su gobierno ya se acabó, está encerradito en Los Pinos rodeado de guardias de seguridad”. Y los priístas soltaron la cantaleta: “¡Espurio, espurio, espurio...!”

La gota que derramó el vaso fue la intervención de la legisladora panista María Pérez de Tejada, quien desde la tribuna acusó al gobernador Enrique Peña Nieto de la muerte de su esposa, Mónica Pretrelini.

Óscar Levín Coppel, enviado por Beatriz Paredes, delimitó la fractura: “La diputada vino a la tribuna a decir dos provocaciones claramente, que dinamitan las posibilidades de gobernabilidad, no sólo en la Cámara de Diputados, ¡sino que dinamitan las posibilidades de gobernar el país!”

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Al inicio del áspero debate que se prolongó más de cinco horas, en el que intervinieron 135 oradores, Beatriz Paredes cuestionó desde su curul a César Nava:

“No puedo hablar con el señor Nava. ¿El secretario de Gobernación (Fernando Gómez Mont) miente cuando él fungió como testigo para construir gobernabilidad en el país?”

El presidente panista reviró con una invitación para que ella, junto con Peña Nieto, debatan para saber quién tiene la verdad, y se regodeó en el yerro de los priístas al ubicar, el martes, una piñata de Pinocho en las curules del *tricolor*.

“El miedo de Peña es proporcional a su mentira. ¡Ese Pinocho estuvo bien sentado ayer! Setenta años de mentira, de falsificación y de fraude no se borran con un copete y con gel.”

Obsequioso, el coordinador del PVEM, Juan José Guerra Abud, aseguró que Nava no tiene nivel para debatir con el mandatario mexiquense. De inmediato, el dirigente panista lo dejó callado: “Qué bueno que el gobernador tenga adeptos y adictos. Eso habla de su nivel y de su posibilidad de cooptación e influencia”.

Competencia de oprobios

David Penchyna Grug, del primer círculo de Paredes, defendió que el PRI votó el paquete fiscal a pesar de no estar de acuerdo con él, y señaló con el índice a Nava: “Se lo dije cuando aprobamos el aumento al IVA, y con gran cobardía, retractándose de lo que había votado 24 horas antes, quiso inculpar al PRI de ese incremento. Y se lo ratifico: ¡es usted un cobarde y un mentiroso!”

Víctor Manuel Castro Cosío, del PRD, calificó de despropósito que los antiguos aliados negociaran la ruina de la economía nacional. “Hacer públicos sus vergonzosos acuerdos no es por el bien de México. ¡Avergüéncense de firmar acuerdos! Porque cínico es el que firma y se retracta”.

El grueso de la batería para rebatir a Nava provino esencialmente de la diputación mexiquense, que coordina Emilio Chuayffet Chemor.

Héctor Guevara acusó a Nava de padecer alcoholismo y de “meterse en las tardes a un embotellamiento”, y aceptó el lance de los panistas que, desde sus curules, retaron a Beatriz Paredes a someterse a la técnica criminológica del polígrafo.

El priísta se dirigió a la presidenta de su partido para que ella le comprara la idea. “Me aludió el diputado y estoy absolutamente dispuesta a cualquier tipo de prueba. Absolutamente dispuesta, y ojalá otros funcionarios también lo estén.”

César Nava se sumó. “Fui también aludido y respondo lo mismo: estoy dispuesto a someterme al polígrafo y a cualquier instrumento de control de veracidad. El día, en el lugar y la hora que señalen la diputada Beatriz Paredes y Peña Nieto”.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

En una intervención que por las constantes interpelaciones se prolongó más de media hora, Héctor Guevara incitaba, divertido, a que el pleno le preguntara una y otra vez. Y la emprendió de nuevo contra César Nava:

“Usted, diputado, como la *Chimoltrufia*, como dice una cosa dice la otra. Mire, díglele también al mentiroso mayor, Felipe Calderón, que se sujete también al polígrafo”.

Sofía Castro Ríos, desde el *Bronx* priísta, pidió que además del polígrafo a Nava y a Calderón “también se les haga la prueba del alcoholímetro”.

El perredista Mauricio Toledo se mofó de los dirigentes de PRI y PAN: “¿Y quién les va a aplicar la prueba? ¿Acaso el extraordinario procurador Arturo Chávez? ¡Quiero ver esa foto! Ja-ja-ja-ja-ja”.

Pedro Ávila Nevárez, priísta disidente, reprochó a su propio partido: “Es denigrante y vergonzoso que hablemos aquí del polígrafo, que estemos tratando aquí de que comparezcan fulano y sutano. ¡Venimos a dar aquí un circo romano, como si fuéramos buitres! Le estamos dando un espectáculo denigrante al pueblo mexicano, alegando vaguedades en lugar de preocuparnos por los niños que afuera mueren de hambre, por las mujeres que no tienen casa. ¡Por los impuestos que cada mes Calderón sube!”

Hasta entonces, el encargado de la mesa directiva, Javier Ramírez, del PAN, se había mantenido lejos del debate. Y cuando comenzó a manipular el uso de la tribuna, el priísta Ignacio Rubí Salazar, también del estado de México, lo amagó con promover su destitución. Fiel a su estilo, Ramírez respondió: “estoy a sus órdenes, señor”.

Paredes envió la batería pesada de la burbuja priísta a la tribuna. Óscar Levín emitió una lamentable declaración: “La alianza pervertida, casi gay, que tienen entre el PRD y el PAN, y miren que yo tengo una gran admiración por los gays, tan extraña, tan extraña...”

Enoé Uranga no dejó pasar el tinte homofóbico del discurso de Levín. “He sido insultada por el diputado y tengo que exigirle, a él y a cualquiera, que de ninguna manera se utilice el ser lesbiana o gay como insulto. Es simplemente una preferencia sexual, la mía como la de él. Por cierto, la mía elegida”.

Armando Ríos Piter, del PRD, fue el primero en llamar a la reflexión para debatir los grandes problemas nacionales y no abonar a disputas inútiles.

Paredes aprovechó el señalamiento para deslindarse de cualquier responsabilidad personal en la negociación con el gobierno de Calderón. “Rechazo categóricamente que se pretenda involucrar a cualquier autoridad estatal con el comportamiento de la presidenta de un partido político. El convenio que se suscribió lo único que señala es el beneficio de la población mexiquense”, argumentó.

Rubén Moreira, presidente de la Comisión de Derechos Humanos, aseguró que Felipe Calderón inició mal su mandato. “Se robó la Presidencia de la República. Se la llevó, porque no era de él. Porque no ganó, porque es cierto que es espurio el señor presidente de la República. “Las cosas iniciaron mal y van mal. Hoy la economía está destrozada. El presidente Calderón empezó enero con cien víctimas de la delincuencia organizada. Ahora, en un solo mes, son mil. Está ensangrentando esta nación. Sí, somos la generación del no los que le decimos a Calderón: ‘no vendas la patria, tú no eres legítimo. ¡Te robaste la Presidencia de la República!’”

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

País en decadencia: Muñoz Ledo

Porfirio Muñoz Ledo, del PT, subió a tribuna y trató de reorientar el debate: “Con respeto vengo a pedir que cese la degradación política. Estamos realizando el sueño de los poderes fácticos. Un Congreso degradado y una clase política que parece cancelar la vida electoral para el cambio en este país.

“Este debate debe ser histórico aunque se borre de las actas, porque se ha reinstaurado la discusión política como eje de la vida parlamentaria, sacrificada en favor de una falsa gobernabilidad, fundada en el cochupo, en los acuerdos clandestinos y en la traición a los intereses del pueblo de México. No me referiré a persona alguna. Los árboles, aunque estén torcidos, no dejan ver el bosque, y el bosque, en este caso, es la profunda e insondable decadencia del país.”

Las ideas de Muñoz Ledo no hicieron mella en Alfredo del Mazo Maza, del PVEM, hijo del ex gobernador mexiquense Alfredo del Mazo. Solícito con su jefe político, se encaramó en el barco priísta. “El nuestro es pleno y franco respaldo al PRI. Pleno y franco apoyo, credibilidad y confianza a la diputada Beatriz Paredes y el gobernador Peña Nieto. La alianza del PVEM y el PRI está más viva que nunca”.

El panista Guadalupe Robles Medina sacó unas monedas del bolsillo de su pantalón y caminó hacia la bancada verde. Arrojó el puñado a Del Mazo, quien se quedó inmóvil.

Pablo Escudero Morales, vicecoordinador del PVEM, llamó la atención de Javier Ramírez. “Que quede constancia que se acercó un diputado, cobardemente, a aventar monedas. Ése es el nivel del debate; que venga a recogerlas y ofrezca una disculpa.”

El debate de cinco horas empezó con la votación de un punto de acuerdo para que la Secretaría de Seguridad Pública revise las aportaciones en esa materia para los municipios, tema que se dejó a un lado para el cobro de las facturas entre el PRI y el PAN.

Cuando la mesa directiva hacía el conteo de los votos, César Nava se retiró del salón de plenos como llegó, en medio de un coro priísta: “¡Pinocho, Pinocho!”

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

“No lo digo yo, lo dicen muchos medios”, sostiene la diputada en San Lázaro

La panista Pérez de Tejada acusa a Peña Nieto por la muerte de su esposa

Revisa a cuestionamiento de un priísta acerca de que ex alcalde del PAN golpea a su mujer

ROBERTO GARDUÑO Y ENRIQUE MÉNDEZ
Periódico La Jornada
Jueves 11 de marzo de 2010, p. 5

El debate entre PRI y PAN por el aumento de impuestos y la alianza electoral entre la izquierda y la derecha en el estado de México estaba en su punto más candente, cuando de la discusión derivó un grave señalamiento contra el gobernador del estado de México, Enrique Peña Nieto.

La panista María Elena Pérez de Tejada Romero, quien dijo haber sido amiga de Mónica Pretelini, sacudió a los diputados priístas y a sus dirigentes cuando manifestó, acerca del gobernante mexiquense: “No lo digo yo, lo dicen muchos medios, está acusado de haber matado a su mujer”.

En su turno en tribuna, la representante del PAN recordó una frase de Luis Donaldo Colosio: “No queremos votos al margen de la ley ni concesiones al margen de los votos”, y enseguida reclamó a Beatriz Paredes, presidenta del PRI, su responsabilidad en el escándalo de las alianzas y los impuestos.

“Dónde se les olvidó, ¿también ahí mentían, señora diputada Beatriz Paredes? Porque lo que hoy está a debate, no nos equivoquemos, no es el paquete fiscal, eso ya pasó, es su reiterada mentira y su clarísima capacidad para mentir y engañar (sobre) acuerdos firmados de 2009, cuando usted niega parte importante del acuerdo”.

Pérez de Tejada Romero continuaba reprochando la actuación de los priístas, entre ellos al gobernador Peña Nieto, cuando Rodrigo Reina, diputado del *tricolor* por el estado de México, intentó defender a su correligionario y jefe político.

“Diputada, no sé si está enterada, hablando de actos de congruencia; el día lunes, el ex “presidente municipal de Atizapán, Gonzalo Alarcón, golpeó, casi mata a su esposa. Este tipo de acciones son lamentables, (quiero) preguntarle si estaba usted enterada, y que como acto de congruencia digamos que la violencia es contra todas las mujeres y tenemos que atacarla todos.”

Con dureza, la legisladora panista replicó: “Voy a contestarle. Yo no estaba enterada, pero si así fuese, cualquier mexiquense, incluso el gobernador que, no lo digo yo, lo dicen muchos medios, está acusado de haber matado a su mujer; que denuncien y que investiguen”.

Fue el acabose. Esto provocó que los priístas se levantaran de sus curules y profirieran gritos con encono y violencia verbal. “¡Bájate, mentirosa!, ¡falseadora!, ¡vieja chismosa...!”, le espetaban.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

De inmediato, Francisco Rojas y Beatriz Paredes ordenaron a sus incondicionales frenar el escándalo, y exigieron que la diputada panista se desdijera y retirara su acusación del Diario de los Debates. A esto se prestó Javier Ramírez, encargado de la mesa directiva, al insistir en que los priístas le demandaban que Pérez de Tejada aceptara que su dicho se borrara del texto del debate. Compungida, porque apenas se enteraba desde la tribuna del tamaño del señalamiento contra uno de los firmes precandidatos del PRI a la Presidencia de la República, la diputada panista respondió lacónica: “Voy a contestar, señor presidente. Bien, dije yo que no lo digo sólo yo, sino lo dicen los medios, y les voy a seguir contestando, permítanme. Conocí a la señora, y fue una dama, y por ella lo retiro, no por el gobernador.”

Javier Ramírez la presionó: “¿Acepta retirar los términos?”

Pérez de Tejada Romero repuso con frialdad: “Por Mónica Pretelini sí, por el gobernador no... los mexiquenses queremos verdades; ya basta de luces, de telenovelas, de engaños, de mentiras; los jóvenes, las mujeres, las niñas, los niños, los mexiquenses queremos un gobernador que aparezca en la *tele*, sí, para rendir cuentas, para decir la verdad, no para presentarnos a su novia”.

El *tricolor* amaga con destituir a Ramírez Acuña como presidente en San Lázaro, “por parcial”

ROBERTO GARDUÑO Y ENRIQUE MÉNDEZ

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 5

La bancada del PRI en la Cámara de Diputados advirtió ayer a Francisco Ramírez Acuña que iniciará un procedimiento para destituirlo como presidente de la mesa directiva, por manipular y parcializar la conducción de los debates en favor de su partido, el PAN.

“Le quiero recordar que el reglamento para el gobierno interior del Congreso establece que es facultad del pleno nombrar y remover, en el momento que así lo considere el propio pleno, al presidente de la mesa directiva”, le dijo el diputado priísta Ignacio Rubí, luego de que el panista retrasó la participación del primero cuando arremetían las críticas contra el gobernador del estado de México, Enrique Peña Nieto, en la sesión de ayer.

Rubí sostuvo que el ex gobernador de Jalisco “deliberadamente omitió” darle la palabra. “Si usted continúa particularmente con esta actitud, que abiertamente favorece al partido al que pertenece, nos veremos obligados a presentar la solicitud correspondiente, porque esto no es correcto. Usted debe ajustarse a lo que el reglamento señala, no a lo que su inclinación ideológica y política determinan”, manifestó.

Francisco Ramírez —a quien le quedan cinco meses en el cargo—, afirmó que ha actuado “con toda honestidad y aplicación de la ley”, y retó a los priístas a removerlo. “Estoy a su disposición, señor, no tengo ningún pendiente”, sostuvo.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Senado busca aprobar en este periodo la reforma política

ANDREA BECERRIL

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 8

La Junta de Coordinación Política del Senado acordó intensificar trabajos para aprobar en este periodo de sesiones la reforma política, las leyes en materia de seguridad nacional pendientes y el nuevo reglamento del Congreso.

La decisión fue informada por los coordinadores Manlio Fabio Beltrones (PRI), Gustavo Madero (PAN), Carlos Navarrete (PRD), Luis Maldonado (Convergencia), y Arturo Escobar (PVEM).

No firmó el acuerdo respectivo el petista Ricardo Monreal, por considerar que no hay posibilidad de aprobar iniciativas tan relevantes en nueve sesiones que restan al periodo.

En reunión privada, se valoró la necesidad de deslindar al Senado del escándalo surgido a partir de las alianzas y los pactos secretos entre el PRI y el PAN.

Priístas, panistas y perredistas consideraron que en Xicoténcatl no se debe entrar a la espiral de confrontación que se ha dado en San Lázaro.

Por otra parte, la bancada panista presentará hoy sus propuestas adicionales a la reforma política de Felipe Calderón, entre ellas eliminar las facultades del Instituto Federal Electoral en materia de “censura previa”; es decir, que ya no sancione a los partidos y candidatos que incurran en guerras y campañas “sucias”. Los afectados deberán acudir a tribunales civiles.

La propuesta del PAN propone también reducir las prerrogativas de los partidos y posibilitar que los funcionarios públicos participen en actividades de campaña electoral en sus días de descanso.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

El objetivo fue generar condiciones de entendimiento, asegura el funcionario

El pacto contra alianza en Edomex, para construir “gobernabilidad”: Gómez Mont

CIRO PÉREZ SILVA

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 7

El acuerdo firmado entre los partidos Acción Nacional (PAN) y Revolucionario Institucional (PRI), que comprometía al primero a no participar en alianzas en el estado de México, tuvo como fin construir gobernabilidad en el país, afirmó el titular de la Secretaría de Gobernación, Fernando Gómez Mont.

“Respeto la política y a los políticos que hacen política”, comentó el funcionario, quien firmó como testigo de honor en el documento que ha enfrentado a las dirigencias de ambos partidos, los cuales en distintos foros se han acusado de mentir y traicionar.

Luego de inaugurar un foro sobre política pública y género, Gómez Mont cruzó la explanada de la dependencia a su cargo perseguido por los periodistas que le pedían un comentario respecto del documento que provocó un prolongado debate entre priístas y panistas en la Cámara de Diputados, al menos en las dos sesiones recientes.

Gómez Mont sólo repetía una y otra vez que fue un acuerdo para construir gobernabilidad en el país, con todo lo que implica.

Añadió que el propósito fue “tratar de generar condiciones para que los políticos puedan entenderse entre sí y llegar a arreglos que den viabilidad a dicha gobernabilidad”. Al preguntarle si este acuerdo fue a cambio de la aprobación de la Ley de Ingresos y el Presupuesto de Egresos para 2010, el responsable de la política interna del país volvió a repetir que “todo lo que le dé gobernabilidad al país es relevante”.

Increpan a diputado panista en Coahuila

LEOPOLDO RAMOS, CORRESPONSAL

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 30

Saltillo, Coah. Los siete diputados locales del Partido Acción Nacional abandonaron el pleno del Congreso estatal, luego que mujeres priístas colocaron en el recinto una manta en contra del legislador panista Carlos Orta Canales. Hace una semana, Orta afirmó que la Tarjeta del Hogar, programa del gobierno de Coahuila cuyos beneficiarios reciben 200 pesos mensuales para despensas y pago de servicios como energía eléctrica o agua potable, era como “dar un hueso a un perro”. La manta de las militantes priístas dice: “Carlos, perrita tu madre”.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

El Canal del Congreso se transmitirá por televisión abierta

DE LA REDACCIÓN

Periódico La Jornada

Jueves 11 de marzo de 2010, p. 38

La Comisión Federal de Telecomunicaciones (Cofetel) entregó al Congreso de la Unión un permiso para que el Canal del Congreso realice transmisiones en señal de televisión abierta a través del canal 45. Los legisladores Carlos Navarrete Ruiz y Francisco Ramírez Acuña recibieron el permiso de radiodifusión. En un comunicado los comisionados que integran el pleno de la Cofetel señalaron que el inicio de transmisiones representa “un avance para la vida democrática del país, ya que contribuirá a fortalecer la relación de los ciudadanos con sus representantes”.

Astillero

Ge(li)ppetto

PAN consolida a EPN

PRI: FC, espurio

Políticos de polígrafo

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

Ayer, en San Lázaro, el todavía presidente nacional del PAN, César Nava, hizo torcidamente más por la candidatura presidencial de Enrique Peña Nieto que lo hecho hasta ahora por éste y sus seguidores de manera directa. EmPeñado en una estrategia fallida, como si un Ge(li)ppetto supuestamente oculto lo utilizara para perversas triangulaciones, el destrozado dirigente formal de Acción Nacional llevó a la mayoría de los priistas de la Cámara de Diputados a cerrar filas con el gobernador del estado de México y, al tratar de culparlo de los males derivados del pacto de las discordias, lo pintó como hombre poderosísimo, capaz de doblegar voluntades de altos funcionarios y líderes”, causa del milagro de la fusión partidista del agua con el aceite y todo un peligro para las urnas en 2012. Los restos políticos de Nava han sido enderezados por su jefe carpintero hacia la consecución del objetivo de embarrar lo suficiente al político del copete emblemático para que no eluda la carga de responsabilidades en el escándalo del convenio firmado, pero la urdimbre discursiva del abogado Nava y su propia condición de personaje en terapia política intensiva han resultado tan contraproducentes que el saldo hasta ayer favorecía a los priistas en general y, por lo pronto, al citado Peña Nieto, que así fue consolidado como factor central de la política nacional, dando pie a loas y defensas que fueron una especie de arranque informal de campaña abierta, tocando equívocamente el tema espinoso de la muerte de la esposa, y regalándole la posibilidad de colocarse ayer mismo, en reacción mediática muy calculada, “por encima” de las minucias de quien desesperadamente retaba a debate al propio Peña Nieto y a Beatriz Paredes. Gran logro de Nava y su titiritero de Los Pinos al crear las condiciones para que Peña Nieto acabara mostrándose conciliador y propositivo ante los desfiguros de sus adversarios.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Prolongado jaleo legislativo en medio del cual el PRI soltó por voz del diputado de Coahuila, Rubén Moreira, hermano del gobernador de ese estado, la advertencia de que en las filas de tres colores ya se han percatado de que Felipe Calderón ocupa de manera espuria la silla presidencial y que ese priísmo, oportunamente deslumbrado por la verdad histórica, buscará hacer otro tipo de alianzas, con otras fuerzas, para reparar la rota gobernabilidad del país. Mario di Costanzo, diputado a nombre del PT, preguntó a Moreira si al considerar que FC no había ganado la Presidencia de la República estaba reconociendo que el triunfador real había sido López Obrador, pero el priísta solamente dijo que a su juicio las elecciones de 2006 debieron haberse repetido.

El fantasma de Pinocho rondando las curules a tal grado que Nava y Paredes aceptaron someter sus solemnes figuras a procedimientos usualmente relacionados con asuntos criminales como es el detector de mentiras. Tan delictivo ha resultado el asunto del convenio formalmente firmado que sus dos plumas principales se arrojan mutuas acusaciones de mentir y en ese tenor dicen estar dispuestos a explorar alternativas de la veracidad que les es inalcanzable por métodos naturales. De la poligrafía firmada a la medición de mendacidad mediante un tipo de polígrafo.

Función de circo político que pudo verse por el canal del Congreso. Nava aplastado por el coro de “Pinocho, Pinocho” que le endilgaban los miembros del partido especializado durante décadas en sobrellevar con desparpajo kilómetros de narices crecidas. Los panistas tratando de aparentar que algo defendible habría en el contexto de las pifias monumentales del atolondrado Cesarín y del jefe real que desde Los Pinos usa el control remoto. El Verde Ecologista haciendo demostración sin pudor de oportunismo comercial a la hora de reiterar engoladamente su alianza con el PRI, lo que motivó a la bancada de este partido a devolver el cumplido con un aplauso que les llevó a ponerse de pie, mientras un panista menos romántico arrojó monedas a un lado del área donde se instala el tianguis PVEM.

El punto de mayor irritación se dio cuando una diputada panista dijo lo que luego aceptó fuera borrado de los registros testimoniales de la cámara: una acusación sin prueba alguna de que Peña Nieto habría sido el causante de la muerte de su esposa, versión ésta que se repite en los canales de la rumorología con una insistencia que seguramente se multiplicará conforme avance el proceso de la sucesión presidencial. Por lo pronto, ayer, otra de las ganancias inesperadas del peñismo ha sido una suerte de vacunación temprana contra un tema que sabidamente habría de explotar. Extraños resultados concretos, pues. La firma del “convenio de colaboración” entre PRI y PAN fue aprobada por Los Pinos (aunque el carpintero lo niegue) para ayudar a Peña Nieto en su camino hacia la Presidencia de la República. Y, ahora, el manejo del muñeco políticamente agónico llamado César se ha hecho de manera tan atroz que ha acabado beneficiando al mismo priísta.

Astillas

En el páramo de la miseria mexicana florece triunfal la fortuna de Slim. Prosperidad paradójica: entre más se hunde el país más ganan ciertos capitales; entre más pierden las mayorías, más riqueza concentran unos cuantos. Slim como ejemplo mundial de la terrible injusticia en la distribución de la riqueza en un país convertido para beneficio particular en el teléfono de la abundancia... En la arbitrariamente elaborada lista de grandísimos ricos aún se sostiene el gerente general de la industria mexicana del narcotráfico, Joaquín Guzmán, aunque cayó del lugar 701 al 937 (Calderón podría incluir esa presunta baja numérica en su reporte de triunfos “bélicos”)... Honra a Ebrard la decisión de estar presente en ceremonias de matrimonios entre personas del mismo sexo que comenzarán hoy... Y, mientras en el Distrito Federal se anuncian nuevas medidas de revisión y control de vehículos, al tiempo que aparecen *narcomantas* indicativas, ¡hasta mañana, con Cuauhtémoc Cárdenas anunciando que no buscará nuevamente ser candidato presidencial. Fax: 5605-2099 • juliohdz@jornada.com.mx

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Clase Política

■ Otra vez la cédula de identidad

MIGUEL ÁNGEL RIVERA

Cuando parecía que el tema de la cédula de identidad ciudadana era asunto concluido, resulta que todavía se requiere una acta oficial de defunción porque la Secretaría de Gobernación mantiene vivo ese proyecto.

En la Cámara de Diputados, en nombre de la bancada del PRI, Canek Vázquez demandó la suspensión del proyecto de Cédula de identidad ciudadana para que se resuelvan “deficiencias e insuficiencias que son imputables a Gobernación”.

En tanto la cédula y la credencial de elector serán tema de próxima sesión del Instituto Federal Electoral (IFE), éste ha insistido que no es necesario el doble gasto, pues el Registro Federal de Electores está en capacidad de extender la identificación a los menores de edad.

La cosecha

Mientras siguió la polémica entre PRI y PAN por el asunto de las coaliciones, el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard, destacó la conveniencia de que la izquierda llegue junta a las elecciones de 2012, pero aclaró que no estaría de acuerdo en ir en alianza con el PAN...

El coordinador de los senadores del PT y ex gobernador de Zacatecas, Ricardo Monreal, reveló que ese partido no tiene considerado formalizar la alianza con otras organizaciones para las elecciones en Hidalgo ni para 2011 en el estado de México. Además, adelantó que se romperá la unión PAN-PRD para impulsar la candidatura de Xóchitl Gálvez en Hidalgo, por lo que en lugar de ésta se propuso al senador ex priísta José Guadarrama...

El IFE aprobó, por unanimidad, el registro del convenio celebrado por PRD, PT y Convergencia para formar el frente denominado Diálogo para la Reconstrucción de México (Dia) con una duración de dos años tres meses...

Como anticipó, el gobernador del estado de México, Enrique Peña Nieto, se negó a continuar el debate sobre el convenio con el gobierno federal e hizo un llamado a superar diferencias. El reto lo tomó el presidente del PRI en la entidad, Ricardo Aguilar Castillo, al señalar que al contrario del presidente Felipe Calderón, quien ha expresado al gobernador su absoluto respeto y respaldo, “el PAN vive extraviado y sumergido en infantilismos y diatribas”...

La sustentabilidad ambiental es uno de los ejes rectores de la estrategia nacional en materia de energía para llevar a cabo la transición que el país requiere, diseñada a un plazo de 15 años, dijo la secretaria de Energía, Georgina Kessel, en foro organizado por la Universidad Iberoamericana... Hace casi un año, Liconsa dio inicio a un programa de venta de leche ultrapasteurizada en tiendas de autoservicio, paralelo a su labor social para atender a más de 6 millones de personas en condiciones de pobreza. En el esfuerzo por expandir su mercado, la empresa que dirige Jesús Galván participa por primera ocasión en la Expo ANTAD, en Guadalajara, al lado de otras marcas comerciales de leche... riverapaz@prodigy.net.mx

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Confrontación y descomposición política

En el segundo día de discusiones en la Cámara de Diputados en torno al acuerdo firmado en octubre pasado entre los dirigentes nacionales del PRI y el PAN –Beatriz Paredes y César Nava–, los integrantes de las bancadas *tricolor* y *blanquiazul* protagonizaron un espectáculo bochornoso y lamentable, que constituye un factor de agravio para sus representados y que deja entrever el colapso y la precariedad política que afecta a esa instancia legislativa.

A contrapelo de los llamados a preservar el respeto institucional que suelen acompañar los discursos del oficialismo, los legisladores del binomio partidista que cogobierna *de facto* en el país hicieron prevalecer los insultos, los gritos, los reclamos y las descalificaciones por encima de la civilidad y el diálogo, y confirmaron la percepción de amplios sectores de la sociedad de que carecen de los méritos y del oficio político necesarios para presentarse como representantes de los intereses de la ciudadanía: antes bien, el ríspido episodio de ayer, en adición al que se presenció el pasado martes en esa misma instancia legislativa, presentan una radiografía demoledora de una clase política logrera, carente de principios, consagrada a la obtención de los privilegios del poder y del dinero, ajena a las reivindicaciones populares y a los intereses nacionales y, para colmo, desprovista de los modales necesarios para ocupar las máximas instituciones del país.

A los intentos de cada facción por defender un acuerdo político ominoso e injustificable –porque se suscribió de espaldas a la ciudadanía y porque concluyó con el aval de una cascada de incrementos impositivos en perjuicio de las mayorías depauperadas–, se sumó ayer la lamentable pobreza argumentativa de ambas partes: desde el empleo de descalificaciones burdas, inaceptables y hasta homofóbicas –como la formulada por el vicecoordinador de la bancada del PRI en la Cámara de Diputados, Óscar Levín, en el sentido de que la alianza electoral entre el PRD y el PAN “es pervertida, casi gay (sic)”–, hasta la “disposición” manifestada tanto por Paredes como por Nava a someterse al polígrafo, “o a cualquier tipo de prueba”, a fin de saber “quién miente”, como si no fuera meridianamente claro que ambos institutos políticos engañaron, con la suscripción del convenio referido, a sus respectivos electores y a la sociedad en su conjunto.

Desde una perspectiva más general, los penosos desmanes observados ayer en el recinto legislativo de San Lázaro exhiben una institucionalidad política socavada desde adentro y colocada en una nueva escala de descomposición y deterioro por quienes supuestamente debieran resguardarla. Tal descomposición, ciertamente, no se originó ayer, ni se circunscribe únicamente al ámbito del Legislativo; ese proceso se hizo particularmente visible a raíz de los comicios presidenciales de 2006, y al día de hoy afecta por igual al Poder Ejecutivo, a las autoridades electorales, a las instancias de procuración e impartición de justicia y a los órganos autónomos del Estado, por mencionar las instituciones más destacadas.

Por último, es de llamar la atención que los involucrados en este episodio se empeñen en justificar sus acciones con el argumento de que éstas obedecen a un pretendido interés por garantizar la “gobernabilidad” –así lo dijo anteayer la propia Beatriz Paredes y lo reiteró ayer mismo el titular de la Secretaría de Gobernación, Fernando Gómez Mont, quien fungió como “testigo de honor” en la firma de ese acuerdo, secreto por impresentable– cuando las actitudes comentadas contribuyen justamente a lo contrario: como se señaló ayer en este mismo espacio, resulta difícil imaginar una mejor vía para dañar la estabilidad política del país, de suyo precaria, que abonar al hartazgo y la desconfianza de la ciudadanía respecto de sus representantes y sus gobernantes. Frente a estos elementos, cabe preguntarse si el presente episodio no derivará en un estado de ánimo popular similar al que se manifestó en Argentina en 2001, y que se vio reflejado en la consigna “que se vayan todos”.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

En defensa de los partidos (¡gulp!)

OCTAVIO RODRÍGUEZ ARAUJO

De unos años para acá, y de manera especial en los meses recientes, se ha puesto de moda calificar de inservibles a los partidos políticos mexicanos. Y razones sobran. Sus dirigentes se han encargado de desprestigiarlos como si su interés primordial fuera propiciar la abstención en el país.

Como reacción a este fenómeno, que en buena medida no es exclusivo de la arena política mexicana, hay voces que claman por la ciudadanización de la política y prácticamente proponen la desaparición de los partidos políticos, “por inservibles”. La primera pregunta que me brinca es ¿de qué creen que están formados los partidos? ¿De marcianos? Los miembros de los partidos, tanto dirigentes como militantes de base, son ciudadanos, con similar calidad legal, moral y ética que quienes no militan en ninguna organización política. ¿O acaso se piensa que quienes no tienen militancia son arcángeles o querubines?

Se tiende a culpar a los partidos de las barbaridades que hacen sus dirigentes y se exculpa a sus militantes de base, en lugar de tomar en cuenta que la pasividad de éstos es lo que ha permitido que los dirigentes hagan lo que quieran, trampas incluidas. Se omite, asimismo, que la diferencia entre un ciudadano no militante en un partido y uno que sí lo es, radica en que el primero no se compromete con ninguna organización política (pero sí con otras), buena o mala, y el segundo sí. Está comprobado que quien milita en un partido tiene mayor compromiso y a veces mayor conciencia política que quien vive sólo para su trabajo, familia, cantina o televisión. El ciudadano común, no militante y sobre todo urbano es, además de mezquino, inmediatista y con alcances de miras muy limitados: su barrio, su comunidad, etcétera, que hace suyas sólo cuando carece de algo que en conjunto puede exigir (servicios, por ejemplo, o ayuda ante una catástrofe), pero que al mismo tiempo no se solidariza con las desgracias ajenas si él no las tiene.

Se apunta que los dirigentes de los partidos tienen intereses y que una vez empoderados, como está de moda decir, no quieren soltar su hueso. ¿Y quién no? ¿Acaso se piensa que los ciudadanos comunes no militantes no tienen intereses ni se dejan comprar si la oferta es buena y atractiva? ¿De quiénes creen –los defensores de la ciudadanización– que se nutren las organizaciones no gubernamentales de todo tipo y de diversas orientaciones políticas? ¿Y qué decir de los sindicatos empresariales como la Coparmex, la Concamin, la Concanaco, el Consejo Coordinador Empresarial y cientos más? ¿No son ciudadanos sus asociados? Y sin embargo, sus opiniones y sus convocatorias con frecuencia pesan más que las de quienes no son empresarios. ¿Y qué diríamos de los provida, de los católicos seculares fundamentalistas, de los enemigos del tabaco que digan lo que digan dan la nota en los periódicos, etcétera? Todos son ciudadanos, pero unos militan en partidos, otros en “causas nobles”, otros en movimientos “sociales” (como si hubiera otros), otros en grupos empresariales o en subcategorías como los Rotarios o los Caballeros de Colón, para no hablar de todos los religiosos sin hábito que militan en el Opus Dei o en los Legionarios de Cristo o en la Unión Nacional de Padres de Familia.

Los defensores de un México sin partidos y de candidaturas independientes parecen tener una noción muy irreal de la sociedad y de la ciudadanía. ¿Independientes de qué? ¿De los partidos? Éstos serían los menos. Los militantes de todos los partidos juntos, si acaso hubiera un padrón que los registrara puntualmente, no sumarían 10 por ciento de la población. Entre asociaciones civiles, organizaciones sociales y en general sitios no gubernamentales registrados en la Secretaría de Gobernación, hay miles, además de las no registradas, que las hay de todo y para todo, incluidas las mafias de literatos, científicos, etcétera, que niegan su existencia, pero ahí están y se expresan en los clubes (tampoco reconocidos) de elogios mutuos.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

¿Se han puesto a pensar los defensores de las candidaturas independientes de qué están hablando? Mi primo Juan, que apenas conozco, pues tengo 35 años de no tratarlo, ¿podrá ser candidato independiente? ¿Candidato de quién, aparte de su esposa y sus tres hijos? Obviamente no, aunque quién sabe. Pero sí podría ser alguien que ha destacado en los medios de información-comunicación o por un puesto que tuvo o tiene en alguna universidad o en un grupo de interés conocido generalmente como ONG. En otros términos, los candidatos independientes, digamos para la Presidencia de la República, no pueden ser otros que los pertenecientes a las elites y no mi primo Juan. Y si aceptamos que Juan no tendría ninguna probabilidad de ser candidato o votado como tal si no pertenece a un partido y es propuesto por éste, tendríamos que concluir que los únicos que tendrían presencia electoral competitiva serían los notables. Y una democracia donde sólo tienen oportunidad los notables se denomina democracia de elites. Es más fácil que de un partido resulte como candidato mi primo Juan que de una preselección realizada por las elites no partidarias. Las oligarquías no sólo se dan en los partidos, también en la sociedad no partidaria, ¿o es lo mismo un dirigente del Consejo Coordinador Empresarial o un ex secretario de Estado que un dirigente de barrio que vende merengues y gelatinas para sobrevivir?

Los famosos, positiva o negativamente –porque los hay de los dos tipos–, se deben a los medios que los publicitan (mi primo Juan no ha salido ni en la sección de cartas de un periódico). Si de entre los famosos van a surgir los candidatos independientes, pues ya sabemos a quién se lo tendrían que agradecer: al medio que los hizo famosos y, en este país (es bueno no olvidarlo) los más famosos son los que aparecen en la televisión. ¿Estamos dispuestos a dejar que la Tv elija a los candidatos independientes, además de los partidarios? Y, la pregunta obligada, ¿quiénes les harán la campaña y con qué recursos?

Los partidos, con todos sus defectos, fueron inventados para las sociedades numerosas y complejas. Si no nos gustan los existentes, bien podríamos pensar en refundarlos de verdad o en fundar otro con gente menos tramposa en su dirección.

Decadencia

ADOLFO SÁNCHEZ REBOLLEDO

El increíble enredo en el que se han visto involucrados el secretario de Gobernación, el presidente del PAN, el gobernador del estado de México y la presidenta del PRI sería ridículo si no fuera porque desnuda la miseria real, concreta, intransferible de los políticos bajo cuya responsabilidad actúan los partidos nacionales, considerados en la ley como entidades de interés público”. Ni la huera autodefensa de Beatriz Paredes en la tribuna; ni la exigua, tardía y pedestre autocritica de César Nava, el burlador burlado; ni las expresiones caballerescas que marcan el tono peculiar del cantinflismo gomezmontiano, acallan la sensación de que estamos ante la representación plástica, en vivo y directo, del final moral (pero también operativo) del grupo dirigente en el poder.

No entraré en los jugosos detalles de un escándalo que no deja títere con cabeza, pues, a querer o no, perjudica en grado superlativo al Presidente, pero también a los demás partidos que denuncian la injustificable coalición antidemocrática impulsada por Peña Nieto con la venia del gobierno federal y, al mismo tiempo, se rinden al cálculo de las alianzas sin principios con aquellos que desde el comienzo quisieron “ahogarlos en la cuna”, antes de competir siquiera.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

No deja de tener cierto simbolismo que a la hora de comenzar la discusión en torno a la reforma política, los jefes de los dos mayores partidos nacionales se encierren a decidir sin testigos incómodos, sin la vigilancia de la ciudadanía o la de sus propios órganos directivos, el destino de los impuestos y las alianzas electorales, temas cruciales para aclarar la empantanada agenda nacional. Pero ésa es la realidad que define el autoritarismo, aunque Gómez Mont edulcore lo sucedido hablando de “espacios honorables” y “acuerdos honrados” para evitarle futuras molestias a Peña Nieto, hombre fuerte de la Gran Coalición que, en definitiva, ha gobernado al país durante los últimos tiempos y ya, a estas alturas, no puede negar el alcance de sus compromisos.

Qué increíble democracia es ésta donde la bancada del partido oficial se enterar por la prensa de los acuerdos con la oposición y donde se especula sobre si el Presidente estaba o no informado de las negociaciones, como si, en efecto, a la crisis institucional sucediera un estado de peligrosa anarquía que ya muy pocos identifican con la “normalidad” del juego que algunos aún nombran “democracia”.

En fin. Estamos ante la decadencia de una forma de hacer política que ha sobrevivido al régimen que la engendró. Lo increíble es que los encargados de resucitarla en parte vengan, justamente, de la oposición histórica y, por tanto, de una generación que nació a la vida pública educada en la fobia al PRI, a sus métodos y rutinas.

Los jóvenes políticos panistas involucrados en este penoso *affaire* ya se olvidaron por completo de las ilusiones doctrinarias que los guiaron a la militancia (desde la derecha) y ahora se esfuerzan en ser y parecer dueños del oficio que antes detestaban, en figurar como los primeros expertos en el arte del oportunismo que no hace más de una década decían repudiar. Se dirá que no hay nada nuevo, pues el PAN descubrió ese camino con Salinas y al parecer se siente satisfecho con dos sexenios de alternancia, pero éste, abandonado a sus propias fuerzas, no puede solo y depende, le guste o no, de los reflejos más rápidos de sus aliados que quieren volver a la posición dominante. ¿Quién iba a decir que el *PRIAN*, más que la caricatura inventada por sus detractores, sería la puesta en escena del ideal soñado por la política cupular y los intereses fácticos, aceitado por el declive de toda aspiración ética superior?

Es probable que una vez apagado el ruido mediático de las declaraciones, el asunto quede archivado, tal vez hasta que se vean cómo funcionan las alianzas en los comicios venideros. Pero una cosa resalta y se suma al arcón de las decepciones nacionales: los partidos, imprescindibles para la construcción de un régimen democrático, viven de la pelea pasada, son el legado de la larga marcha hacia la transición que la defensa de los grandes intereses convirtió en la odisea del gradualismo con su estela de conservadurismo.

El malestar que no siempre por las buenas razones se esgrime contra la clase política, sin distinciones, en parte tiene que ver con el inmovilismo y la voracidad –el hambre de cargos y recursos– que hizo crecer a los partidos, desarrollarse bajo la mirada complaciente del Estado y con la comprobación de que éstos no quieren cambiar, ajustarse a las necesidades de una sociedad en continua transformación. Pero el ciclo ha terminado y no hay esperanza de que las cosas vuelvan atrás. Se plantean grandes cambios, pero, ¿qué reforma puede esperarse de quienes han sido incapaces de impulsar su propia renovación? ¿Por qué habríamos de esperar la afirmación de nuevos valores democráticos allí donde cuatro personas con poder pueden decidir por sí mismos, conforme a sus intereses y responsabilidades qué le conviene al país? ¿Son los partidos irreformables?

SUMERGE CAMIÓN, EMERGE HÉROE



VERACRUZ. Santiago Hernández Castillo (foto arriba) es un héroe. El hombre, de 39 años, conducía un camión con 33 tanques de gas cuando, al pasar sobre unos topes, dos cilindros chocaron, lo que habría provocado chispas. En segundos se inició un incendio que Santiago vio por el espejo lateral y, con el camión en llamas, condujo hasta la laguna La Ilusión, donde hundió el vehículo, sofocó el fuego y evitó una tragedia.

ESTADOS 14

Suman 46 asesinatos tras la muerte de Beltrán Leyva

Intensifica narco ejecuciones en DF

➤ Aseguran expertos que violencia se debe a que narcos disputan el Valle de México

REFORMA / Staff

Tras la muerte de Arturo Beltrán Leyva, en diciembre pasado, las ejecuciones vinculadas al narcotráfico en el Distrito Federal y el Estado de México se han incrementado.

De acuerdo con un registro realizado por REFORMA, entre el 15 de diciembre pasado y el 10 de marzo de este año se han contabilizado en el DF 46 asesinatos relacionados con el narco, mientras que en el Edomex van 91.

Un año antes, en el mismo periodo, se reportaron 31 narcoejecuciones en la capital del País, y 69, en el Estado de México.

Arturo Beltrán, conocido como “El Barbas” y “El Jefe de Jefes”, murió el 16 de diciembre en Cuernavaca, Morelos, durante un enfrentamiento con elementos de la Secretaría de Marina.

Desde entonces, Edgar Valdez Villarreal, “La Barbie”, disputa a los Beltrán Leyva el control de la zona metropolitana del Valle de México.

Especialistas en temas de narcotráfico y ex funcionarios coincidieron en que el incremento en las ejecuciones es un reflejo de esta lucha.

“Lo que está pasando es un reacomodo de fuerzas en la zona metropolitana. Luego de la muerte de Arturo Beltrán Leyva, están viendo quién se queda con las rutas del trasiego y el Aeropuerto (Internacional de la Ciudad de México)”, aseguró Gabriel Regino, ex subsecretario de Seguridad Pública del DF.

Explicó que, actualmente, el grupo que dominaba “El Barbas” se ha dividido en dos: La Empresa, que controlan Héctor Beltrán Leyva y Sergio Villarreal, alias “El Grande”, y otro encabezado por “La Barbie” y los sicarios conocidos como Los Pelones.

Edgardo Buscaglia, académico del ITAM y experto en temas de narcotráfico, afirmó que la Ciudad de México apenas comienza a recibir el impacto de los grupos de la delincuencia organizada.

“Son los primeros golpes que se muestran, pero, tarde o temprano, pasará lo mismo que ocurrió en las grandes ciudades, como Bogotá, Roma o Rusia y otros



puntos, donde los grupos criminales operaban primero en las zonas rurales, y luego, ya en las grandes ciudades.

“Aunque los gobiernos lo nieguen, la Ciudad de México puede

ser otra Ciudad Juárez”, alertó.

Ayer, una manta atribuida a Los Zetas fue hallada en un puente peatonal en el Eje 1 Norte, cerca de la Terminal de Autobuses de Oriente, en la Delegación Ve-

Condena UE impunidad

BRUSELAS.- El Parlamento Europeo votará hoy una resolución que condena la escalada de violencia y la impunidad que imperan en México.

“El Parlamento expresa su profunda preocupación por el incremento de la violencia relacionada con el narcotráfico.

“(Condena) el sentimiento de impunidad de los cárteles de la droga hacia cualquier tipo de autoridad”, sostiene la propuesta de resolución, a la que tuvo acceso REFORMA.

El texto “Sobre la Escalada de Violencia en México” fue introducido con carácter de urgente en la orden del día.

Inder Bugarin

nustiano Carranza.

El mensaje, escrito con aerosol rojo, decía: “Venimos por la plaza y por los chivas. La tierra no es de quien la trabaja sino nuestra. No queremos rateros. Z”.

Dan 2a. función en San Lázaro

➤ Ofrecen diputados del PRI y del PAN nuevo espectáculo durante cinco horas

Claudia Salazar, Carole Simonnet y Armando Estrop

Los diputados federales se tomaron muy en serio la máxima de los escenarios que reza “El show debe continuar”.

Ayer, los legisladores ofrecieron un segundo espectáculo basado en descualificaciones, insultos y confrontaciones en tribuna y desde las curules a causa del pacto antialianzas firmado por los dirigentes del PRI, Beatriz Paredes, y del PAN, César Nava.

Ahora fue el líder albiazul el que inició el debate en tribuna cuando se discutía un punto de acuerdo sobre los subsidios de seguridad pública a los estados y municipios.

Frente a los gritos de “mentiroso!”, “Pinocho!” y “¡cobardel!”, el legislador del PAN aseguró que en dicho acuerdo sí estaba considerada la obligación del PRI de aprobar las propuestas económicas que incluían las alzas del IVA y del ISR.

A partir de ahí, el debate se prolongó durante cinco horas.

Los priistas gritaron desde sus curules “¡espurio!” y “¡corrupto!” para el Presidente Calderón, e incluso el diputado Rubén Moreira afirmó en tribuna que éste se “robó” la Presidencia.

Sin embargo, el momento de mayor tensión fue cuando la pa-

nista María Elena Pérez aseguró que algunos medios acusaban al Gobernador Enrique Peña de haber matado a su esposa.

Furiosos, los priistas exigieron que se retractara y se borrarán sus dichos del Diario de los Debates. Ella aceptó,

REFORMA.COM

DE LIBRE ACCESO HOY:

Una plática con Fangoria

El dúo español, integrado por Alaska y Nacho Canut, platicará sobre su próxima presentación en el DF.

➤ programa de radio

Ofrece Seduvi incluir a vecinos

Mariel Ibarra

La Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda del Distrito Federal (Seduvi) ofreció modificar la iniciativa de Ley de Desarrollo Urbano para incluir a los vecinos en la toma de decisiones sobre los cambios de uso de suelo.

Así lo informó el titular de la dependencia, Felipe Leal, quien prometió que en el nuevo documento se garantizará la participación vecinal en el proceso y que no se acotarán las facultades de la Asamblea Legislativa para decidir sobre esas modificaciones, como se había planteado originalmente.

“En el documento de diciembre, que se entregó a la Asamblea, venía constituida de esa forma

(quitarles participación a los vecinos), pero hubo consultas y un acercamiento con diputados y distintos organismos vecinales e instituciones de la Ciudad, y hemos hecho un ejercicio de reflexión al respecto”, dijo Leal.

Precisó que, en la nueva versión de la iniciativa, se garantizará la conformación de un comité técnico de expertos, vecinos y autoridades, el cual se encargará de revisar cada solicitud de cambio de uso de suelo.

REFORMA publicó ayer que vecinos organizados de las delegaciones Benito Juárez, Álvaro Obregón y Coyoacán reclamaron que, de aprobarse la nueva ley, el Jefe de Gobierno del Distrito Federal tendría la posibilidad de cambiar de manera unilateral cualquier uso de suelo.

Destrona fortuna de Slim a la de Gates

REFORMA / Staff

El magnate mexicano Carlos Slim se coronó ayer como el hombre más rico del mundo, según la revista Forbes, al desplazar al segundo lugar al habitual líder de la lista, el fundador de Microsoft, Bill Gates.

En el tercer puesto se colocó Warren Buffett, quien en los últimos años había alternado con Gates el primer y segundo lugares.

De acuerdo con las estimaciones de la publicación, Slim ganó 18 mil 500 millones de dólares el año pasado, con lo que su fortuna se calcula en 53 mil 500 millones de dólares, superior a la de Gates, quien amasó 13 mil millones de dólares en 2009 para acumular 50 mil millones de dólares.

Lo que el dueño de Telmex y Telcel ganó en el último año equivale a mil 542 millones de dólares al mes o unos 51.4 millones de dólares diarios, incluyendo asuetos y fines de semana.

O, lo que es lo mismo, Slim ganó alrededor de 27 millones de pesos por hora al tipo de cambio de ayer.

Los otros mexicanos de la lista son Ricardo Salinas Pliego, en el sitio 63 con 10 mil 100 millones de dólares; Germán Larrea (de Grupo México), en el lugar 72 con 9 mil 700 millones, y Alberto Bailleres (de Peñoles), en el puesto 82 con 8 mil 300 millones.

Otros connacionales en la lista son Jerónimo Arango, Emilio Azcárraga Jean, Roberto Hernández Ramírez y Alfredo Harp Helú, empatado en fortuna con el narco Joaquín “El Chapo” Guzmán.



CULTURA

Sale caro el Chopo

El rediseño del museo no sólo duplicó su presupuesto; además, no hay fecha para su reapertura.

PÁGINA 17

CANCHA

El Gran Premio de Bahrein abre este domingo el Campeonato Mundial de Fórmula Uno 2010.

PÁGINAS 14 Y 15

INTERNACIONAL

El diablo, en el Vaticano

El exorcista en jefe de la Santa Sede asegura que los escándalos sexuales prueban que el demonio los infiltró.

PÁGINA 15

CIUDAD

Tome sus precauciones

Desde hoy y por tres meses, Av. Insurgentes estará cerrada de Alvaro Obregón a Paseo de la Reforma.

PÁGINA 1



JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Advierte Calzada castigo a desvíos

No habrá impunidad en Querétaro.- Gobernador. Exigen que Garrido explique por qué hay tantas anomalías en su administración

Fernando Paniagua

(11 marzo 2010).- Corresponsal

QUERÉTARO.- El Gobernador priista José Calzada Rovirosa aseguró ayer que no habrá impunidad en caso de que se confirme que hubo manejo inadecuado o desvío de recursos públicos durante la pasada administración estatal, que encabezó el panista Francisco Garrido. En entrevista al finalizar la toma de protesta de la XX Mesa Directiva del Colegio de Ingenieros Civiles del estado, sostuvo que se actuará con responsabilidad y prudencia en las investigaciones, y posteriores sanciones. Ayer REFORMA dio a conocer que la Secretaría de la Contraloría del estado inició una investigación contra el ex Oficial Mayor Luis Miguel Sánchez Canterbury, debido a que en su última declaración patrimonial omitió la posesión de un lujoso departamento en Ixtapa, Zihuatanejo, cuyo costo oscila actualmente en 800 mil dólares.

Sánchez Canterbury también es investigado -junto con otros cinco ex funcionarios- por presunto daño patrimonial al estado por 155 millones de pesos, debido a la compra, sin autorización, de un predio de 97 hectáreas con recursos federales del Ramo 23 "Previsiones Salariales y Económicas". "Esta persona, y los demás funcionarios, estarán declarando la próxima semana, y de lo que salga de las audiencias, la Contraloría actuará en consecuencia con calma, prudencia y responsabilidad. Quien contraviene a las disposiciones jurídicas y la mala utilización de los recursos de los queretanos, le viene una sanción, eso sin duda alguna", externó Calzada Rovirosa. El Ejecutivo estatal reiteró que no habrá impunidad. Las leyes en Querétaro están establecidas, y quienes hayan malversado el dinero de los queretanos, serán sancionados, destacó. "Vamos a esperar con calma, con prudencia y con responsabilidad a las conclusiones que lleguen las autoridades; actuaremos con toda responsabilidad para no enjuiciar a nadie, sino darles sus derechos de audiencia, de voz, y finalmente la autoridad se van a pronunciar con responsabilidad", dijo. Por su parte, el secretario general de Gobierno, Jorge García Quiroz, afirmó que al Gobierno estatal no le temblará la mano para aplicar la ley, en caso de que se confirmen las irregularidades que hoy se investigan. "No habrá cacería de brujas, pero tampoco habrá impunidad. Si hay consecuencias jurídicas, éstas se aplicarán de manera irrestricta.", dijo.

El dirigente del PRI en el estado, Braulio Guerra Urbiola, señaló al ex Gobernador Francisco Garrido como el principal responsable en las indagatorias que diversas dependencias realizan contra ex funcionarios. "El ex Gobernador debe dar la cara a los queretanos y dar una explicación". Con Sánchez Canterbury son ya unos cuatro los ex funcionarios de primer nivel de la pasada administración, los que han sido llamados a comparecer para explicar irregularidades.

Malas cuentas

Algunas irregularidades detectadas al anterior Gobierno de Querétaro:

- Anomalías (entre ellas pagos por trabajos inexistentes) en 100 obras y acciones por un monto de 45 millones 832 mil 698 pesos. Entidad responsable: Comisión Estatal de Caminos.
- Daño patrimonial al estado por 155 millones de pesos, debido a la compra, sin autorización, de un predio de 97 hectáreas con recursos federales del Ramo 23. Entidad responsable: Oficialía Mayor y Comité de Adquisiciones, Enajenaciones y Contrataciones del Ejecutivo del estado.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

· Pagos por obras "fantasma", principalmente en la Ciudad de la Cultura y las Artes Bicentenario, cuyo monto oscila en 35 millones de pesos. Entidad responsable: Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas.

Pide PAN evitar linchamientos

Fernando Paniagua

(11 marzo 2010).- QUERÉTARO.- El presidente del Comité Directivo Estatal del PAN, Ricardo Anaya Cortés, pidió ayer que en las investigaciones que han emprendido las autoridades estatales contra ex funcionarios de la anterior administración se eviten los linchamientos mientras no se compruebe culpabilidad. "Respecto a la información dada a conocer, sobre los procedimientos de auditoría y responsabilidad en curso, a cargo de distintos órganos del estado, particularmente relacionados con ex funcionarios de la Oficialía Mayor del Gobierno del estado y de la Comisión Estatal de Caminos, manifestamos lo siguiente: que el PAN rechaza la emisión de juicios anticipados", dijo en entrevista. Los actos que realizan diversas autoridades, externó, corresponden a procedimientos en curso, en los que no se ha emitido resolución", señaló.

Discrepan en IFE sobre anomalías

Guadalupe Irizar

(11 marzo 2010).- Consejeros del IFE discreparon sobre la seriedad y el alcance de las anomalías administrativas reportadas por la Contraloría interna en su informe de 2009. El documento, presentado ayer al Consejo General, da cuenta de 54 auditorías y revisiones a órganos centrales y desconcentrados del IFE, merced a las cuales se detectaron pagos indebidos, obras sin licitación, pagos sin comprobantes y bienes extraviados, entre otras irregularidades. "Las auditorías son una película; se detuvo la película el 31 de diciembre del año pasado y en función de esa información el señor contralor nos ha presentado un informe que contiene lo que en ese momento había actuado la Contraloría; la película ha continuado.

"Respecto a los señalamientos... muchos se encuentran en proceso de confronta con las áreas ejecutivas de la institución y en algunos casos han sido solventadas; en otros están en proceso de solventación", dijo el consejero presidente, Leonardo Valdés. Coincidieron con esa postura los consejeros Arturo Sánchez y Alfredo Figueroa, mientras que Marco Antonio Gómez llamó a corregir los problemas. "Una auditoría no es una película, ni tampoco quiere decir que esto es algo parcial que el día de mañana se va a completar.

"Esto no es un informe preliminar... se parece mucho a todos los informes o cuando menos al informe anterior, y de ahí la necesidad urgente de que estos temas se corrijan. "Yo invito a los miembros de esta mesa a que revisen los informes del año pasado o del año antepasado: las faltas son prácticamente las mismas. Por eso es importante que la comisión que propone el consejero Baños se constituya", añadió Gómez. Antes, cuando las intervenciones sobre la auditoría se centraban en aspectos formales del documento, el consejero Marco Antonio Baños propuso crear una comisión temporal, integrada por miembros del Consejo General, que dé seguimiento a las observaciones sobre las irregularidades detectados por la Contraloría. La propuesta recibió el aval de la mayoría, y será discutida en una próxima sesión del consejo, prevista para el 24 de marzo.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Avala el PAN 'guerra sucia' en campañas

Presentan senadores iniciativa para quitar 'censura previa' del IFE contra los candidatos

Claudia Guerrero

(11 marzo 2010).- La bancada del PAN en el Senado presentará hoy una iniciativa de reforma electoral con la que prácticamente pretende dar luz verde a la llamada "guerra sucia". De acuerdo con un adelanto del proyecto, los panistas pretenden modificar el Artículo 41 de la Constitución, que establece las limitantes para las expresiones de los candidatos en campaña. La ley establece que la propaganda política o electoral que difundan los partidos deberá evitar expresiones que denigren a las instituciones y a los partidos, o que calumnien a las personas. Fuentes de la bancada blanquiazul adelantaron que la intención es eliminar la denominada "censura previa" que aplica el Instituto Federal Electoral (IFE).

Legisladores consultados explicaron que se trata de liberar al IFE de esa responsabilidad, para que los actores políticos diriman sus diferencias sobre el tema en los tribunales civiles. "Hoy día, el IFE puede bajar un spot del aire porque puede aplicar lo que se llama la previa censura a todos los dichos en campaña, pero lo que buscamos es que no se conflictúe al IFE con esos problemas y que todo se atienda por la vía civil", explicó uno de los senadores que elaboraron el proyecto. La iniciativa, que es complementaria a la reforma enviada por el Presidente Felipe Calderón, también contiene modificaciones para que los funcionarios públicos tengan la libertad de participar en actos de campaña, siempre y cuando lo hagan en horas inhábiles y en sus días de descanso.

También plantea reducir las prerrogativas a los partidos, con la modificación de la fórmula para calcular el financiamiento. En apoyo a la propuesta presidencial, la reforma panista contiene detalles para la definición de las candidaturas ciudadanas, el financiamiento de las mismas y la distribución de los tiempos en medios de comunicación. Sobre la reelección legislativa, establecen los términos en los que podrán realizar campaña para acceder de nuevo al cargo. La iniciativa del PAN sugiere la "desaparición" de los órganos electorales de los estados y la integración de un IFE único y federal que organice todos los procesos del País.

Retira líder de AN licencia

Carole Simonnet

(11 marzo 2010).- Tras el largo intercambio de descalificaciones y ya culminada la sesión, el líder del PAN, César Nava sostuvo que se abstendrá de solicitar de nuevo una licencia como diputado federal ante la pretensión de la "mayoría abusiva" del PRI de negársela. "Ha quedado evidente que esta mayoría abusiva del PRI seguirá siendo utilizada para la amenaza, el chantaje y la presión, de tal manera que me abstendrá de solicitar alguna nueva licencia y estaré asistiendo a las sesiones con regularidad", dijo. Aseguró que se mantendrá en el cargo de presidente panista pese que el PRI aseguró durante el debate que ya no es interlocutor con el tricolor para ningún tipo de negociaciones.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Ve senador 'en vivo' tiroteo en Reynosa

Chocan sicarios y militares en Tamaulipas. Reportan autoridades dos fallecimientos tras nuevas balaceras en la ciudad fronteriza (11 marzo 2010).- REFORMA / Staff

El senador panista José Julián Sacramento, precandidato del PAN a la gubernatura de Tamaulipas, vivió ayer en carne propia una de las acciones que más preocupan a los ciudadanos de esa entidad: las balaceras. "El enfrentamiento fue a medio metro mío. Estaba en una esquina, iba camino a una entrevista de radio cuando comencé a escuchar la balacera entre cuatro o cinco vehículos desconocidos y atrás de ellos venían cuatro vehículos del Ejército con quienes venían cruzando ráfagas de tiros. "Pasaron a medio metro de nosotros y alcancé a ver que a 30 metros de donde yo me encontraba, frente a las instalaciones de la radiodifusora Promo Rey, un civil había caído herido. Le llamamos a la ambulancia, pero como nunca llegó, lo subimos a un taxi para llevarlo a la Cruz Roja", relató Sacramento, quien indicó que el hecho se registró aproximadamente a las 19:00 horas.

"Esta noche se registró un enfrentamiento entre elementos de la Secretaría de la Defensa Nacional y civiles armados. Los hechos tuvieron verificativo en la Colonia Altamira, en los que fallecieron dos civiles", señaló el Gobierno de Tamaulipas en su página web a las 21:27 horas. Sacramento explicó que tras presenciar la persecución, registrada en la Avenida Tiburcio Garza Zamora, alcanzó a escuchar a la distancia la detonación de varias granadas de fragmentación. El aspirante informó que se encontraba en Reynosa como parte de su proceso de precampaña y para afinar los preparativos para la visita del dirigente nacional del PAN, César Nava, quien acudirá hoy a una reunión con panistas de Tamaulipas.

Tras lamentar la inseguridad que se vive en la entidad, el panista consideró que sí existen condiciones para continuar con el proceso electoral. "Todos estamos expuestos a esto, pero yo sigo mi campaña sin guardaespaldas, viajo sólo con mi chofer y con la gente que me acompaña, pero pensando positivamente, porque tenemos que echarle para adelante", agregó. Por la mañana, en un primer hecho, militares implementaron un cerco de seguridad en la colonia Casa Bella luego de sostener un enfrentamiento con hombres armados, a quienes presuntamente sometieron y arrestaron. Los hechos se desencadenaron desde las 10:00 horas cuando testigos reportaron una persecución sobre el bulevar Hidalgo. Soldados trataban de interceptar dos camionetas tipo suburban.

A la persecución por tierra se unieron dos helicópteros de la Marina, quienes según versiones de transeúntes, disparaban desde las alturas. Los hombres perseguidos respondían al fuego, dieron vuelta en la calle principal de la colonia Casa Bella, avenida Paraíso, e inmediatamente giraron a su derecha para ingresar a la Privada Los Sauces. Allí, entre cuatro y siete hombres habrían enfrentado a los efectivos federales. El tiroteo duró unos 10 minutos y después los hombres armados se refugiaron en la casa marcada con el número 101, que estaba abandonada, pero allí fueron sometidos por los militares. Algunos de los detenidos, señalaron testigos, estaban ensangrentados por heridas de bala.

Dos ambulancias de la Cruz Roja llegaron a la zona del conflicto y trasladaron a varias personas, pero en todo momento fueron escoltados por efectivos militares. Testigos afirmaron que una suburban blanca quedó con múltiples perforaciones de bala y en la otra camioneta, aparentemente, los militares encontraron paquetes de marihuana. Mientras, una vecina de la avenida Paraíso lamentaba los daños sufridos en su tienda.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Acusa PRI a Calderón: se robó la Presidencia

Alcanzan al Mandatario reclamos contra el PAN. Arremeten priistas, y cercanos a AMLO contra el Gobierno en la Cámara baja

Claudia Salazar, Carole Simonnet y Armando Estrop

(11 marzo 2010).- Felipe Calderón se robó la Presidencia de la República y es espurio dijo ayer por primera vez desde la tribuna de la Cámara de Diputados un priista, el legislador Rubén Moreira, durante un largo debate sobre el pacto antialianzas en el Estado de México. "Lo que mal inicia mal acaba. El Presidente Calderón inició mal, inició cuestionado sobre su legitimidad, porque, como dice el diputado (Gerardo Fernández) Noroña, se robó la Presidencia de la República, se la llevó porque no era de él, porque no ganó, porque es cierto que es espurio el señor Presidente", aseveró el hermano del gobernador de Coahuila, Humberto Moreira. Los insultos y descalificaciones hacia el dirigente César Nava, quien acudió a responder las acusaciones que un día antes le endilgaron los priistas, alcanzaron a Calderón.

Moreira dijo que desconocía la legitimidad del Presidente y que ese era un sentimiento de los legisladores priistas. "Sí, somos una generación del no. Los que le decimos a Calderón: tú no eres legítimo. Los que le decimos a Calderón: te robaste la Presidencia de la República", afirmó. Acusó que Calderón ya no gobierna porque se ha convertido en el jefe de un partido político y no en un Jefe de Estado. El perredista Víctor Manuel Castro preguntó a Moreira si el PRI ya le había retirado el apoyo que le dio al panista cuando rindió protesta el 1 de diciembre del 2006.

"Mi partido fue consecuente, no podíamos caer en la anarquía. Pero Calderón, que recibió la confianza para entrar por una puerta aquí a escondidas y jurarle a la Nación que iba a ser Presidente de los mexicanos, también en eso nos traicionó. No hay apoyo para el Presidente, al menos de parte de muchos de nosotros", respondió. Luego, el petista Mario Di Costanzo preguntó si entonces Andrés Manuel López Obrador había ganado las elecciones.

"Las elecciones se debieron haber repetido", dijo Moreira.

FUEGO CRUZADO

Los priistas se "encendieron" cuando Fernández Noroña recordó las palabras del priista César Augusto Santiago del martes, cuando dijo que gracias a un acuerdo con el PRI, Calderón estaba sentado en la silla presidencial. "O sea que sí se robó la Presidencia, o sea que sí es ilegítimo, o sea que sí está usurpando el cargo que no le corresponde", retó. Los diputados del tricolor repetían a coro, "¡espurio, espurio!" e "¡ilegítimo, ilegítimo!". El vicecoordinador del PAN Julio Castellanos fue quien reaccionó a las palabras de Moreira. "Calderón es Presidente precisamente por el voto y el respaldo ciudadano. Tan legítimo como el que trajo a legisladores de la 60 Legislatura a esta Cámara y a los senadores que hoy son compañeros nuestros en la 61 Legislatura. Aunque les duela.

"Sí, la historia de este país, la historia contemporánea de este país registra un presidente ilegítimo y es precisamente Carlos Salinas de Gortari, que hoy a través de Peña Nieto pretende regresar. La elección del 88 ésa sí fue una elección robada, es la única que registra la historia contemporánea de este país", lanzó. El priista Héctor Guevara aludió a Calderón sobre los alcances del acuerdo anti alianzas en el Estado de México y sobre la propuesta de que los líderes de los partidos se sometieran al polígrafo para ver quién mentía.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

"Si acepta que Calderón se someta al polígrafo, estaríamos de acuerdo en que así fuera, nada más debe ser temprano porque en la tarde luego algunos servidores públicos federales se ocupan de otra cosa para perder la memoria", manifestó. En el debate, el diputado del PRI Oscar Levín advirtió que las posiciones de PAN dinamitan las posibilidades de gobernabilidad, no sólo en la Cámara de Diputados, sino en el País.

DEBATEN ALIANZAS

El debate en la tribuna de cinco horas dio pie también a las posiciones de los partidos sobre las alianzas electorales. "La alianza pervertida, casi gay, que tienen entre PRD y PAN, y miren que yo tengo una gran admiración por los gays, es tan extraña, tan extraña...", afirmó Levín y dio pie al reclamo de la perredista Enoé Uranga. Levín se retractó de lo dicho, pero advirtió que el PRI ganará pese a las alianzas. El panista Roberto Gil cuestionó por qué entonces a los priistas les preocupaba tanto la formación de alianzas y para qué promovieron un acuerdo para evitarlas en el Estado de México.

Guadalupe Acosta, del PRD, dijo que no van a romper las alianzas con el PAN. "No le vamos a dar gusto a Ulises Ruiz, no le vamos a dar gusto a Marín ni le vamos a dar gusto a ningún gobernador que está intentando detener las alianzas y que prefirió negociar el incremento del IVA, a cambio de tener blindaje e impunidad electoral", aseguró.

MENTIRAS

"Por qué (Paredes) ocultó y por qué mintió. Porque en el fondo y en la voluntad del acuerdo y del compromiso del PRI, estuvo siempre la obligación de aprobar en el Senado la Ley de Ingresos".

César Nava, PAN

"No voy a pedir la palabra para alusiones, porque no tiene sentido hablar con César Nava. No tiene sentido porque no respeta lo que dice previamente".

Beatriz Paredes, PRI

"Nava no sostiene lo que dice y lo que hace. Es un cobarde y un mentiroso".

David Penchyna, PRI

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

LEGITIMIDAD

"Calderón inició mal, inició cuestionado sobre su legitimidad, porque, como dice el diputado Noroña, se robó la Presidencia, se la llevó porque no era de él, porque no ganó, porque es espurio".

Rubén Moreira, PRI

"Calderón es Presidente por el voto legítimo de los ciudadanos. Sí, la historia registra un Presidente ilegítimo y es precisamente Carlos Salinas, que hoy a través de Peña pretende regresar".

Julio Castellanos, PAN

"Aquí se ha reconocido la existencia de una alianza política, por razones de estabilidad, por razones de conveniencia, por razones más pedestres, pero se ha reconocido. Si esa alianza se ha roto, la gobernabilidad del país está quebrada".

Porfirio Muñoz Ledo, PT

PEÑA NIETO

"Cualquier mexiquense sabe que su gobernador, y no lo digo yo, lo dicen muchos medios, está acusado de haber matado a su mujer".

María Elena Pérez de Tejada, PAN

"No se hagan bolas. En este supuesto acuerdo benefician a un señor que usa mucho gel y que se peina con copete de lado".

Carlos Pérez Cuevas, PAN

"(Peña Nieto) es un invento de la televisión. Un hombre ayuno de ideas, pero con el primer lugar en el rating de la televisión mexicana... La declinación de Peña Nieto (a debatir), es el dibujo de su mente torcida".

Javier Corral, PAN

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

"El Estado de México es importante para el PRI, no sólo por sus personalidades, a las que respetamos, sino porque representa el padrón electoral más grande de nuestro país".

Beatriz Paredes, PRI

CIRCO

"Nosotros, los diputados que nos eligió el pueblo, venimos a dar aquí un circo romano como si fuéramos unos buitres, en lugar de pensar que César Nava, que Beatriz Paredes, que esto, que lo otro... ¿Y el pueblo que nos eligió qué?".

Pedro Ávila Narváez, PRI

ALCOHOL

"Aquí se ha exhibido una distorsión de la realidad y quiero recordarle a César Nava que esa distorsión de la realidad también tiene que ver con sus amigos; y que tenga memoria para observar que el alcohol obnubila esa memoria".

Héctor Guevara, PRI

"Si acepta que Calderón se someta al polígrafo, estaríamos de acuerdo en que así fuera, nada más debe ser temprano porque en la tarde luego algunos servidores públicos federales se ocupan de otra cosa para perder la memoria".

Héctor Guevara, PRI

"En razón de que el señor (Nava) aceptó ir al polígrafo que le pregunte si es mejor que acuda al alcoholímetro, porque sé que su actuar sólo es producto de una gente en ese estado".

Sofía Castro, PRI

"Sobre el estado de embotellamiento de los personajes que hoy nos gobiernan, prefiero no hacer ningún comentario".

Oscar Levín Coppel, PRI

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Piden polígrafo ...y ¡alcoholímetro!

Armando Estrop, Carole Simonnet y Claudia Salazar

(11 marzo 2010).- En una sesión en la que privaron las acusaciones por las "mentiras" de los dirigentes nacionales, los diputados pidieron no sólo la prueba del polígrafo, sino hasta del alcoholímetro. Los dirigentes del PRI y el PAN, Beatriz Paredes y César Nava, aseguraron que están dispuestos a someterse al polígrafo para demostrar quién de ellos miente respecto al pacto antialianzas que firmaron en octubre, pero la fecha de la prueba quedó en el aire. El encontronazo se desató luego de que Nava aseguró que no aceptaría la mentira como respuesta ante un acuerdo que el propio Gobernador del Estado de México, Enrique Peña Nieto solicitó.

"No he aceptado ni aceptaré por respuesta la mentira y la falsedad, ni la mentira ni la falsedad que ha sido la respuesta del gobernador Peña Nieto, que fue el peticionario, el presunto beneficiario, el divulgador y que luego ha guardado un silencio sospechoso", soltó. Durante el largo debate que se desató en la Cámara de Diputados, el panista Carlos Luis Meillón cuestionó al priista Héctor Guevara, quien en ese momento utilizaba la tribuna, si la dirigente del tricolor aceptaría someterse al detector de mentiras. Paredes respondió que sí.

"Estoy absolutamente dispuesta a cualquier tipo de prueba, absolutamente dispuesta y ojalá otros funcionarios también estuvieran dispuestos", dijo la priista. "¡Hoy, hoy hoy!", gritaron los panistas desde sus curules para que se definiera cuándo se realizaría la prueba. Nava pidió la palabra desde su curul y externó su disposición para que le aplicaran el detector. Ya para entonces habían cruzado todo tipo de insultos al mismo tiempo que ambas bancadas pedían solemnidad y respeto para que la discusión fuera "de altura".

"Estoy dispuesto a someterme al polígrafo y a cualquier instrumento de control de la veracidad, el día, en el lugar y la hora que señalen Beatriz Paredes y el Gobernador Enrique Peña Nieto", retó. La priista Yolanda de la Torre pidió que el Presidente Felipe Calderón también se sometiera al examen, porque no se podía creer que no estuviera enterado de este pacto entre ambos partidos. Sofía Castro, diputada priista por Oaxaca, pidió la palabra y cuestionó a Nava si estaría dispuesto a someterse mejor al detector de alcohol. "¿Está dispuesto a ir al alcoholímetro?", arremetió.

AL ATAQUE

Durante el debate sobraron las críticas para el líder del albiazul. "Nava no sostiene lo que dice y lo que hace. Es un cobarde y un mentiroso", soltó David PENCHYNA. El mexiquense Héctor Guevara, quien pasó más de 15 minutos en la tribuna fue de los más agresivos e incluyó en sus descalificaciones a Calderón. "No cabe duda, César, que es usted conocido como El Pinocho o El Mentiritas. Y lo que quiere usted, sin duda, es tener la misma estrategia que su jefe: establecer una cortina de humo", sostuvo.

Tocó el turno al ex Procurador del Estado de México, Alfonso Navarrete Prida, cerrar la larga lista de oradores. El diputado desconoció a Nava como interlocutor con su partido.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Urge FCH a cesar la confrontación

Sugiere al Congreso evitar la parálisis. Propone una relación productiva entre Poderes y exhorta a aprobar reformas

Mayolo López

(11 marzo 2010).- Con el pleito entre el PRI y el PAN por el pacto firmado el pasado 30 de octubre pasado como trasfondo, el Presidente Felipe Calderón dijo ayer que la política no debe llevar a la parálisis y a la confrontación. Reunido con integrantes de la Cámara Americana de Comercio, Calderón consideró que es fundamental concretar un entorno institucional y político que genere una relación "más productiva y constructiva" entre los Poderes de la Unión. Calderón, quien estuvo acompañado por el Embajador de Estados Unidos en México, Carlos Pascual, recordó que la presentación de su iniciativa de reforma con nuevos mecanismos "para que la política deje de ser, para el ciudadano, sinónimo de confrontación, sinónimo de parálisis y se convierta en una herramienta verdadera que impulse los cambios que México requiere con especial urgencia".

En un discurso de unos 40 minutos, Calderón respondió al presidente de la Cámara Americana de Comercio, Alberto Vilar Arellano, quien apremió al Gobierno federal a entrar en acción. "Como integrantes del sector privado, reconocemos nuestra responsabilidad para apoyar la creación de mayores oportunidades de bienestar, buscando siempre la colaboración y coordinación de esfuerzos con el Gobierno de la República. "Para eso, hacemos un llamado a la acción: es tiempo de romper inercias y desconfianzas. Es tiempo de trabajar intensamente para mantener el ritmo que el mundo y la globalización nos imponen. Es el momento de reformar para poder transformarnos. Es el momento de acciones, no de elecciones", dijo Vilar Arellano.

Tras sostener que la peor parte de la tormenta económica quedó atrás, Calderón detalló indicadores económicos para refutar, dijo, a los que "luego dicen que (son) simplemente buenos deseos del Presidente y (hay) demasiado optimismo". Citó las estimaciones de un crecimiento de 5.2 por ciento del PIB para el próximo año, la creación - durante enero y febrero de 2009- de 164 mil "empleos netos" y reservas por un monto cercano a los 96 mil millones de dólares. "Tenemos problemas, desde luego, pero la clave es que estamos los estamos enfrentando y los estamos resolviendo", recalcó el Ejecutivo.

Los datos alentadores, precisó, no provocarán que su Gobierno pierda la mira de lo que tiene que hacer para acelerar las reformas que requiere la economía. El Embajador Carlos Pascual sugirió crear más puntos aduaneros para deshacer cuellos de botella que limitan el movimiento legítimo de personas y bienes a lo largo de la frontera común.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Urge FCH a cesar la confrontación

Sugiere al Congreso evitar la parálisis. Propone una relación productiva entre Poderes y exhorta a aprobar reformas

Mayolo López

(11 marzo 2010).- Con el pleito entre el PRI y el PAN por el pacto firmado el pasado 30 de octubre pasado como trasfondo, el Presidente Felipe Calderón dijo ayer que la política no debe llevar a la parálisis y a la confrontación. Reunido con integrantes de la Cámara Americana de Comercio, Calderón consideró que es fundamental concretar un entorno institucional y político que genere una relación "más productiva y constructiva" entre los Poderes de la Unión. Calderón, quien estuvo acompañado por el Embajador de Estados Unidos en México, Carlos Pascual, recordó que la presentación de su iniciativa de reforma con nuevos mecanismos "para que la política deje de ser, para el ciudadano, sinónimo de confrontación, sinónimo de parálisis y se convierta en una herramienta verdadera que impulse los cambios que México requiere con especial urgencia".

En un discurso de unos 40 minutos, Calderón respondió al presidente de la Cámara Americana de Comercio, Alberto Vilar Arellano, quien apremió al Gobierno federal a entrar en acción. "Como integrantes del sector privado, reconocemos nuestra responsabilidad para apoyar la creación de mayores oportunidades de bienestar, buscando siempre la colaboración y coordinación de esfuerzos con el Gobierno de la República. "Para eso, hacemos un llamado a la acción: es tiempo de romper inercias y desconfianzas. Es tiempo de trabajar intensamente para mantener el ritmo que el mundo y la globalización nos imponen. Es el momento de reformar para poder transformarnos. Es el momento de acciones, no de elecciones", dijo Vilar Arellano.

Tras sostener que la peor parte de la tormenta económica quedó atrás, Calderón detalló indicadores económicos para refutar, dijo, a los que "luego dicen que (son) simplemente buenos deseos del Presidente y (hay) demasiado optimismo". Citó las estimaciones de un crecimiento de 5.2 por ciento del PIB para el próximo año, la creación - durante enero y febrero de 2009- de 164 mil "empleos netos" y reservas por un monto cercano a los 96 mil millones de dólares.

"Tenemos problemas, desde luego, pero la clave es que estamos los estamos enfrentando y los estamos resolviendo", recalcó el Ejecutivo. Los datos alentadores, precisó, no provocarán que su Gobierno pierda la mira de lo que tiene que hacer para acelerar las reformas que requiere la economía. El Embajador Carlos Pascual sugirió crear más puntos aduaneros para deshacer cuellos de botella que limitan el movimiento legítimo de personas y bienes a lo largo de la frontera común.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Cuida la Segob gobernabilidad

Ariadna García

(11 marzo 2010).- El Secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, dijo ayer que el acuerdo suscrito entre los dirigentes del PAN y del PRI, que descarta alianzas electorales en el Edomex, fue en aras de la gobernabilidad del País. "Fue un acuerdo para construir gobernabilidad en el País, con todo lo que implica tratar de generar condiciones para que los políticos puedan entenderse entre sí y construir acuerdos que le den gobernabilidad al País", comentó, en referencia al acuerdo firmado entre los dirigentes del PAN, César Nava, y del PRI, Beatriz Paredes, y que él atestiguó en sus oficinas de Bucareli.

"Todo lo que le dé gobernabilidad al País es relevante", insistió el funcionario federal.

Reprocha Encinas omisión a Municipios

Claudio Barrera Corresponsal

(11 marzo 2010).- NAUCALPAN, Edomex.- El coordinador de los diputados del PRD, Alejandro Encinas, criticó ayer la iniciativa de reforma política del Presidente Felipe Calderón porque omitió el fortalecimiento de los Municipios del País. "La mayoría de los Municipios ni son libres, ni autónomos, ni tienen recursos para cumplir con las responsabilidades que les exigen los ciudadanos. "La autoridad municipal es la más ligada a la comunidad, pero la que mayores limitaciones económicas tiene para cumplir sus responsabilidades", expuso al participar en un foro.

Consideró que la reforma debe promover la descentralización del poder público y establecer mecanismos que permitan a los Municipios obtener recursos propios. "Si queremos un fortalecimiento de los Municipios, necesitamos avanzar en la descentralización del poder público y en la descentralización de los recursos hacia los gobiernos locales y los municipios", aseveró el legislador en el foro organizado por la Asociación de Municipios de México (AMMAC).

Admiten vacío legal en el caso de Covián

Adolfo Rivapalacio: presidente del Tribunal Electoral del DF. Hacen interpretación del Código Electoral para separar del cargo a un magistrado

Alberto Acosta

(11 marzo 2010).- Para separar a Miguel Covián del cargo de magistrado, el Tribunal Electoral del Distrito Federal (TEDF) tuvo que hacer una interpretación de la ley, pues el Código Electoral tiene vacíos legales, así lo reconoció el presidente de ese organismo, Adolfo Rivapalacio. "Sí existe un vacío legal, no está bien reglamentada la vía para separar a un magistrado del cargo, sin embargo, se tiene que hacer una interpretación sistemática, diferente de la legislación que existe vigente.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

"Haciéndonos cargo de que no hay claridad total, es una cuestión de interpretación jurídica y para el Pleno quedó claro que lo que se está aplicando es la Ley Federal de Responsabilidades de Servidores Públicos, reconozco que no es que sea incorrecta la resolución, es discutible u opinable jurídicamente, señaló. Sin embargo, Rivapalacio aseguró que su interpretación de la ley es sólida, y el proceso para remover a Covián está bien fundamentado y con sustento jurídico, en caso de que el magistrado destituido haga su defensa legal.

Covián fue cesado por el pleno del TEDF el pasado 25 de febrero, luego de que la Contraloría interna del organismo resolvió fincarle responsabilidad por incurrir en violaciones al Código Electoral. Aseguró que el magistrado despedido tiene varias opciones para defenderse, como interponer un juicio de inconformidad ante el propio TEDF, recurrir a algún otro tribunal colegiado, e incluso a la Suprema Corte de Justicia, para pedir la suspensión del proceso mediante el cual fue separado de su cargo.

¿Esa interpretación jurídica que hicieron le da elementos a Covián para defenderse?

Discreparía, porque hay que distinguir que esta discusión que se ha dado es sobre el procedimiento, nadie ha discutido el fondo, se llevó un procedimiento de la Contraloría porque hubo violaciones al Código Electoral y a la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos. La Contraloría, en uso de sus facultades, atribuciones y procedimientos que debe seguir, emite una resolución, la cual trae como consecuencia un fallo de que se aplica la destitución y la inhabilitación por tres años, eso es lo que nadie ha discutido.

¿Y qué hay del procedimiento que siguió el Pleno?

Como no está muy claro el procedimiento, el Contralor dio vista tanto al Pleno, como a la Asamblea. Nosotros esperamos a ver qué interpretación le daba la Asamblea, y dio de que era un procedimiento de responsabilidades y que ellos se daban por notificados para efectos de que existe una vacante en el Tribunal Electoral.

Nosotros analizamos la notificación de la Asamblea y la Ley, y llegamos a la conclusión de que debíamos aplicar el Código Electoral, que en la última reforma estableció una contraloría con autonomía, y también la Ley Federal de Responsabilidades. En eso fundamos nuestra interpretación.

¿Cree que el Código Electoral del DF es ambiguo?

Una ley local no puede decir que se nos aplica un artículo de la Constitución, como en la remoción de los magistrados electorales. Lo que sí es claro, y se aplica, es la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos y se nos aplica a todos.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Conózcalo

Nombre: Adolfo Rivapalacio Neri

Cargo: Magistrado Presidente del Tribunal Electoral del Distrito Federal

Escolaridad: Licenciatura en Derecho

Trayectoria:

- Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del DF de 1999 a 2006
- Servidor Público fundador del IEDF organizando la elección de comités vecinales en 1999, la elección para Jefe de Gobierno local, diputados de la Asamblea Legislativa y jefes delegaciones en el 2000, así como la realización de un plebiscito en 2002 y la elección de jefes delegacionales y diputados del DF en el 2003

Así lo dijo

"El doctor Miguel Covián debe interponer un Juicio de Inconformidad Administrativa con nosotros, y si él no está conforme con nuestra resolución, tiene la opción de presentar un amparo"

"El acuerdo que tomó el Pleno del Tribunal (para separar del cargo a Covián) es público, ahí están los argumentos, la motivación y la fundamentación. Nosotros ya actuamos y quien debe de actuar ahora es él"

"El proceso de separación del cargo del ahora ex magistrado Miguel Covián es novedoso y ahora lo que urge es una reforma al Código Electoral en este sentido"

"Evidentemente la imagen del Tribunal sí está dañada, pero nosotros seguimos trabajando. Desde luego va a ser más trabajo para todos, pero en eso no hubo mayor afectación"

Fomentan participación ciudadana

Ofrecen premio de 100 mil dólares para plan que ayude a mejorar la Ciudad

Luis Fernando Reyes

(11 marzo 2010).- La organización social o persona que presente el mejor proyecto que contribuya a elevar la calidad de vida de los capitalinos se llevará un premio de 100 mil dólares para concretar su plan. Esto será posible a través del premio Urban Age, que desde el 2007 otorga el Deutsche Bank a proyectos que buscan mejorar los espacios urbanos y la calidad de vida de los ciudadanos; que este año se entregará en su lugar "de origen": la Ciudad de México. Y es que fue la energía creativa de los capitalinos, visible en un barrio marginal, lo que motivó su nacimiento, explicó a REFORMA Wolfgang Nowak, director general de la Sociedad Alfred Herrhausen, foro internacional del banco alemán. "La idea de crear este premio nació cuando caminaba por un barrio en una zona peligrosa, cuyo nombre no revelaré, y un centro comunitario apareció a la mitad del camino; en ese momento sentí muchas energías criminales, de desesperanza, de creencias religiosas, y también una poderosa energía creativa; creí que debíamos usarla para hacer de la ciudad un mejor lugar", narró Nowak.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

El reconocimiento consiste en 100 mil dólares como un apoyo para que un proyecto ciudadano, el cual ya debe estar en operación para poder concursar, continúe en beneficio de una comunidad determinada. El también ex secretario de Educación y Cultura alemán expuso que el Urban Age Award representa una motivación para que los propios habitantes participen en la evolución hacia mejores ciudades, toda vez que las urbes serán el hábitat que predomine en el futuro. "Creamos este premio para alentar a los ciudadanos a participar; las ciudades deben ser reinventadas, porque el futuro de la raza humana está ahí, y tenemos que aprender a vivir en ellas, tenemos que alentarlos a encontrar las soluciones, no a quejarse o a esperar las respuestas".

Recalcó que este premio y el proyecto al que apoye no pretenderán solucionar todos los problemas que aquejan al DF, sino provocar un "efecto dominó" que propicie la participación ciudadana en cuanto al mejoramiento de las condiciones físicas de una comunidad y de la calidad de vida de sus residentes. "La idea es mover a la gente a mostrar qué se puede hacer, dar un ejemplo a los demás y que al final los ciudadanos de México, de Mumbai, de Johannesburgo tengan algo en común y trabajen en lo que llamamos el proyecto 'La Gramática del Éxito'", dijo.

A partir de hoy y hasta el viernes 28 de mayo se recibirán las solicitudes de los concursantes, y será el 22 de julio cuando se conozcan a los ganadores. Para mayores informes sobre las bases para participar, los interesados pueden consultar la página www.premiodbua.net.

Otros ganadores

El premio Urban Age ha sido entregado 3 veces.

Estambul, Turquía 2009

- El proyecto ganador apostó por la enseñanza de música a través del acordeón para mejorar la vida de una comunidad pobre. A través de la música, los niños aprenden a escribir y a leer.

Sao Paulo, Brasil, 2008

- El dinero fue destinado para completar la transformación de un rascacielos abandonado en el distrito central de la ciudad en un espacio digno para albergar a 42 familias de escasos recursos.

Bombay, India, 2007

- Un lugar de baños públicos peligroso para las mujeres se transformó en un centro de educación donde se organizan diversos talleres y cursos.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

JAQUE MATE / La cuadratura

Sergio Sarmiento

(11 marzo 2010).- "Toda fantasía es real para quien cree en ella".

Adolfo Bioy Casares

Simplemente no me cuadran las fechas. Si el propósito del acuerdo entre el PRI y el PAN era lograr el respaldo del PRI al alza de impuestos propuesta por el presidente Calderón, ¿qué sentido tenía firmarlo el 30 de octubre? Para esa fecha la Ley de Ingresos, ya muy diferente de la iniciativa del Presidente, había salido de la Cámara de Diputados. Ese mismo día se aprobó en el Senado. Si el PAN pretendía que la contraprestación del PRI por la firma del acuerdo fuera el apoyo a la propuesta fiscal del presidente Calderón, era ya demasiado tarde.

El "convenio de colaboración" lo firman Beatriz Paredes por el PRI y César Nava por el PAN. Los testigos de honor son Fernando Gómez Mont, el secretario de Gobernación, y Luis Enrique Miranda Nava. ¿No le suena a usted este último nombre? Se trata del secretario de Gobierno del estado de México, un hombre de la confianza del gobernador Enrique Peña Nieto.

El convenio señala en su primera cláusula que "las obligaciones y compromisos... son aplicables a sus actividades políticas y electorales en el estado de México". No hay mención de Oaxaca, a pesar de lo que dice Beatriz Paredes, ni de la iniciativa fiscal del Presidente, como lo afirma César Nava. Si hubo acuerdos verbales adicionales, no lo sé. Pero si ya las partes habían acordado poner por escrito un acuerdo sobre el estado de México, no veo por qué no hacerlo para el caso de Oaxaca. Sin embargo, el hecho de que el mexiquense Miranda Nava, y no alguien del gobierno de Oaxaca, haya participado como testigo de honor, me ratifica que el acuerdo tenía que ver con el estado de México y no con Oaxaca.

No creo que el PAN hubiese firmado un acuerdo para abstenerse de "formar coaliciones con otros partidos políticos cuya ideología y principios sean contrarios a los establecidos en sus respectivas declaraciones de principios" sin pedir nada a cambio, como lo señala Beatriz Paredes. ¿Cuál era la contraprestación que otorgaba el PRI? No pudo haber sido, como lo señalo arriba, el respaldo a una iniciativa fiscal del Presidente que ya estaba muerta.

Ayer el secretario de Gobernación, Gómez Mont, quien se negó en su momento a revelar las razones de su renuncia al PAN, declaró al salir de un foro sobre política pública y género que el propósito del acuerdo sobre el estado de México había sido el de "construir gobernabilidad en el país". No creo que esta declaración haya sido accidental. Me parece que señala que lo que él buscaba con el acuerdo era el apoyo a las reformas de fondo, la política, la fiscal y la laboral, y no simplemente apoyar una propuesta presidencial de alza de impuestos que ya había sido rechazada en la Cámara de Diputados.

El convenio de colaboración entre el PRI y el PAN es fundamentalmente un pacto de no agresión. Su fecha de vencimiento es, significativamente, el 31 de julio de 2011, unos días después de que concluya el proceso electoral en el estado de México. El secretario de Gobernación claramente sintió que el PAN violó el acuerdo por su acuerdo con el PRD en Oaxaca y por eso renunció a su militancia en su partido. Pero la cláusula primera del convenio sólo establece que el convenio se aplicará a las actividades políticas y electorales en el estado de México. Pretender que el quid pro quo era aprobar en el Congreso la propuesta fiscal del presidente Calderón es, sin embargo, absurdo. Las fechas simplemente no cuadran con esta interpretación.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Opacidad judicial

Me preocupa la decisión de la Suprema Corte de Justicia de limitar la posibilidad de que la Comisión Nacional de Derechos Humanos tenga acceso a los expedientes de la PGR. La experiencia nos demuestra que la falta de transparencia en los expedientes judiciales no significa una mayor protección para las víctimas, pero sí mayores violaciones a las garantías a los derechos individuales. Donde no hay nada que esconder no se necesita impedir la transparencia de los expedientes.

www.sergiosarmiento.com

Purificación Carpinteyro / Secreto a voces

Purificación Carpinteyro

(11 marzo 2010).- En la historia moderna, México nunca atravesó por una crisis de la vida nacional de dimensiones semejantes a la que hoy vivimos. La descomposición de las instituciones y la ausencia de una clase política que marque directriz; y el retroceso de la economía y la incalificable ausencia de seguridad de la población, que en muchos casos se juega la vida o la de los suyos, por acudir al trabajo o a la escuela, marcan a esta época como catastrófica. Pero ante la magnitud del desastre se opta por el escándalo para desviar la atención de un Estado que se nos desmorona en las manos.

La existencia de componendas políticas no debiera sorprender a nadie, siempre han operado aunque raramente fuesen reveladas. Pero los arreglos más peligrosos son los que se mantienen velados y que apenas alcanzamos a adivinar.

El estigma de México como país de monopolios nos lo ganamos a pulso. Pero no se puede señalar al viejo régimen como único culpable, cuando desde que comenzó el gobierno del cambio nada se ha hecho por controlar su poder. Por el contrario, se concedieron más privilegios a través de los que consolidaron su fuerza hasta rivalizar con la del Estado, poniendo en riesgo nuestra incipiente democracia.

Hace unos años que se abrió una venta de oportunidad; de aprovecharse habría propiciado la competencia entre dos de los más poderosos grupos económicos, ambos dispuestos a preservar sus privilegios y su presencia en los territorios que controlan, o a morir en el intento. El gigante de las telecomunicaciones, Telmex/Telcel, confrontando al todopoderoso Grupo Televisa, dueños y señores de los medios masivos de comunicación.

Pero la teórica apertura democrática generó la necesidad apremiante de la clase política de ganarse la buena voluntad de los medios masivos de comunicación, sea para mantenerse en el poder, recuperarlo o alcanzarlo; y la pagaron otorgando privilegios nunca antes vistos. Así, Televisa, concesionaria de los canales de TV abierta 2, 4, 5 y 9, con sus 220 repetidoras y 33 estaciones locales, no sólo obtuvo el refrendo gratuito de sus títulos hasta el 2021; sino que además recibió cuatro canales adicionales para la anhelada transición digital, cerrando espacios para nuevos entrantes. Lo mismo obtuvo Televisión Azteca para sus canales 7 y 13 y sus repetidoras.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

Por si fuera poco, en plena contienda electoral en el 2006 y con la consigna unánime de los principales candidatos a la Presidencia, el Congreso aprobó la defenestrada "Ley Televisa", posteriormente declarada inconstitucional por la Suprema Corte de Justicia. Además, amparados por el "Acuerdo de Convergencia", Cablevisión y otras empresas de TV por cable obtuvieron la aprobación para ofrecer servicios de telecomunicaciones en competencia con Telmex, en tanto que se sujetaba a éste para que no pudiera competir con una oferta de TV de paga. Que las prácticas monopólicas de Telmex hacían imposible que se aceptara su entrada a ese nuevo mercado: es cierto. Pero la actuación de Televisa y las cableras también dejan mucho que desear.

Pero eso no es todo: a Televisa, dueño mayoritario de Sky -prácticamente única empresa que ofrece TV de paga vía satélite en el país- y de Cablevisión, que ofrece TV por cable de manera exclusiva en el Valle de México, se le autorizó, primero, la compra del control de Cablemás, que opera con exclusividad en 49 ciudades del país; y poco después, la adquisición del 50 por ciento del capital de TVI, la cablera del área metropolitana de Monterrey y otras ciudades del norte. En estas regiones no existe más alternativa que Televisa: llámese Sky, Cablevisión, Cablemás o TVI.

Y si de arreglos cuestionables se trata, no puede omitirse el pactado por 175 cableras para dividirse el mercado de TV por cable, e impedir la entrada de nuevos competidores. El método: un acuerdo de exclusividad para la compra y distribución de canales de televisión por cada cablera en el ámbito de su concesión. Exclusividad que casualmente no aplicaba ni a Cablevisión, ni a Sky.

Por si lo anterior fuera poco, los ganadores en el proceso de licitación de frecuencias en 1.7 GHz, por las que según sus reglas únicamente podrán competir Televisa y Nextel, ahora aliados, obtuvieron del Congreso un incentivo fiscal que los relevará del pago de derechos por dos años. Tantos privilegios a cambio de qué. Si de contubernios se trata, no son los conocidos o revelados con circo, maroma y teatro los que realmente afectan. Sino aquellos que pueden intuirse y que deberían combatirse, por el bien de México, de nuestra democracia y la población.

pcarpinteyro@yahoo.com.mx

Guadalupe Loeza / 'No más mentiras'

Guadalupe Loeza

(11 marzo 2010).- Si viviera Carlo Collodi (1826-1890), autor de los libros Las aventuras de Pinocho e Historia de un títere, seguramente optaría por radicar en nuestro país, en donde, sin duda, encontraría su mayor fuente de inspiración. Es cierto que es absurdo incurrir en generalizaciones, pero hoy por hoy, y después de todo de lo que nos hemos enterado, no puedo dejar de preguntarme, ¿por qué será que el pueblo mexicano es tan mentiroso? Todo el mundo miente: la iglesia (Maciel, Norberto, El Vaticano, los Legionarios de Cristo, Maciel, Maciel, Maciel, etcétera, etcétera), los intelectuales, los deportistas, las amas de casa, los ricos, los pobres, los jueces, la policía, los artistas, los enamorados, los maestros, periodistas, biógrafos, poetas, futbolistas, los médicos, los licenciados, los arquitectos, los conductores de noticiarios, los historiadores, los chavos, los notarios, los empresarios, las trabajadoras domésticas, los decoradores, los cirujanos plásticos, pero especialmente nuestros políticos mexicanos.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

No importa de qué partido, de qué ideología, de qué generación ni de qué sexo: todos, todos mienten, todas mentimos. México es el país de la simulación y sin embargo, y por contradictorio que resulte, todos y todas clamamos: "¡¡¡No más mentiras, no más mentiras!!!".

Así lo han estado suplicando, los últimos días, en la Cámara nuestros legisladores. Lo más gracioso de todo es que los priistas les dicen mentirosos a los panistas; los panistas, a los priistas; los perredistas, a los panistas y priistas; los del verde, a los priistas; los de PT, a los panistas y así nos podríamos ir hasta el infinito. El caso es que nada más suben a la tribuna y cada uno de ellos o ellas tacha al otro de mentiroso, de falso, de fraudulento, de desmemoriado, de tramposo, de olvidadizo, de corrupto, de miedoso, de falsificador, de oportunista, etcétera, etcétera.

¡Bonito espectáculo el que están ofreciendo últimamente nuestros legisladores! Basta con verlos en los noticiarios, en el Canal del Congreso o escucharlos por radio, para que se nos paren los pelos de punta por las cosas que se dicen entre ellos. ¿Ésos son los representantes del Poder Legislativo, portadores de la voz del pueblo mexicano? ¿Ése es el ejemplo que le quieren dar a la nueva generación con deseos de hacer política para que cambien las cosas en su país? ¿A quién creerle?

Más que una Cámara, parece un mercado: todos se mueven de su lugar, comen, platican entre sí, hablan por su celular, se ríen a carcajadas, se hablan en secretito, gritan a la vez, muestran pancartas, hacen gestos, se empujan, se miran feo, se hacen señas con las manos, miran su computadora, se pasan papelitos, gruñen, chiflan, aúllan, se mandan mensajitos, se sientan, se ponen de pie, se hacen piquete de ombligo, se peinan, etcétera, etcétera. En medio de todo este ambiente tan festivo, de pronto aparece en nuestra pantalla Beatriz Paredes. Se ve sofocada, pálida, nerviosa, tensa, enojada, ojerosa, medio despeinada, en esta ocasión no le favorece el verde olivo de su maravilloso huipil, en suma, tiene un pésimo semblante: No hubo ninguna negociación que vinculara el tema presupuestal y de ingresos con la decisión de suscribir este acuerdo, que es un documento que refleja civilidad política. "¿Cuál?", nos preguntamos los televidentes azorados y asustados al ver a la presidenta del PRI en ese estado tan fuera de sí. Con esa enjundia que parece que va a estallar de un momento a otro. No, seguramente nuestra clase política no se da cuenta de la triste imagen que proyecta hacia el exterior. ¿Cómo decirles que dan pena ajena? ¿Cómo decirles que ya no queremos confirmar una vez más que todos son mentirosos? Al final de la jornada, cuando llegan a su casa, ¿verán las noticias y los papelones que jugaron en la Cámara? ¿Qué pensarán de su propia imagen? ¿Se gustarán? ¿Estarán orgullosos de sí mismos? Son demasiados los problemas de la patria, dice Beatriz Paredes, con una mirada triste, sintiéndose probablemente sola, muy sola.

Tampoco estimula mucho ver al diputado Gerardo Fernández Noroña con su nuevo "look", una barba muy rala para el óvalo de su cara, desencajado, pálido, con un traje particularmente veraniego, y diciendo, algo con lo que, sin embargo, coincido plenamente: Es una pena que César Nava no tenga el mínimo de los tamaños... No hay duda de que Fernández Noroña sí los tiene, pero cuando ataca a su detractor lo dice con una furia demasiado desproporcionada para el tamaño de su contrincante.

Pero el más lamentable de todos es, indiscutiblemente, César Nava, conocido también como "Pinocho" o "El Títere de madera". Se diría que cada vez que sube a la tribuna para hablar, súbitamente sus orejas se despegan más de lo que ya están, sus labios se tensan, sus patillas, camisa y corbata se ven totalmente anacrónicas, con más kilos encima y menos pelo, dice furioso: el miedo del PRI, el enojo del PRI y las mentiras del PRI... Y los televidentes pensamos: el miedo de Nava, el enojo de Nava y las mentiras de Nava. Entre tanto, en el interior de la Cámara relajo, relajo y más relajo... Mientras que el pueblo sigue clamando: ¡¡¡No más mentiras!!! gloaeza@yahoo.com

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

TEMPLO MAYOR

F. Bartolomé

(11 marzo 2010).- SI ACASO César Nava dejara la presidencia del PAN, seguro consigue chamba como animador de fiestas.

Y ES QUE el "Pinocho" panista apenas toma el micrófono y arma el jaleo.

ASÍ LO HIZO cuando reventó las negociaciones sobre el Presupuesto -que ahora dice que incumplió el PRI-, cuando mintió sobre el pacto con los priistas, cuando finalmente lo reconoció y ayer que, en San Lázaro, retó a debate a Enrique Peña y a Beatriz Paredes.

AHÍ ARRANCÓ el diálogo de verduleros, si así se le puede llamar al intercambio de insultos, acusaciones, infundios, vituperios y amenazas entre diputados panistas, priistas, perredistas, petistas y uno que otro convergente.

AL FINAL las cosas entre tricolores y albiazules quedaron bastante tensas, quizá más de lo que los panistas y el gobierno federal quisieran.

QUIZÁ POR ESO, enviado por quién sabe quién, el diputado Javier Corral fue a buscar de manera muy discreta al priista Emilio Chuayffet para plantearle la necesidad de encontrar un arreglo a este diferendo.

SIN EMBARGO, el mexiquense lo bajó de la nube y le dijo que estaba muy difícil recomponer la relación, dados los ataques, por lo que lo despidió con un frío: "Ustedes empezaron".

NOMÁS FALTÓ que le dijera: "¡Y te voy a acusar con mi mamá!".

Y MIENTRAS César Nava sufre en su papel del sparring del momento, quien seguramente disfruta la escena es Fernando Gómez Mont.

POR AHÍ DICEN que el secretario de Gobernación quedó muuuy sentido luego de que la dirigencia panista lo tiró de a loco cuando acudió al CEN a hablar en contra de las alianzas.

SOBRE TODO porque Gómez Mont tenía claro que Nava estaba violando un pacto político sin recato alguno y, lo peor, llevándoselo a él entre las patas.

DE AHÍ QUE si ven al hombre de Bucareli con una sonrisa, piensen mal... ¡y acertarán!

¡POR FIN! Rodolfo Elizondo dejó la Secretaría de Turismo y ¡se sacó el tigre de la rifa!

NADA FÁCIL la tendrá ahora "El Negro" como coordinador de la conferencia mundial sobre cambio climático que se llevará a cabo en México a finales de año.

JUEVES 11 DE MARZO DE 2010

SI BIEN ya le dieron una cartera bastante rellena, el principal problema de Elizondo será cuidarse de no quedar atrapado entre todas las dependencias e instituciones participantes.

NOMÁS de entrada el duranguense deberá lidiar por un lado con Rafael Elvira, titular de Medio Ambiente, y con Patricia Espinosa, secretaria de Relaciones Exteriores, que al parecer no logran ponerse de acuerdo entre ellos.

CUENTAN QUE los diplomáticos y los ambientalistas nomás no se llevan, por lo que Elizondo más que coordinador tendrá que hacer el papel de réferi... para no terminar achicharrado.

QUÉ RÁPIDO enseñaron el cobre los del PT: ya anunciaron que no apoyarán a Xóchitl Gálvez en la alianza opositora en Hidalgo.

ESTO SIGNIFICA, según lo que dijo Ricardo Monreal, que los petistas lanzarán su propio candidato. ¿Y quién será el afortunado? ¡Claro! El siempre oscuro José Guadarrama, quien se supone que todavía es perredista.

ASÍ, quien seguramente estará más que agradecido con Monreal y Guadarrama será el gobernador priista Miguel Osorio Chong, pues le urgía un tercero en discordia dentro de la contienda, al que seguramente le caerán del cielo recursos para él y para su campaña.