
SELECCIÓN DE PRENSA NACIONAL

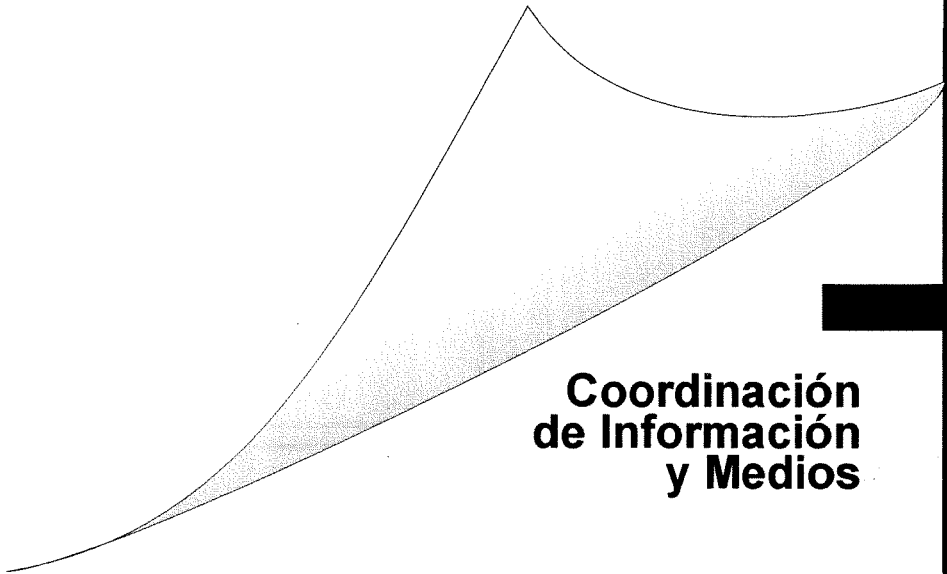


FIN DE SEMANA

7 DE MARZO DE 2010



 **La Jornada**

A large, stylized graphic element in the bottom right corner of the page. It consists of a large, light-colored triangle pointing upwards and to the right, with a black rectangular block at its base. The triangle has a subtle gradient and a thin black outline.

**Coordinación
de Información
y Medios**



“PROHIBIDO OLVIDAR”



Previo a la celebración del Día Internacional de la Mujer, mañana lunes, integrantes del Comité Eureka y la organización Hijos por la Identidad y la Justicia, contra el Olvido y el Silencio, se manifestaron frente a la Suprema Corte,

donde colocaron fotografías de desaparecidas y certificaron al máximo tribunal como *Impu-9000*, en una sátira a las normas oficiales mexicanas ■ Foto Yazmin Ortega Cortés

EMIR OLIVARES ALONSO

■ 11

■ “El acuerdo, vergonzoso; Gómez Mont quiere tomarnos el pelo”

Paredes debe irse y Calderón dar la cara, dice Bartlett

- Prepara la dirigencia del PRD una denuncia contra el titular de la SG
- Nava es un “interlocutor válido” con los partidos, opina Vázquez Mota
- El chantajista es el PRI, afirma Xóchitl Gálvez, precandidata en Hidalgo

ANDREA BECERRIL, FABIOLA MARTÍNEZ Y MARTÍN HERNÁNDEZ ALCÁNTARA, CORRESPONSAL

■ 3 y 4

En 13 entidades “violentas” 60% de jóvenes busca acercarse al *narco*

■ Lo ven como alternativa de vida viable y tentadora, señalan especialistas del ITAM y la UNAM

■ La pobreza no es el único factor, existen problemas neuropsicológicos, advierten

■ Necesaria, red nacional de apoyo a adolescentes

GUSTAVO CASTILLO GARCÍA

■ 8

ONG: el Ejecutivo quiere culpar sólo al crimen de violar derechos humanos

■ Busca reducir la responsabilidad del gobierno, aseguran

■ En ataques a periodistas los principales culpables han sido funcionarios

■ “El Estado no puede lavarse las manos”

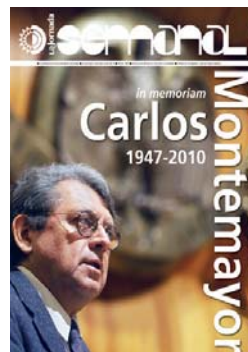
EMIR OLIVARES ALONSO

■ 10

opinión

Los no elegidos
“arquitectos de política”
NOAM CHOMSKY 26

hoy



DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

Se aprueba coalición PAN-Panal en Veracruz

ANDRÉS T. MORALES, CORRESPONSAL

Periódico La Jornada

Domingo 7 de marzo de 2010, p. 29

Jalapa, Ver. El consejo estatal del PAN aprobó el convenio de coalición con el Partido Nueva Alianza (Panal) para postular candidatos comunes a la gubernatura, 140 de las 212 alcaldías y 20 de las 30 diputaciones de mayoría que se renovarán el 4 de julio próximo. La alianza, denominada Viva Veracruz mantendrá la posibilidad de abanderar a candidatos externos, “pues es un frente que servirá para acabar con el cacicazgo priísta”, dijo Enrique Cambranis Torres, dirigente estatal panista.

Antinatural, alianza de PRD y AN: Jesús Aguilar

JAVIER VALDEZ, CORRESPONSAL

Periódico La Jornada

Domingo 7 de marzo de 2010, p. 29

Culiacán, Sin. El gobernador estatal Jesús Aguilar Padilla dijo que las alianzas electorales, como la que negocian el PAN y el PRD son antinaturales, “lo dije y lo sostengo: el electorado duro de los dos partidos se va a inhibir y confundir; eso denigra a los políticos, de por sí la sociedad tiene enormes reservas hacia ellos y con esos arreglos ya perdimos la capacidad de asombro”, sostuvo. Los partidos están en su derecho de asociarse y coligarse pero las alianzas entre partidos tan opuestos, van a ser perjudiciales para la política y la democracia, agregó.

30 funcionarios buscan ser ediles en Oaxaca

OCTAVIO VÉLEZ, CORRESPONSAL

Periódico La Jornada

Domingo 7 de marzo de 2010, p. 29

Oaxaca, Oax. Más de 30 funcionarios y diputados locales solicitaron licencia a sus cargos para postularse como candidatos del PRI a alcaldías. Entre estos la secretaria de Turismo, Beatriz Rodríguez Casasnovas, por Oaxaca capital; los directores, Héctor Ruiz García —primo del gobernador Ulises Ruiz—, del Servicio de Emergencia 066, por Santa Cruz Xoxocotlán; Jorge Sharif Zetuna Curioca, de la Pequeña y Mediana Empresa, por Ciudad Ixtepec, y Donovan Rito García, de la Comisión Estatal del Deporte, por Santo Domingo Tehuantepec. También los legisladores por Putla, Silvia Zárate González; por Teotitlán, Jorge Guerrero Sánchez; por Juchitán, Daniel Gurrión Matías, y por Oaxaca de Juárez, Claudia del Carmen Silva Fernández.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

Vázquez Mota arropa a Nava

MARTÍN HERNÁNDEZ ALCÁNTARA, LA JORNADA DE ORIENTE

Periódico La Jornada

Domingo 7 de marzo de 2010, p. 3

Puebla, Pue., 6 de marzo. El dirigente del PAN, César Nava Vázquez, es un “interlocutor válido” con el resto de las fuerzas políticas, sostuvo hoy Josefina Vázquez Mota, coordinadora de la fracción panista en la Cámara de Diputados, durante el Encuentro Nacional de Mujeres 2010 del *blanquiazul*.

La legisladora consideró que las negociaciones que Nava hizo con el PRI ya han sido suficientemente discutidas e hizo un llamado para que los panistas cierren filas en torno a su dirigente y respalden en el Legislativo las propuestas de reformas del gobierno del presidente Felipe Calderón.

Xóchitl Gálvez Ruiz, ex comisionada para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas y aspirante a la candidatura para gobernar Hidalgo por la coalición Hidalgo nos Une –PAN, PRD y PT– acusó que como los priístas “tienen la mayoría en la Cámara, chantajea al gobierno y el gobierno tiene que sacar presupuesto y aquí el chantajista es el PRI”.

Entrevistada tras su participación en el encuentro de mujeres panistas, en el auditorio Siglo XXI, de San Pedro Cholula, Puebla, Gálvez expresó que a los priístas “tantas cosas que les soltó [el ex presidente Vicente] Fox y al final no sacaron la reforma fiscal.

“Yo creo que por recursos a cambio, yo no quiero pensar que fue por el tema del *Pemexgate*, pero por ahí está, y no se tocó a los famosos, ni los mil millones de pesos del *Pemexgate* a cambio de sacar la reforma. Pregúntenle a Fox, pero de lo que yo sí fui testigo es que el PRI le había ofrecido un montón de cosas y no se las cumplió”.

Nava no acudió al acto, pero envió un videomensaje, en el que mencionó que este año el PAN tendrá que recuperarse de los malos resultados electorales de 2009 y manifestó que las alianzas que su partido ha logrado con otras fuerzas políticas para contender por gubernaturas es para ganarle al PRI, que ha gobernado varias entidades durante más de 80 años.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

Reta a Gómez Mont a demostrar que puede avalar pactos para aumentar impuestos

Calderón debe explicar el acuerdo PRI-AN, y Paredes dimitir: Bartlett

La tlaxcalteca aceptó sacrificar a los diputados priístas que prometieron no subir el IVA, señala

ANDREA BECERRIL

Periódico La Jornada

Domingo 7 de marzo de 2010, p. 3

Beatriz Paredes debe renunciar a la dirigencia nacional del PRI, luego de su acuerdo “vergonzoso” con el PAN y el gobierno federal, porque pasó por encima de principios partidistas y obligó a los legisladores priístas a traicionar a sus electores, al votar en favor de incrementar los impuestos, aunque en campaña habían asumido el compromiso de no permitir mayores cargas fiscales a la ciudadanía, advirtió Manuel Bartlett.

El político priísta demandó al presidente Felipe Calderón “dar la cara y explicar a la nación por qué avaló ese pacto entre las dirigencias de su partido y el PRI, porque no es creíble que no estuviera enterado.

“Tengo una carrera de más de 40 años: fui secretario de Gobernación y puedo afirmar que los pactos políticos de ese tipo no se pueden llevar a cabo sin consultarlos previamente con el Ejecutivo federal. Sobre todo en un caso como éste, en que su partido se obligaba a no formar coaliciones opositoras al PRI. No es posible que Calderón lo ignorara, y menos con la importancia que le está dando al tema electoral, para no hundirse más.”

Sostuvo que el secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, “quiere tomarnos el pelo” cuando declara “una y otra vez” que el Presidente de la República no tuvo conocimiento de ello. “Hay que insistir y pedir a Calderón que deje de escudarse en funcionarios tapaderas, como el que despacha en Bucareli.”

Entrevistado acerca del escándalo que protagonizaron Paredes, el dirigente del PAN, César Nava, Gómez Mont y el gobernador del estado de México, Enrique Peña Nieto, por el pacto que todos negaron en semanas recientes y que al final tuvieron que reconocer, cuando se concretaron alianzas de panistas y perredistas para enfrentar al PRI en elecciones para el cambio de gubernaturas, Bartlett consideró que es “la degradación absoluta de la política”.

El ex gobernador de Puebla y ex senador del PRI dijo que todos quedaron exhibidos ante la ciudadanía como “pillós, tramposos y cínicos, que ni siquiera cumplen lo que firman”.

La óptica de Gómez Mont

A su juicio, es delicado que Gómez Mont argumente que participó en ese acuerdo para facilitar la gobernabilidad del país. Bajo esa óptica, “mañana nos dirá que signó otros pactos secretos por el bien de la República”.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

Insistió: Gómez Mont no tiene facultades para firmar acuerdos que comprometen a dos partidos, negociar prebendas electorales a cambio de votos en el Congreso para aplicar un caudal de impuestos a la población. “Que me diga en qué parte de la Ley Orgánica que rige a la Secretaría de Gobernación se establece que puede avalar ese tipo de pactos”, retó.

En el caso de Beatriz Paredes, Manuel Bartlett consideró que debe ser removida de la presidencia del PRI, porque ha actuado como “una mentirosa, que está manejando el partido de común acuerdo con el PAN, desde tiempo atrás. Prueba de ello son las elecciones pactadas, simulaciones y ahora este pacto que la exhibe por completo”.

Sostuvo que Paredes reparte culpas, pero la culpable es ella, porque aceptó sacrificar a todos los priístas, especialmente a los diputados que en campaña se comprometieron a no aumentar el IVA ni los demás impuestos y fueron presionados para votar en favor de la propuesta fiscal de Calderón que impuso una mayor carga tributaria a los mexicanos.

Lamentó que en el acto del jueves pasado, por el aniversario número 81 del PRI, Paredes haya asistido “sólo a echarse un discurso y retirarse sin explicar nada de los acuerdos que negocia con el partido en el poder”. Agregó que está enterado de que algunos diputados y senadores están muy molestos por esa “vileza política” de su dirigente, aunque la totalidad debería expresarlo y pedir su renuncia.

Consideró que el dirigente del PAN, César Nava, es lo mismo, ya que negoció por encima de sus bases, “usó a los militantes como masas informes y a sus legisladores como títeres”. El senador panista Ricardo García Cervantes lo dijo “con mucha claridad, cuando expresó que los trataron como idiotas útiles, acordando cosas que ellos desconocían”.

Lo terrible, concluyó, es que el país está en manos de “ese grupo de ambiciosos”.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

Actúa como apoderado de Peña Nieto, acusa; exige a Calderón hacer aclaraciones públicas

PRD presentará denuncia contra Gómez Mont; lo minimiza como interlocutor

FABIOLA MARTÍNEZ Y ROBERTO GARDUÑO

Periódico La Jornada

Domingo 7 de marzo de 2010, p. 4

El PRD denunciará ante instancias jurisdiccionales –probablemente la Procuraduría General de la República (PGR)– al secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, por parcialidad en su quehacer público y por asumir facultades que no le confiere la ley.

“Al intervenir en acuerdos de tipo electoral, el funcionario actúa como mánager de Enrique Peña Nieto (gobernador del estado de México)”, advirtió Jesús Ortega, dirigente nacional perredista.

El PRD marcó distancia para cualquier acercamiento con el funcionario, a quien ahora minimiza como interlocutor, y advierte que vigilará que no intervenga en asuntos legislativos.

“¿Cómo puedes tratar asuntos de política de Estado con un funcionario que actúa en función de los intereses y las necesidades de Peña Nieto?”, cuestionó Ortega.

–¿Para el PRD el secretario ha perdido credibilidad o de plano ya no es interlocutor?

–Ha perdido gran parte de su capacidad para ser conductor de la política interior. Tenemos que guardar muchísimas reservas respecto a la relación política con él.

Lo que hicieron en Bucareli es una barbaridad, añadió. En principio, aseveró, el sol azteca analiza el comportamiento de los funcionarios públicos involucrados en el pacto del 30 de octubre en Gobernación, porque de acuerdo con la Constitución no pueden dejar de ser imparciales en lo que se refiere a la vida de los partidos ni en asuntos electorales.

En la mira del PRD estarían, además de Gómez Mont, el mandatario y el secretario de Gobierno mexiquenses. Ortega señaló que atentaron contra el Congreso, al acordar el contenido de una ley por encima de la voluntad de los legisladores.

“Es evidente que ese acuerdo incluye la protección al gobernador del estado de México y tiene propósitos electorales al tratar de impedir una posible alianza contra Peña Nieto.” Añadió que se busca “preservarlo como aspirante del PRI a la Presidencia.”

Pese a las críticas a dicho pacto, en el cual el presidente del PAN, César Nava, se comprometió a no formar alianzas electorales en el estado de México, Ortega reiteró que las coaliciones acordadas continúan, porque el objetivo es ir unidos para “no hacerle el caldo gordo al PRI”.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

“Naufragio anunciado”

En tanto, diputados perredistas demandaron al presidente Felipe Calderón aclarar públicamente su participación en ese pacto.

Esthela Damián, Mauricio Toledo y Armando Ríos Piter coincidieron en que el convenio no pudo haberse concretado sin la anuencia de Calderón.

Toledo reprochó al gobierno federal y al panismo porque ha conseguido acuerdos “antiéticos con las fuerzas políticas que se le brinden a modo”. Recordó que a lo largo de una década –desde que Acción Nacional llegó al gobierno federal– el PRI ha resultado el mejor postor para establecer convenios oscuros.

“No debería resultar extraño que esos dos partidos se repartieran el poder político y económico que implica la administración del país. Lo paradójico es que ahora que una de sus decisiones marca el destino fatal de la mayoría de los ciudadanos, y, sobre todo, que sus cálculos fallaron, se acusen de una forma por demás vergonzosa.”

Esthela Damián, presidenta de la Comisión de Vigilancia en San Lázaro, señaló: “el Ejecutivo federal debería manifestar en sus hechos que tiene valor civil y salir ante la opinión pública a responder a las preguntas que los mexicanos reiteradamente se hacen en estos momentos: ¿Quién ordenó que se subieran impuestos a los más pobres? ¿Por qué pesan más los intereses de grupos minoritarios, como la elite política, que las de millones de personas?”

También Ríos Piter exigió a Calderón que “se sincere ante los mexicanos” porque los acontecimientos del pasado fin de año definen perfectamente el actual gobierno: “historia de un naufragio anunciado”.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

Negociaciones y convenios PRI-PAN “no son novedad”, señala

Errores cupulares involucraron al sol azteca en zigzagueos políticos: AMLO

LEOPOLDO RAMOS

Corresponsal

Periódico La Jornada

Domingo 7 de marzo de 2010, p. 4

Piedras Negras, Coah., 6 de marzo. Debido a errores de sus dirigentes, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) se ha involucrado “en zigzagueos políticos” que derivaron en alianzas con los panistas, señaló Andrés Manuel López Obrador, y advirtió que su movimiento no respaldará las aspiraciones electorales de los perredistas que vayan de la mano con los partidos Acción Nacional (PAN) o Revolucionario Institucional (PRI).

El *blanquiazul* y el *tricolor* forman parte de “una mafia” que inició operaciones con el fraude electoral cometido en 1988, y continúa en su intento por llevar a la Presidencia en 2012 a Enrique Peña Nieto, gobernador del estado de México, alertó.

Los ciudadanos “no debemos sentirnos sorprendidos” de que con el aval del gobierno federal hayan firmado acuerdos para evitar las alianzas electorales en esa entidad, abundó el tabasqueño.

Al continuar su gira para reunirse con integrantes de los comités municipales del “gobierno legítimo”, López Obrador consideró que las negociaciones, los convenios y “la ayuda” recíproca entre panistas y priístas “no son novedad”.

Ellos “se pusieron de acuerdo en el fraude del 88, cuando impusieron a Carlos Salinas; quien le ayudó al PRI fue el PAN”. En 2006, “cuando logramos nosotros la Presidencia, quien ayudó al PAN en el fraude fue el PRI”, agregó.

La alianza *blanquiazul-tricolor* “aprobó el Fobaproa”, y el año pasado esta misma acordó “los aumentos en la gasolina, el diesel y otros energéticos, así como en los impuestos”, añadió.

Aseguró que la sociedad entre PAN y PRI pretende la postulación del gobernador del estado de México. “Es el candidato de la mafia del poder para 2012”, anotó durante la reunión que sostuvo con sus seguidores en Piedras Negras. Al mediodía, López Obrador encabezó una reunión de trabajo en Ciudad Acuña; este domingo estará en Parras de la Fuente y Torreón.

Por la mañana estuvo en Nuevo Laredo, Tamaulipas, donde advirtió que el movimiento que encabeza sólo apoyará a los candidatos que salgan de un acuerdo entre el PRD, el Partido del Trabajo y Convergencia, y no participará en las campañas de los aspirantes que se alíen al *tricolor* o el *blanquiazul*.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

Necesario, otorgarle más atribuciones, considera el funcionario

Poiré: debe darse ya la reforma política; el Ejecutivo, débil

☛ Vive el país un déficit democrático, señala el subsecretario de la SG

FABIOLA MARTÍNEZ

Periódico La Jornada

Domingo 7 de marzo de 2010, p. 6

El subsecretario de Población, Migración y Asuntos Religiosos de la Secretaría de Gobernación (SG), Alejandro Poiré, quien es uno de los redactores de la reforma política calderonista, consideró que es momento para que los legisladores discutan la enmienda en la materia. Dijo que se requiere fortalecer al Ejecutivo, el cual se encuentra, con la normatividad actual, como un poder débil y acotado debido al resultado de los acontecimientos históricos posrevolucionarios. Durante un foro organizado por el PAN en el Distrito Federal, reconoció que la iniciativa calderonista no fue previamente negociada con las fuerzas políticas, pero precisamente por ello requiere de un análisis que trascienda la coyuntura. El 15 de diciembre pasado el presidente Felipe Calderón envió al Congreso de la Unión una propuesta para reformar el sistema político mexicano, especialmente para incluir la relección de legisladores y alcaldes, autorizar la segunda vuelta en la elección presidencial, así como permitir las candidaturas independientes.

Desde los primeros días del año, el titular de la SG, Fernando Gómez Mont (quien renunció al PAN en febrero), ha dedicado buena parte de su agenda de trabajo a promover el decálogo de la reforma propuesta por Calderón, al tiempo que el PRI presentó la propia, de la misma forma que planean hacerlo fuerzas políticas de izquierda. El subsecretario Poiré, quien al inicio del sexenio fungió como asesor político de la Presidencia de la República, en estrecha relación con el extinto Juan Camilo Mouriño, hizo un recuento de los acontecimientos históricos que marcaron, desde los años 30 del siglo pasado, el ensanchamiento del poder presidencial, pero también la prohibición de que fueran relegidos los representantes populares. Tras la ronda de reformas en materia electoral en décadas recientes se hace necesario, dijo, trascender de los cambios para garantizar el voto a hacer más efectiva la participación ciudadana.

“¿Entonces cuál es el diagnóstico que tenemos que hacer? No solamente ir eliminando aquellos aspectos que le dieron un carácter hegemónico al sistema, sino también suprimir de esa construcción aquellos que lo han hecho un sistema alejado de los ciudadanos”, planteó. Al igual que Gómez Mont, el doctor Poiré advirtió que el país vive ante un déficit democrático y es, dijo, el momento de resolverlo a través de candidaturas independientes, iniciativas ciudadanas con posibilidad de referéndum y fortalecer la participación de los ciudadanos, porque de lo contrario nos vamos “a quedar chatos” en las decisiones públicas.

Y precisamente, añadió, por eso se requiere la revisión de las relaciones entre el Ejecutivo y el Legislativo. “Reconocemos que tenemos un Ejecutivo débil en términos constitucionales y que se necesita no solamente darle algunas atribuciones más, sino que esas atribuciones sean positivas”, asunto que no hemos logrado.

Dijo que aunque hay diferentes propuestas partidistas, en el fondo existe una convicción colectiva de emprender transformaciones para poner en el centro a los ciudadanos.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

El monto supera \$46 millones; tareas de maestros debieron ser sin goce de sueldo: auditores

Revelan pagos ilegales del gobierno de QR a comisionados al SNTE en 2008

☛ También hubo erogaciones adicionales para 32 docentes que detentaron cargos de elección popular

HUGO MARTOCCIA
Corresponsal
Periódico La Jornada
Domingo 7 de marzo de 2010, p. 27

Cancún, QR, 6 de marzo. El gobierno del estado deberá rembolsar a la Secretaría de Hacienda más de 46 millones de pesos destinados en 2008 al sector educativo estatal, los cuales fueron desviados al pago de docentes comisionados a la sección 25 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), determinó la Auditoría Superior de la Federación (ASF).

La instancia federal, según consta en el Informe de Resultados de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública, entre otras anomalías detectó “pagos improcedentes” por 46 millones 88 mil pesos para 176 profesores de 90 centros de trabajo, comisionados a la sección 25 del SNTE “sin goce de sueldo.

La ASF concluyó que tales erogaciones fueron irregulares, por lo que formuló un pliego de observaciones en las que presume “un probable daño, perjuicio o ambos” contra la hacienda pública federal, por el monto señalado, más intereses.

Tras el dictamen, el gobierno quintanarroense deberá devolver el dinero, independientemente de las responsabilidades que se tipifiquen conforme a lo dispuesto en leyes de ámbitos distintos al procedimiento administrativo.

Además, según la ASF, también hubo pagos adicionales por 4.3 millones de pesos para 32 docentes que simultáneamente desempeñaron un cargo de elección popular (un alcalde, dos síndicos, 28 regidores y un diputado), lo cual está prohibido por la legislación federal; pero en ese caso el gobierno estatal ya devolvió la suma y 160 mil pesos de intereses.

Además, debieron devolverse 7.4 millones, más intereses por 272 mil pesos, a causa de otros pagos irregulares para 41 operarios comisionados a dependencias no partícipes del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAE). Otro rubro donde la administración del gobernador Félix González Canto devolvió 1.3 millones de pesos pero no los intereses, consigna la ASF, son los pagos asignados a 31 trabajadores del gobierno estatal, el Tribunal Superior de Justicia u otras áreas no partícipes del FAE así como 3.5 millones más para 123 jubilados.

En las observaciones también se detallan pagos no esclarecidos al SNTE y a una asociación de padres de familia por 225 mil pesos, así como la compra de una camioneta Suburban de 555 mil pesos que no fue usada en actividades delimitadas por el FAE.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

La SSP adjudicó también contratos irregulares a empresas por \$5 millones, según la ASF

Detectan desvío de \$1 millón a cuentas personales de dos funcionarios de seguridad pública de Quintana Roo

HUGO MARTOCCIA

Corresponsal

Periódico La Jornada

Domingo 7 de marzo de 2010, p. 27

Cancún, QR, 6 de marzo. La Auditoría Superior de Fiscalización (ASF) detectó que recursos federales del programa Servicio Nacional de Carrera por casi un millón de pesos fueron desviados a las cuentas bancarias personales de dos funcionarios de la Secretaría de Seguridad Pública de Quintana Roo, y más de 600 mil pesos fueron destinados a comprar un vehículo que utilizaba en forma personal el secretario particular del titular del área.

De acuerdo con informe del resultado de la fiscalización superior de la cuenta pública 2008, de un fondo de un millón 45 mil pesos “se verificó que indebidamente se realizó el pago de las órdenes de retiro por 476 mil 800 pesos, pues el recurso fue pagado directamente por la fiduciaria a las cuentas bancarias del director general del Instituto de Profesionalización de la Seguridad Pública (Ignacio Moreno Mejía) y al coordinador de planeación y evaluación del Instituto de Profesionalización de la Seguridad Pública (Marco Antonio Valencia Blanco) respectivamente, sin justificar las causas del acto”.

Éste recibió otras órdenes de pago por 221 mil 600 pesos y por 300 mil pesos, las cuales fueron también a su cuenta personal sin justificación alguna.

La ASF también detectó un probable daño a la hacienda federal por 613 mil 750 pesos “por la adquisición de vehículos que se asignaron al secretario particular del titular de Seguridad Pública de Quintana Roo, que no realizan las funciones para las que fueron adquiridos”.

El informe de la ASF también destacó que la dependencia estatal realizó adjudicaciones directas de obras por casi dos millones de pesos sin presentar justificación que acredite que dicha adjudicación se realizó de conformidad con los montos máximos que establece la normativa aplicable.

También se hizo mención de 3.7 millones de pesos gastados sin presentar documentación que compruebe su destino, y 106 mil pesos destinados a programas de seguridad que se gastaron en “hospedaje, alimentación y traslado”.

Investigan a funcionarios

El secretario estatal de Seguridad Pública, Miguel Ángel Ramos Real, reconoció que hay funcionarios investigados por la ASF debido al probable mal uso de recursos federales y aseguró que no se protegerá a nadie que haya cometido delitos.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

El informe de la ASF muestra que la Secretaría de Seguridad Pública de Quintana Roo adjudicó en forma irregular contratos por más de cinco millones de pesos a empresas que realizaron las evaluaciones médicas y análisis toxicológicos de sus agentes.

La ASF destaca que la dependencia estatal no estableció criterios claros para reclutar personal en la lucha contra el *narcomenudeo*, y en el caso de la Procuraduría General de Justicia del estado, directamente no designó ningún personal para esa tarea.

Según el documento, “se ejercieron recursos de origen federal por cinco millones 166 mil pesos, para el pago de evaluaciones médicas y toxicológicas aplicadas al policía preventivo en activo y al agente preventivo municipal en activo, los que fueron adjudicados sin que se hayan sujetado al procedimiento de licitación pública, y contratación que establece la normativa local aplicable”.

La adjudicación se hizo en favor de la empresa Laboratorios de Análisis Clínicos y Especialidades de Referencias.

Por esa irregularidad, la ASF promovió que se lleve adelante un procedimiento de responsabilidad administrativa sancionatoria contra los responsables. Durante el periodo fiscalizado estaba al frente de la SSP Salvador Rocha Vargas, actualmente preso por supuestos vínculos con el *cártel* de los Beltrán Leyva.

En la próxima rendición de cuentas, la de 2009, el estado de Quintana Roo deberá presentar el informe sobre la ampliación de la cárcel de Cancún, en la cual se pagó un sobreprecio de tres millones de pesos y fue adjudicada a presuntos parientes del capo del *cártel* de Juárez, Vicente Carrillo Fuentes.

Los derechos políticos a los clérigos

ARNALDO CÓRDOVA

La iniciativa que Pablo Gómez, senador por el PRD, ha presentado para que sea derogado el inciso e) del artículo 130, que restringe la libertad de expresión y de asociación con fines políticos de los ministros de los cultos, es un remanente de una tradición de los comunistas mexicanos de los años setenta que inspiró y los llevó a aceptarla como bandera de lucha Gilberto Rincón Gallardo. Los argumentos que esgrime el senador en su iniciativa son exactamente los mismos que elaboró desde un principio Rincón Gallardo. Lo digo porque se los escuché desde que Arnoldo Martínez Verdugo me lo presentó en algún momento de 1973 o 1974.

Estaba impresionado por los brotes de rebeldía que se estaban manifestando en la Iglesia católica desde el Concilio Vaticano Segundo y, en particular, de los partidarios de la teología de la liberación. Cuando se fundó el Partido Socialista Unificado de México, del que fue dirigente Pablo Gómez, ellos impusieron por una amplia mayoría esa demanda política, que persistió en la transformación del partido en Partido Mexicano Socialista. Cuando se organizó el Partido de la Revolución Democrática, los cardenistas, que eran una abrumadora mayoría, rechazaron la idea y jamás se volvió a hablar de ella, hasta ahora en que lo hace Pablo Gómez.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

Con posterioridad a la presentación de su iniciativa, Gómez ha abundado en sus razones y se pueden resumir en dos ideas muy generales: una, que como auténticos demócratas, no podemos negarle sus derechos políticos a ningún mexicano, sea cura o no; dos, que eso ya está en los regímenes constitucionales de todo el mundo. Esos argumentos yo se los oí a Rincón Gallardo. El verdadero Estado laico es aquél que, precisamente, resguarda y respeta los derechos, políticos y demás, de todo ciudadano. Parece contundente de verdad. Sobre todo, cuando se nos recuerda que somos de los muy pocos en el mundo que niegan esos derechos.

No sé con qué propósito el antiguo militante comunista presentó esa iniciativa, pero que ha tenido un éxito arrollador en todos los sectores de derecha, en primer término, la jerarquía católica y los panistas reaccionarios, así como los neopriistas, como Beltrones que, al parecer, ya prometió su apoyo irrestricto al perredista, resulta más que evidente. Está claro que la iniciativa está en proceso de ser aprobada. En todo caso, los motivos de Gómez son irrelevantes. Importa más bien analizar sus argumentos.

Hay que señalar, ante todo, que no todos los países que tienen mayorías católicas o cristianas se parecen entre sí. Italia y España, por ejemplo, soportan el dominio de sus iglesias porque desde un principio se les ha impuesto, en la primera por negociación y, en la segunda, por la violencia. En Estados Unidos hay un predominio protestante y su situación no es la nuestra (acaso peor, porque los protestantes fundamentalistas dominan su escenario político). En Francia, el país más laico del mundo y el que, en realidad, inventó el laicismo, la Iglesia no es un problema mayor. Sería de mal gusto recurrir a nuestra historia, ahora que está en desuso y hasta es fuente de descrédito ante los derechistas y sus acólitos, entre ellos ahora e inopinadamente Pablo Gómez, pero no hace falta.

Según Gómez, el artículo sexto de la Constitución garantizaría a los curas su libertad de expresión en el lugar (los recintos eclesiásticos) o lo medios que fueren, pero el 130 es una antinomia frente a ese artículo porque se los prohíbe. También deberían gozar de la asociación política personal y libre. Eso, nos dice, está inscrito “dentro de los derechos humanos”. Que el ascendiente de los sacerdotes es un problema, bueno, pues los líderes sindicales también lo tienen, así como los altos funcionarios que manejan el erario. Y nadie les prohíbe nada. Se le olvida que, por lo menos en el caso de los funcionarios, para hacer política partidista deben renunciar a sus puestos previamente.

Afirma también que la profesión (el sacerdocio es una profesión) no debe ser motivo para limitar los derechos y, además, muchos sacerdotes, sobre todo los de la alta jerarquía, no respetan el inciso e) del 130. Esto último es una “hipocresía” que debe ser superada a favor de la democracia. Reconoce que los sacerdotes se oponen “por una tradición” al aborto y a las uniones homosexuales, pero sugiere que hay que ver si ellos están de acuerdo en resolver el asunto en “el terreno de la democracia”. O el senador peca de tonto o nos quiere hacer pasar a todos por unos estúpidos. Parece que no escuchó al cardenal Rivera que nos vino a decir que la ley divina está por encima de las leyes del Estado.

En nuestra doctrina constitucional, que es también y a pesar de todo, historia real y viviente, las limitaciones a los derechos políticos de los ministros de los cultos no son gratuitas ni fruto de un jacobinismo exacerbado. En todos los regímenes políticos regidos por el derecho se lucha por la igualdad de los contendientes políticos y se niega hasta donde se puede el dar ventajas incontestables a algunos de ellos. Los ministros de los cultos, ya lo he señalado, no son iguales a los demás y ello radica, precisamente, en su profesión. Esta consiste en predicar y dirigir las conciencias de sus fieles. Gómez dice que eso lo hacen también otros. Pero todos los que escoge no son líderes espirituales y ahí está la diferencia.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

Esa misma profesión es una razón poderosísima para apartar a los ministros de los cultos de la política. Hasta el Código Canónico lo establece con toda claridad, el que es obvio que Gómez no conoce. Las razones de la ley canónica son clarísimas en su texto: la política no es asunto de la Iglesia, sino la conducción de sus fieles, la pastoral espiritual que, por supuesto, tiene que ver con su vida cotidiana, pero que es, ante todo, religiosa. Es con esa base que los clérigos no pueden aceptar cosas como el aborto o el homosexualismo. Y se comprende, pero que se lo dejen para ellos. La Iglesia no puede pretender imponer sus creencias a los demás y que éstos lo acepten sin más ni más. Gómez debe estar soñando si piensa que el clero aceptaría el debate democrático sobre esas cuestiones. El clero no discute, sólo condena al infierno si alguien se le opone.

Alejandro Encinas, con gran tino, ha recordado un argumento que era típico de los liberales del siglo XIX y luego de los priístas todavía fieles a las tradiciones de la Revolución Mexicana, hoy muerta para todos: si los sacerdotes y sus jerarcas se declaran abiertamente súbditos del jefe de un Estado extranjero, el Vaticano (que es, además, monárquico medieval y para nada laico), ¿cómo es que nos están reclamando derechos políticos para ellos, iguales a los de todos los ciudadanos mexicanos? Sería buen principio (sólo en apariencia, visto que son unos reaccionarios enemigos del progreso del país) que renunciaran a ese sometimiento, aunque no bastaría, si se atiende a lo que antes se ha señalado.

TOP
Sandra & Óscar
UN SUEÑO
MÁS QUE
POSIBLE



CANCHA
Los Jaguares les dieron una paliza a las Chivas del Guadalajara y les cortaron la racha de victorias seguidas.
PÁGINAS 1 A 3



DOMINGO

7 de Marzo
del 2010
México, D.F.

REFORMA

CORAZÓN DE MÉXICO

\$ 15.00

156 páginas,
11 secciones
Año 17
Número 5,919

Acaba sindicato con recursos que debían durar hasta 2032

Descarrilan fondo de ferrocarrileros

➤ Destina Gobierno

\$19 mil 568 millones
a pensiones; quedan
\$3 mil 869 millones

Leslie Gómez

Una mala administración del fondo de los jubilados ferrocarrileros tiene al borde de la quiebra al fideicomiso que maneja el sindicato encabezado por Víctor Flores. Y es que, de los 19 mil 568 millones 961 mil 329 pesos que el Gobierno federal entregó para el pago vitalicio de jubilados y pensionados, sólo quedan 3 mil 869 millones 961 mil 329 pesos.

Al ritmo al que se está gastando el dinero, esos recursos sólo alcanzarán para el pago de jubilaciones de un año y medio, cuando el fideicomiso, según el contrato, debía agotarse hasta 2032.

Según una auditoría encargada por la Federación de Ferrocarrileros Jubilados y Pensionados y realizada por Lescale Consultores Actuariales, el sindicato y el despacho de liquidación se han gastado 15 mil 699 millones.

De esta cifra, sólo se han destinado 4 millones de pesos mensuales al pago de pensionados y jubilados, mientras que el resto —unos 220 millones de pesos al mes— se ha utilizado para prestaciones de los fideicomisarios, gastos de administración del fondo, honorarios e impuestos.

En 1997, con la desincorporación de Ferrocarriles Nacionales, se creó el fideicomiso Ferrocarriles Nacionales 5012-6, que entró en vigor el 19 de diciembre del mismo año para garantizar las pensiones de 57 mil jubilados.

Además, el sindicato de ferrocarrileros descuenta uno por ciento de los ingresos de los jubilados por concepto de cuota sindical, lo que equivale a un millón 548 mil pesos al mes.

En el oficio SGAF/082/2009, del 26 de enero de 2009, la Subdirección General de Administración y Finanzas de Ferrocarriles Nacionales de México en Liquidación informó a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT) que el fideicomiso Ferrocarriles Nacionales 5012-6, del cual el Gobierno federal es responsable solidario, registra un “déficit” de 15 mil 699 millones de pesos.

Actualmente, la SCT está en pláticas con Hacienda para realizar trámites a fin de obtener recursos para capitalizar dicho fideicomiso y garantizar el pago de las pensiones y jubilaciones.

Arturo Alcalde, especialista en derecho laboral, señaló que los líderes del sindicato ferrocarrilero han aprovechado como un gran negocio el fideicomiso.

“Es impresionante la riqueza que poseen los dirigentes. Viven como millonarios, con todos los excesos. Es increíble ver, sobre todo en este sindicato, no sólo cómo no han dado cuentas de este déficit, sino que de todo lo que obtienen nadie los fiscaliza”, destacó.

En tanto, Flores dijo que hay una campaña de desprestigio contra gremios como el ferrocarrilero, “que aún vela por los trabajadores jubilados y pensionados”.

NACIONAL 4

‘¿Qué vamos a hacer si nos dejan sin dinero?’



➤ Onésimo Reyna vive en un vagón desde hace 40 años.

El vagón donde vive Onésimo Reyna ya fue reforzado con lámina más de 25 veces. Sabía que cada temporada de lluvias, si las láminas que colocó en el techo no aguantan, tendrá que poner más, pero, con su pensión de 3 mil 60 pesos al mes, apenas le alcanza para sus gastos y los de su esposa. No oculta su angustia cuando habla sobre el fideicomiso ferrocarrilero para pen-

siones, que puede agotarse en un año y medio.

“Yo no sé si el sindicato tiene dinero o no; aquí nunca viene el líder. Yo trabajé, efectivos, 38 años. Entré a trabajar de 16 años a Ferrocarriles Nacionales.

“Si ellos se lo gastaron, no es nuestra culpa, pero ¿qué vamos a hacer si nos dejan sin dinero? ¿Qué vamos a hacer si nos sacan de aquí?”, expresó.

Crece en País tandeo de agua

➤ Recibe el 49% de la población el líquido de forma intermitente

Daniela Rea

Sólo la mitad de los hogares en México cuenta con agua potable todos los días y a toda hora. Además, en los últimos años ha aumentado la población que dispone del líquido sólo a través de tandeo, es decir, en ciertos horarios.

Según un análisis del Observatorio de Política Social y Derechos Humanos basado en la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares, actualmente el 51 por ciento de la población dispone del líquido en su domicilio de forma continua. En 2000, la proporción era de 52 por ciento.

De acuerdo con el reporte, el porcentaje de hogares que cuenta con agua todos los días pero sólo algunas horas pasó de 16 a 37 en los últimos 10 años.

Para el observatorio, los datos reflejan el estancamiento de las políticas públicas federales para garantizar el abasto a toda la población y las crecientes dificultades

des que enfrentan los organismos operadores del agua locales para satisfacer la demanda.

La gravedad del problema, señala el reporte “Derecho al Agua”, es inversamente proporcional al tamaño de las localidades.

En las ciudades con más de 100 mil habitantes, detalla, casi 81 por ciento de los hogares recibe agua todos los días y, de ese total, 78 por ciento a toda hora.

En localidades de 2 mil 500 a 15 mil habitantes, 58 por ciento recibe agua diariamente, y, de ese total, 57,5 por ciento a toda hora.

Por lo demás, advierte, la proporción de hogares conectados a las redes públicas de agua potable disminuyó de 89.8 a 88.6 por ciento entre 2000 y 2008.

Para la Comisión Nacional del Agua, el problema de abasto se debe, en parte, al crecimiento de zonas urbanas marginadas y la dispersión poblacional en pequeñas comunidades rurales.

“En algunos casos, es problema de disponibilidad real: no hay agua suficiente. (En otros), el problema es la baja eficiencia de los organismos municipales. Tenemos agua, pero la perdemos en fugas, en la red, en ineficiencia de medición”, señaló José Luis Luege, director de la dependencia.

NACIONAL 10

MATAN A POLICÍAS EN MONTERREY

MONTERREY. Luego de una semana de ataques con granadas a sedes policiacas en el área metropolitana, un comando acribilló la madrugada de ayer a cuatro agentes de San Nicolás y mató a tres. El policía que sobrevivió explicó que, antes de abrir fuego, los sicarios los desarmaron, y uno de ellos les dijo: “Que Dios los bendiga y cuide a sus familias”.

NACIONAL 9

El poder de la mujer en México y AL

Amalia García



Beatriz Paredes



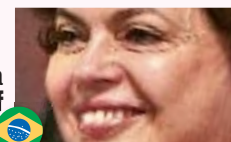
Josefina Vázquez Mota



Nilda Garré



Dilma Rousseff



Lucía Topolansky

**ENFOQUE 4 A 9 • INTERNACIONAL 16 • VIDA 17****GENTE!**

Se codean con las estrellas

Descubra lo que tienen prohibido hacer y llevar los “cubreasientos” de la ceremonia de la Academia.
PÁGINA 4

DE VIAJE!

Tierra encantada a ritmo de gaita

Deambule por la campaña escocesa entre destilerías y castillos embrujados.
PÁGINA 1

**GENTE!**

¡Viva la vida con Coldplay!

Chris Martin dedicó “The Hardest Part” a Frida Kahlo ante cerca de 55 mil espectadores en el Foro Sol.
PÁGINA 1

**REFORMA.COM**

DE LIBRE ACCESO HOY:

Talentos entre sombras

Conoce a los menores que, en los tutelares, buscan una nueva vida en el deporte o en talleres.
➤ video



610972000023

OPINIÓN Y COLUMNAS

Miguel Ángel Granados Chapa (11) • Enrique Krauze, Jorge Ramos Ávalos (12) Luis Rubio, Juan E. Pardinas (13) • Flota (9) • Vargas Llosa (Int. 16)

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

Enreda pacto alianzas

Brincan discrepancias partidistas rumbo a próximas elecciones

Claudia Salazar y Carole Simonnet

(7 marzo 2010).- El acuerdo fallido entre las dirigencias del PRI y PAN, impulsado por gobernadores del tricolor, para que Acción Nacional no entablara alianzas con el PRD en tanto que los priistas apoyarían el incremento al IVA, ha generado una crisis política que afecta al Gobierno federal, los partidos y el Congreso. La decisión del PAN de aceptar las alianzas ya provocó la renuncia a sus filas del titular de Gobernación, Fernando Gómez Mont, quien fue testigo de la negociación.

Rompe PAN el acuerdo... Gómez Mont se desafilia

La decisión del PAN de entablar una alianza con el PRD en Oaxaca llevó al Secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, a renunciar a su militancia en el blanquiazul.

El pasado 10 de febrero, el funcionario envió una misiva de dos párrafos al líder nacional del partido, César Nava, para anunciar su determinación. "Don César: Por medio de la presente le informo que debido a razones que me veo obligado a no revelar por discreción profesional, en este acto le presento mi renuncia al Partido Acción Nacional que usted encabeza", expresó. Aunque no dijo los motivos, su gesto se relacionó con el tema de las alianzas, pues un día antes, Gómez Mont intentó sin éxito operar para que el PAN no las estableciera con el PRD y Convergencia en Oaxaca.

De último momento, pidió a Nava ser invitado a la reunión extraordinaria del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) y ahí, según relataron algunos presentes, les advirtió que la coalición pondría en riesgo la gobernabilidad del País. Sin revelar la existencia del pacto entre Nava y la presidenta del PRI, Beatriz Paredes -el cual firmó como testigo de honor el 29 de octubre de 2009-, para que el tricolor aprobara la Ley de Ingresos a cambio de que el PAN no entablara la alianza en el Estado de México, y de compromisos de palabra en otras entidades, Gómez Mont sostuvo que los priistas amenazaron con no participar en acuerdos legislativos si prosperaban las coaliciones.

Los miembros del CEN blanquiazul tomaron nota de lo dicho por el funcionario, pero por una aplastante mayoría, dieron su respaldo a la alianza con el PRD y Convergencia para disputar el gobierno de Oaxaca.

Preocupan a Presidente obstáculos para reformas

Aunque los priistas acusan al Presidente Felipe Calderón de haber fomentado las alianzas pese a conocer desde un principio el pacto con el PRI, el Mandatario afirmó que fue enterado hasta enero del conflicto y que solicitó a Fernando Gómez Mont, titular de Gobernación, convencer al PAN de cumplir la palabra empeñada.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

"Mi encomienda fue que pusiera todos los elementos, que hiciera todo lo que tenía que hacer para que los compromisos pudieran validarse y respetarse", dijo en una entrevista televisiva el 23 de febrero. Sostuvo que el desencuentro con el tricolor derivó de que no se informó con claridad al CEN del PAN de que había un compromiso de no alianzas a cambio de que aprobaran la Ley de Ingresos. Además, expresó su preocupación por los efectos negativos que podrían tener las alianzas para la construcción de acuerdos y aprobación de reformas. Lo cierto es que, en los días cercanos al pacto, el Presidente Calderón se dedicó a defender el paquete económico.

El 28 de octubre, citó a senadores panistas para aplacar una "rebelión" para rechazar la aprobación del incremento del IVA de 15 a 16 por ciento. El 29 de octubre, día que César Nava y Beatriz Paredes afinaron en Gobernación los términos del pacto, Calderón asistió a un foro con industriales, durante el que consideró inaceptable que los grandes corporativos exijan al Gobierno recortar su gasto, mientras paga un porcentaje mínimo en impuestos. El 30 de octubre, cuando se materializó la firma del pacto, Calderón llamó en Querétaro a eliminar los privilegios fiscales, al tiempo que suavizó el tono de sus críticas a los empresarios.

Cabildea Peña Nieto doble beneficio

En la aprobación del paquete presupuestal de 2010, el Gobernador del Estado de México, Enrique Peña Nieto, mató dos pájaros de un tiro: obtuvo más recursos para la entidad gracias al aumento del IVA, y un acuerdo con el PAN para evitar alianzas electorales en 2011. Diputados mexiquenses como Emilio Chuayffet, Manuel Cadena y Alfonso Navarrete Prida fueron los principales promotores entre la bancada del tricolor de la aprobación al alza del IVA de 15 a 16 por ciento, como alternativa para obtener ingresos tras el rechazo a la propuesta del Ejecutivo federal de gravar con 2 por ciento al consumo.

Aunque los diputados aprobaron el IVA, los senadores priistas expresaron su rechazo a la medida y amagaron con regresar el dictamen a la Cámara baja. El 25 de octubre de 2009, Peña Nieto pidió a los senadores respaldar las reformas al IVA, posición que apoyaron los gobernadores de Oaxaca, Ulises Ruiz, y de Veracruz, Fidel Herrera, también interesados en evitar alianzas opositoras en sus entidades.

El día 29, hay negociaciones en Gobernación para dar salida al paquete fiscal, en las que ya se toca el tema de evitar alianzas en estados priistas. El 30 de octubre los presidentes del PAN y PRI suscriben el pacto antialiancista en el Estado de México, con las firmas como testigos del titular de Gobernación, Fernando Gómez Mont, y Luis Enrique Miranda, secretario de Gobierno en esa entidad. En los primeros minutos del 31 de octubre se aprobó en el Senado el alza al IVA.

Confronta negociación a dirigencia del tricolor

El aumento a la tasa del IVA y la firma con el PAN de un pacto antialianzas para el Estado de México ha confrontado al PRI desde octubre pasado.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

Integrantes del partido han dado versiones distintas sobre el pacto que dio paso al incremento de impuestos a cambio de evitar las alianzas contra el PRI. Un punto que unió a los diferentes grupos fue el rechazo al impuesto contra la pobreza propuesto por el Ejecutivo Federal. La discusión de una alternativa para generar más ingresos causó diferencias, cuando los gobernadores impulsaron la aprobación del IVA de 16 por ciento. Los diputados lo avalaron luego de un largo debate, pero los senadores, coordinados por Manlio Fabio Beltrones, lo rechazaron cuando llegó el dictamen a la Cámara alta.

Finalmente, frente a los riesgos de división y fractura, evitaron votar en la aprobación del IVA, aunque con ello también permitieron que el aumento pasara. El 11 de febrero pasado resurgieron las fricciones, cuando el Gobernador del Estado de México, Enrique Peña Nieto, admitió que hubo un acuerdo antialianzas con el PAN. Beltrones negó que su bancada haya participado en las negociaciones para aprobar el aumento al IVA a cambio de frenar las alianzas entre PAN y PRD. En cambio, el coordinador de los diputados, Francisco Rojas, admitió que hubo tal acuerdo, lo mismo que la presidenta tricolor, Beatriz Paredes, aunque luego rechazó que se haya negociado el IVA.

Beltrones insistió en deslindar de las negociaciones a su bancada, y de paso dio un raspón a sus compañeros de partido: "cambiar votos por pactos deshonestos, nunca lo haríamos", dijo.

Unen malos resultados a blanquiazul y sol azteca

Los malos resultados obtenidos el 5 de julio de 2009 juntaron al PAN y el PRD. Distanciadas por el conflicto postelectoral de 2006, las dirigencias empezaron a acercarse ante la necesidad de evitar un nuevo avasallamiento del PRI en los comicios de 2010, pero también de 2012. Oaxaca fue el escenario de las primeras negociaciones. En el PAN, el grupo que impulsó la alianza fue el del senador Santiago Creel, pero la posibilidad de que la encabezara el senador Gabino Cué, de Convergencia y cercano a Andrés Manuel López Obrador, trabó el avance de las pláticas.

El 20 de septiembre de 2009, las dirigencias locales anunciaron que irían en alianza en busca de la gubernatura, lo que desató la primera reacción del PRI. Tres días después, el diputado panista Javier Corral denunció el intento del tricolor de condicionar al Gobierno federal la aprobación de reformas fiscales y el paquete presupuestal, a la no formación de dicha alianza. Paralelamente, las dirigencias de PAN y PRD dieron un paso más en la construcción de acuerdos para otras entidades.

Antes de la negociación del Presupuesto, el CEN panista dio la autorización "de manera genérica" a la dirigencia para explorar la viabilidad de acuerdos con otras fuerzas. El 6 de diciembre, en su Congreso Refundacional, el PRD aprobó una política de "alianzas amplias" para privilegiar candidatos de la sociedad, que no descartan al PAN ni al PRI.

Esas decisiones llevaron a los partidos a extender hacia otras entidades la posibilidad de acuerdos para contender juntos.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

La repartición

Tras las negociaciones de los partidos, así quedaron algunas cifras de ingresos y egresos para 2010:

Entradas

- Ingresos estimados para 2010 3.17 billones de pesos
- Corresponden al cobro de impuestos 1.31 billones
- Adicional a lo propuesto por el Ejecutivo 4 mil millones
- Recaudación adicional por el alza al IVA 30 mil millones
- Recaudación adicional por el alza al ISR 640 mil millones

Beneficiados

- Los estados aumentaron sus ingresos a costa de los recortes al Gobierno federal y órganos autónomos.
- De 96.6 millones de pesos adicionales que se obtuvieron en las negociaciones, 60 mil millones se repartirán a las entidades.
- El ramo carretero fue uno de los más beneficiados.
- De 40 mil millones de pesos aprobados, 21 mil 700 millones corresponden a ampliaciones para carreteras y caminos rurales.
- El Estado de México recibirá 2 mil 660 millones de pesos, la bolsa más grande de asignaciones.
- Oaxaca logró una partida de 2 mil 33 millones.

Alaban papel de mujeres

(7 marzo 2010).- PUEBLA. Al participar en el Encuentro Nacional de Mujeres afiliadas al PAN, Margarita Zavala, esposa del Presidente Felipe Calderón y consejera nacional del partido (der.), resaltó la aportación de las mujeres para el crecimiento del blanquiazul.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

El poder de la mujer en México y AL

(7 marzo 2010).- Por el Día Internacional de la Mujer, que se celebra mañana, presentamos la situación y las expectativas de las mujeres en el País y América Latina. Ante la pregunta "¿Es posible que México elija a una mujer como Presidenta en 2012?", las tres políticas mejor posicionadas responden que sí, pero evitan hablar de sus aspiraciones. En Sudamérica, varias ex guerrilleras se colocan en puestos de poder: Rousseff es candidata a la presidencia de Brasil, Topolansky preside el Senado de Uruguay y Garré es Ministra de la Defensa de Argentina. En otro ámbito, psicólogos dicen que algunas mujeres se autosabotean laboralmente y señalan consecuencias de ese comportamiento.

PAN
Josefina Vázquez Mota

PRD
Amalia García

PRI
Beatriz Paredes

ARGENTINA
Nilda Garré

BRASIL
Dilma Rousseff

URUGUAY
Lucía Topolansky

Recuerdan en GDF privilegio de Ebrard

Blindan viajes del Jefe de Gobierno, pero para el resto de los funcionarios, no
Manuel Durán

(7 marzo 2010).- Para el Jefe de Gobierno, Marcelo Ebrard, no hay límite legal para viajar al extranjero con cargo del erario. El año pasado, Ebrard hizo cinco viajes internacionales en su calidad de Mandatario capitalino. Estuvo en las ciudades de Washington y Nueva York, Estados Unidos; en La Paz, Bolivia; en Tokyo, Japón, y Copenhague, Dinamarca. El costo total de esos viajes fue de 290 mil 120 pesos, mientras que sus acompañantes gastaron 329 mil 322 pesos, según el reporte de viáticos, gastos de representación y alimentación de la Jefatura de Gobierno.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

El martes 2 de marzo, la Contraloría General del DF publicó la Circular CG/007/2010 para recordar a los funcionarios del DF las disposiciones que deben atender por la entrada en vigor de la nueva Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal, publicada el 31 de diciembre de 2009. En el documento está lo relacionada con los "Pasajes y Viáticos Nacionales e Internacionales". "En términos de lo dispuesto por el artículo 83 fracción III de la Ley de Presupuesto y Gasto Eficiente del Distrito Federal, con excepción del Jefe de Gobierno, sólo se podrán autorizar hasta dos viajes oficiales anuales al extranjero por dependencia, órgano desconcentrado o entidad, con cargo a su presupuesto.

"En el caso de los jefes delegaciones queda prohibido realizar viajes al extranjero durante su gestión con recursos públicos", se expone en el numeral tres de la Circular. Pero lo anterior es sólo un recordatorio, pues la nueva ley ya se precisaba la prerrogativa al Jefe de Gobierno y se ordena que, en todos los casos, los funcionarios deben entregar un informe a los diputados de la Asamblea Legislativa, en un plazo de 15 días hábiles, que contenga: propósito del viaje, gastos efectuados y resultados obtenidos. Para el resto de los funcionarios hay reglas específicas; por ejemplo, que exista relación directa entre el viaje y las atribuciones encomendadas a la dependencia y que sea necesario para elevar la calidad o mejorar la función pública.

"Que el número de servidores públicos que asistirá es el mínimo indispensable para lograr el objetivo que se pretende", se impone. Para viajes financiados total o parcialmente por personas físicas o morales, de carácter público o privado, los servidores deben presentar solicitud de autorización. Se debe revelar el nombre o razón social del patrocinador; monto de recursos financiados y conceptos que cubrirá; recursos con cargo al presupuesto público; destino y periodo del viaje; nombre y cargo de los servidores, así como su vinculación con el objeto del viaje, objetivo y resultados esperados.

Viajes todo pagado...

Las salidas de Marcelo Ebrard durante 2009:

DINAMARCA

- Copenhague
- Acto: Cumbre Climática de Alcaldes
- Fecha: 12 al 18 diciembre de 2009
- Gasto: 83 mil 480.28 pesos

EU

- Boston Massachusetts y Nueva York
- Acto: Universidad de Harvard. Premio por Metrobús, y sexta gala de la Academia de Ciencias de Nueva York .
- Fecha: 11 al 17 noviembre de 2009
- Gasto: 56 mil 274.23 pesos

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

JAPÓN

- Nagoya, Kyoto
- Acto: Festival de Ciudades Hermanas, Nagoya, "Ciencia y Tecnología del Futuro; Kyoto 2009; Reunión con Alcalde Hiroshima, Tadatoshi Akiba
- Fecha: 30 de septiembre al 8 de octubre de 2009
- Gasto: 79 mil 985 pesos

BOLIVIA

- La Paz
- Acto: XLI Reunión Comité Ejecutivo UCCI y Celebraciones Bicentenario Grito Libertario 1809 Bolivia.
- Fecha: 15 al 17 de Julio 2009
- Gasto: 30 mil 102.50 pesos

EU

- Washington, D.C.
- Acto: Diagnóstico y Programa de Derechos Humanos del DF
- Fecha: 18 al 21 de marzo de 2009
- Gasto: 40 mil 252.14 pesos

PLAZA PÚBLICA / Pacto de Bucareli: texto, subtexto y pretexto

La firma de Beatriz Paredes en un documento favorable a Enrique Peña Nieto revela una claudicación o un acto de parcialidad de la lideresa tricolor

Miguel Ángel Granados Chapa

(7 marzo 2010).- Despiden mal olor los pactos de Bucareli. Los de 1923 otorgaron privilegios a inversionistas y acreedores norteamericanos al margen de la Constitución que apenas tenía seis años de edad, a cambio del reconocimiento de Washington al gobierno de Álvaro Obregón. Se quería que el del 30 de octubre del año pasado protegiera al gobernador Enrique Peña Nieto de eventuales alianzas de sus opositores a cambio de la colaboración priista en la aprobación de la Ley de Ingresos. César Nava, el líder del PAN que dos días antes había sido puesto en ridículo en San Lázaro cuando le fue negada licencia para consagrarse a las campañas electorales a punto de comenzar, y que había negado la existencia de un acuerdo escrito en aquel sentido, reconoció no haber dicho la verdad, y no sólo aceptó haberlo firmado sino que entregó una copia a los medios de información.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

El lance concretado en ese documento está impregnado de candorosas perversidades, que en este caso no son términos contradictorios. La retórica notarial del documento es ridícula, porque incluye explicar obviedades, como la naturaleza de las partes, el PAN y el PRI, como si se ignorara que son partidos políticos con registro en el IFE. La vacuidad formal obliga también a no expresar los cargos de los testigos de honor, Fernando Gómez Mont y Luis Miranda, que aparecen como si fueran hijos de vecino, extraños que pasaban por allí y se les solicitó la firma como se hace al expedir cartas-poder sin mayor trascendencia, como la que se requiere para retirar del correo un paquete. Se omite que son el secretario de Gobernación de la administración federal y el secretario de Gobierno de la mexiquense, omisión ingenua o tramposa si lo que se pretendía con ella era expresar que actuaban al margen de sus responsabilidades formales.

Las partes se obligan, como si no lo estableciera la ley, a no denigrarse en las contiendas políticas. Y adquieren dos obligaciones en torno a alianzas políticas. Por un lado se comprometen a legislar de modo tal que se eviten las coaliciones entre partidos que no sean compatibles (en sentido semejante a la legislación discriminatoria que en países racistas prohibía los matrimonios mixtos, como torpemente se llama a la unión de personas que tengan, una la piel blanca y negra la otra). La nuez del pacto de Bucareli (lo llamo así porque fue suscrito en la oficina del secretario de Gobernación) se expresó de este modo: "Las partes se abstendrán de formar coaliciones electorales con otros partidos políticos cuya ideología y principios sean contrarios a los establecidos en sus propias declaraciones de principios". Traducido del lenguaje forense al español común, esa cláusula significaba que el PAN no se aliara con el PRD (ni con el PT y Convergencia) para las elecciones estatales de julio de 2011, cuando se vote por quien sucederá a Peña Nieto. El pacto tiene vigencia hasta el 31 de ese mes y año, es decir hasta concluido el proceso electoral y concierne a las aspiraciones presidenciales de Peña Nieto. Un requisito para que prosperen es que conduzca a su partido a una victoria electoral como la que Arturo Montiel montó a favor del propio Peña Nieto en 2005. De lo contrario, el peso político del gobernador mexiquense se aligerará en beneficio de sus contendientes en la pugna interna priista. Y como uno de los caminos posibles para su derrota es la coalición de PAN y PRD, que juntos tienen presencia enorme en esa entidad, conviene a los intereses de Peña Nieto atar al PAN para que no se alíe con nadie.

En el documento firmado por la presidenta del PRI y su homólogo del PAN, además de los testigos de honor, no se expresa una contraprestación priista a cambio del aislamiento panista. Hay, sin embargo, un subtexto, no una cláusula no en letra chiquita sino ni siquiera esbozada. Las partes convinieron que el compromiso priista se manifestara sólo verbalmente, porque no ignoraban el tufo que despediría una negociación entre partidos, con el aval del secretario de Gobernación que implicara un incremento de impuestos, es decir una política fiscal lesiva para los contribuyentes. Y es que de eso se trataba; el pacto de Bucareli incluía el compromiso priista de aprobar en el Senado la Ley de Ingresos. Pocas semanas antes el líder priista en Xicoténcatl había proclamado que su fracción no apoyaría un incremento del IVA. Se buscaba obligar a Manlio Fabio Beltrones a recular, a que aceptara el incremento de un punto al IVA, para que creciera del 15 al 16 por ciento.

La fecha en que se suscribió el acuerdo entre Paredes y Nava suscita una duda sobre la verdadera naturaleza del documento. O la presidenta del PRI tomó el pelo a Nava comprometiendo una decisión ajena, que ni siquiera estaba en condiciones de transmitir. O sacó provecho de una información privilegiada con que contaba y ofreció hacer algo que estaba ya convenido, por otras causas y otros cauces. Porque el convenio de colaboración fue firmado el 30 de octubre, mismo día en que, a su modo, pretendiendo no pagar el costo, la bancada de Beltrones contribuyó a la meta deseada por el gobierno: al votarse el aumento del IVA ni un solo senador priista se opuso; los más de ellos, quizá 25 si estaba presente la fracción completa, votaron con los pies, es decir abandonaron la sesión plenaria.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

Pero permanecieron en el recinto ocho senadores, los suficientes para el quórum, y ellos se abstuvieron. Con su presencia evitaron que la sesión se suspendiera por falta de asistencia, y con los votos del PAN y del Verde la Ley de Ingresos fue aprobada. Ignorantes de un acuerdo que los involucraba, como han insistido siempre, los senadores priistas hicieron su parte.

Sin embargo, Nava ha alegado después que el PRI incumplió su palabra como lo prueba, según él, la sesión del 5 de noviembre en Xicoténcatl. Sus asesores le dieron mala información. En esa fecha los senadores se limitaron a aceptar el palo que en nombre de Televisa les asestó la Cámara de Diputados al establecer una jugosa diferición de pago de obligaciones fiscales al consorcio Azcárraga respecto de una licitación que ahora está ya en curso. El 30 de octubre, cinco días atrás, se había aprobado la Ley de Ingresos, con el concurso material, si bien no formal, del PRI. No aceptando que así haya sido, el líder nacional panista tuvo pretexto para llevar adelante su política de alianzas, no en el estado de México como se había comprometido y donde no habrá este año procesos electorales, sino en media docena de entidades federativas.

He allí el extraño suceso de un pacto que nadie incumplió pero que las partes denuncian como si hubiera ocurrido lo contrario. El episodio suscita implicaciones y ha generado secuelas que tienen su propia importancia, más allá del acuerdo mismo. Por el lado del PRI, la firma de Beatriz Paredes en un documento favorable a Peña Nieto, condición misma del éxito de su precandidatura, revela una claudicación o un acto de parcialidad. La primera, si se atiende al hecho de que estaba considerada precandidata presidencial. El segundo, teniendo presente que como lideresa nacional está obligada desde ahora a procurar equidad en la competencia interna y ella ha faltado a ese principio al servir a las aspiraciones del gobernador mexiquense. De allí que no extrañe la áspera posición de Beltrones al darse a conocer el documento, una descalificación que los tremendistas podrían llamar una declaración de guerra. En nombre de la bancada que encabeza, y no a título personal, dijo que "ningún integrante de nuestro grupo parlamentario conoció, se comprometió o signó acuerdo alguno. No podría ser de otra forma: cambiar votos por pactos deshonestos, nunca lo haríamos".

Tras darse a conocer el documento que avaló, Gómez Mont llamó a conferencia de prensa en que se mostró malhumorado. Reveló, sin quererlo, que no lee la prensa ni atiende a los informes de su subsecretario de enlace legislativo, ya que dice haberse enterado en enero del incumplimiento atribuido por Nava al PRI y referido a la conducta de su grupo senatorial, hecho público desde el final de octubre. No dice la verdad, como tampoco la dice al asegurar, como también lo hace Nava, que el Presidente estaba al margen de estos minúsculos avatares. Como dice Beltrones: "Es una ingenuidad que nadie en sus cinco sentidos podría atender". Y por eso los llama "mediocres" y "mentirosos".

miguelangel@granadoschapa.com

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

Enrique Krauze / La derecha de entonces y de hoy

Enrique Krauze

(7 marzo 2010).- En la parte final del ensayo "La crisis de México" (1946), Daniel Cosío Villegas aseguraba que al cabo de seis años las diferencias del gobierno priista con los partidos conservadores podrían ser tan insustanciales que "estos podrían acceder al poder no ya como opositores del gobierno sino como hijos legítimos". El amigo al que me he referido en mis dos anteriores entregas me cuestiona: "¿Ocurrió así?".

No ocurrió así. El hecho histórico -le contesto- es que el PAN tardaría otros cincuenta años en llegar al poder. A la salida de Gómez Morin, en 1949, y al menos por una década, el PAN se hizo cada vez más conservador, lo cual le restó mucha fuerza. En cambio, el PRI se renovó y fortaleció: en 1952, a sólo seis años de aquella profecía, Adolfo Ruiz Cortines dio inicio a un ciclo de 18 años de una relativa prosperidad para el país, que el propio Cosío Villegas reconoció. Sólo la brutal reacción oficial en 1968 lo haría cambiar de postura.

Mi amigo insiste: ¿acertó Cosío Villegas cuando vaticinó que "el PAN se desplomaría al hacerse gobierno"? Y el PAN actual, ¿no se ha desplomado ya?".

A mediados de los sesenta -le respondo- el propio Gómez Morin temía ese hipotético desplome. Por eso confesaba que el PAN no estaba preparado para convertirse en gobierno y que si, por un accidente o por un error del gobierno se abría la oportunidad, "tendría que convocar a un gobierno de unidad nacional". Creo que ese razonamiento del fundador del PAN seguía siendo válido en el año 2000 cuando, tras sesenta años de "bregar eternidades" y sin experiencia de gobierno, el PAN ganó las elecciones presidenciales. Y era aún más válido en 2006. No se ensayó y fue una lástima. Tras nueve años en el Poder Ejecutivo, el PAN aún no se ha "desplomado" pero su situación es sumamente precaria, como se vio en las elecciones intermedias. Las razones del desencanto ciudadano son varias: en el tramo de Fox, frivolidad e irresponsabilidad; en el de Calderón, improvisación e inconsistencia. Pero acaso lo más grave para el PAN es haber perdido buena parte del capital moral que construyó durante décadas, esa percepción de decencia que inspiraba en mucha gente. En el 2000 dejó ir la oportunidad de denunciar frontalmente la corrupción de regímenes anteriores, y esa pasividad se interpretó -con plena razón- como complicidad con el viejo PRI. Los casos de corrupción en el Estado de México, Nuevo León, Jalisco, etc... también han dañado su credibilidad. No actuar contra esos infractores ha sido suicida. En el futuro muy próximo, la vieja profecía de Cosío Villegas puede volverse realidad: el PAN, en efecto, puede "desplomarse".

"Para Cosío en 1946 -comenta mi amigo, que no ceja-, el PAN contaba con dos fuentes únicas de sustentación: la Iglesia y el desprestigio de los regímenes revolucionarios; no tenía principios ni hombres y poco o nada había dicho para reorganizar las instituciones del país. ¿Tenía razón? ¿Hoy es vigente ese diagnóstico?".

Entre el PAN de entonces y el PAN de hoy -le explico- existen diferencias y semejanzas. Vayamos punto por punto. La sustentación del PAN, menguante pero todavía sustancial, no reside sólo en su filiación clerical o su prestigio opositor. La Iglesia no está ligada al PAN de manera exclusiva. (Por momentos parece más ligada a un sector del PRI, que ha decidido dar la espalda a su tradición laicista). En cuanto a las tendencias ultramontanas dentro del PAN, en ese partido siempre existió una corriente más abierta como la que en los años sesenta representó Christlieb Ibarrola. Para mí, aun esa corriente era y sigue siendo insuficientemente liberal. Hoy ambas corrientes subsisten, pero la ultraconservadora -presente en varios estados y municipios- daña mucho a ese partido.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

En los años cuarenta, el PAN sí tuvo líderes y principios. Si uno revisa las sesiones de la Cámara de Diputados en esos años, se encuentra con iniciativas democráticas (como la creación de un IFE) que México no retomaría sino hasta los años noventa. Pero junto a esos líderes cívicos y a esos principios democráticos coexistió siempre la vertiente que en la Segunda Guerra Mundial simpatizó con el Eje. Esa vertiente sigue siendo enemiga jurada del pensamiento liberal en todos sus ámbitos.

Mi amigo lanza su último cuatro de espadas: "Con las derechas en el poder -según decía Cosío Villegas- la mano velluda y maciza de la Iglesia se exhibiría desnuda", persiguiendo a los liberales, junto con la "prensa intolerante, incomprensiva, servidora ciega y devota de los intereses más transitorios y mezquinos. ¿No es lo que estamos viendo?".

Esa "mano" -le explico- no dejó nunca de hacer público su rechazo a las corrientes liberales de pensamiento. Y le doy un ejemplo personal. Un adalid clerical, don Salvador Abascal, publicó un libro en mi contra demoliendo, según él, mis ideas y textos liberales. Pero ahora lo lamentable es que ese papel inquisitorial lo ha adoptado un sector de la prensa doctrinaria y muchos intelectuales de izquierda, que descalifican como "de derecha" o "centro derecha" al pensamiento liberal. Se trata del mismo odio. En el caso de Abascal era odio teológico. En el caso de la izquierda es odio ideológico. Gente que confunde el pensamiento con el anatema.

En un par de semanas, querido lector, la culminación de esta pequeña serie en homenaje a Cosío Villegas, nuestro gran liberal.

DOMINGRILLO

Marco Antonio Flota

(7 marzo 2010).- Para el Congreso es '¡Ave, César!' porque lo mandó a volar. Para Gómez Mont es avechucho.

Muchos panistas, que ruegan no obtenga la licencia para dedicarse totalmente al partido, le dicen: "¡Ave, César", pero por el mal agüero. Y otra ave, el Gavioto, como Nava se hizo pato y le rompió el pacto, le llama aberrante. Para el priismo, no llega a grillo; si acaso, es abejorro, pues traicionó a Beatriz. Nueva adivinanza: "Nava sube, la navaja"... y se clava en la espalda del Secre de Gobernación, a quien no le informó de la ruptura de aquel acuerdo que fue no avisado al tampoco avezado Presidente. Y "Ave, Espino!" ya vitorean al ex líder en el PAN, pues denunció que el partido se ha fracturado por la renuncia de otra ave mayor, un Buganzo, quien a Veracruz no le ve mayor futuro con el candidato -¡ah, veleta!- Miguel Ángel Yunes. Y piensan que, si no decide Calderón cesar a César, el PAN no resurgirá de sus cenizas como el Ave Félix (Gallardo, célebre empresario a quien reemplazó "El Chapo").

*

*

*

A Moreno Valle en Puebla y a Yunes en Veracruz los puso una Gordillo, líder de partido. Pero la del Panal.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

Claro, también van por el PAN, pero no harán concha Fidel Herrera ni el Precioso y darán la batalla a la Chilindrina, quien no fue a sus lanzamientos; mandó al Profesor Jirafales Ochoa. Disculpe usted el tono de "Ventaneando", pero es que parecen cómicos de pastelazo. Yunes disfrutó el suyo -rebanada grande, no Cacho- sin Café Buganza; pediría un capuchino con mucho Succar (Kuri), y es que al ex director del ISSSTHER no le gusta el negro, ni el café ni su paisano Fidel, quien se fue a Hollywood en víspera de los Óscar, quizá a pedirle ayuda a su homólogo, pero no al Gobernador Schwarzenegger, sino al moreno Sidney Poitier, aquel de "Al Maestro, con Cariño", para contrarrestar a la Maistra. El Precioso Góber de la chula Puebla tampoco congenia con la Miss, pues ella no predica "Dejad que los niños se acerquen a mí". La última vez que vio a una fue en "Escuela de Rateros", protagonizada por Pedrito (Infante, sin alusión pedófila).

*

*

*

Cumplió 81 años el PRI de don Plutarco; el mismo día legalizaron las bodas gay.

Muchos que se pasaron al otro bando -al PRD o al PAN- ya quieren regresarse -de lo otro no hay regreso, dicen- ante la posibilidad de recuperar Los Pinos. Según el maestro Lujambio, tenemos una democracia tonta. "¡Y a locas!", añadieron las parejas que atiborraron el registro civil el jueves. Que en Oaxaca el PRI no hace agua, dijeron al postular a Evián... digo: Eviel Pérez para sucesor de Ulises, quien afirma que le jalará la cadena a Cué, el candidato de Ino... digo: Diódoro Carrasco. Y en Hidalgo quieren convertir a la señora Gálvez en Cempaxóchitl.

Elemental, mi querido...

-¿Es cierto que levantaste la copa?

-Sí, pero la de la FIFA.

La Red

¡RRRIINNGG!

-Bueno, Secretaría de Turismo.

-¿Felicitó el Presidente a "El Negro" Elizondo por la recuperación?

-Sí, pero de las playas de Cancún, no de su afecto.

¡RRRIINNGG!

-Bueno, Partido del Trabajo.

-¿Los amenazó el Peje con no aparecer en sus spots si se alían con el PAN?

-Ése es el problema: si no hacemos la alianza, perdemos, y si hace los spots, no ganamos.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

Plaza Pésame

No es lo mismo...

Maciel
Más Hiel
Clouthier
Club Esther

TEMPLO MAYOR

F. Bartolomé

(7 marzo 2010).- ¿ALGUIEN ha ido a ver la recién estrenada "Alicia en el País de las Maravillas" del gran Tim Burton? Hasta parece la historia reciente del gobierno de Felipe Calderón.

DE ENTRADA ESTÁ la Reina Roja, a la que su propia corte le miente y engaña, como dicen en Los Pinos que le hicieron al Presidente con eso de las alianzas y los impuestos.

PORQUE, según la versión oficial, ni Fernando Gómez Mont ni César Nava le informaron a su jefe de los acuerdos a los que llegaron con el PRI a cambio de la aprobación del paquete fiscal.

CALDERÓN no supo, no escuchó, no vio, no se enteró... igualito que la monarca que no se daba cuenta de los engaños de los aduladores a su alrededor.

¿SERÁ pura coincidencia o será que Calderón también cree que habita en el País de las Maravillas? Es pregunta sin efectos especiales.

COMO SI EN LUGAR de talco se hubiera puesto polvo para hornear, el diputado Omar Fayad anda muy esponjado.

DICEN QUE el ego del hidalguense creció, sobre todo por lo bien que le salió la travesura legislativa con la que los priistas le negaron la licencia a César Nava.

DOMINGO 07 DE MARZO DE 2010

DE HECHO, tan contento anda Fayad que hasta distraído se ha vuelto, pues hace apenas unos días -en un acto público- se sentó en el lugar que le correspondía al gobernador Miguel Osorio Chong.

A LO MEJOR lo que pasa es que ya se ve sentado en esa silla para los próximos seis años.

¡SHHH! No le digan a nadie, pero algo muy extraño debe haber pasado en la oficina de Marcelo Ebrard, pues los de su equipo andan paranoicos con la posibilidad de ser espiados.

NOMÁS para que se den una idea, desde hace unos días giraron una instrucción precisa: nadie entra con celular al despacho del jefe de Gobierno. Y nadie es nadie.

ES DECIR, hasta los integrantes del gabinete capitalino han tenido que dejar sus smartphones en unas canastitas que el personal ya dispuso afuera de la oficina.

NO SE SABE si esto es porque Marcelo ya estaba harto de que se distrajeran con los mensajitos durante las juntas... o si, de plano, el mandatario local apretó la seguridad para evitar videos, audios y filtraciones sorpresas de sus conversaciones.

A LOS ASISTENTES al Rally de León les sorprendieron dos cosas.

LA PRIMERA: la buena organización de esta edición de la competencia, que es la primera en la que participa la nueva administración municipal que encabeza el panista Ricardo Sheffield.

LA SEGUNDA: la presencia de un convoy de camionetas de esas de personajes influyentes que iba custodiado no por uno, sino por dos vehículos de la Policía Federal Preventiva.

¿Y QUIÉN ERA tan apantallante personaje? Pues dicen que era un hermano de alguien que se apellida Calderón y que despacha en Los Pinos.