
SELECCIÓN DE PRENSA NACIONAL

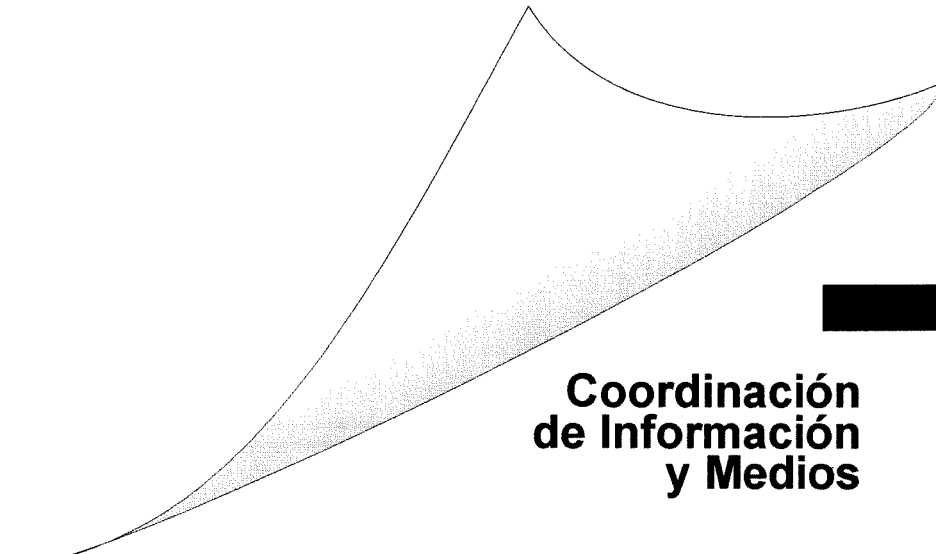


FIN DE SEMANA

6 DE MARZO DE 2010



 **La Jornada**

A large, stylized graphic element in the bottom right corner of the page. It consists of a large, light-gray triangle pointing upwards and to the right, with a thin black line following its upper edge. A solid black rectangle is positioned to the right of the triangle's base.

**Coordinación
de Información
y Medios**

CERCANÍA OFICIAL



El presidente Felipe Calderón Fournier y el secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, durante el informe de los 100 días de labores del titular de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, Raúl Plascencia ■ Foto José Antonio López

■ “El acuerdo PRI-AN no fue un intercambio de votos por impuestos”

Niega Gómez Mont haber favorecido a Enrique Peña Nieto

- La directiva del *tricolor* nunca tuvo el ánimo de cumplir, expresa Nava
- El titular de Gobernación, fuera de la reforma política, advierte Navarrete
- Diputados del PRD pedirán desaforar a Paredes y al líder del *blanquiazul*

FABIOLA MARTÍNEZ, GEORGINA SALDIerna, ANDREA BECERRIL Y ROBERTO GARDUÑO

En 2009 sólo se cumplieron siete recomendaciones de la CNDH

■ Veinte recursos no fueron aceptados, dice en su informe el *ombudsman* Raúl Plascencia Villanueva

■ Durante el año pasado se reportaron 79 agresiones contra periodistas; es el mayor número hasta ahora

■ La SCJN limita el derecho ciudadano para recurrir a compromisos internacionales signados por México, señala

ÁNGELES CRUZ MARTÍNEZ

■ 8

Crimen organizado, principal amenaza a la libre expresión, afirma Calderón

■ También atenta contra el respeto a los derechos humanos, sostiene

■ Exalta las actividades de PF, soldados y marinos en el combate contra la delincuencia organizada

ÁNGELES CRUZ MARTÍNEZ

■ 7

La comunidad Mitzitón sufre el acoso del Ejército de Dios

■ La autopista San Cristóbal-Palenque, detrás del conflicto

■ Violencia y provocación de paramilitares evangélicos

HERMANN BELLINGHAUSEN, ENVIADO

■ 11

opinión

La FAO, contaminada transgénicamente

PAT MOONEY

23

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

IFE y consejo de SLP pactan fiscalización

DE LA REDACCIÓN

Periódico La Jornada

Sábado 6 de marzo de 2010, p. 26

Leonardo Valdés Zurita y Rodolfo Aguilar Gallegos, presidentes del Instituto Federal Electoral (IFE) y del Consejo Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí, respectivamente, firmaron un convenio de colaboración para transparentar el origen y destino de los recursos de los partidos. “La fiscalización es una tarea que hacemos las autoridades electorales con apertura y de frente a la sociedad mexicana. Los ciudadanos paulatinamente exigen que se den a conocer con claridad los gastos de los partidos, pues que al otorgar su confianza mediante el voto también demandan que los recursos se apliquen bajo esquemas de certidumbre, racionalidad y eficiencia”, dijo el del IFE.

Audidores hacen 17 observaciones a la cuenta pública de 2008

Querétaro: revelan anomalías por \$68 millones en comisión de caminos

MARIANA CHÁVEZ

Corresponsal

Periódico La Jornada

Sábado 6 de marzo de 2010, p. 25

Querétaro, Qro., 5 de marzo. La Entidad Superior de Fiscalización (ESF) hizo 17 observaciones a la cuenta pública de la Comisión Estatal de Caminos (CEC), correspondiente al segundo semestre de 2008; el manejo irregular de esos fondos públicos asciende a 68 millones de pesos, según el documento que remitió a la 56 Legislatura local. Destacan pagos realizados sin documentación, obras no evidentes, recursos reintegrados indebidamente al contratista por retraso de obra, deficiencias en la construcción y ausencia de estudios de mecánica de suelos y de impacto ambiental en construcciones viales. Asimismo, compra de material sin calidad y erogaciones sin comprobantes. La CEC, que encabezó Santiago Martínez Montes, pagó dos millones 800 mil pesos por 20 columnas para un paso vehicular del proyecto carretera estatal número cien; sin embargo, sólo “se colocaron 16 trabes prefabricadas”, indica la auditoría.

Hubo deficiente planeación en 16 obras y ampliación del programa carretero estatal, Circuito Universidades y vialidad Prolongación Eurípides, en las que destacan la falta de estudios de impacto ambiental, selección de contratistas sin documentación y presupuestar obras a un costo mayor al real. En la ampliación del distribuidor Ezequiel Montes “los costos iniciales de las obras presentadas por la entidad fiscalizadora (47 millones de pesos) contienen deficiencias, pues es mayor en 38.90 por ciento del costo real (28 millones)”.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

Señala además la adquisición de una camioneta a Distribuidora Automotriz de León por 249 mil 500 pesos sin previo concurso por invitación restringida, además de haber pagado 173 mil 569 pesos de más por el precio unitario de concreto asfáltico en comparación a lo cotizado por el proveedor. La CEC omitió dar tratamiento de ampliación presupuestal al remanente del ejercicio de 2007 por seis millones 600 mil pesos. El organismo de fiscalización que preside Rafael Castillo Vandenpeereboom instruyó a la CEC a iniciar los procedimientos administrativos y “las correcciones en las irregularidades detectadas”.

Santiago Martínez Montes, quien fue titular de la CEC hasta el 30 de septiembre de 2009, cuando asumió el mismo cargo en el ayuntamiento capitalino, dijo que en caso de que la Secretaría de la Contraloría lo acuse de incurrir en irregularidades se separará del cargo que ostenta para dedicarse a su defensa legal. El 9 de febrero pasado, Martínez Montes compareció ante el área jurídica de la Secretaría de la Contraloría estatal para explicar las presuntas irregularidades detectadas en 460 obras realizadas a través del Programa Acción Comunitaria, el programa social del gobierno que encabezó el panista Francisco Garrido Patrón, y un tramo del anillo vial dos Junípero Serra.

Veracruz: valida el TEPJE elección de líder del sol azteca

ANDRÉS TIMOTEO MORALES, CORRESPONSAL

Periódico La Jornada

Sábado 6 de marzo de 2010, p. 26

Jalapa, Ver., 5 de marzo. El Tribunal Electoral del Poder Judicial del Estado (TEPJE) revocó la decisión de la Comisión Nacional de Garantías y Vigilancia (CNGV) del PRD de anular los comicios internos para elegir al dirigente estatal del sol azteca, y otorgó el triunfo al ex diputado federal Celso David Pulido Santiago, de la corriente Nueva Izquierda. Durante la sesión del órgano, se dio por válida la elección del pasado 8 de noviembre y se validaron también los votos de casillas que habían sido desechados por la Comisión del Servicio Electoral (CSE) del partido, que en principio emitió un computo favorable al ex regidor de Zongolica, Juan Carlos Mexhua Campos, de la corriente Izquierda en Movimiento. Los tres magistrados del TEPJE dieron plazo de 48 horas para que Pulido Santiago tome posesión como nuevo presidente del Comité Directivo Estatal del PRD en Veracruz.

El fallo se emite a pocos días de la sesión extraordinaria del Consejo Estatal del sol azteca, en la cual se tenía programado nombrar a un nuevo dirigente interino. En los recientes dos años, la dirigencia del PRD ha sido interina pues en enero de 2009, el TEPJF anuló los comicios ordinarios realizados en marzo de 2008 que dieron como ganador al ex alcalde de Coatzintla y ex diputado local César Ulises García Vázquez.

Tras conocer el fallo del TEPJE, Pulido invitó a su ex contrincante Mexhua a ocupar la secretaría general del CDE, aunque admitió que la dirigencia estará vigente hasta marzo de 2011. En respuesta, Mexhua acusó que el fallo del TEPJE “fue negociado” e incluso señaló que intervino el senador de Convergencia, Dante Delgado Rannauro, como parte de las acciones para allanar su candidatura al gobierno de Veracruz por parte de la alianza PRD-PT-Convergencia.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

Denuncia dirigente del PAN a Ivonne Ortega

LUIS A. BOFFIL, CORRESPONSAL

Periódico La Jornada

Sábado 6 de marzo de 2010, p. 26

Mérida, Yuc. Orlando Pérez Moguel, representante del PAN ante el Instituto de Procedimientos Electorales y Participación Ciudadana de Yucatán, interpuso una denuncia contra la gobernadora Ivonne Ortega Pacheco por participar el domingo pasado en un mitin donde ratificaron a la diputada federal con licencia Angélica Araujo Lara candidata a la alcaldía de Mérida, así como a los siete abanderados por los distritos electorales capitalinos.

Se opone panista a postulación de priísta

JAVIER VALDEZ, CORRESPONSAL

Periódico La Jornada

Sábado 6 de marzo de 2010, p. 26

Culiacán, Sin. María Luz Rojo Gutiérrez, ex dirigente del PAN en Culiacán, convocó a los panistas a oponerse a que el senador Mario López Valdez sea postulado candidato a la gubernatura de Sinaloa pues, dijo, “representa lo peor del priísmo”. En un desplegado manifestó que si este legislador es el abanderado opositor, “no sólo perderíamos el gobierno, aunque aparentemente ganáramos, también perderíamos al partido”. Acusó al ex gobernador priísta Juan Millán Lizárraga de estar detrás de López Valdez y manipular para que éste sea el candidato.

Siguen diferencias sobre postulación; dados cargados en favor de Xóchitl Gálvez, dicen

Firmes, los acuerdos con An en Hidalgo: PRD

CARLOS CAMACHO, AGUSTÍN GALO E ISRAEL DÁVILA, CON INFORMACIÓN DE F. MARTÍNEZ

Corresponsales

Periódico La Jornada

Sábado 6 de marzo de 2010, p. 26

“Cada quien es dueño de su silencio y esclavo de sus palabras”, advirtió el diputado federal perredista Jesús Zambrano a su correligionario José Guadarrama Márquez y el convergente Francisco Xavier Berganza, ambos senadores y precandidatos a la gubernatura por la coalición Hidalgo nos Une, quienes afirmaron que en la selección de abanderado hay “datos cargados” en favor de Xóchitl Gálvez Ruiz, ex comisionada para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. No obstante, Zambrano, también delegado especial del PRD en Hidalgo, mantuvo a Guadarrama como prospecto a la postulación, e insistió en preservar la coalición con sus contrapartes del PAN, del Partido del Trabajo (PT) y Convergencia, para presentar candidato común a la gubernatura.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

“Estamos aquí para disipar versiones, dudas o suspicacias, pues nuestros acuerdos en este proceso los hacemos de cara a la sociedad, nada en lo oscuro”, dijo Zambrano; aclaró que la encuesta para elegir candidato se acordará la próxima semana, en una reunión entre los competidores y las dirigencias nacional y estatal de los partidos concertantes, luego del amago de Guadarrama de irse al PT y representarlo en la justa electoral a falta de transparencia en el proceso de selección.

También la secretaria general del PRD, Hortensia Aragón, dijo en la ciudad de México que los acuerdos con el PAN están firmes, pese a las diferencias respecto a la postulación, pues las alianzas “son entre partidos y no entre aspirantes”; mientras en Pachuca el líder panista estatal, Gonzalo Trejo Amador, insistió en que la mejor posicionada y quien debe obtener la candidatura es Xóchitl Gálvez.

En tanto, en Oaxaca, el senador convergente y virtual candidato a la gubernatura de la coalición Por la Paz y el Progreso, Gabino Cué Monteagudo, restó importancia al pacto firmado entre PAN y PRI que veta las alianzas electorales de cualquiera de ambos con el PRD u otros partidos antagónicos en el estado de México, pues en otras entidades tuvo primacía el precepto de terminar con los cacicazgos locales.

“Más allá de circunstancias nacionales, la alianza en Oaxaca tiene la confianza de la gente pues ya no queremos más desvío de recursos ni más represión al pueblo”, dijo al ser presentado como precandidato a gobernador del PT.

Respecto al pacto PRI-PAN, el líder perredista en el estado de México, Luis Sánchez Jiménez, requirió a la bancada de su partido exigir la comparecencia en el Congreso local del secretario de Gobierno Luis Miranda – quien signó el documento como testigo–; además de advertir al gobernador Enrique Peña Nieto que se le demandará por impulsar y avalar el acuerdo que bloquea las eventuales alianzas de ambos partidos con cualquiera de sus opositores tradicionales durante los comicios de 2011.

Empero, a juicio del dirigente del PRI mexiquense Ricardo Aguilar Castillo, el acuerdo revelado es “totalmente legal y mantiene su vigencia”, por lo que el *blanquiazul* aún puede cumplirlo pese a la actitud asumida por su líder nacional, César Nava, de primero esconderlo y luego publicitarlo.

Tamaulipas: busca edil candidatura perredista

MARTÍN SÁNCHEZ, CORRESPONSAL

Periódico La Jornada

Sábado 6 de marzo de 2010, p. 26

Ciudad Victoria, Tamps. “Dios quiere que sea candidato”, dijo hoy Ricardo Quintanilla Leal al registrarse como precandidato del PRD a gobernador. Interrogado sobre si tomará la bandera de la religión para que le vaya bien en su precampaña respondió: “somos hijos de Dios y cristianos; hay que dar espacio a toda la gente, no podemos hacer de esto un tema religioso, sino hacerlo más espiritualmente”. Quintanilla es alcalde de Jaumave, cargo que obtuvo por el PRI, y exporta sábila a Estados Unidos, que compra en 40 centavos el kilogramo.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

Se pactó que el *blanquiazul* no celebrara “determinadas” alianzas electorales, admite

Niega Gómez Mont intercambio PRI-AN “de votos por impuestos”

El compromiso del *tricolor* era sufragar a favor del dictamen de la Ley de Ingresos, acepta

FABIOLA MARTÍNEZ
Periódico La Jornada
Sábado 6 de marzo de 2010, p. 3

El titular de la Secretaría de Gobernación (SG), Fernando Gómez Mont, negó que el acuerdo entre los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN) firmado en octubre en su oficina fuera un intercambio “de votos por impuestos”.

“Si la ley es un producto político por excelencia, sólo puede ser el resultado de los consensos necesarios para ser aprobada. Y eso es hacer política, eso es buscar conciliar las diferencias, no es un reduccionismo, eso es inaceptable, de votos por impuestos.”

El funcionario aseguró que la dirigencia del PAN no le informó hasta enero del incumplimiento del pacto por el *tricolor* (al no aprobar el paquete económico de 2010 tal como lo propuso el Ejecutivo), y fue sólo en ese momento cuando comunicó al presidente Felipe Calderón la “ruta de crisis, colisión o fricción”.

En enero se materializó un posible escenario de crisis, antes no, insistió.

“Como secretario de Gobernación asumo mi responsabilidad y tomo las decisiones a las que la ley y la ética política me facultan, y sólo solicito autorización en aquellos casos en donde el asunto es de tal envergadura que dentro de mis responsabilidades requiero la guía y la orientación del Presidente”, agregó.

Gómez Mont citó anoche a conferencia de prensa para dar su versión sobre cómo se construyó en octubre pasado, en su despacho, el pacto que compromete al PAN ante la dirigencia del *tricolor* a no contender en alianza con otras fuerzas políticas en el estado de México.

Aunque no respondió quién convocó a quién para ese encuentro privado, sin mediar pregunta aseguró que su participación en el acuerdo no fue para favorecer a algún actor político.

“Si usted quiere decir si hay un acuerdo entre el gobernador Enrique Peña Nieto y yo, yo no participo de ninguna aspiración política de don Enrique Peña Nieto.” Aunque los senadores del PRI afirman que ningún integrante de su bancada conoció o se comprometió a “cambiar votos por pactos deshonestos”, Gómez Mont confirmó que el documento se firmó con el objeto de obtener el voto a favor del dictamen de la Ley de Ingresos de la Federación, con el compromiso de no celebrar alianzas electorales “de determinadas características, sobre todo en el ámbito territorial del estado de México”.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

Según la versión de Gómez Mont, luego de que el dirigente nacional panista, César Nava, le informó en enero “de la falta de voto a favor por parte del PRI en el Senado respecto a dicha ley” y que por ello “se sentía liberado del compromiso de no establecer alianzas”, Calderón le ordenó buscar al Comité Ejecutivo Nacional del *blanquiazul* “para persuadirlo de la inconveniencia de tales alianzas”.

Sin embargo, aseveró, Nava lo constriñó a la confidencialidad y, ante los panistas, se limitó a plantear la inconveniencia de dichos pactos electorales (con las fuerzas políticas de izquierda).

Por lo anterior, añadió, “rechazo categóricamente cualquier afirmación en contra de la seriedad y honradez con las que las instituciones hemos tratado de conciliar este conflicto entre los partidos”.

Durante la conferencia de prensa, Gómez Mont mantuvo una postura a la defensiva, lo mismo para interrumpir las preguntas de los reporteros que para sobresaltarse al responder otras.

En ese tono, insistió en que como responsable de la política interna ha buscado generar “espacios honorables” de acuerdos entre partidos, como vía para conservar la gobernabilidad.

El secretario también aprovechó para reiterar que las versiones acerca de su salida de Bucareli son sólo rumores.

Acerca de la posible merma de la interlocución con los partidos, aseveró: “tomar como acción política no realizar acuerdos puede ser un acto de irresponsabilidad”.

Dijo que el acuerdo por escrito entre el PRI y el *blanquiazul* fue firmado por él como “testigo de honor”. Este hecho, según Gómez Mont, no sólo está dentro de sus facultades legales, sino que, aseguró, él está “moralmente obligado a buscar esos espacios por el bien del país”.

Rechazó que tal firma representara un acto de sumisión. Es de responsabilidad política porque la ley es un producto político por excelencia, consideró.

—¿Es ético que un acuerdo de esta naturaleza se desarrolle en lo más privado de su despacho? Y, como dijo el senador Manlio Fabio Beltrones, ¿se vale que se cambien votos por acuerdos ilegales y de paso nos suban el IVA (del 15 al 16 por ciento)?

—A ver, no le acepto esa afirmación a quien la haya proferido. No se vale hacer una calificación ligera de los acuerdos políticos; constantemente entramos en acuerdos políticos para hacer reformas legales (...) Era buscar espacios de entendimiento para generar acuerdos básicos de gobernabilidad que le permitieran operar al sistema político en su conjunto, tanto gobiernos federal como estatales, municipales. Y eso no es poca cosa.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

Vergonzoso, un convenio para apuntalar a Peña Nieto: Espino

Nunca tuvo el PRI la intención de cumplir el acuerdo, acusa Nava

GEORGINA SALDIERNA

Periódico La Jornada

Sábado 6 de marzo de 2010, p. 3

El presidente del Partido Acción Nacional (PAN), César Nava, endureció ayer su posición contra el Partido Revolucionario Institucional (PRI), al señalar que la dirigencia de éste nunca tuvo el ánimo de cumplir el acuerdo que suscribieron a finales de octubre, cuando se negociaba el paquete fiscal para 2010.

Las declaraciones del senador Manlio Fabio Beltrones en que confirma que no conocía el convenio evidencian que la cúpula priísta nunca tuvo la intención de cumplirlo, enfatizó.

El panista resaltó que fue el gobernador del estado de México, Enrique Peña Nieto, quien propuso el pacto, mediante el cual el PAN se comprometió a no realizar alianzas electorales con la oposición en esa entidad para los comicios del próximo año, a cambio del apoyo priísta a la iniciativa de Ley de Ingresos del Ejecutivo.

Tras reunirse con alcaldes de su partido, Nava insistió en que el presidente Felipe Calderón no se enteró de la existencia del documento cuando fue suscrito.

La versión fue secundada por el coordinador de los senadores del *blanquiazul*, Gustavo Madero, quien aseguró en Aguascalientes que Nava le notificó a él y al titular del Ejecutivo sobre el asunto “ex post”.

En medio del escándalo generado por la existencia de este acuerdo secreto y las mentiras que utilizaron los dirigentes partidistas para negarlo, el presidente del PAN no sólo tuvo que enfrentar las críticas de la oposición, sino también la de su antecesor, Manuel Espino.

El ex dirigente destacó que Nava no tenía autoridad para decidir individualmente sobre el tema de las alianzas.

Mucho menos tenía derecho para comprometer el futuro del PAN, sobre todo cuando se pretendía que el documento tuviera vigencia más allá del periodo del actual líder, que concluye a finales del presente año, aseveró.

Resaltó que su sucesor tomó una decisión al margen de las facultades que le confieren los estatutos del partido y sin contar con la autorización del Comité Ejecutivo Nacional (CEN).

En un comunicado, Espino consideró que lo más grave es que cuando detonó el asunto, Nava negó tres veces la existencia de dicho documento: ante el Consejo Nacional, ante el CEN y ante la ciudadanía.

De esa manera se devaluaron la palabra y la estatura política del dirigente, abundó.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

Además, el convenio evidentemente buscaba brindar apoyo político a Peña Nieto, lo cual lo hace aún más vergonzoso.

Contra la posición de Espino, la Comisión Política del *blanquiazul* –integrada por gobernadores, secretarios de Estado y miembros del CEN– manifestó su respaldo al presidente panista y se pronunció por mantener las puertas abiertas al diálogo y por reconstruir las bases de confianza mutua en la negociación política, a partir de la necesidad de alcanzar acuerdos que conduzcan al bien común.

En reunión a puerta cerrada, Nava explicó a los comisionados los pormenores del convenio suscrito con el PRI, e insistió en que quedó sin efecto desde el momento en que la fracción parlamentaria priísta en el Senado no apoyó en sus términos la iniciativa de Ley de Ingresos enviada por el Ejecutivo.

Por su lado, 350 alcaldes y regidores panistas también dieron su respaldo al dirigente, quien, aseguraron, “ha ejercido su liderazgo de manera transparente y firme, buscando siempre el posicionamiento del proyecto de nación del PAN”.

Con información del corresponsal Claudio Bañuelos

Valora el PRD papel de Gómez Mont en pacto

FABIOLA MARTÍNEZ

Periódico La Jornada

Sábado 6 de marzo de 2010, p. 4

La dirigencia nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD) “valora” la actitud del secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, por participar en un acuerdo electoral no público entre los partidos Acción Nacional (PAN) y Revolucionario Institucional (PRI).

El PRD consideró que los dirigentes del *blanquiazul* y del *tricolor* deben dar una explicación pública y formal de los hechos, pero respecto de los funcionarios, del gobernador del estado de México y el Secretario de Gobernación, no basta eso, sino que “nos parece que puede haber incumplimientos” a lo que les ordena la ley.

Hortensia Aragón, secretaria general del sol azteca, explicó que están valorando esta situación y más adelante se tendrá una opinión.

El PRD confió en que Nava cumpla su palabra en los acuerdos que ha firmado o los que impulsa con el sol azteca y otras fuerzas políticas de izquierda para las próximas elecciones.

Guadalupe Acosta, integrante de la Comisión Política Nacional, consideró que sobre todo Beatriz Paredes debe explicar por qué firmó este convenio sólo para el estado de México.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

Convocará el perredista a senadores a definir si Gómez Mont aún es interlocutor

Demanda Navarrete a SG y Peña Nieto confesar si existen más acuerdos secretos

ANDREA BECERRIL

Periódico La Jornada

Sábado 6 de marzo de 2010, p. 5

El presidente del Senado, el perredista Carlos Navarrete, advirtió que no se involucrará al titular de la Secretaría de Gobernación (SG), Fernando Gómez Mont, en las negociaciones sobre la reforma política, luego del acuerdo que firmó y que va contra la independencia del Poder Legislativo.

Adelantó que pondrá a discusión de los grupos parlamentarios definir si el funcionario aún es interlocutor entre el gobierno federal y esa cámara del Congreso.

En nombre del Senado, exigió a Gómez Mont y al gobernador del estado de México, Enrique Peña Nieto, que públicamente aclaren qué otros temas legislativos han comprometido, a cambio de protección electoral para este último, porque luego de que se ha hecho público el documento que signaron –conjuntamente con las dirigencias de PRI y PAN–, pueden estar en riesgo iniciativas relevantes, entre ellas las reformas política y fiscal, que a lo mejor “por una instrucción desde Toluca” van a “dinamitar”.

Exigió a Gómez Mont que aclare a la opinión pública si decidió “incorporarse al equipo de Carlos Salinas de Gortari como promotor de la candidatura de Peña Nieto”, y señaló que el titular de Gobernación violó la Constitución y la ley electoral al acordar en Bucareli temas relacionados con las alianzas.

En conferencia de prensa, Navarrete recalcó que, a la luz de los recientes acontecimientos, ve “imposible” que “el proceso legislativo tenga algo que ver con la Secretaría de Gobernación”.

Todo el debate y los acuerdos acerca de la reforma política deberán darse dentro del Senado, entre las bancadas, insistió.

“Si hay que negociar algo con el gobierno sobre la reforma política, será por conducto de la bancada del PAN, que encabeza Gustavo Madero. Con nadie más.”

Recordó que el año pasado, cuando denunció la intromisión indebida de Peña Nieto en las negociaciones del paquete económico, éste lo negó, pero es obvio que mintió.

“Pregunto públicamente y exijo respuestas de Gómez Mont y de Peña Nieto”, que digan si la reforma fiscal que se dictamina en la Cámara de Diputados “va a saltar echa pedazos, porque hay acuerdos para no realizarla y seguir exprimiendo a los contribuyentes con más impuestos”.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

“Hay que defenderse”

Advirtió que Gómez Mont cometió “una grave violación” a la Constitución y a la legislación electoral al asumir el control de procesos comiciales.

“Las alianzas y no alianzas” se negocian entre partidos, se tramitan en los órganos electorales y, cuando hay inconformidades, van al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, no a Bucareli, resaltó.

Destacó que los grupos parlamentarios no pueden aceptar que un secretario de Gobernación y un mandatario estatal pacten en Bucareli acuerdos legislativos y sometan a las fracciones a decisiones ajenas a su tarea, que ni siquiera son conocidas en los recintos del Congreso.

“Hay que defenderse ahora de los gobernadores, y particularmente de uno que no sólo se siente aspirante presidencial, sino ungido por los poderes fácticos para tomar decisiones, y que groseramente interviene y firma pactos que comprometen el voto de los legisladores a cambio de proteger su territorio y su aspiración.”

“No a alianzas con la mafiocracia”

El coordinador de los senadores petistas, Ricardo Monreal, pidió al PRD no pactar ninguna alianza electoral con el PAN, y revisar a profundidad las signadas en Oaxaca y otras entidades, ya que la izquierda, “si tiene algo de pudor y moral política”, no puede aliarse con la “mafiocracia”.

Sostuvo que pedirá al Partido del Trabajo salir del Diálogo para la Reconstrucción de México (Dia) si los demás partidos insisten en esas coaliciones, luego del acuerdo firmado por los dirigentes del PRI, Beatriz Paredes, y el PAN, César Nava, al que “hay que poner en la galería de los pactos de la ignominia”.

Monreal sostuvo que del actual “sainete” que encabezan priístas y panistas, los primeros seguramente han aprendido que “quien pacta con chamacos sale chamaqueado”, y los *blanquiazules*, que “quien pacta con capos puede salir capado”.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

PRD y PT exigen quitar el fuero a la dirigente priísta y a Nava

Diputados panistas se deslindan del pacto; denuncian presión de Paredes

ROBERTO GARDUÑO

Periódico La Jornada

Sábado 6 de marzo de 2010, p. 5

Las bancadas de los partidos Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y del Trabajo (PT) responsabilizaron a Beatriz Paredes Rangel, dirigente priísta, de haber propuesto al gobierno federal y al *blanquiazul* intercambiar el aumento de impuestos por el compromiso de no concretar una alianza electoral entre la izquierda y la derecha en el estado de México para los comicios de julio de 2011.

El partido del sol azteca anunció que presentará solicitudes de desafuero contra los diputados Paredes y César Nava con objeto de fincarles juicio político por el daño generado a la sociedad mexicana con el incremento de impuestos convenido el pasado fin de año.

Con dureza, el PAN la emprendió contra la presidenta nacional del PRI, al señalar que presionó para alcanzar el acuerdo que ha generado escándalo; no obstante, también descalificó al presidente de su partido por haber intervenido en un acuerdo “notoriamente inconfesable”.

Leticia Quezada (PRD) calificó el acuerdo por escrito entre PRI y PAN de alianza perversa a costa de los intereses de millones de mexicanos.

“Vamos a revisar la cuestión jurídica, porque, inclusive, pudiéramos hablar de juicios políticos. Ellos pusieron en riesgo la economía del país, se repartieron a toda luz el Presupuesto de Egresos de la Federación. Vamos a revisar si jurídicamente es procedente aplicarles a los dos un juicio político por su condición de diputados y como presidentes de sus partidos políticos.”

—¿Beatriz Paredes deberá explicar su grado de responsabilidad en el escándalo?

—Tienen que dar una explicación ambos partidos de manera clara y decirnos qué sucedió realmente. Uno a otro se echan la pelota, a ver quién sale más raspado. Hubo una cuestión clara que afectó a los ciudadanos. El fondo es esta crisis económica, el alza de la gasolina, los impuestos que se acordaron.

Con otra visión, Roberto Gil Zuarth, vicecoordinador del PAN, no avaló el compromiso suscrito por Nava: “el presidente del partido ha aclarado su participación en ese acuerdo, y también debo decir, en segundo lugar, que el grupo negociador de Acción Nacional en el paquete fiscal, tanto en la Ley de Ingresos como en el Presupuesto de Egresos, nunca tuvo conocimiento de la existencia de ese acuerdo”.

—Entonces, ¿los engañaron?

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

—Nosotros no fuimos parte de ese acuerdo. Deben explicarlo quienes lo suscribieron, porque ahí hay varias firmas, no solamente las de Acción Nacional, sino de otros partidos.

—¿Traicionados por Paredes?

—Sólo pueden sentirse traicionados o conmocionados por la noticia quienes habían suscrito algún pacto de confidencialidad. Los panistas, los diputados del PAN, no fueron parte de ese acuerdo.

—¿Paredes manipuló a Nava?

—No. Lo que digo es que ahí hay todo un proceso de construcción de ese acuerdo, cuál fue la posición de un grupo de oposición (PRI) que llevó a la solicitud o a poner en la mesa ese acuerdo. Si hacemos esa reflexión, tendríamos que concluir que hay algunas intenciones de no colaborar con lo que está reclamando el país.

—¿El PAN todavía tiene cara para llamar al electorado a seguir votando en las alianzas?

—Acción Nacional es más fuerte y más grande que esta coyuntura; es más fuerte y más grande que este episodio y esta anécdota.

Por el contrario, Jorge Carlos Ramírez Marín, vicecoordinador del PRI, minimizó la participación política de Nava en el escándalo. “Me parece que ya es irrelevante el decir si (el presidente del PAN) lo hubiera firmado o no. Creo que la confianza en términos políticos al dirigente de ese partido ha sufrido mermas considerables, y no de ahora ni por este asunto de los papeles ni de las alianzas.”

—¿Se negoció la Ley de Ingresos o no?

—Quiero ser enfático: las negociaciones que se hicieron aquí con la Secretaría de Hacienda, relacionadas todas con el paquete fiscal, fueron exclusivamente legislativas. Lo demás corresponde al ámbito de los partidos.

—¿Usted sabía que se firmó un acuerdo de esta naturaleza?

—No, no lo sabía.

—¿Qué genera César Nava al PRI? —se le inquirió.

—Nava debe ser irrelevante para el PRI (...) En términos de circunstancia política y de tenerle confianza o no, creo que cada uno que se siente a negociar con César Nava alguna cuestión, ahora deberá tomar en cuenta qué antecedentes hay.

Laura Itzel Castillo Juárez (PT) señaló que se ha demostrado la existencia del *PRIAN*: “esto es algo más que sucio. Realmente lo que refleja es que los intereses de estos partidos están muy por encima de tener una visión de carácter social y de apoyar a la población directamente”.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

El acuerdo firmado, para proteger a Enrique Peña Nieto, señala en gira por Chihuahua

El PRD debe dejar la alianza con AN, tras confirmarse el pacto con priístas: AMLO

⦿A cambio el PRI apoyó iniciativa de aumentar impuestos, precios de las gasolinas y luz, dice

MIROSLAVA BREACH VELDUCEA
Corresponsal
Periódico La Jornada
Sábado 6 de marzo de 2010, p. 6

Cuauhtémoc, Chih., 5 de marzo. El PRD debe deslindarse de la alianza que tiene con el PAN ahora que está demostrado que este partido hizo un pacto vergonzoso con el PRI para no integrar coaliciones en el estado de México en 2011; los dirigentes panista, César Nava, y priísta, Beatriz Paredes, firmaron sólo para proteger al gobernador del estado de México, Enrique Peña Nieto, “el candidato presidencial de la mafia del poder y del dinero para 2012”, afirmó Andrés Manuel López Obrador. Es increíble que César Nava y el secretario de Gobernación del “gobierno usurpador”, Fernando Gómez Mont, firmen un convenio para no atacar a Peña Nieto a cambio de que el PRI apoyara la iniciativa de aumentar los impuestos y los precios de las gasolinas, el diesel, el gas y la energía eléctrica, dijo a los medios de comunicación antes de encabezar una reunión de evaluación con 25 comités municipales del “gobierno legítimo” de las zonas noroeste y la sierra Tarahumara.

Calificó como una estupidez que el PRI y el PAN firmaran un convenio para no atacar a Peña Nieto y luego buscaran una alianza electoral con los dirigentes de los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Convergencia. Reiteró que la decisión de buscar alianzas con el PRI y el PAN “es un error de los dirigentes de las tres fuerzas de izquierda”. Esa estrategia, sostuvo, tendrá altos costos para el partido del sol azteca, en especial ahora que han quedado al descubierto las maniobras de las cúpulas del PRI y el PAN. “Eso es el verdadero fondo del asunto. La protección a Peña Nieto que pactaron el PAN y el PRI”, y detrás de eso está la mafia de los 30 barones del dinero, que junto con Carlos Salinas de Gortari decidieron desechar a Felipe Calderón y con Televisa “apoyar el producto chatarra de Peña Nieto”.

Durante el encuentro con los comités municipales, López Obrador recibió un reconocimiento de maestros y un grupo de padres de familia del municipio de Moris, a quienes ayudó con gestiones para conseguir un autobús que permite transportar a más de 90 niños de las comunidades alejadas hacia las escuelas de la cabecera municipal. A nombre de la comunidad, la profesora Obdulia Soto agradeció al ex jefe de Gobierno del Distrito Federal “su capacidad de escuchar, entender y defender a la gente del pueblo”, y dijo que durante años hicieron la petición de un autobús escolar a diferentes autoridades de gobierno, municipal, estatal y federal y nunca obtuvieron respuesta, hasta que el año pasado el ex candidato presidencial visitó el municipio de Moris, y gestionó con empresas privadas la donación de un transporte que ha resuelto un problema sentido para los habitantes de esa región.

Este sábado, López Obrador sostendrá reuniones en Acuña y Piedras Negras, Coahuila.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

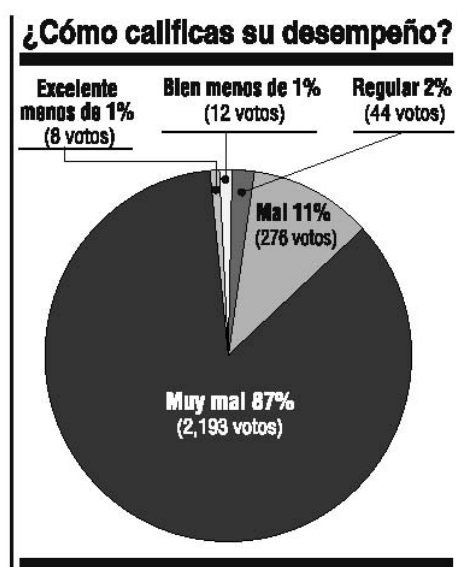
Dinero

☐ Ocho de cada 10 ciudadanos reprueban a Calderón

☐ Sólo está gobernando para sus amigos

☐ Saldo deplorable a la mitad del sexenio

ENRIQUE GALVÁN OCHOA



Ocho de cada 10 ciudadanos reprueban categóricamente el desempeño de Felipe Calderón en la primera mitad del sexenio. El 87 por ciento de 2 mil 533 personas que participaron en nuestra encuesta semanal calificaron su actuación de 'muy mala'. El 11 por ciento la considera mala. El 2 por ciento, regular. 12 personas la consideran 'buena' y sólo 8, 'excelente'.

Metodología

Enviamos 3 mil cuestionarios por correo electrónico y hasta ayer en la tarde habíamos recibido la respuesta de 84 por ciento, una participación de las más altas desde que iniciamos estos sondeos. Un número considerable de participantes acompañó su voto con una opinión. Algunos fragmentos aparecen enseguida. Todos los textos en su versión original pueden leerse en el foro.

Opiniones

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

¿Que cómo lo califico? Soy maestro, cuando no cumplen los estudiantes tienen 0 y si no están en la lista de inscritos al ciclo escolar 2006-2012 se les da de baja.

Antonio Chávez/ Cuernavaca

No se puede calificar... lo que no hay. Los que le darán calificación de 10 son quienes lo pusieron ahí y sus cómplices que se están beneficiando con su desgobierno.

Miguel Mercado Aguilar/ Guanajuato

Este señor se agrega al número de personajes que más han dañado al país.

Rosa María Chavero Rosas/ Morelia

Calderón está reprobado, no hay duda. Lo que es inconcebible es que continúe como presidente cuando ha demostrado su ineptitud. Por él somos más pobres, más sin empleo, más analfabetas funcionales, más frustrados ante un mundo que evoluciona y crece en el desarrollo tecnocientífico y nosotros nomás mirando.

Edith Olivares/ Aguascalientes

Lo que me da mucha curiosidad es saber lo que piensan todos los millones de mexicanos que votaron por Calderón en 2006. Todos sabemos que la tele conectada a sus cerebros tomó la decisión, pero ahora, después de este catastrófico desgobierno: ¿serán capaces de ver el tamaño de su metida de pata?

Antonio Domínguez Cedillo/ Distrito Federal

Sólo los favorecidos por el sistema o que vivan del sistema podrán opinar positivamente, porque con la inflación galopante, aumentos de impuestos, inseguridad, etcétera, no se puede hablar más que de ineptitud.

Carlos Juárez Vega/ Distrito Federal

Las cartas de Castillo Peraza lo describen de cuerpo entero, los números económicos nada más no se le dan, nos deben una disculpa los que lo llevaron al poder.

Alejandro Fernández Domínguez/ Cuernavaca

Ya deben de estar tranquilos Jolopo y LEA porque ya hay uno peor que ellos; el peor desempeño económico en 80 años, la mayor tasa de desempleo (hasta la de Zedillo se ve decente), la inseguridad en los niveles más altos de nuestra historia, lo bueno es que decían que el peligro para México era otro (gulp!).

Sócrates Miralrio Alvarado/ Atlacomulco

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

Está gobernando para sostener la cúpula del poder menospreciando los intereses sociales. Se ha incrementado la pobreza, ha permitido menoscabar la ley en perjuicio de los trabajadores (Luz y Fuerza del Centro, Cananea). Mintió rotundamente durante su campaña hablando de generar empleos y ha sucedido lo contrario. Es por ello que es bien importante que se legisle para la revocación de mandato.

Roberto Reyes Mayey/ Celaya

Hay mayor impunidad, la corrupción ha superado sus niveles anteriores, el nivel educativo ha disminuido, la protección al ambiente es casi nula y han ideado cómo privatizar los recursos (petróleo, gas, energía eléctrica, agua, etcétera), los empleos han escaseado al igual que los salarios y los derechos laborales. Esto por mencionar algunos ejemplos. ¿Cómo podemos llamar esta incapacidad política del grupo que ostenta el poder?: ineficiencia. Por lo tanto su calificación es insuficiente.

Argelia Arriaga García/ Puebla

La irritación social es extrema. No está claro a dónde nos va a llevar este barco a la deriva. Y de las variables económicas, educativas y de otras, ni hablar. Un fracaso por donde se le mire.

Juan Manuel Negrete Naranjo/ Guadalajara

¿Acaso hay gobierno? Las muertas de Juárez, guardería ABC, estudiantes masacrados en Ciudad Juárez, inflación galopante, tasas de interés altas, y lo que resta...

Luis Muñoz Ramírez/ Distrito Federal

¿Cómo calificar a alguien que no ha hecho nada por el pueblo de México? ¿Cómo debo calificarlo si lo que he tenido que hacer para salir adelante es dejar mi país en busca de algo mejor? ¿Cómo calificarlo si sé que él y sus amigos no permiten que se hagan los cambios necesarios para que este país salga adelante? ¿Cómo calificarlo si es un usurpador que debería ser enjuiciado como tal? ¿Cómo calificarlo...?

Carlos Meléndez González/ Estados Unidos

¿Por qué le dicen a Calderón, el “redentor”?

R: Porque tiene a 8 millones de arrepentidos.

Emilio Ayala Morales/ Distrito Federal

(Los textos completos aparecen en el foro.)

galvanochoa@yahoo.com • Foro: <http://www.elforomexico.com/>

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

PAN-PRI: acuerdos, escándalo y engaño

Mientras el conjunto de la sociedad atestiguaba, con impotencia e indignación, la negociación y aprobación de una cascada impositiva perniciosa para los sectores populares y, en general, para el desarrollo económico y social del país, las cúpulas de la coalición política de hecho que comparte el poder político, integrada por los partidos Acción Nacional (PAN) y Revolucionario Institucional (PRI), suscribían, en octubre pasado, un acuerdo que obligaba al primero a no realizar ninguna alianza electoral en los comicios que se realizarán en el estado de México el año próximo, a cambio de que el segundo aprobara la referida miscelánea fiscal en el Senado de la República. Así lo señaló el pasado martes el gobernador mexiquense Enrique Peña Nieto –quien se vislumbra como el principal beneficiario del referido pacto–, y lo reconoció anteayer el dirigente panista, César Nava.

El episodio comentado es una muestra clara de la falta de principios, de escrúpulos y de ética que caracteriza a la clase política nacional en el momento presente. Más allá del espectáculo lamentable y vergonzoso que han protagonizado en las últimas horas las dirigencias priísta y panista –consagradas ahora al intercambio de acusaciones y a los reproches mutuos–, la suscripción de dicho acuerdo permite ponderar hasta qué punto los protagonistas de la negociación están dispuestos a transgredir el decoro institucional y las fronteras ideológicas y políticas de sus respectivos institutos partidarios en beneficio de los intereses de facción.

Ciertamente, las conductas de este tipo son cada vez menos sorprendentes. El PRI es un partido acostumbrado a la realización de maquinaciones oscuras y a los revanchismos internos y externos. Para el PAN el episodio deriva en otro golpe demoledor a su imagen y credibilidad –de por sí maltrechas–, no sólo por cuanto confirma qué tan alejado se encuentra de la práctica de la transparencia –la cual fue una de sus principales banderas en sus años en la oposición–, sino porque lo exhibe como un partido que requiere de los favores de otro instituto político para maquillar su propia ineficacia administrativa y gubernamental. Es inevitable recordar, a este respecto, el acuerdo entablado en 2003 entre el ex presidente Vicente Fox y la entonces secretaria general del *tricolor*, Elba Esther Gordillo, para que la segunda respaldara la aprobación de una miscelánea fiscal impopular y lesiva para los intereses de las mayorías –la cual fue finalmente rechazada– y que concluyó con la salida de Gordillo de la coordinación de la bancada priísta en San Lázaro.

Desde otra perspectiva, el episodio comentado plantea un escenario por demás desfavorable para el Ejecutivo federal. Si es verdad, como sostuvo ayer el titular de Gobernación, Fernando Gómez Mont, que Felipe Calderón no supo del acuerdo referido sino hasta enero pasado, entonces es evidente que el político michoacano carece de interlocutores confiables al interior de su propio gobierno y de su partido; si, por el contrario, tales aseveraciones resultasen falsas, quedaría en evidencia que el actual ocupante de Los Pinos buscó –o al menos avaló– el apoyo parlamentario priísta para sacar adelante su proyecto impositivo, lo cual sería indicativo de la soledad y la debilidad política que acusa la Presidencia de la República, de por sí marcada por un déficit de legitimidad desde su origen.

Sea como fuere, queda claro, con la salida a la luz pública del intercambio pactado por PAN y PRI, que esas fuerzas políticas no están dedicadas a la búsqueda y la construcción de políticas positivas para el país, la economía y las finanzas públicas; en el caso que se comenta, el primero trató de idear disposiciones convenientes para saldar el costo fiscal del Estado sin afectar los intereses empresariales y financieros nacionales e internacionales, en tanto que el segundo persiguió proteger sus capitales políticos y al más adelantado de sus precandidatos presidenciales. El país y sus habitantes, en suma, asisten con esto a la revelación de una negociación facciosa y un engaño en perjuicio de los intereses nacionales.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

Los tontos son otros

GUSTAVO GORDILLO

La democracia es tonta por no aprovechar talentos políticos, dice el titular de la Secretaría de Educación, Alonso Lujambio. A reserva de reflexionar más y en otra ocasión sobre los talentos políticos desperdiciados, ¡vaya manera de apoyar al presidente Calderón en su iniciativa de reforma política!

Pero si se trata de apoyos, el tema crucial del momento ha sido el acuerdo escrito –para evitar una coalición opositora en el estado de México– entre los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN) y los gobiernos federal y estatal representados por sus respectivos secretarios de Gobernación. No deja de ser paradójico que quienes llamaron contranatura a las alianzas electorales entre el Diálogo para la Reconstrucción de México (Dia) y el PAN, anunciadas y formadas a la luz pública con propósitos explícitos y conducentes a la alternancia democrática, se vean envueltos ellos sí en acuerdos en lo *oscurito* que con mayor propiedad podrían ser llamados antinatura. Este acuerdo implica el intercambio de apoyos legislativos del PRI a iniciativas presidenciales a cambio de la inactividad partidista del PAN para evitar poner en peligro la hegemonía *tricolor* en el estado de México.

Llaman la atención tres hechos. Uno: el ejercicio del chantaje político como forma de acceder al poder que ha exhibido la cúpula priísta. Dos: el cortoplacismo en el que se ha colocado el gobierno federal, al acceder con total inocencia a un acuerdo que de haberse llevado a cabo implicaba resolver un problema presupuestal a cambio de prácticamente entregar el poder en un estado crucial para el futuro del país. Y tercero: el enorme desprecio a los intereses de la ciudadanía mostrado por un sector importante de la clase política. Miren que intercambiar cacicazgo político a cambio de aumentar los impuestos. ¡Qué vergüenza! Por otra parte las iniciativas de reforma política presentadas por el PRI y el Partido de la Revolución Democrática en respuesta al enviado por el presidente Calderón expresan las distintas dinámicas excluyentes que han llevado hasta el momento a la parálisis política. El mensaje central de las fuerzas políticas es que las grandes reformas –en función de las distintas visiones que las animan– aguardan una mayoría monocolor.

Estos acontecimientos me recuerdan las novelas de Leonardo Sciascia, el biógrafo no sólo del poder mafioso italiano, sino del poder *tout court*. De su obra resalta *El caso Aldo Moro*, un análisis a partir de fuentes documentales de la dinámica que llevó al principal político italiano de los años 70 del siglo pasado, Moro, de la convocatoria a un compromiso histórico entre la Democracia Cristiana y el Partido Comunista, a su secuestro por parte de un grupo terrorista, a la actitud indolente y finalmente cómplice de la cúpula democristiana. *Todo Modo*, novela clave de este autor siciliano, se desarrolla en un monasterio convertido en hotel administrado por el padre Gaetano, quien dirige una serie de retiros espirituales a los que asiste un buen número de políticos, empresarios, comunicólogos y administradores públicos. La clave de la novela está en el comienzo, cuando el pintor agnóstico cronista de esta novela compara el universo kantiano, “una cadena de causalidades suspendidas de un acto de libertad”, con el universo pirandelliano, “una diuturna esclavitud en un mundo sin música, suspendido de una infinita posibilidad: la intacta y apacible música del hombre solo”. La trama transcurre en medio de tres asesinatos. Pero la discusión más profunda, después de un diálogo entre el comisario que investiga los crímenes y el pintor, es resultado de su propio soliloquio: “eran muchas las cosas que había perdido de vista, los cambios de los que no me había dado cuenta. Y no sólo yo: toda la gente que encontraba cada día se hallaba en idéntica condición: ministros, diputados, profesores, artistas, financieros, industriales: lo que suele llamarse la clase dirigente. ¿Y qué dirigía en realidad? Una telaraña en el vacío, la propia y frágil telaraña, aunque sus hilos fueran de oro”. <http://gustavogordillo.blogspot.com/> - <http://twitter.com/gusto47>

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

El humo y las señales

ILÁN SEMO

Riesgos de la hibridación. El tema de las alianzas entre las diversas fuerzas políticas que componen la escena de los partidos ha ocupado el capítulo más reciente del gradual deterioro que define hoy a la esfera institucional de la sociedad política. Las coaliciones locales que han empezado a fraguar en varias regiones y estados la franja conciliadora del Partido de la Revolución Democrática (PRD) con ese perímetro que acota a la burocracia de Acción Nacional han provocado el revuelo que podía esperarse de la convergencia de dos formaciones que no sólo han tenido poco (o casi nada) en común, sino que han hecho de su confrontación el clivaje de su identidad política, ideológica y, sobre todo, escénica y escenográfica (un atributo esencial en la brega por el voto). Es difícil imaginar cómo gobiernos conformados por quienes están a favor o en contra de otorgar a las mujeres la libertad para interrumpir el embarazo, o de los matrimonios homosexuales, o a favor o en contra de aumentar impuestos y el gasto en educación pública, o de la intervención del Ejército en la lucha contra el narcotráfico, podrían llegar a acuerdos para volver eficientes las labores que tienen ante sí administraciones locales asediadas por la incapacidad de su gestión pública, el avasallamiento de los sóstenes de la seguridad y la disminución de los recursos para garantizar los requisitos mínimos de la política social.

No es la primera vez que sucede. En Chiapas, en Nayarit y en otros estados, coaliciones similares han gobernado sexenios enteros guiadas por la retórica de que el peor de los males es un gobierno dominado por los caciques del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Los efectos y los resultados han sido disímbolos. Por lo general, la ancestral habilidad de los jefes políticos locales ha logrado capitalizar en su favor la gelatinosidad de estas alianzas para retornar el poder y recuperar el gobierno. Y por el contario, los cacicazgos han acabado fortaleciéndose. En pocas palabras, los saldos de esos gobiernos híbridos han sido inciertos: no han mejorado la eficacia gubernamental ni han disminuido el poder de las clientelas tradicionales, y sí en cambio han contribuido a desdibujar las identidades (y con ello las expectativas) de sus protagonistas. Digamos que hasta ahora, la hibridación política ha traído más facturas que dividendos. Este es el humo, ¿pero cuáles son las señales? ¿Existe acaso alguna novedad que haya modificado este panorama? Sí y no.

La designalización política. Hoy la definición del PRD como una formación de izquierda se ha vuelto cada vez más impredecible (o, si se quiere, compleja). Su retórica se acerca ya a la del nacionalismo revolucionario, y sus prácticas se asemejan gradualmente a las tradicionales maquinarias del partido *tricolor*. El PRD se negó a despriizarse, sin siquiera heredar el *know how* de los priístas para defender sus bastiones. No tiró el niño con el agua; sólo se quedó con el agua. Sin embargo, en la disputa por las identidades políticas, ocupa esa franja que ha hecho posible territorializar el imaginario público en un ámbito en torno a los paralajes definidos por la defensa de la soberanía del cuerpo: la posibilidad del aborto legal, la unión libre sin discriminación de géneros, el derecho a la eutanasia, etcétera.

Y ese es precisamente uno de los distintivos de la izquierda de nuestros días. El PRD se despliega así en espacio un híbrido: una amalgama entre lo viejo y lo nuevo sin un rumbo que defina enunciados calculables. El sesgo a la izquierda está en él, digamos, latente. En esta esfera, la política de alianzas demarca un renglón particularmente sensible. Si su propósito no es (ni puede ser en las circunstancias actuales) la eficacia gubernamental, su sentido sólo puede ser el del *remake* (un nuevo rostro, un nuevo maquillaje) de los órdenes simbólicos en los que se anclan sus expectativas. Es aquí donde la política deviene una disputa por el signo como una práctica relevante para propiciar dividendos incluso para la propia sociedad.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

El álgebra de los símbolos. El dilema central es que ese cálculo simbólico se rige hoy por un fenómeno más general, que es la implosión de la relación entre el espacio de representación y las expectativas de lo representado. En palabras más sencillas: nadie sabe ni puede saber qué representa quién dice representar una opción política. Un momento extraordinariamente delicado en procesos, como los que vivimos, de mutación institucional. Benjamín Meyer ha definido este momento, con su acostumbrada originalidad, como un proceso de desimbolización política. Una realidad que marca una ruta de máxima alerta o riesgo para la sustentabilidad de la sociedad política en general. En este contexto, una fuerza que cuenta ya con una latencia de izquierda (aunque en general no alcance su estabilización) podría acometer el esfuerzo de resistir a esta desimbolización (por su propio bien y el de la sociedad en general).

La política de alianzas no tiene por qué basarse en un catálogo de peticiones de principios. Política es política, y pedir a los partidos que no luchen por el poder equivaldría a pedir que dejaran de ser partidos políticos. La pregunta es cómo hacer de la hibridación un proceso de resimbolización que redunde en dividendos contables. Todo este dilema desemboca en medidas muy prácticas y simples. ¿Por qué no hacer de la estrategia de alianzas una umbral de negociación pública de las señales que hoy signalizan efectivamente a la esfera política? Se podría, por ejemplo, hacer depender esas alianzas de negociaciones y concesiones programáticas y fácticas. La más visible (y la más urgente) se encuentra en las iniciativas sobre seguridad pública, y que ya son un reclamo prácticamente social. Exigir que esas alianzas tuvieran como límite el compromiso de Acción Nacional (que no necesariamente del Poder Ejecutivo que hoy encabezan sus miembros) para reclamar que el Ejército vuelva a los cuarteles y cese el estado de excepción que impera en tantas partes del país podría justificar con amplitud los riesgos de la hibridación.



MODA!

En defensa de las curvas

Doutzen Kores ha demostrado que, para conquistar las pasarelas, no es necesario estar superdelgada. **PÁGINA 1**

CULTURA

La Catedral, a todas luces

Para el Bicentenario y el Centenario, este inmueble se vestirá de gala con una iluminación especial. **PÁGINA 18**

GENTE!

Se descubren uno al otro

Christian Bach entrevista a Pedro Sicard, y éste hace lo mismo con la actriz, quien es su madrastra en "Vidas Robadas". **PÁGINA 1**



CANCHA



Chivas busca lograr hoy lo que ningún equipo ha podido: hilvanar nueve victorias en un arranque de torneo. **PÁGINAS 2 Y 3**

REFORMA.COM
twitter

La antesala del Óscar

Sigue desde hoy los preparativos y el ambiente rumbo a la 82 entrega de la Academia.

Gana en México 10% de utilidad global

Vive bonanza banca foránea

► Logra rendimientos por las altas tasas de interés y comisiones que cobra en el País

Laura Carrillo y Jessika Becerra

Durante la crisis financiera de 2009, a los bancos extranjeros que tienen operación en México no les fue nada mal.

BBVA, Santander, HSBC y Scotiabank tuvieron utilidades por 39 mil 155 millones de pesos en el País, lo cual representa el 10 por ciento de sus ganancias globales, según sus propios informes y datos de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV).

Las ganancias son altas si se comparan con su inversión en México, la cual se observa a través del monto de sus activos, que ascienden a 2.2 billones de pesos, apenas 3.3 por ciento del valor de sus activos globales.

Sus buenos números se deben, entre otros motivos, a la tasa de interés que cobran en el País y a sus comisiones asociadas a los créditos.

Mientras Santander cobra en España una tasa de interés de 24 por ciento en tarjeta, el promedio ponderado en México es de 32.5 por ciento, según datos de la Asociación de Bancos de México y del Banxico.

Minuta de oro

Las altas tasas crediticias que cobran en México respecto a las de su país de origen les reditúa buenas utilidades a las instituciones bancarias.

FUENTE: Banxico

BANCO	PAÍS	TASA EN TARJETAS DE CRÉDITO*
Santander	México	32.5%
Santander	España	24.0
Banamex	México	26.3
Citi	EU	19.9
Scotiabank	México	29.9
Scotiabank	Canadá	18.5
HSBC	México	33.5
HSBC	Inglaterra	19.0

* Para México, ponderada promedio; para otros países, promedio al público.

En tanto, HSBC cobra 19 por ciento en Inglaterra, y 33.5 por ciento en el País.

David Olivares, analista de Moody's, señaló que aquí los bancos cobran una mayor tasa por el riesgo que perciben.

"La rentabilidad de la banca en México se ha caracterizado en los últimos años por un amplio margen de intermediación (ganancias por dar crédito), y reflejan un mayor nivel de riesgo de la actividad bancaria en México", expuso.

En 2009, el español BBVA obtuvo 5 mil 260 millones de euros de beneficio neto (98 mil 881 millones de pesos), de los cuales 25.8 por ciento fueron ganancias de Bancomer. Sin embargo, sólo 11 por ciento de los activos globales

de BBVA está aquí.

"En México se consiguió un excelente resultado que permite mantener una alta rentabilidad, en un escenario macroeconómico especialmente adverso", reconoce el grupo financiero en su informe anual.

Grupo Santander reportó una ganancia global de 8 mil 943 millones de euros (168 mil millones de pesos), cuyo 6.7 por ciento provino de México, aunque sólo 2.8 por ciento de sus activos está en el País.

Citi tiene en Banamex, su filial mexicana, su operación más rentable. Reportó una pérdida neta de mil 606 millones de dólares el año pasado, pero en México tuvo una utilidad de 14 mil 549 millones de pesos.

COMBATEN... HASTA RUMORES



MONTERREY. Mientras la Marina realiza operativos antinarco en Nuevo León y Tamaulipas, la Secretaría de la Defensa desmintió ayer haber emitido algún comunicado en el que se anuncie un toque de queda en ambas entidades, como se difundió, de manera apócrifa, el 1 de marzo en la población de Sabinas Hidalgo, Nuevo León.

NACIONAL 9 REFORMA.COM video

Conocía Calderón el pacto.- Beltrones

► Es una ingenuidad afirmar lo contrario; son mediocres y mentirosos, dice

Claudia Guerrero y Carole Simonnet

El líder de los senadores del PRI, Manlio Fabio Beltrones, aseguró ayer que el Presidente Felipe Calderón sí estaba enterado del acuerdo entre la dirigente del tricolor, Beatriz Paredes, y el líder del PAN, César Nava, para frenar las alianzas en el Estado de México.

A través de un pronuncia-

miento en nombre de su banca-da, el sonorense descalifica las aseveraciones de Nava, a quien tilda de mentiroso, y dice que no es creíble su versión de que Calderón no se enteró del pacto.

"La mentira es que el Presidente Felipe Calderón -y jefe del señor César Nava- no estaba enterado de la existencia de un acuerdo que firmó el presidente del PAN y su Secretario de Gobernación. Es una ingenuidad que nadie en sus cinco sentidos podría atender", señala Beltrones.

"Conclusión: lo único que se prueba es que el actual Gobierno federal y su partido, además de mediocres, son mentirosos".

Beltrones rechazó las acusaciones de Nava, quien responsabilizó a los senadores del PRI de romper el acuerdo economí-

co que daba sustento al pacto para frenar las alianzas PAN-PRD.

"Si algo ha significado al PRI en el Senado, ha sido el respeto por la palabra empeñada para la construcción de acuerdos.

"Queremos dejar en claro que ningún integrante de nuestro grupo parlamentario conoció, se comprometió o signó acuerdo. No podría ser de otra forma: cambiar votos por pactos deshonestos nunca lo haríamos", agregó.

Paredes, a su vez, aseguró que en las negociaciones del pacto no se acordó la aprobación del paquete económico presentado por el Gobierno a cambio de no concretar las alianzas.

Nava reviró que fue a petición de la priista y del Gobernador Enrique Peña Nieto que no se puso en el escrito ese compromiso.



► Padre e hija participaron por primera vez en el Triatlón de Valle de Bravo en 2008. Hoy repetirán la experiencia.

Inspira a atleta su hija

QUERÉTARO.- La motivación de Luis Enrique Gutiérrez, empresario de la construcción y competidor de triatlón olímpico, es su hija Ana Elena, de 12 años, quien nació con daño cerebral severo.

La discapacidad de la pequeña no impidió que compitieran juntos en el Maratón de Chicago en 2008 y en cinco triatlones entre 2007 y 2009.

Todo ello a pesar de que, cuando Ana Elena nació, los médicos no le daban más de 15 días de vida. Sin embargo, logró superar esos primeros momentos de incertidumbre y, a los 9 años, tuvo su primera incursión en un triatlón en Ixtapa.

Hoy repetirán la hazaña en Valle de Bravo, en donde participarán unos 2 mil competidores.

La historia de los Gutiérrez comenzó en 2007, luego de que Luis Enrique conociera las ha-

zañas del Team Hoyt, integrado por el corredor Dick y su hijo Rick -quien padece una lesión cerebral como la de Ana Elena- y que ha cobrado fama mundial por su participación en maratones y triatlones.

El triatlón inicia con la natación. Luis Enrique nada mil 500 metros jalando el bote inflable en el que va la niña; después, recorre 40 kilómetros en bicicleta llevándola en un asiento especial y, al final, corre 10 kilómetros empujando una carreta en la que va su hija.

"Durante la competencia la estoy chequeando todo el tiempo y reacomodándola las veces que sea necesario. Hay que mantenerla hidratada todo el tiempo, y siempre cuento con el apoyo de varios amigos que nos van protegiendo", dijo Luis Enrique.

Fernando Paniagua / Corresponsal



JAVIER AGUIRRE SU MÚSICA, LIBROS Y CINE

Juan Carlos García / Enviado

FLORIDA, EU. Fuera de las canchas y lejos de los reflectores, Javier Aguirre prefiere ver beisbol por televisión y, si se ejercita, practica la natación y el tenis.

Es la otra cara del entrenador de la Selección, quien, en menos de 100 días, dirigirá al Tri contra Sudáfrica en el inicio del Mundial.

Aguirre comparte con REFORMA otras aficiones: la lectura, la música y la TV. Confiesa: en su casa, manda... su familia.

- ¿Ves mucho futbol en TV?
- ¡Para nada! Veo más beisbol.
- ¿Qué música tiene tu iPod?
- No tengo iPod. Mis tres hijos sí, pero yo, no. Cuando voy en el coche, pues, lo que salga. Eso sí, no se me da ni el rap ni el hip hop; son demasiado estridentes para mí. Escucho lo que venga, pero que no sea pesado.
- "(Me gusta) la clásica. Mi mamá es pianista profesional; bueno, fue; ya no se dedica a eso. Ella me heredó esta pasión".

CANCHA 4 Y 5

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

Hallan en Querétaro desvío de \$155 millones

Investigan y citan a comparecer a cinco ex funcionarios. Compran predio sin permiso y con recursos federales

Fernando Paniagua

(6 marzo 2010).- Corresponsal

QUERÉTARO.- La pasada administración estatal, que encabezó el ex Gobernador panista Francisco Garrido, ocasionó un daño patrimonial al estado por 155 millones de pesos, debido a que compró, sin autorización, un predio de 97 hectáreas con recursos federales del Ramo 23 "Previsiones Salariales y Económicas". La Secretaría de la Contraloría Estatal inició procedimientos legales en contra de cinco ex funcionarios, entre ellos el ex Oficial Mayor, Luis Miguel Sánchez Canterbury, a quienes investiga como presuntos responsables. Además, dio parte a la Auditoría Superior de la Federación para que inicie los procedimientos penales correspondientes contra los ex servidores públicos, y tramite el resarcimiento del daño.

De acuerdo con el resolutivo SC/DJAC/03/ de la Contraloría estatal -cuya copia posee REFORMA-, además de Sánchez Canterbury son investigados Rubén Vega Michaus, ex coordinador jurídico de la Oficialía Mayor; Jorge Cortizo Martínez, hoy secretario técnico del municipio de Querétaro, además de Ernesto Gerardo Alfaro Pesquera, Ramón Jardón Castillo, Fernando Gutiérrez Lomelí y Xóchitl Zarazúa Pérez, todos integrantes del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones y Contrataciones del Ejecutivo del estado durante el pasado sexenio.

"No existe evidencia documental o antecedente alguno que acredite cómo o bajo qué condiciones les fue autorizada la liberación de dichos recursos federales, los cuales, de acuerdo con sus lineamientos, no son susceptibles de ser desviados para otros fines. "La actuación de los servidores públicos involucrados presumiblemente implica un desvío de recursos de naturaleza federal para otro fin distinto al que fueron destinados", indica el expediente. Todos los ex funcionarios han sido ya notificados y deberán comparecer ante la Contraloría estatal entre el 15 y el 18 de marzo de este año, para que expliquen lo que a su derecho corresponda.

"Se determinaron irregularidades administrativas presuntamente cometidas por ex servidores públicos del Poder Ejecutivo del estado de Querétaro, por acción u omisión en la tramitación, manejo, aplicación, aprobación, pago y administración de recursos", dice el documento. En este resolutivo se indica que en junio del año pasado el Comité de Adquisiciones, que presidía el ex Oficial Mayor, autorizó la compra de un predio de 974 mil 330 metros cuadrados en el municipio de Colón, por 155 millones de pesos.

Sin embargo, en el expediente se encontró que había al menos otros dos avalúos del terreno que ubicaban el valor del mismo en 43.8 y 17 millones de pesos, realizados por la Dirección de Catastro del Gobierno estatal y por un perito particular, respectivamente. Además, se encontró en la investigación que el Comité de Adquisiciones falseó el acta del fallo para la autorización de la compra y el terreno se pagó con recursos federales sin reunir los requisitos que establecen las reglas de operación del Ramo 23. El predio no cuenta tampoco con las condiciones para desarrollo urbano, fin para el cual, presumiblemente, habría sido adquirido. Y es que los usos urbanos en esa zona están prohibidos.

De esta compra habría tenido conocimiento también el ex secretario general de Gobierno, Alfredo Botello Montes, hoy secretario de Acción Gubernamental del CEN del PAN.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

El predio, que le fue comprado en junio del año pasado a los señores Severino y Alejandro Gómez Cobo, está ubicado en el lote C, sobre el corredor urbano Granjas Tolimán, en el kilómetro 9 más 762.21 metros de la carretera estatal número 100, de la ex hacienda La Peñuela, en el municipio de Colón.

Revisan cuentas

Oficio de la Secretaría de la Contraloría de Querétaro en el que se detallan los ilícitos:

- Se responsabiliza a ex funcionarios de la Oficialía Mayor y del Comité de Adquisiciones, Enajenaciones y Contrataciones.

Suman anomalías

Algunas de las irregularidades halladas al ex Gobernador panista Francisco Garrido:

- Durante los seis años que duró su administración adquirió 6 inmuebles con un valor catastral de diez millones 360 mil pesos, cifra que supera el monto total de sus ingresos como titular del Ejecutivo Estatal.
- El Congreso de Querétaro indaga el pago de hasta 10 millones de pesos a empresas constructoras por obras que no existen.
- Sólo tres empresas concentraron más del 80 por ciento de la obra estatal durante su gestión.
- Actualmente están bajo auditoría dos de las principales obras del sexenio de Garrido: el Acueducto II, que tuvo un costo de 2 mil 800 millones de pesos, y la Ciudad de la Cultura y las Artes.
- El 19 de enero pasado, integrantes de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión aprobaron un dictamen para pedir a la Auditoría Superior de la Federación que se investigue al ex Gobernador por posible uso indebido de recursos.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

Conocía Calderón el pacto.- Beltrones

Es una ingenuidad afirmar lo contrario; son mediocres y mentirosos, dice

Claudia Guerrero y Carole Simonnet

(6 marzo 2010).- El líder de los senadores del PRI, Manlio Fabio Beltrones, aseguró ayer que el Presidente Felipe Calderón sí estaba enterado del acuerdo entre la dirigente del tricolor, Beatriz Paredes, y el líder del PAN, César Nava, para frenar las alianzas en el Estado de México. A través de un pronunciamiento en nombre de su bancada, el sonorense descalifica las aseveraciones de Nava, a quien tilda de mentiroso, y dice que no es creíble su versión de que Calderón no se enteró del pacto. "La mentira es que el Presidente Felipe Calderón -y jefe del señor César Nava- no estaba enterado de la existencia de un acuerdo que firmó el presidente del PAN y su Secretario de Gobernación. Es una ingenuidad que nadie en sus cinco sentidos podría atender", señala Beltrones.

"Conclusión: lo único que se prueba es que el actual Gobierno federal y su partido, además de mediocres, son mentirosos". Beltrones rechazó las acusaciones de Nava, quien responsabilizó a los senadores del PRI de romper el acuerdo económico que daba sustento al pacto para frenar las alianzas PAN-PRD. "Si algo ha significado al PRI en el Senado, ha sido el respeto por la palabra empeñada para la construcción de acuerdos.

"Queremos dejar en claro que ningún integrante de nuestro grupo parlamentario conoció, se comprometió o signó acuerdo. No podría ser de otra forma: cambiar votos por pactos deshonestos nunca lo haríamos", agregó. Paredes, a su vez, aseguró que en las negociaciones del pacto no se acordó la aprobación del paquete económico presentado por el Gobierno a cambio de no concretar las alianzas.

Nava reviró que fue a petición de la priista y del Gobernador Enrique Peña Nieto que no se puso en el escrito ese compromiso.

Rehúye PRI de IVA; se pactó, dice Nava

Chocan líderes partidistas por alcance de acuerdo. Asegura Paredes que no acordaron avalar plan fiscal; la desmiente panista

Carole Simonnet

(6 marzo 2010).- REFORMA / Staff

La presidenta nacional del PRI, Beatriz Paredes, afirmó ayer que el acuerdo con el PAN para evitar alianzas en el Estado de México no fue a cambio de la aprobación del paquete económico del 2010 -que incluyó el incremento al IVA del 15 a 16 por ciento-. Sin embargo, el dirigente del PAN, César Nava, la desmintió, enfatizó que sí se pactó con los priistas el aval al paquete económico y exigió a Paredes y al Gobernador mexiquense, Enrique Peña, asumir su responsabilidad. Entrevistada por Sergio Sarmiento, la dirigente del PRI fue cuestionada sobre si el presidente del PAN no pidió nada a cambio por firmar dicho acuerdo que comprometía impedir alianzas electorales contra el tricolor en el año 2011.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

"La dinámica de negociación de los legisladores que revisaron el paquete económico no estaba involucrada con estos temas. "El tema de este acuerdo tiene que ver con qué tipo de relación quería tener el Gobierno y el partido del Gobierno con el partido que le estaba dando gobernabilidad en varios asuntos. "En los diálogos en los que participé platicamos específicamente sobre esto, y la dinámica de la discusión económica se daba en paralelo con otras características, en función de la argumentación de las autoridades hacendarias que en ese momento tenían las responsabilidades económicas", refirió Paredes. Consideró que es una excusa de Nava el señalamiento de que los senadores del tricolor no cumplieron su parte del pacto y por lo tanto el PAN ya no estaba obligado a evitar las alianzas en el Estado de México.

"Me parece es un recurso que está utilizando simplemente para justificar en otro terreno, donde hubo el compromiso de su partido, que ha pretendido desconocer los acuerdos", mencionó.

Acusan chantaje

En respuesta, Nava afirmó que Peña fue quien forzó el acuerdo utilizando el chantaje durante la negociación de la Ley de Ingresos.

"En condiciones sumamente difíciles, sumamente restrictivas para el país y en este escenario, el PRI recurrió al chantaje para forzar o buscar acuerdos electorales, cosa que obtuvo al menos en el caso del Estado de México. (...) A petición expresa del Gobernador Peña se hizo este acuerdo para garantizar la participación del PRI en la Ley de Ingresos", confesó en entrevista radiofónica.

Arrinconado por el PRI y obligado a reconocer públicamente que pactó con él para proteger al aspirante priista mejor posicionado en las encuestas para el 2012, Nava salió desde temprano a "aguantar" el golpe. Por la mañana, despachó rápido la inauguración de un seminario sobre programas federales que tenía programada con la Asociación de Alcaldes panistas, para dar la cara en los medios. Tras su primera entrevista, tuvo que volver a salir en otra a contradecir las afirmaciones hechas momentos antes por Paredes de que el acuerdo se firmó sin que estuviera de por medio cualquier compromiso relativo a la Ley de Ingresos.

"¿Por qué no dicen la verdad completa y por qué no asumen su responsabilidad. La invito y le hago públicamente un exhorto para que asuma públicamente la verdad y asuma la responsabilidad de la verdad. Por qué no reconoce públicamente que en este acuerdo estuvo de por medio esta negociación y que la petición del PRI fue precisamente la firma de este documento a cambio de la aprobación de la Ley de Ingresos en el Senado", reviró Nava, visiblemente molesto.

Enfrentó, como pudo, las acusaciones de ser un mentiroso por haber negado durante semanas la existencia de un acuerdo.

"La confidencialidad no es una materia que deba ser proscrita de nuestra actividad política y en general de toda relación humana", repuso a manera de justificación.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

Operación limpieza

Durante la presentación de un informe de actividades de la CNDH en Los Pinos, la Canciller Patricia Espinosa derramó café en el saco del Secretario de Marina, Almirante Francisco Saynez.

- ATENCIÓN. Visiblemente apenada, la funcionaria procedió inmediatamente a limpiarle con una servilleta.

Así lo dijo

"No sé qué incumplieron los senadores, me parece que es un recurso retórico de César Nava".

Beatriz Paredes, Presidenta del PRI

Dicen priistas: terminó la confianza

Armando Estrop y Claudia Salazar

(6 marzo 2010).- Diputados del PRI coincidieron ayer en que el líder nacional del Partido Acción Nacional, César Nava, ya no será un interlocutor válido para el tricolor en las siguientes negociaciones políticas que requiere el País. El vicecoordinador de los priistas, Jorge Carlos Ramírez Marín, señaló que el líder del albiazul ya no tiene ninguna relevancia para la bancada tricolor y su dirigencia nacional. "Creo que es muy difícil, en política la confianza es fundamental, y creo que ahora es difícil restablecer una relación en buenos términos", dijo. El jueves por la noche el líder nacional de Acción Nacional aceptó, luego de que durante días lo había negado, que firmó un acuerdo con la priista Beatriz Paredes para evitar alianzas de los albiazules con el PRD en el Estado de México.

Felipe Enríquez, secretario de la Comisión de Presupuesto, y quien siempre aceptó la existencia del acuerdo, insistió que el mejor capital de un político en estos tiempos es su credibilidad y por eso Nava ya no tiene con qué negociar ante los otros grupos políticos. "Es un hecho que mintió. El Gobernador, Enrique Peña Nieto aceptó desde un principio la existencia de un acuerdo. "Ahora la situación será saber qué va a pasar con la licencia de Nava, porque yo voy a votar en contra porque está afectando con su actitud, a todo el Congreso", señaló. El diputado David Penchyna expresó que desde octubre señaló que César Nava era un cobarde y mentiroso en torno a las negociaciones sobre la modificación al alza del IVA.

"No me sorprende lo que está pasando, es un jovencito pendenciero que denigra a la política, que un día dice una cosa y al otro día hace otra. "Hace 10 años César Nava tuvo que dejar la Cámara de Diputados por una situación personal vergonzante y ahora otra vez la va a dejar, pero no sabe que su falta de valor para mantener acuerdos tiene efectos en la vida nacional, su actitud pueril le da al traste al país", afirmó el priista. Penchyna dijo que la posibilidad de que haya acuerdos entre PRI y PAN es cada vez más difícil, porque su dirigente, no inspira confianza. "Nava no le da confianza ni a su señora", comentó.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

Reprocha ala priista a Beatriz

Claudia Salazar y Armando Estrop

(6 marzo 2010).- Un grupo de diputados del PRI expresaron enojo e inconformidad por los acuerdos de la presidenta de su partido, Beatriz Paredes, con el presidente del PAN, César Nava. Al mismo tiempo, señalaron que la votación a favor del aumento de impuestos no tuvo que ver con ese acuerdo, del que, aseguraron, no fueron informados. María Esther Sherman afirmó que a los legisladores del PRI les falta escuchar una amplia explicación de Paredes y del coordinador Francisco Rojas sobre el cómo, cuándo y por qué del pacto con el presidente del PAN. Dijo que se pidió a Rojas una explicación en la reunión del martes de la fracción y sólo hubo silencio y un cambio de tema. "Pero ahora sí debe haber una explicación de qué es lo que andan acordando sin que nosotros sepamos nada, ya no podemos seguir conociendo de lo que sucede a través de los medios de comunicación", señaló Sherman.

David Penchyna, uno de los negociadores directos del paquete fiscal del 2010, también afirmó que desconocía el alcance de los acuerdos alcanzados entre Paredes y Nava, mismos que no le fueron comunicados durante las negociaciones. "Yo no voté a favor del paquete a consecuencia de un acuerdo espurio", expresó. Los mexiquenses Manuel Cadena y Alfonso Navarrete Prida también manifestaron desconocimiento de los pactos para impedir alianzas en la entidad. "No debemos sorprendernos de que haya pactos políticos, lo malo es que se den a conocer. Es lamentable el show que estamos dando, todos debemos asumir una responsabilidad. "Los diputados ignoramos el trámite que tuvieron estos acuerdos, ni antes ni después nos informaron, y nos hemos ido enterando por los medios", expresó Cadena. Dijo que es lamentable que se hayan mezclado impuestos con acuerdos políticos sobre alianzas. Navarrete Prida aseguró que la coyuntura política alcanzó acuerdos de tipo económico que eran impostergables. "Voté por el alza de impuestos porque estaba convencido de que era necesario para generar la recuperación económica, más inversión. El PRI debe tener altura de miras más allá de lo político", manifestó el diputado, quien también dijo que no fue informado que se pactaban impuestos a cambio de no concretar alianzas.

Acusa Navarrete presión de Peña

Reclama injerencia líder del Senado; exhibe carta enviada por el Gobernador

Guadalupe Irizar

(6 marzo 2010).- El presidente del Senado, Carlos Navarrete, acusó ayer al Gobernador del Estado de México, Enrique Peña, de tener injerencia en los trabajos del Senado, como lo demuestra el convenio firmado por las dirigencias nacionales del PRI y el PAN, con la intervención del Secretario de Gobernación Fernando Gómez Mont. El senador perredista anunció que consultará con los grupos parlamentarios para llevar a cabo acciones que preserven la autonomía legislativa. Navarrete exhibió una carta de Peña Nieto, fechada el 21 de noviembre, en donde el mexiquense rechaza algún tipo de injerencia en la discusión legislativa del paquete económico. Sin embargo, dijo el legislador, el convenio entre PRI y PAN conocido el jueves desmiente esa postura. Explicó que la carta de Peña, en papel membretado del Gobierno estatal, fue enviada en respuesta a una invitación del perredista a que discutieran públicamente sobre el paquete económico, misma que fue declinada por el mexiquense.

"Es consustancial a la tarea de un Gobernador el gestionar la máxima cantidad de proyectos federales a favor del desarrollo de su entidad. Así seguiré haciendo, porque es mi deber y convicción.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

"De ahí a afirmar que los gobernadores tuvimos una influencia indebida en las decisiones de la Cámara baja en materia presupuestal, es un exceso y una falta de respeto a los legisladores que aprobaron el Presupuesto de Egresos, incluidos los 45 diputados del PRD, su partido, que aprobaron el dictamen", señaló el Gobernador en la misiva. El perredista alertó sobre la posibilidad de que haya más acuerdos o intentos de intervenir en la discusión parlamentarias de las reformas en puerta. "Le pregunto al Gobernador Peña Nieto y le pregunto al Secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont: ¿Qué más acordaron?, ¿qué otros temas influyeron? ¿Qué otros intereses están protegiendo?

"Les quiero preguntar en mi calidad de Presidente del Senado: ¿han comprometido reformas en curso como la reforma política o la reforma fiscal a cambio de pactos de protección electoral y política para el Estado de México?", interrogó Navarrete. Gómez Mont, dijo, violó la Constitución y la ley electoral por haber sido el anfitrión de un convenio firmado en Bucareli que implica una injerencia del Gobierno federal en asuntos electorales, ámbito del que fue expulsado en 1996. El Senado no negociará nada de la reforma política con Gómez Mont y si se necesita contacto con el Gobierno federal será a través del grupo parlamentario del PAN, señaló el perredista.

Afirma Ortega: alianza sigue

Guadalupe Irizar

(6 marzo 2010).- Aunque criticó el convenio entre PRI y PAN para proteger al Gobernador del Estado de México, Enrique Peña, el dirigente nacional del PRD Jesús Ortega dijo que su partido continuará con las alianzas electorales pactadas con los panistas. "Vamos a seguir con las alianzas en los estados que acordamos, porque eso está más allá del comportamiento de los dirigentes de los partidos", señaló Ortega. El dirigente perredista fue cauteloso al hablar del dirigente panista César Nava; lo reconoció como interlocutor de su partido para las alianzas, como parte de la dirigencia nacional del PAN, pero dijo que en todo caso tendrá que explicar a sus militantes y a la opinión pública lo que sucedió en el Estado de México en ese acuerdo para beneficiar a Peña Nieto.

Afirma Gómez Mont: el PAN no me avisó

Justifica Secretario negociación y firma. Niega que Nava le haya informado que se había roto convenio con el PRI

Ariadna García

(6 marzo 2010).- El Secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, señaló ayer que el dirigente nacional del PAN, César Nava, no le informó sobre la ruptura del pacto firmado con el PRI para no llevar a cabo alianzas electorales en el Estado de México, por lo que él siguió "construyendo los espacios necesarios para procurar la gobernabilidad del país". En conferencia de prensa que ofreció ayer por la noche, el funcionario aseguró que entre octubre y noviembre de 2009, cuando se firmó el acuerdo de no alianzas, ningún partido hablaba sobre coaligarse electoralmente, por ello él fungió como "testigo" de honor en este pacto.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

"Con el objeto de obtener el voto a favor del dictamen de la Ley de Ingresos de la Federación, se suscribió un acuerdo entre el presidente del PAN y la presidenta del PRI, en el que -entre otras cosas- asumieron el compromiso de no celebrar alianzas electorales de determinadas características, sobre todo en el ámbito territorial del Estado de México. "Como Secretario de Gobernación puedo entender que el presidente del PAN pudiera haberse sentido lastimado por el desenlace de la discusión y votación de la Ley de Ingresos en el Senado. "Sin embargo, y en tanto que no me fue comunicado o ante mí se denunció el incumplimiento de tal acuerdo por don César Nava, yo seguí construyendo los espacios necesarios para procurar la gobernabilidad del país", argumentó Gómez Mont.

Nava ha señalado que si hubo un acuerdo con el PRI para que el PAN no conformara una alianza en Oaxaca, éste no lo negoció él, sino el Secretario de Gobernación. Incluso ha destacado que fue en el marco del caso Oaxaca que Gómez Mont renunció a su militancia panista.

¿Y el Presidente?

Ayer el Secretario dijo que fue hasta enero, cuando se vislumbró la construcción de alianzas electorales, que Nava le informó que en razón "de lo ríspido del procedimiento" y de la falta de voto a favor de los senadores priistas a la Ley de Ingresos, él "se sentía liberado" del compromiso de no hacer alianzas "para los procesos electorales en puerta". Hasta entonces, dijo, le informó al Presidente Felipe Calderón, los escenarios que se podían dar. "El Presidente me instruyó para que aclarara el alcance del acuerdo entre dichos partidos, para determinar en qué contexto se habían sucedido dichos acuerdos y, en su caso, que buscara al Comité Ejecutivo Nacional del PAN para explicarle de estas cuestiones a fin de persuadirlo de la inconveniencia de tales alianzas. "Sin embargo, al comparecer ante el Comité Ejecutivo Nacional, el presidente del partido me constriñó a la confidencialidad a la que estoy obligado y limité mi argumentación a aquellos casos y causas por los que creo profundamente de la inconveniencia de tales alianzas políticas", justificó.

Argumentó que al Presidente no se le informó antes de la firma del acuerdo porque él en su calidad de encargado de la política interna del País está facultado para atestiguar este tipo de hechos sin consultar al Primer Mandatario.

"¿Por qué tendría que informarle al señor Presidente de acuerdos entre terceros que no diagnosticaban crisis?, nadie hablaba de alianzas en octubre y noviembre. Si hubo una diferencia entre las partes en ese contexto, a mí no se me dijo en ese momento. Fue hasta enero que se materializó un posible escenario de crisis, antes no", apuntó.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

Avergüenza a Espino acuerdo

Carole Simonnet y Jessica Pilar Pérez

(6 marzo 2010).- Manuel Espino, ex dirigente nacional del PAN, arremetió ayer contra César Nava, a quien acusó de extralimitarse en sus funciones al suscribir un acuerdo "vergonzoso" con el PRI para que aprobara la Ley de Ingresos a cambio de favorecer al gobernador Peña Nieto. "No tenía autoridad para decidir individualmente en el tema de las alianzas, mucho menos para comprometer el futuro del PAN, pues el documento no sólo es falaz, sino que encima se pretendía darle vigencia después de la gestión de Nava, durante el 2011. "Además, este acuerdo evidentemente buscaba apoyar políticamente a Enrique Peña Nieto, lo cual lo hace aún más vergonzoso", denunció. En una carta abierta a la militancia, Espino afirmó que la normatividad panista marca que es el Comité Ejecutivo Nacional el órgano facultado para autorizar las coaliciones locales y no el presidente del partido, quien acaba su mandato en diciembre próximo. Agregó que en caso de que Nava hubiera tomado la decisión de pactar con el PRI apelando a sus facultades extraordinarias, bajo el supuesto de que no se pudiera convocar al órgano respectivo, la legislación interna lo obligaba a ratificarla en la siguiente sesión ordinaria del Comité Ejecutivo Nacional (CEN).

"Este precepto tampoco fue ejecutado. Lo más grave es que cuando se detonó el tema, César Nava negó tres veces la existencia de dicho documento: ante el Consejo Nacional, ante el Comité Ejecutivo Nacional y ante la ciudadanía", señaló el también miembro del CEN. Consideró que Nava dañó la figura de la presidencia del PAN. "Con ello se devaluó la palabra y la estatura política del dirigente nacional, traicionando siete décadas de una historia transparente y luminosa", afirmó. Espino llamó a los militantes a luchar para que durante la próxima Asamblea Nacional de mayo se elija un nuevo Consejo Nacional que no sea sometido al interés de un grupo.

Vislumbra derrota

El PAN puede perder las elecciones presidenciales del 2012 si no retoma el camino y vuelve a las prácticas políticas de acuerdo a sus principios, sentenció Espino en el programa Radio Universidad, en Guadalajara. "Están ocurriendo cosas en el partido que tienen que ver con el engaño, con la simulación, con la complicidad, con la corrupción, con hacer acciones que van en contra de la práctica política que le dio prestigio pasado a nuestro partido, estamos verdaderamente en una etapa que da pena. "Y si esto no lo detenemos, si no volvemos a reencontrarnos con nosotros mismos, me parece que podemos perder la Presidencia en el 2012 porque estamos perdiendo el Gobierno, el partido, los principios y lo más triste hasta la vergüenza", declaró.

Respalda Comisión a panista

Carole Simonnet

(6 marzo 2010).- César Nava contó a la hora de la comida con el respaldo de la Comisión Política del PAN, integrada por secretarios del gabinete y gobernadores, a quienes convocó de urgencia el jueves por la noche. "Me han otorgado un voto de respaldo, un apoyo manifiesto y explícito del cual estoy muy reconocido y agradecido", aseguró ayer el propio Nava. Pese a que los tres mandatarios estatales faltaron a la cita, el PAN informó que se pronunciaron "por reconstruir las bases de confianza mutua en la negociación política, a partir de la necesidad de alcanzar acuerdos que conduzcan al bien común". Nava convocó a reunión extraordinaria del Comité Ejecutivo Nacional el lunes para explicar por qué firmó sin notificarles el acuerdo con el PRI.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

Ordenan ir contra Edomex, pero líder de AN no cumple

Instruyó CEN panista a exhibir contubernio de Peña Nieto con las televisoras
Ernesto Núñez

(6 marzo 2010).- Mes y medio antes de que César Nava firmara con el PRI un acuerdo para no confrontar al gobernador mexiquense Enrique Peña Nieto, el Consejo Nacional del PAN le había ordenado actuar en sentido contrario: acotar la operación de los gobernadores priistas y exhibir el contubernio del mexiquense con las televisoras. El 12 de septiembre, el Consejo Nacional panista sesionó para conocer el informe de la Comisión de Reflexión y Análisis de los procesos electorales 2009, grupo encabezado por el neoleonés José Luis Coindreau que identificó las causas de la derrota panista en los comicios de julio. El documento se redactó en medio de la crisis interna desatada a partir de la derrota y la renuncia de Germán Martínez a la dirigencia.

En su confección participaron militantes de viejo cuño, líderes estatales y municipales, candidatos ganadores y derrotados, legisladores y consejeros. Crear la Comisión de Reflexión fue uno de los acuerdos que permitieron a Nava ser electo dirigente nacional el 8 de agosto. De 22 cuartillas, el documento de dicha Comisión contiene un capítulo de diagnóstico y otro de iniciativas de solución. En ambos se menciona a Peña Nieto. "El maridaje Televisa-Peña-PRI es cínico y está impune. No denunciaremos los excesos de Peña Nieto y la mayor parte de gobernadores priistas. Parece que le tenemos miedo a los gobernadores priistas y no hemos asumido la influencia y poder del gobierno federal", se lee en el diagnóstico.

En las iniciativas de solución, la Comisión de Reflexión del Consejo Nacional panista ordenó a la dirigencia partidista poner en marcha nueve acciones para acotar la operación de la maquinaria priista. Entre ellas destaca: "exhibir e invitar a los medios internacionales y los organismos internacionales de regulación de medios de comunicación y de derechos humanos para que presionen a reducir el abuso del duopolio televisivo y su alianza con Peña Nieto y los gobiernos del PRI en general". Otra medida que la dirigencia de Nava debía poner en marcha para acotar la influencia de los gobernadores era exigir al IFE una fiscalización adecuada de la presencia de los mandatarios en televisión y del uso de los medios locales con fines políticos.

"Resistencia civil que haga partícipe a la ciudadanía de los abusos presupuestales y operativos de los gobiernos priistas y manifestarnos públicamente en contra, para exhibirlos", era otra de las acciones sugeridas. El 30 de octubre (48 días después de que la sesión del Consejo Nacional y sin que mediara una nueva reunión que modificara lo aprobado) Nava firmó con Beatriz Paredes el acuerdo que compromete la acción política del PAN en el Estado de México hasta el 31 de julio del 2011. Nava y Paredes acordaron abrir un diálogo "permanente, ordenado y respetuoso" respecto a los asuntos públicos del estado, y "no utilizar la descalificación personal como herramienta para demeritar la imagen de su contraparte en la opinión pública".

Además, se obligaron a no establecer coaliciones "con partidos cuya ideología y principios sean contrarios a los establecidos en sus respectivas declaraciones de principios", de cara a las elecciones de gobernador en esa entidad, programadas para julio del 2011. El tema de las coaliciones también contraviene lo señalado por el Consejo Nacional del PAN: "reconocer la validez de las alianzas con otros partidos en determinadas condiciones. Diseñar criterios y lineamientos claros para aceptar o no alianzas y a partir de ahí discutirlos en cada caso concreto".

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

Además, la Comisión de Reflexión señaló en su diagnóstico que uno de los errores del 2009 fue que el CEN actuó con soberbia, lo que imposibilitó alianzas locales. "Desconfianza de posibles alianzas con otros partidos y negligencia de cooperación con aliados históricos", se señala como otra de las fallas.

Así lo dijo

"Resistencia civil que haga partícipe a la ciudadanía de los abusos presupuestales y operativos de los gobiernos priistas y manifestarnos públicamente en contra, para exhibirlos".

Informe de la Comisión de Reflexión y Análisis de los procesos electorales 2009

Ofrece el PAN local su ayuda a Ebrard

Dice Obdulio Ávila que no celebran baja en aceptación del mandatario local

Rafael Cabrera

(6 marzo 2010).- El dirigente del Partido Acción Nacional (PAN) capitalino, Obdulio Ávila, dijo que no celebran el descenso de la aprobación ciudadana del Jefe de Gobierno del Distrito Federal, el perredista Marcelo Ebrard e incluso le ofreció su ayuda y apoyo. Para Ávila la baja en el nivel de aprobación de Ebrard es un reflejo directo de los problemas que enfrenta la Ciudad de México y sus habitantes. Ávila consideró que el mandatario local y su gabinete han dejado mucho que desear en materia de atención de inundaciones, abasto de agua, transporte público y seguridad pública. "Acción Nacional no se congratula de este resultado, nos gustaría que hubiera un mayor liderazgo y que la Ciudad estuviera en mejores condiciones. Nosotros le extendemos la mano para ayudarle y para que su Gobierno dé mejores cuentas", señaló Ávila.

"Sería extraordinario ver a un Jefe de Gobierno incluyente con todos los ciudadanos y las fuerzas políticas, pero por desgracia lo vemos atado a sus grupos tribales y sus políticas clientelares. Ojalá recordara que gobierna para todos y no sólo para sus votantes". REFORMA publicó ayer una encuesta en la que se registra una caída en el nivel de aceptación ciudadana del trabajo de Marcelo Ebrard de 9 puntos porcentuales respecto al último ejercicio hecho en diciembre pasado, con lo cual se ubica en un 49 por ciento. Ese nivel empata el más bajo que ha tenido el perredista en lo que va de su sexenio y no había estado así desde el primer año de su administración.

En tanto, el dirigente panista incluso acusó que Ebrard impulsa una agenda frívola y que no atienden las demandas ciudadanas, como son las pistas de hielo o los bailes que el Instituto de la Juventud realiza para quinceañeras. "El principal problema de la Ciudad es el agua, o no hay o la tenemos en exceso en inundaciones y no vemos una política para prevenir estos problemas, sino que responden después de que cientos de familias vieron dañados sus patrimonios". Ávila reiteró su disposición para reunirse con Ebrard a fin de trabajar juntos en temas como la reforma política y participación ciudadana, sin embargo aseguró que hasta ahora no ha recibido respuesta por parte del Gobierno del Distrito Federal.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

En cuanto tomó posesión del cargo como presidente de Acción Nacional aquí en la Ciudad de México, Obdulio Ávila buscó a Marcelo Ebrard para una reunión pero fue canalizado con el Secretario de Gobierno, José Ángel Ávila, cita que rechazó.

Así lo dijo

"Lo vemos (a Marcelo Ebrard) en una política de frivolidad, está más concentrado en obras de árboles de navidad, pistas de hielo y bailes de quinceañeras, y lleva una agenda polarizante y que no incluye a toda la población".

Obdulio Ávila, presidente del PAN en el DF.

SOBREAVISO / Más tumbos

René Delgado

(6 marzo 2010).- Apenas no ver ni una minúscula rectificación e inquieta ver la reiteración de errores, cuya suma terminará por minar la credibilidad y la confianza en el gobierno. Si no se corrige esa tendencia, está por verse cómo acabará el sexenio.

¿Cuál es el saldo de la semana? Continuó la falta de coordinación entre el panismo que, esta vez, ni siquiera consiguió sacar adelante la licencia solicitada por su dirigente nacional para ausentarse de la Cámara de Diputados; quedó desahuciado otro secretario de Estado y aún no se ha tomado nota de la imposibilidad de sostener a Juan Molinar en su cargo; prevalecieron los desencuentros del mandatario con sus homólogos estatales, el turno le correspondió ahora a Marcelo Ebrard; arreció la inconformidad dentro del panismo por la errática política electoral, Gerardo Buganza renunció a su militancia.

Eso, sin embargo, es lo de menos. Lo grave es que, en el afán de rescatar al jefe del Ejecutivo del lamentable acuerdo del gobierno y su partido con el priismo, el dirigente de Acción Nacional, César Nava, terminó por hundirlo: "En ningún momento el presidente Calderón estuvo al tanto ni informado de la situación de este acuerdo". Como quien dice los dos brazos políticos del mandatario, el secretario Fernando Gómez Mont y el dirigente César Nava, le ocultaron información. Nadie puede creer eso, y es mejor que así sea. Creerlo es dar por bueno que el presidente Calderón no sabe lo que hacen sus colaboradores y representantes u olvida lo que ordena.

Siguen los tumbos y cuando éstos se suceden sin parar, invariablemente sobreviene la caída.

* * *

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

Sí, los malos del PRI disfrutaron la travesura: echaron abajo la licencia solicitada por César Nava para ausentarse de San Lázaro y dedicarse de lleno a la campaña electoral de su partido.

Eso no sorprende, sí que el dirigente de Acción Nacional se haya puesto de pechito. En su misma bancada se quejan de que Nava no los previno oportunamente sobre el asunto y, como entre los panistas también se ponen zancadillas, ni el menor esfuerzo hicieron por evitarle la mala pasada a su líder. La precisión hecha sobre la actuación del presidente de la Cámara de Diputados, el panista Francisco Ramírez Acuña, es elocuente. "El presidente Francisco Ramírez Acuña no tuvo contacto previo con el diputado Nava, ni se le encargó realizar ningún tipo de negociación". ¡Vaya aclaración!

De haber conocido esa aclaración, de seguro también la firma la coordinadora de la bancada albiazul, Josefina Vázquez Mota. Precisamente ése es el problema, los panistas se hablan entre sí pero no acuerdan.

Si para asuntos internos los panistas no se coordinan, qué será cuando tienen que coordinarse para tratar asuntos externos.

* * *

La falta de coordinación también es práctica en el gobierno.

Ni quien alertara al presidente de la República ni al secretario de Comunicaciones y Transportes de los términos del informe preliminar de la Comisión Investigadora de la Suprema Corte, encargada de indagar lo ocurrido en la tragedia de la guardería ABC. Tan no hubo esa alerta que de gira se fue a España el secretario Juan Molinar, allá fue a enterarse de su brutal descalificación.

Da igual el curso de ese informe preliminar, el secretario de Estado quedó ya desahuciado. Sostenerlo en el cargo sería reiterar una absoluta falta de sensibilidad donde pesan, sí, los 49 niños muertos pero también los que quedaron sometidos a un larguísimo y doloroso proceso de recuperación, marcados de por vida. Sostenerlo en el cargo supondría, además, dejarlo en la más absoluta vulnerabilidad frente a los muy fuertes intereses en el ámbito de las telecomunicaciones.

Esa experiencia ya la vivió el gobierno con el caso del malhadado secretario de Gobernación Juan Camilo Mouriño, herido políticamente a unos días de tomar posesión. Quedó desahuciado por los contratos, ahora Juan Molinar ha quedado desahuciado con el informe sobre su actuación al frente del Seguro Social.

Puede litigarse si tenía o no la facultad para subrogar las guarderías del IMSS a terceros, pero el punto no es jurídico... va mucho más allá.

¿Cuál es la postura de su jefe o es que tampoco le han informado del reporte de esa Comisión Investigadora?

* * *

De los desencuentros del presidente Felipe Calderón con mandatarios estatales no hay mucho que reseñar.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

A la lista que integran Leonel Godoy, Fidel Herrera, Humberto Moreira, Ivonne Ortega... se suma -aunque, en realidad siempre estuvo en ella- Marcelo Ebrard. El jefe del Gobierno capitalino canceló su asistencia a la inauguración de la exposición "México en tus sentidos" que su administración organizó. ¿Por qué? Porque como el gobierno federal se desinteresó por la centenaria conmemoración de las fechas patrias, ahora se cuelga de cuanto puede y esta vez se colgó de un acto ajeno.

Poco importa el motivo de la desavenencia, lo impresionante es que esos desencuentros tienen un ritmo semanal.

* * *

Lo más grave de lo ocurrido en esta última semana no es lo reseñado. Lo es la pérdida de la confianza del gabinete político en su jefe y, se sabe, cuando los operadores no tienen clara la instrucción recibida, todo es un patinar y resbalar hasta que sobreviene la caída.

El acuerdo suscrito con el PRI por los dos brazos políticos del mandatario deja en el desahucio al secretario de Gobernación y al dirigente del partido. Fernando Gómez Mont y César Nava no tienen más que hacer en su respectivo ámbito de actividades. Participaron en un juego de traiciones, mentiras y engaños donde muy probablemente fueron los alfiles de un doble juego, donde todo el peso de la responsabilidad recae sobre su jefe. Pueden empeñarse y sacrificarse en asegurar que el mandatario no sabía lo que hacían. Eso no lo salva, lo hunde.

Con el desahucio del dirigente del partido, de los secretarios de Gobernación y de Comunicaciones y, desde hace meses, del de Turismo, cada vez es más difícil hablar de un gobierno.

* * *

Se dice -hay quienes así lo creen- que el Ejecutivo propuso la más importante reforma política desde hace quién sabe cuántos años, lo fáctico es que su gobierno y su partido pactan votos contra impuestos, venden protección a su más fuerte adversario a un muy bajo precio que, por lo visto, después no saben cobrar.

Se alían por abajo con quienes supuestamente no pueden ver ni en pintura y se alían por arriba con quienes muy probablemente sean sus más próximos engañados.

Pierde identidad, credibilidad y confianza la administración y su partido, dan tumbos... a ver si no se caen.

sobreaviso@latinmail.com

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

TEMPLO MAYOR

F. Bartolomé

(6 marzo 2010).- AHORA que el PAN ya entró en la etapa de reconocer la firma de acuerdos políticos con el PRI, hay algunos blanquiazules que quisieran ver transparentados dos asuntos que les inquietan.

PRIMERO, aunque César "El Pinocho" Nava dice que no participó en pláticas sostenidas en octubre de 2009 para evitar una alianza del PAN con el PRD en Oaxaca, en esas fechas otro panista, Javier Corral, denunció que se estaba tratando de sacrificar esa coalición a cambio del apoyo al paquete económico 2010.

LA DUDA ES: si no fue Nava quien operó en ese diálogo con el gobernador Ulises Ruiz y su gente... ¿fueron negociaciones directas con alguien de Los Pinos?

Y, SEGUNDO, cuando Fernando Gómez Mont renunció a su militancia panista, se desató una campaña de "fuego amigo" que, ya se supo, venía de la oficina de comunicación de la Presidencia.

¿SABÍA el Presidente de esa campaña o tampoco se lo informaron? Es pregunta que juega al teléfono descompuesto.

EN LO QUE fue la peor crisis de sus dos periodos presidenciales, William Clinton estuvo a punto de ser defenestrado por el Congreso de Estados Unidos no por sus deslices con la becaria Monica Lewinsky, sino por haber mentido sobre esos hechos.

POR ESO hay quienes se preguntan, si así fueran las cosas en México, ¿qué hubiera pasado con el presidente del PAN, César "El Pinocho" Nava, quien primero negó y luego aceptó la existencia de un acuerdo político firmado para evitar las alianzas de su partido con el PRD?

A LO MEJOR, en vez de pedir licencia, hubiera sido objeto de un desafuero.

QUIEN ha estado hilando fino y haciendo un bordado político similar al que caracteriza algunos de sus mexicanísimos huipiles es la presidenta del PRI, Beatriz Paredes.

EN LA SEMANA que acaba, se reunió en dos ocasiones con los cinco suspirantes tricolores a la gubernatura de Quintana Roo.

LA PRIMERA, en una comida que organizó en su casa del Distrito Federal, y la segunda en Chetumal ayer viernes.

Y, POR MÁS que trata de coser y remendar para que la manta alcance para todos, es hora en que no hay un consenso sobre el método de selección del candidato.

SÁBADO 06 DE MARZO DE 2010

A VER si no acaban aplicando la clásica "candidatura de unidad", que no es otra cosa que dejar que se concrete el "delfinazo", en el que el gran elector es el gobernador, en este caso Félix González Canto, quien tiene en el diputado Roberto Borge a su mero favorito.

CUENTAN que en el PAN se están comenzando a preocupar por cómo se están dando las cosas en Aguascalientes.

SUS CÁLCULOS indican que, ahora que el PRI postuló a Lorena Martínez Rodríguez como candidata para la alcaldía de la capital, la ventaja albiazul en la intención del voto se esfumó no sólo en la ciudad, sino en toda la entidad.

ES POR ESO que andan buscando a quien les pueda ayudar a reconquistar el voto urbano y hacerle fuerte a su candidato a gobernador, Martín Orozco Sandoval.

Y LA PREOCUPACIÓN es mayor, pues ya se supo que le ofrecieron esa candidatura al ex gobernador y actual senador Felipe González, quien de entrada les contestó con el clásico: "Gracias, pero no, gracias".

¡AGUAS...calientes!