
SELECCIÓN DE **PRENSA** NACIONAL



27 DE ENERO DE 2010



■ Coordinación
de Información
y Medios ■

■ “Privilegian maquinarias partidistas sobre ciudadanos”

Arremete Calderón contra críticos de su reforma política

- Lamenta el Presidente que se opte por un sistema cerrado y bajo control
- Asegura que su iniciativa pondría fin a la “congeladora legislativa”
- “No busco un poder superior al Congreso, sino que éste sea responsable”

CLAUDIA HERRERA Y ROBERTO GARDUÑO ■ 3

opinión

Sobre la reforma
del Estado

DIEGO VALADÉS

8

Gobernadores
de PRI y PRD
alertan sobre el
decálogo oficial

■ La propuesta de Los
Pinos lleva a un régimen
más cerrado: Ebrard

■ No será con amenazas y
chantajes como se dará el
cambio en el país: PAN

■ Defienden el sol azteca y
el *blanquiazul* sus alianzas;
son *contra natura*: priistas

■ 5 y 6

CONCILIÁBULO PERREDISTA



Abre la SCT al
sector privado
fibras ópticas
de la CFE

■ Comienza la licitación;
el “arrendamiento” será
por 20 años: Molinar

■ Tasa su valor en 858
millones de pesos;
miden 21 mil kilómetros

JULIO REYNA

■ 24

Aumentan casi
80% los fondos
electorales
para el *tricolor*

■ Por la distribución de
perrogativas recibirá
\$930 millones en 2010

■ Poca variación en las
entradas del PAN; debacle
para partidos de izquierda

ALONSO URRUTIA

■ 10

Graco Ramírez, Silvano Aureoles, Marcelo Ebrard, Amalia García, Arturo Núñez y Carlos Navarrete durante el Seminario para la Reforma del Estado que se efectúa en el Senado de la República. En su ponencia, el gobernante capitalino censuró el decálogo político que propuso el presidente Felipe Calderón, al señalar que es un proyecto inconexo que no va más allá de la elección federal de 2012, además de que deja fuera al Distrito Federal ■ Foto Marco Peláez

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

El monto representa casi 80 por ciento más de lo que el *tricolor* recibió el año pasado

El PRI se embolsará en 2010 más de \$930 millones por prerrogativas

Los grandes perdedores en la repartición de dinero son PRD, PT y Convergencia

ALONSO URRUTIA
Periódico La Jornada
Miércoles 27 de enero de 2010, p. 10

En 2010, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) recibirá 930.3 millones de pesos de las prerrogativas que por ley le corresponden, cifra que representa un incremento de casi 80 por ciento respecto a los recursos que recibió en 2009, cuando se le asignaron 531.2 millones de pesos. En contraste, el conjunto de partidos de izquierda –de la Revolución Democrática (PRD), del Trabajo (PT) y Convergencia– resentirán sustancialmente su caída electoral del año pasado, que les implicara recibir 108 millones de pesos menos de lo que ejercieron en 2009.

De acuerdo con el dictamen de la distribución de las prerrogativas a los partidos políticos que el viernes aprobó el consejo general del Instituto Federal Electoral (IFE), también el Partido Acción Nacional (PAN) resentirá un revés económico, aunque en menor medida. El *blanqui azul* pasará de recibir 759.3 millones de pesos a 735.5 millones. En conjunto los partidos recibirán por concepto de actividades ordinarias permanentes 2 mil 910 millones de pesos.

El PRD complicará aún más sus finanzas, pues de recibir 456.4 millones de pesos en 2009 –proporcionalmente una de las más elevadas que había recibido, producto de su votación en 2006– descenderá a 390.9 millones, es decir, 66 millones menos, situación similar a los partidos afines, del Trabajo y Convergencia.

El PT recibirá 204.4 millones de pesos, frente a los 216.5 millones que obtuvo en 2009, y a Convergencia se le asignarán 178.4 millones, en lugar de los 204.7 millones que ejerció en 2009. En conjunto, los partidos que integran el Diálogo para la Reconstrucción de México (Dia) resentirán una disminución de 108 millones de pesos, producto del retroceso en su desempeño electoral de 2009 con respecto a 2006.

En situación contraria, los partidos Verde Ecologista de México (PVEM) y Nueva Alianza (Panal) tendrán un incremento en sus prerrogativas para este año. Los ecologistas, producto de su rentable alianza con el PRI, pasarán de 228.6 millones de pesos a 271 millones. Nueva Alianza incrementará ligeramente sus recursos, pues de 191 millones de pesos que ejerció en 2009 ahora gastará 199.2 millones.

Por otro lado, la comisión de consejeros que da seguimiento al ajuste de 600 millones de pesos a la propuesta original de presupuesto acordó ayer los términos en que serán absorbidos los recursos por las diferentes áreas. El consejero Francisco Guerrero dijo que el instituto buscó impactar lo menos posible la planta laboral, reduciendo al mínimo los despidos, mismos que se darían por la vía de la cancelación de los contratos de honorarios. Justificó la decisión en la necesidad de preservar el servicio profesional electoral y no afectar, en la medida de lo posible, el área administrativa.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

De acuerdo con la propuesta de la dirección ejecutiva de administración para ajustar el presupuesto del gasto operativo a 5 mil 619 millones de pesos, la baja se absorberá de forma diferenciada. En el caso del capítulo 1000 (salarios y prestaciones) se ejercerán 3 mil 857.2 millones de pesos, 4.1 por ciento menos de lo originalmente presupuestado.

Otra prioridad que se tuvo al momento de ejecutar el ajuste es la necesidad de garantizar que el impacto de esta medida “no afectará las metas del padrón electoral, de cara a las elecciones de 2010, 2011 y 2012”.

Los rubros más afectados proporcionalmente serán el de proyectos, al que se reducirá 33.2 por ciento de los recursos, para quedar en 536 millones de pesos; el capítulo 7000, inversiones financieras que se ajustarán 60.8 por ciento, para ubicarse en 41.4 millones.

Coahuila: desaparecen PRD, PT, Panal y PSD

LEOPOLDO RAMOS, CORRESPONSAL

Periódico La Jornada

Miércoles 27 de enero de 2010, p. 30

Saltillo, Coah. Los partidos de la Revolución Democrática (PRD), Nueva Alianza (Panal), del Trabajo (PT) y Socialdemócrata (Psd) perdieron su registro ante el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Coahuila (IEPCC) tras obtener menos de 3 por ciento de los votos en la elección del pasado 18 de octubre. Por ello, dejarán de recibir dinero público y perderán su representación ante el organismo, informó ayer el presidente del IEPCC, Leopoldo Lara. Añadió que se inició un procedimiento para retirar el registro a Convergencia, que no postuló candidatos a alcaldes en ninguno de los 38 municipios del estado.

Llaman a panistas de Puebla a evitar ruptura

ROBERTO GARDUÑO Y CLAUDIA HERRERA

Periódico La Jornada

Miércoles 27 de enero de 2010, p. 31

César Nava, presidente del Partido Acción Nacional, llamó este martes en la ciudad de México a los precandidatos de su partido a la gubernatura de Puebla, Ana Teresa Aranda y Rafael Moreno Valle, a evitar dividir a los militantes. Asimismo, exigió al gobernador Mario Marín sacar las manos del proceso. “Él preparó la candidatura de Javier López Zavala. Son señales ominosas en favor de los candidatos del PRI, y no dejaremos de vigilar al gobernador.” Nava recordó que la elección del candidato panista en Puebla será el 14 de febrero, y refirió que sólo en los comicios de Puebla, Hidalgo, Oaxaca y Durango podrán concretarse alianzas con otros partidos, principalmente con el PRD, aunque en el primer caso no ha habido reuniones con el sol azteca.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Apoya Aguilar Padilla al edil de Culiacán

ANDREA BECERRIL Y VÍCTOR BALLINAS

Periódico La Jornada

Miércoles 27 de enero de 2010, p. 31

El gobernador de Sinaloa, el priísta Jesús Aguilar Padilla, dijo que avala “ciento por ciento” la conducta del alcalde de Culiacán, Jesús Vizcarra Calderón, uno de los aspirantes a gobernar la entidad, a quien se acusa de tener nexos con el narcotráfico. “Esto no es nuevo. Las campañas electorales son propicias para las campañas sucias y la descalificación”, afirmó ayer en la ciudad de México, donde participó en el Foro sobre la Reforma del Estado. Aseguró que Vizcarra no es su favorito para sucederlo, y serán el PRI “y los ciudadanos los que tomen las decisiones”.

Los acusa de privilegiar las maquinarias partidistas por encima de los ciudadanos

Opositores a las reformas buscan un sistema político controlado: Calderón

☛Pide dejar atrás “membretes”, la congeladora legislativa o “permanente estafa en la falta de decisiones” en las cámaras

☛Convoca a diputados de Acción Nacional a defender su decálogo

CLAUDIA HERRERA Y ROBERTO GARDUÑO

Enviados

Periódico La Jornada

Miércoles 27 de enero de 2010, p. 3

Puebla, Pue., 26 de enero. El presidente Felipe Calderón Hinojosa arremetió contra los críticos de su reforma política, a quienes acusó de privilegiar las maquinarias partidistas por encima de los ciudadanos y de seguir optando por un sistema político cerrado y bajo su control. Reunido con los 143 integrantes de la bancada panista en San Lázaro, los llamó a defender en todos los foros posibles, incluidas las redes sociales de Internet, la iniciativa de reforma que envió al Congreso en diciembre pasado para dejar atrás los “membretes” partidistas, la “congeladora legislativa” o lo que definió como “permanente estafa en la falta de decisiones” en las cámaras. Un día después de que líderes del PRI y del PRD, así como juristas y especialistas, cuestionaron el decálogo político propuesto por Calderón, e incluso algunos lo catalogaron como un intento de reforzar el autoritarismo, el Presidente mostró su abierta inconformidad con estas posturas. De hecho, la Presidencia de la República convocó de última hora a la prensa para que cubriera un acto que usualmente mantiene en agenda privada por ser de carácter partidista.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

En la reunión para definir la agenda del grupo parlamentario del *blanquiazul*, el michoacano comenzó por repasar las “cosas positivas” de su administración, así como –dijo– se vale puntualizar las malas. Enseguida afirmó que su iniciativa de cambios políticos es benéfica para los ciudadanos y aseveró que a nadie le extraña que Acción Nacional esté del lado de ellos, porque no nació desde el poder sino desde la ciudadanía.

Flanqueado por César Nava y Josefina Vázquez Mota, presidente del Partido Acción Nacional y coordinadora de los diputados, respectivamente, recordó que los fundadores de su partido tuvieron muy claro que para transformar a México había que llevarlo del autoritarismo a la democracia, de la cerrazón a la pluralidad y de la opacidad a la transparencia.

Sin mencionar el nombre de la dirigente del PRI, Beatriz Paredes Rangel, quien el pasado martes advirtió que las candidaturas independientes “no pasarán”, Calderón Hinojosa señaló que sólo pueden rechazarlas quienes no tienen confianza en los ciudadanos o la tengan más en los aparatos partidistas que en los ciudadanos mismos.

Defendió la relección de legisladores y alcaldes, porque así los servidores públicos rendirán cuentas en muchos lugares donde no lo hacen, y aseguró que la segunda vuelta para la elección del presidente de la República permitirá una doble oportunidad para el ciudadano y que pueda aceptar o rechazar las opciones que son presentadas. Una de las dos ocasiones en que fue interrumpido por los aplausos de sus correligionarios fue cuando señaló que la iniciativa preferente permitirá terminar con la “congeladora legislativa, que es una expresión de irresponsabilidad” de los políticos con los ciudadanos. Aclaró que no propone un poder superior al del Congreso en el cual valga más la autoridad o la propuesta del Ejecutivo, sino un mecanismo eficaz que obligue a los legisladores a asumir su responsabilidad de decir sí o no a una respuesta concreta.

En ese momento el mandatario subió más el tono de voz y se mostró vacilante, como cuando invitó a los diputados de su partido a “abandonar” este esfuerzo, término que sustituyó después por el de “abanderar”, o cuando señaló que la iniciativa preferente obliga a los diputados a definirse “no en un sentido, en sin sentido o en otro”. También deploró que “mientras los temas más críticos del país se guarden y se archiven por meses y por años, el ciudadano seguirá sufriendo una permanente estafa en la falta de decisiones de quien lo representa”. Después de reiterar que su iniciativa es absolutamente perfectible y puede ser mejorada, dijo estar consciente de que habrá quienes “se opondrán por muchas razones y mucha gente. Pero, seguramente, quienes privilegian las maquinarias partidistas, por encima de los ciudadanos, seguirán optando por un sistema político cerrado y bajo control”.

Rechazada por la oposición la propuesta de incrementar de 2 a 4 por ciento el voto mínimo para que un partido político conserve el registro, Calderón aseguró que su iniciativa garantiza una verdadera representatividad ciudadana y no un “membrete carente de sustento”. El mandatario fue insistente en instruir a sus correligionarios a “no hacer oídos sordos” y a asumirse como los portavoces de su reforma, que expliquen al ciudadano las ventajas, pero también escuchen críticas y propuestas. “Esto no puede ser una reforma elaborada, discutida y aprobada, o rechazada únicamente por los políticos y los gobernantes”, sentenció.

Así demandó a los diputados panistas poner toda su capacidad política, imaginación, audacia y fuerza en este proyecto, ya que son muchos los obstáculos, los mitos, los prejuicios y los intereses que hay que enfrentar y vencer para que estas modificaciones lleguen a buen puerto.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Convocan Vázquez Mota y Nava a que la agenda electoral no obstaculice los cambios

Ante la reforma política, el PRI recurre a presiones, amenazas y chantajes: PAN

☛Fustigan dirigentes del *blanquiazul* a quienes pretenden salvaguardar privilegios y prebendas

ROBERTO GARDUÑO Y CLAUDIA HERRERA

Enviados

Periódico La Jornada

Miércoles 27 de enero de 2010, p. 5

Puebla, Pue., 26 de enero. La dirigencia nacional del PAN contestó a las críticas y advertencias del PRI en torno a la iniciativa de reforma política y de las alianzas del *blanquiazul* con el PRD, al recordar que no será con presiones, amenazas o chantajes como se construyan los cambios en el país.

Josefina Vázquez Mota y César Nava avizoraron que el *statu quo* preservará privilegios y prebendas. Asimismo emitieron en común un llamado a la sociedad y otras fuerzas políticas para que la agenda electoral no obstaculice la reforma política.

La coordinadora de la fracción panista en San Lázaro señaló que la ruta deseable es la de crecer con la apuesta principal de superar la pobreza en que viven millones de mexicanos. Asoció la concreción de la reforma política a la económica y elogió la propuesta presidencial.

Los cometidos de la reforma política, dijo, tratan de quebrar la parálisis legislativa al proponer un menor número de representantes adicionando la iniciativa preferente del titular del Ejecutivo federal.

“Hoy negamos que esta reforma política tenga rasgo alguno de autoritarismo. En todo caso, no hay mayor autoritarismo que seguir cerrando la puerta a los ciudadanos para participar con poder en las decisiones del país o pretender seguir ejerciendo recursos sin una sólida rendición de cuentas y corresponsabilidad. Este autoritarismo político y partidista es lo que debemos transformar; ello implica renunciar a privilegios que, según parece, no todos están en disposición de abandonar”.

En medio de su alocución, Vázquez Mota formuló un reconocimiento de parte del grupo parlamentario del PAN al Ejército Mexicano por su lealtad y compromiso para salvaguardar la seguridad y certeza de millones de mexicanos. La mención del Ejército provocó una irrupción de aplausos de los legisladores.

También, dijo al presidente Calderón, la Cámara de Diputados ya estableció un grupo de trabajo para construir las iniciativas de reforma hacendaria integral. Será, dijo, una reforma promotora de crecimiento y del empleo cuyo propósito será reducir las brechas de desigualdad y de pobreza. “La política económica y la política social son dos caras de la misma moneda. No vamos a renunciar a exigir más transparencia y rendición de cuentas a todos los órdenes de gobierno. Un México sin reformas es la apuesta de aquellos que pretenden salvaguardar privilegios y prebendas, que apuestan al inmovilismo, la pobreza, la exclusión y el pasado.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

“No podemos permitir que los procesos electorales se conviertan en parálisis. Hoy decimos, y decimos fuerte: no será con presiones, amenazas o chantajes como se construyan los grandes propósitos del país. El riesgo real es un retroceso de nuestra democracia y la pérdida del futuro.”

Después, Nava Vázquez aludió a los priistas –sin mencionarlos– diciendo que fomentan las prácticas autoritarias del siglo pasado, y convocó a sus correligionarios a trabajar por el empoderamiento de los ciudadanos, sin que las elecciones afecten el rumbo de la política. “No dejemos, este es el reto, no dejemos que la agenda electoral obstaculice, o peor aún, condicione la reforma política y los cambios que el país necesita.”

Cuando aumentaron IVA y gasolinas la promiscuidad estuvo en otro lado, dice el titular del GDF

Alianzas electorales, tema de confrontación entre gobernadores; Ebrard las justifica

Esas coaliciones son antinatura y borregadas *azules* y *amarillas*, afirma el veracruzano Fidel Herrera

VÍCTOR BALLINAS, ANDREA BECERRIL Y ALMA MUÑOZ
Periódico La Jornada
Miércoles 27 de enero de 2010, p. 6

Gobernadores del PRD y el PAN defendieron las alianzas electorales entre sus partidos, mientras los priistas reiteraron su rechazo a esas uniones que calificaron de “antinatura y borregadas”. En tanto, los dirigentes de PRD, PT y Convergencia continúan sin una definición clara de en qué estados sí van las alianzas y en cuáles no.

Sobre las candidaturas de unidad entre PRD y PAN, el jefe de Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard, dijo: “Me parece válido y legítimo, considerando que los partidos políticos pueden organizar coaliciones cuando coinciden con un candidato y un programa común”.

Ebrard explicó que “esto de las alianzas es como cuando hemos visto el impuesto al valor agregado o el aumento a las gasolinas. Ahí la promiscuidad estuvo en otro lado”. El mandatario capitalino manifestó que de presentarse la decisión del PRD de ir en algunas entidades a hacer alianza con otros partidos, “no veo por qué debe ser descalificada”.

Por su parte, el gobernador de Morelos, el panista Marco Antonio Adame, manifestó que “las posiciones que tenga cada partido se dan en el debate político, pero el buscar y propiciar alianzas para construir procesos de alternancia y de cambios eficaces en el ejercicio del gobierno no significa renunciar a principios y valores”.

A su vez, el priista Fidel Herrera, gobernador de Veracruz, descalificó las alianzas, ya que consideró que se trata de “borregadas *azules* y *amarillas* dispuestas a acatar cualquier concesión en la búsqueda del poder”.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

En su turno, Jesús Aguilar Padilla, gobernador priísta de Sinaloa, calificó la unión PAN-PRD de “antinatural con el único fin de cerrarle el camino al PRI y llegar por llegar”. Dijo que van a generar división en cada uno de esos partidos, “porque el voto duro de una organización política se inhibe cuando se le llama a votar por aquel a quien ha combatido toda la vida”.

Por su lado, las dirigencias de PRD, PT y Convergencia buscan superar las diferencias que aún mantienen en algunos estados para lograr el mayor número de alianzas con el frente Diálogo por la Reconstrucción de México (Dia), del cual forman parte.

Anoche, las tres directivas se reunieron para continuar con los análisis respectivos. En ese encuentro, Manuel Camacho Solís y Ricardo Monreal acordaron establecer un compás de espera de 72 horas en Zacatecas para determinar si es factible que se dé la alianza bajo las siglas de Dia.

La semana anterior, el senador y sus hermanos David y Saúl Monreal anunciaron que irían en alianza PT, PRI, PVEM y Panal, ante la negativa de la gobernadora zacatecana, Amalia García, de medir en una encuesta a su precandidato, Antonio Mejía Haro, con el del PT, David Monreal Ávila.

Previamente, en la tarde, Jesús Ortega Martínez, presidente nacional del Partido de la Revolución Democrática, indicó en entrevista que estaban dispuestos a hacer la medición como se había acordado para postular un candidato de unidad en Zacatecas. “Vamos a resolver las inconformidades internas del PRD y también vamos a reiterarle a David, Saúl y Ricardo Monreal la necesidad de ir juntos”.

El dirigente del sol azteca indicó que las alianzas con el PAN en algunas entidades no son contra natura, pero sí provocan sentimientos homofóbicos en el PRI. “Me parece una frivolidad de Manlio Fabio Beltrones comparar el asunto de una alianza política con una boda entre personas que no son heterosexuales... Me parece que con esta comparación le sale a Manlio su condición homofóbica desde el fondo del corazón”.

Defendió que los priístas que serán sus candidatos, como José Rosas Aispuro para gobernador de Durango, son personas reconocidas, honradas y prestigiadas, que fueron relegadas por los caciques estatales. Éstos, indicó el perredista, “quieren imponer a sus secretarios, a sus choferes, a sus adláteres, y eso provoca que salga gente honrada del PRI para buscar nuevas alternativas”.

Por otra parte, en el Senado, el perredista Carlos Navarrete dijo que en el caso de la alianza entre el PRI y el PT en Zacatecas “vamos a hacer la lucha porque no se concrete; la del PRD con el PAN en Durango ya fue aprobada y va en camino; me parece finalmente que en medio de la tormenta desatada, un poco natural y otro poco de manera artificial, va saliendo adelante la legitimidad de las coaliciones”.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Segunda vuelta electoral llevaría a un bipartidismo indeseado: Padilla

Inconexo, el proyecto del Presidente, parece no querer ir más allá de 2012, dice Ebrard

ANDREA BECERRIL Y VÍCTOR BALLINAS

Periódico La Jornada

Miércoles 27 de enero de 2010, p. 7

Los puntos centrales de la reforma política propuesta por Felipe Calderón fueron cuestionados por gobernadores del PRD y el PRI. El jefe de Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard, alertó sobre los riesgos de establecer la relección de legisladores y presidentes municipales, y de la intención de reducir la representación proporcional en el Congreso, ya que, dijo, llevaría a un régimen político más cerrado.

Al participar en el foro sobre la iniciativa presidencial en la materia, Ebrard sostuvo que se trata de un proyecto inconexo, que no parece querer ir más allá de la elección federal de 2012, ya que dejó fuera la reforma política del Distrito Federal, entidad a la que se ha escatimado la posibilidad de tener el mismo estatus jurídico y soberanía que las demás entidades de la República.

La gobernadora perredista de Zacatecas, Amalia García, lo secundó, mientras que el priísta Jesús Padilla, de Sinaloa, se manifestó en contra de establecer la segunda vuelta en elecciones federales o estatales, ya que, advirtió, “puede conducir a un bipartidismo indeseado, estimular la fragmentación política y construir mayorías artificiales y excluyentes”.

Los gobernadores panistas de Sonora y Morelos, Guillermo Padrés Elías y Marco Antonio Adame, respectivamente, dedicaron sus intervenciones a defender la reforma de Calderón, particularmente en los temas de relección y reducción en el número de senadores y diputados. Repitieron los argumentos que se han esgrimido desde Los Pinos, en el sentido de que abaratará los costos de la democracia y permitirá la profesionalización de legisladores.

El jefe de Gobierno del Distrito Federal, sin embargo, insistió, en que la iniciativa de reforma política que Calderón hizo llegar al Senado el pasado 15 de diciembre no tiene una visión sistémica, sino “diferentes tramos, con argumentos distintos”.

En el caso de la relección de legisladores y alcaldes, dijo, los argumentos planteados en favor de la propuesta llevan a preguntarse ¿por qué es válido que ellos sí puedan repetir en el cargo, pero no el Presidente de la República?

“¿Por qué si no se desea plantear la relección del titular del Ejecutivo federal, ya que se considera inconveniente, polémica, o indeseable, entonces, se propone para legisladores federales y presidentes municipales?”.

Ebrard expuso asimismo que debe preocupar mucho la intención de reducir la representación proporcional política, ya que si lo que se quiere es llegar a un régimen esencialmente bipartidista, es un error plantearlo como un objetivo estratégico.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Igualmente, aumentar el mínimo de votos para que un partido político conserve su registro es limitar la representación para favorecer por esa vía imperativa la formación de mayorías.

Por ningún motivo, recalcó, se debe reducir la representación política ni introducir sistemas que son entre sí muchas veces opuestos o que no está resuelto cómo funcionan juntos.

Al final de su intervención, Ebrard insistió en que la reforma política incluya al Distrito Federal, para que en el año del bicentenario de la Independencia “se restituya a los ciudadanos de la capital sus derechos”, sin que ello signifique riesgo alguno para los poderes federales asentados en la ciudad.

No sólo la perredista Amalia García se sumó a esa petición, sino también el gobernador priísta de Veracruz, Fidel Herrera, quien hizo notar que en la Carta Magna se prevé ya “la Constitución de Anáhuac para completar el largo recorrido de los derechos políticos de la capital de todos los mexicanos”.

Herrera Beltrán advirtió asimismo que no se puede reducir la pluralidad con el pretexto de abaratar el costo del poder a niveles marginales, porque ello puede obligar a diversas expresiones políticas “a tomar nuevamente la calle o la montaña, porque no encuentran en los canales de las instituciones democráticas el camino para luchar por sus derechos”. En la propuesta del Ejecutivo, agregó, hay mucho que aportar y hacer.

El gobernador de Sinaloa se pronunció en contra de las candidaturas independientes, ya que, sostuvo, podrían dar entrada “a los poderes fácticos” en la imposición de candidatos.

Sin embargo, el gobernador de Morelos, Marco Antonio Adame, dijo que encontró “un ánimo de aliento para ir adelante” con la reforma política de Calderón.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

México quiere un Congreso que frene al Presidente cuando se desboque: Beltrones

Gómez Mont demanda a legisladores asumir su “responsabilidad” en la reforma política

VÍCTOR BALLINAS Y ANDREA BECERRIL

Periódico La Jornada

Miércoles 27 de enero de 2010, p. 7

Ante las críticas de académicos, juristas y de la dirigencia nacional del PRI, el secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, aseguró anoche en el Senado que la propuesta de reforma política del Ejecutivo no busca regresar a un sistema autoritario ni ser “irrespetuosa” de las esferas de acción de otros poderes, y pidió a los legisladores “asumir su responsabilidad”.

En contraparte, el coordinador de los senadores del PRI, Manlio Fabio Beltrones, advirtió: “México requiere y quiere un presidente fuerte, con poderes suficientes como para conducir la nave en las peores tormentas, y desea también un Congreso que equilibre al Presidente, que le ponga exigencias y lo frene cuando se desboque”.

El priísta advirtió que no se puede calificar de intolerantes a quienes no comparten todos los puntos de la iniciativa del presidente Felipe Calderón, y enumeró partes de la propuesta con las que no coincide, como la segunda vuelta electoral, así como los riesgos de la reelección legislativa y de alcaldes.

Adelantó que la reforma política debe contener otros puntos, como la ratificación del gabinete presidencial por el Senado y acompañar el referéndum con la revocación de mandato.

Durante la clausura del foro de debate sobre reforma política, las posturas se confrontaron, sobre todo a partir de que el coordinador del PAN, Gustavo Madero, dijo que los legisladores no deben responder con rechazo y cerrazón, y advirtió que “el no pasará” es una “respuesta propia de nuestro pasado autoritario”.

Esa frase la pronunció un día antes, en el mismo foro, la dirigente nacional del PRI, Beatriz Paredes, y ayer la repitió el coordinador de los senadores del PT, Ricardo Monreal, quien sostuvo que esa iniciativa “está encaminada a crear un bipartidismo de derecha y no pasará”.

Monreal Ávila compartió el presidium con Gómez Mont, al que se dirigió como “el representante del gobierno *de facto*”, y le señaló que la reforma es “insuficiente y facciosa”.

En nombre de Convergencia, el senador José Luis Lobato indicó que la reforma sólo busca fortalecer un régimen político de élite, fortalecer al Ejecutivo “y a una partidocracia de dos”. Al igual que el panista Madero, el coordinador de los senadores del Verde Ecologista, Arturo Escobar y Vega, opinó que la propuesta, sin duda, fortalece al Ejecutivo, pero se manifestó en favor de la misma. Beltrones, en tanto, recordó que desde 1990 ha habido reformas políticas, precedidas por foros de consulta y negociaciones entre partidos y gobierno, y advirtió que sólo se puede avanzar cuando se tiene el apoyo mayoritario de la ciudadanía y el proyecto es incluyente, sin dedicatoria en favor o en contra de ninguna fuerza política y que no estreche la pluralidad.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Expresó luego que está en favor de la reelección de legisladores y presidentes municipales, por una sola ocasión y con condiciones y puntualizaciones, pero puso en duda la argumentación presidencial en ese punto, en especial que la repetición en el cargo empodera al ciudadano.

El coordinador priísta expuso que un segundo riesgo, que le preocupa aún más, es: “si la reelección inmediata es, como dicen sus epígonos, tan buena, no faltará quien proponga extenderla a los gobernadores y luego al Presidente de la República”.

Gómez Mont le respondió que la reelección presidencial es una herida aún abierta y por eso no está incluida en la iniciativa de Calderón, pero ello no debe ser obstáculo, recalcó, para analizar la posibilidad de que diputados, senadores y alcaldes puedan repetir en el cargo.

El secretario de Gobernación señaló también a Beltrones que la reelección sí puede provocar falta de equidad en el caso de reelección de legisladores, pero cuando ésta se basa en una trayectoria consistente se trata de una “inequidad democrática”.

El coordinador de los senadores del PRD, Carlos Navarrete, no quiso definir una postura en torno a la reforma de Calderón. Argumentó que primero quiere releer las intervenciones de todos los participantes en ese foro que ayer concluyó.

Por la mañana, académicos y expertos nacionales y extranjeros valoraron el proyecto de Calderón. El profesor de ciencia política Jean Claude Colliard, de la Universidad de París, resaltó que la segunda vuelta en elecciones presidenciales funciona mejor en un sistema bipartidista.

A su vez, la politóloga, Soledad Loaeza explicó que las propuestas de Calderón le ayudarían a negociar con el Congreso y “no necesariamente tendrían un poder de disolución de las cámaras, sino lidiar con los legisladores”.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

El país tiene que cambiar, afirma el rector de la UNAM

Pide José Narro a partidos alcanzar acuerdos para la reforma política

CARLOS GARCÍA

Corresponsal

Periódico La Jornada

Miércoles 27 de enero de 2010, p. 37

San Miguel de Allende, Gto., 26 de enero. El rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), José Narro Robles, exhortó a los partidos a buscar acuerdos en torno a una reforma política que impulse el crecimiento y los cambios que necesita el país.

Interrogado acerca de la reforma que propuso el gobierno de Felipe Calderón para crear candidaturas independientes, instaurar segundas vueltas en elecciones y reducir el número de legisladores, Narro Robles dijo: “El Instituto de Investigaciones Jurídicas (de la UNAM) entregó al Senado hace dos meses una propuesta, y los universitarios han estado y seguirán participando en el análisis de las distintas posibilidades que tiene” la reforma política propuesta por el titular del Poder Ejecutivo.

Los mexicanos deben encontrar la forma de alcanzar acuerdos en temas políticos, sociales, económicos, educativos y de salud, consideró luego del arranque de una jornada de salud bucodental en San Miguel de Allende por la Facultad de Odontología de esa universidad.

“México requiere que autoridades, grupos políticos, partidos en las cámaras, en los tres niveles de gobierno y con la intervención de grupos académicos se alcancen las reformas que el país requiere. México tiene que cambiar, lo queremos, nos estamos quedando atrás en muchas cosas”, refirió.

Agregó que la nación ha tenido avances en economía, en temas de bienestar social, pero no al ritmo que se debe, por eso “tenemos que cambiar”. “No me toca decirlo (si hay beneficios o no con las reformas propuestas por Calderón). La verdad no soy quién para tomar esa determinación. Por supuesto tengo opinión personal, pero eso le corresponde a otras instancias”, concluyó.

Para Arturo Lara López, rector de la Universidad de Guanajuato, el Poder Legislativo debe hacer una consulta ciudadana sobre la pertinencia de crear candidaturas independientes, segundas vueltas y reducir el número de legisladores. “El tema de la consulta va en el sentido de que logremos con una reforma que los ciudadanos nos sintamos debidamente representados y que no seamos observadores de luchas entre partidos, sino que realmente se privilegie lo importante para el país”, consideró. Al finalizar el acto, José Narro sostuvo una reunión con el gobernador de Guanajuato, Juan Manuel Oliva, para avanzar en detalles sobre la construcción de un campus de la UNAM en el municipio de León.

“Quedamos de formalizar fechas. Se reunirán equipos de la Universidad de Guanajuato, de la Secretaría de Educación de Guanajuato y personal de la UNAM para establecer proyectos y contenidos académicos” que fortalezcan las carreras e impulsen la investigación en el estado, comentó Oliva Ramírez.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Revisarán las cuentas de Fox

ENRIQUE MÉNDEZ

Periódico La Jornada

Miércoles 27 de enero de 2010, p. 10

La Comisión de Presupuesto de la Cámara de Diputados constituyó tres grupos de trabajo, uno de los cuales preparará los proyectos de dictamen de las cuentas públicas que desde 2002 no pudieron resolver la 59 y 60 legislaturas ante la oposición del Partido Acción Nacional (PAN), y que involucran el gasto del gobierno de Vicente Fox.

Luego de la reunión, diputados del Partido Revolucionario Institucional (PRI) lamentaron en conferencia de prensa que la Cámara no haya cumplido con su obligación constitucional de calificar el ejercicio del presupuesto público ni modificar, a partir de sus conclusiones, el destino y orientación del gasto.

El presidente de la comisión, el priísta Luis Videgaray Caso, informó que el grupo presentará el miércoles próximo un calendario de trabajo en el que la prioridad será el proyecto de dictamen de la cuenta pública 2007, primer año de gobierno de Felipe Calderón.

“Es inaceptable que la Cámara no dictamine las cuentas públicas del gobierno federal. Es claro que no existe una sanción para los diputados que no cumplan con su obligación. Más allá de incumplir, lo cual es ya un hecho grave, se pierde la oportunidad de evaluar de manera crítica y constructiva cómo se gasta el dinero público.”

Otro grupo de trabajo dará seguimiento al gasto federal, con el objetivo de evitar subejercicios. El coordinador de esa instancia, el priísta Alberto Cano Vélez, dijo que se pretende vigilar cómo se ejercen los programas federales, especialmente los de infraestructura y de superación de la pobreza.

Un tercer grupo revisará las iniciativas turnadas a la comisión, entre ellas 18 para modificar la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Astillero

☛ Haiga pasado como haiga pasado

☛ Desarmonías y desatinos

☛ No se confundan

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

El nuevo trovador romántico, Manué Manué Camacho, busca reconciliaciones amnésicas de oportunidad. Solicitados que fueron algunos trinos suyos para contrapuntarlos con el discolo rap que se pregunta si ha de reconocerse o no a Felipe Calderón como presidente para así dar vía libre a alianzas PAN-PRD, el sentido intérprete nostálgico (disco de oro durante el gobierno de Salinas y aspirante al Grammy en 2012 en la categoría de dueto, con su acompañante Marcelo) dejó caer verdaderas perlas de nuevos amores sin memorias lastimadas: Creo que empeñarse a seguir viendo hacia atrás es cancelar el futuro. Digo que ya lo que pasó pasó y eso lo va a juzgar la historia y lo que necesitamos es ver cómo logramos que haya competencia en 2012”, le dijo a Horacio Jiménez, reportero de *El Universal*, en una izquierdista, moderna y, desde luego, competitiva adaptación del famoso “haiga sido como haiga sido” calderonista. El solo del coordinador formal de la filarmónica de disonancias llamada DIA fue luego apoyado por la voz asociada de Chelo E., quien hizo segunda diciendo que no hay “promiscuidad” en las mencionadas alianzas y que son legítimas “cuando coinciden en un candidato en común” (y cuando no, pues no; igual que si no coinciden en lo común, pues que se vayan por su lado: breviarío de la convalidación mediante obviedades por cortesía del Astillero de Güémez), según nota de Andrea Becerril y Víctor Ballinas en el portal de *La Jornada*.

En el templo de las Concertaciones según San Manlio continuaba el solemne desfile de opinantes con aires de sapiencia que al sistema político pretenden reformar desde las mismas cúpulas que causaron su debacle y que desean la restauración en términos para ellos provechosos. PRI y PRD anunciaban allí que no pasarán las propuestas de remozamiento presentadas por un personaje itinerante que ayer, reunido con diputados federales panistas en Puebla de los Ángeles con forma de botellas de coñac, se lanzó contra maquinarias partidistas que quieren mantener controles, convocó a movilizaciones sociales y por Internet para impulsar cambios políticos y, ya confiado en el abordamiento de temas antes espinosos, legitimado *de facto* por las alianzas famosas, llamó a que las decisiones críticas del país no se archiven durante años porque entonces, oh, sí, “el ciudadano seguirá sufriendo una permanente estafa en la falta de decisión de quien lo representa”. El 2006 hablando de estafas en la representación política. Ya lo pasado, pasado. Tanto que el mítico Luis Carlos Ugalde está anunciado como conferencista magistral en la reunión plenaria de legisladores panistas que el último de este mes se realizará en Mérida. En ese contexto de aliancismos convertidos en lavanderías históricas, el vocero de Andrés Manuel López Obrador hubo de firmar una destemplada carta de refutaciones a esta columna, que se publicó ayer en El Correo Ilustrado de *La Jornada*. Fácil sería cebarse en el increíble desatino de César Yáñez Centeno al acusar a esta sección de hacer “conjeturas” sobre la posición de AMLO “en relación a las alianzas de los partidos del FAP con el PRIAN”. ¡Tan estratégico funcionario ignora que el FAP ya no existe y que ha sido sustituido por el cantarín DIA, y que las críticas aquí expresadas no van contra el PRIAN, sino contra el Perrean! Pero eso, a pesar de lo denotativo que resulta, no es lo sustancial, y las pifias de Yáñez son menores (es decir, no están en las alturas).

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Más allá de los párrafos discursivos que, como tales, allí quedan, lo notable es el ilustrativo tono sentencioso utilizado para enfrentar a una columna de opinión y la poca aptitud para escuchar críticas que, para infortunio del firmante formal, se multiplican en relación con la aceptación (tácita o tibiamente expresa: el resultado es el mismo) de alianzas que en caso de ser verdaderamente rechazadas deberían llevar a reacciones incontrovertibles en los hechos.

Cartas y contestaciones pueden ir y venir pero ello no cambiará la realidad degradada que por todo el país va esparciendo el virus de la desilusión ante las alianzas toleradas. Es de desearse que, a pesar de esta primera reacción desafinada de la alta dirección lopezobradorista a una crítica sustentada, en el cuerpo central de este movimiento prospere la reflexión serena y se generen correcciones y replanteamientos que devuelvan esperanzas aunque sea en menores proporciones. Tanta lucha, tanta gente y tanta necesidad de defender un proyecto no enturbiado de izquierda no merecen la duda, el desánimo o la fundada acusación a causa de una apuesta electoral mal hecha. Revirando a los líderes lo que dice la carta destemplada: no se confundan...

Astillas

A la hora de redactar esta columna no había explicación oficial de la causa por la cual en la página oficial del PAN capitalino estuvieron disponibles durante largo rato algunos datos de la consulta sobre matrimonios gay y adopciones que, de acuerdo con esos números alojados en su espacio de Internet, reportaban amplias votaciones a favor de esas bodas y la respectiva facultad de adopción de menores. No se sabe si fue una maniobra hildebrándica fallida la que provocó esa situación, pero los datos fueron borrados de la página oficial... Ayer, representantes de más de 400 ONG presentaron ante la PGR una petición, con más de mil 500 firmas, para que el titular de esa oficina se abstenga de interponer el recurso de inconstitucionalidad mediante el cual se pretende revertir los derechos alcanzados por la comunidad homosexual en la capital del país. La decisión de presentar o no tal recurso la habrá de tomar mañana el procurador Chávez Chávez... En un hotel de Guadalajara arrancó ayer una nueva ronda de negociaciones entre representantes de decenas de naciones que pretenden establecer nuevos criterios de control en Internet mediante un acuerdo comercial antifalsificación (Anti-Counterfeiting Trade Agreement: ACTA) que ha hecho temer a la comunidad de usuarios de esa red que se estén preparando nuevas formas de control del medio más libre de la actualidad... ¡Hasta mañana!

Fax: 5605-2099 • juliohdz@jornada.com.mx

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Sobre la reforma del Estado

DIEGO VALADÉS*

En México tenemos una sociedad moderna regida por un Estado arcaico. Las consecuencias de esta contradicción se pagan con pobreza, injusticia y violencia. A lo largo de las últimas dos décadas se ha insistido, sin éxito, en la reforma del Estado. El diferimiento sistemático tuvo la ventaja relativa de facilitar a los gobernantes el ejercicio concentrado del poder, pero implicó la desventaja de acumular tensiones que hoy privan al sistema mexicano de medios para discutir y adoptar políticas de Estado, para generar liderazgos democráticos, y para satisfacer las demandas sociales de bienestar, seguridad y desarrollo. Perpetuar esta situación es alimentar el escepticismo colectivo y consolidar la medianía generalizada que impera.

Las instituciones no mueren, pero sí envejecen. La disyuntiva institucional de México es clara: reformarse o seguir decayendo. Nuestra institucionalidad, letárgica, produce anomia, porque hay falta de relación entre las expectativas sociales y la actuación efectiva de las instituciones.

Para recuperar la institucionalidad existe una plétora de propuestas, algunas transformadas en iniciativas. La más conspicua, por ahora, es la presentada por el Presidente de la República en diciembre pasado. Dos aspectos de esta iniciativa resultan sorprendentes: se trata de la primera propuesta de gran calado en esta materia, desde que comenzó la transición democrática en 1977, que se envía al Congreso sin un acuerdo previo entre las fuerzas políticas. Después de tres décadas de experiencia en la construcción de consensos, se retornó al modelo autoritario. El segundo factor llamativo consiste en lo disfuncional de las propuestas, desde la perspectiva de un Estado constitucional.

Ambas deficiencias pueden ser enmendadas por el Congreso. Por lo que respecta al primer problema, es posible convertir la iniciativa en el punto de partida de un acuerdo, mostrando así el talante democrático de los legisladores y de los partidos; en cuanto a la segunda cuestión, también es viable reorientar los objetivos de la reforma hacia metas democráticas y republicanas.

La cuestión política de nuestro tiempo tiene como ejes las libertades públicas y las responsabilidades políticas. Las primeras se traducen, entre otros aspectos, en los medios que garantizan la emisión libre, autónoma, secreta, informada, periódica y eficaz del sufragio. En este caso la libertad significa la ausencia de coacción física para emitir el voto y la autonomía se traduce en la ausencia de coacción psicológica para condicionar las preferencias electorales de los ciudadanos. Este último aspecto está inconcluso.

A su vez, las responsabilidades políticas son las que identifican a los sistemas democráticos contemporáneos. La irresponsabilidad política de los gobernantes denota un ejercicio patrimonial del poder. Las libertades democráticas de un sistema electoral pueden ser aprovechadas, en estas condiciones, para conferir legitimidad a los gobernantes autoritarios. El fenómeno de la irresponsabilidad política de los gobernantes, otrora muy extendido, es excepcional en el constitucionalismo actual. En una relación de tres grupos de países, que corresponde a los 20 más poblados, a los 20 más extendidos y a los 20 más ricos del orbe, sólo nueve carecen de instrumentos de responsabilidad política: Arabia Saudita, Bangladesh, China, Etiopía, Indonesia, Libia, Mongolia, Sudán y México. Si practicamos la comparación entre los 35 países de América, esos instrumentos faltan sólo en Cuba y en México.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

La iniciativa presidencial pasa por alto esas circunstancias. De aprobarse en sus términos, México seguiría ocupando un llamativo lugar entre los sistemas constitucionales más rezagados del planeta, en esta materia.

En cuanto al equilibrio entre los órganos del poder, resulta relevante la propuesta sobre la reducción del tamaño del Congreso. Al examinarla deben valorarse dos cuestiones: los costos de transacción, referidos a la concertación de acuerdos, y los costos de representación, referidos al número y a la calidad de quienes resulten elegidos. Las restricciones para la representación van en detrimento del número de corrientes políticas que participan en la toma de decisiones.

La máxima posibilidad de acuerdo en una organización o en una comunidad se logra cuando la decisión la toma uno, y la mínima cuando la toman todos; en cambio la máxima participación se consigue cuando intervienen todos, y la mínima cuando lo hace uno. Se trata, por consiguiente, de vectores que se combinan de manera inversa.

Si lo que se privilegia es el acuerdo, una reforma es a favor de los gobernantes; si lo que se privilegia es la representación, una reforma es a favor de los gobernados. Puede aducirse, empero, que los acuerdos también contribuyen al bienestar de los gobernados, pero esto es cierto sólo cuando los gobernantes son responsables de sus decisiones ante los órganos de representación y cuando la representación es democrática. Por otra parte, la función de los órganos representativos no es sólo alcanzar acuerdos: la función más relevante de los sistemas representativos contemporáneos es ejercer controles políticos, y el poder está mejor controlado cuando el órgano facultado para ese menester es lo más plural posible.

También debe tenerse presente que en ningún congreso o parlamento las decisiones se discuten en sesiones plenarias. Cada grupo parlamentario debate internamente sus opciones y asume luego posiciones colectivas. La negociación posterior se produce en comités integrados por los representantes de esos grupos. La afirmación presidencial de que el menor número de legisladores facilita los acuerdos sólo será convincente para quienes desconozcan los procedimientos parlamentarios.

Otra forma de reforzar el predominio del presidente consiste en asociar la segunda vuelta de la elección presidencial con la configuración del Congreso. Se pretende que los umbrales de control político sean análogos a los que estuvieron presentes en el periodo de la hegemonía de partido. Así como en 1933 se suprimió la reelección de legisladores para evitar la implosión del partido dominante en gestación, ahora se buscan los instrumentos de sujeción congresual a través de la mecánica electoral y propagandística.

Con el mecanismo propuesto se propiciaría que los dos candidatos presidenciales que disputaran la segunda vuelta contribuyeran en forma decisiva a la integración del Congreso, con lo cual se construiría el predominio bipartidista en el sistema representativo. Se argumenta que con la reelección los legisladores se someterían al escrutinio de los electores, pero se omite que si bien hay electores que dividen su voto, los estudios de sociología electoral demuestran que los candidatos presidenciales tienen una poderosa influencia sobre la ciudadanía, sobre todo cuando consiguen que las opciones se polaricen entre dos contrincantes.

La imagen y el tema sobresalientes en una campaña sexenal estarían centrados en las dos figuras que contendieran por la titularidad del poder más concentrado: la Presidencia. Esta lucha difuminaría la presunta evaluación del comportamiento de los diputados y de los senadores que aspiraran a la reelección.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

La primera vuelta presidencial atomizaría el voto en múltiples partidos, y la segunda lo concentraría sólo en dos. El sistema representativo quedaría demeritado, y se correría el riesgo de trasladar las tensiones políticas de la asamblea a la calle. Lejos de fortalecer la vida institucional, se le añadirían obstáculos. En lugar de promover equilibrios constructivos entre los órganos del poder, se busca debilitar el sistema representativo.

Hay una interacción directa entre la reducción del Congreso y la disminución de los partidos que el Presidente promueve. Se robustecerían los liderazgos hegemónicos en los partidos que intervinieran en la segunda vuelta para la elección presidencial y se rezagarían los partidos ausentes de ese proceso. Si a esto se sumara la elevación del porcentaje requerido para conservar el registro de los partidos, se tendría un estrechamiento de las opciones para los electores. Aquí habría que hacer consideraciones de sociología más que de política y de derecho, porque además de comprimir la participación política de las corrientes existentes en cada partido, los militantes y los simpatizantes de los partidos que desaparecieran tampoco encontrarían cabida fácil en las organizaciones que subsistieran, y tendrían muy pocos estímulos para fundar otras nuevas.

¿Cómo se escogió la cifra mágica propuesta? ¿Por qué se estimó que es mejor reducir en 100 el número de diputados y no en 75 o en 150? ¿Se hizo algún estudio, que se mantiene en secreto, o no se hizo ninguno? Ambas cosas serían desconcertantes. No es sensato que cuestiones como ésta sean objeto de propuestas hechas a la ligera. Suponer que nadie advertiría las trampas que encierra, y exponer el país a una regresión autoritaria, no abona a favor de la iniciativa presidencial.

La reforma promueve la concentración del poder y su ejercicio irresponsable. Es un diseño para reforzar el autoritarismo en México y para adicionar obstáculos al equilibrio y a la cooperación entre los órganos del poder.

En términos generales las constituciones contienen normas que confieren facultades, normas que imponen deberes y normas de organización de las instituciones. En este contexto el veto parcial que se propone se inscribiría en el rubro de ampliación de las facultades presidenciales, con un significativo impacto en lo concerniente a la organización institucional. Ese veto parcial facultaría al Presidente a publicar las partes no observadas. Empero, no se define qué se puede vetar en una ley: ¿un título, un capítulo, un artículo, una fracción? También se dejaría pendiente a la polémica interpretativa qué ocurriría con la cláusula derogatoria que contuviera la ley vetada parcialmente; la previsión anterior análoga a la observada, ¿seguiría vigente?

Una posibilidad aún más inquietante consiste en que no habría límites para que el Presidente vetara las obligaciones y promulgara sólo las facultades gubernamentales. Imagínese, por ejemplo, que hubiera vetado, en todo o en parte, el artículo 50 de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público.¹

Para entender el sentido y el alcance de una reforma constitucional hay que contestar al menos las siguientes preguntas:

En cuanto a los gobernados: ¿ampliarán sus derechos? ¿Habrá más garantías para sus derechos? ¿Mejorarán su bienestar?

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

En cuanto a los gobernantes: ¿tendrán más facultades? ¿Aumentará su ámbito de discrecionalidad? ¿Tendrán más responsabilidades?

En el caso de las propuestas hechas por el Presidente es posible responder así:

Por lo que atañe a los gobernados:

La elección de los legisladores ampliaría facultades de los electores en materia de control sobre los elegidos, si no estuviera asociada a las restricciones del sistema representativo y a la segunda vuelta en la elección presidencial.

La iniciativa ciudadana es sólo un paliativo para justificar las restricciones impuestas a los partidos y el privilegio de las iniciativas preferentes del Presidente. Si se pensara de otra manera, habría que garantizar el trámite parlamentario de la iniciativa popular.

La experiencia indica que cuando hay receptividad, los legisladores hacen suyas las propuestas ciudadanas. Recuérdense, por ejemplo, las importantes reformas en materia de transparencia impulsadas por el Grupo Oaxaca en 2001. En cambio la propuesta de reformas presentada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en ese mismo año sigue sin recibir atención. Ahora se plantea darle derecho de iniciativa a la Corte. En los estados ya tienen esa facultad los tribunales superiores, y así sucede también en otros sistemas constitucionales. Aunque es una reforma aceptable, su importancia con relación a las necesidades de actualización institucional es minúscula. Las candidaturas independientes aparentan ampliar los derechos de los ciudadanos, pero en realidad encubrirían las elevadas posibilidades de manipulación electoral, los recursos oscuros en las elecciones, la creciente intervención de los grupos con poder financiero, el desprestigio de los partidos políticos y la menor capacidad del Congreso en el control político sobre el gobierno. Además de los candidatos de los partidos, podría haberlos con el apoyo subrepticio de organizaciones delictivas, de gobiernos extranjeros o de caciques convertidos en grandes electores, por ejemplo.

Respecto de los gobernados

La reducción del Congreso y los obstáculos para los partidos con menor votación representarían una limitación para el sistema representativo y auspiciarían la mayor concentración del poder. Lo mismo sucedería con las facultades conferidas al Presidente mediante la iniciativa preferente y el veto parcial, sin la contrapartida de alguna forma, siquiera tenue, de control político.

Como se puede apreciar, la iniciativa en apariencia favorece a los gobernados pero oculta muchos mecanismos propiciatorios de un autoritarismo reforzado. En su larga exposición de motivos y en las normas propuestas, el Presidente no hizo una sola alusión a la responsabilidad política de los gobernantes. La intangibilidad de los titulares del poder corresponde a la tradición del absolutismo europeo, o sea, es una pervivencia del poder arcaico. Lejos de enmendar este anacronismo ajeno a una república moderna, la iniciativa tiende a vigorizarlo. Ni siquiera la idea de ratificar al gabinete aparece en la iniciativa presidencial. La ratificación, por otra parte, es apenas una forma discreta de acercamiento a la responsabilidad política. Ratificar y otorgar confianza no son lo mismo, porque la ratificación no es revocable y la confianza sí. La ratificación, vigente en los sistemas presidenciales desde su origen, en 1787, ha sido soslayada de manera sistemática entre nosotros. Sin que se pueda decir que su adopción significaría un gran avance, sería preferible a la discrecionalidad presidencial imperante, que auspicia un régimen de amigos incompatible con la idea de República.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Comparativamente con el resto de América somos una democracia embrionaria, confinada en lo electoral y con algunos matices de avance, como la transparencia, cuya adopción se produjo en el sexenio anterior. En cambio, si extendemos el cotejo a otros sistemas constitucionales, encontraremos instituciones democráticas y republicanas bien implantadas en países africanos, asiáticos y europeos que hace 20 años o menos vivían en la dictadura. A pesar de la adversidad, incluso Irak cuenta hoy con un sistema constitucional mejor equilibrado que el mexicano.

La idea de que es conveniente debilitar a un órgano del Estado para vigorizar otro parte de una perspectiva errónea en cuanto a la unidad del poder político. No existen los poderes acotados; se puede limitar al conjunto de los órganos del poder para que se extienda el ámbito de libertades y de potestades de los gobernados, pero no es posible ampliar las facultades de un órgano a expensas de otro sin generar deformaciones en el funcionamiento de las instituciones. El éxito de un sistema consiste en equilibrar las atribuciones de cada órgano.

Una democracia alcanza su consolidación y la preserva cuando en el diseño y en los ajustes constantes de las instituciones se tiene presente que no hay arreglos perfectos; que todo beneficio tiene costes; que los mejores resultados se obtienen por la vía de los incentivos para colaborar y no de las inhibiciones para actuar; que los aspectos más nocivos del poder son la arbitrariedad, la discrecionalidad y la irresponsabilidad; y que el mejor diseño institucional posible es el que hace que todos los órganos del poder entren en sinergia.

Quiero hacer una precisión final. En esta intervención me he referido a los problemas del equilibrio del poder en el ámbito federal. Sin embargo, en el actual proceso de discusión se está pasando por alto que ese equilibrio no concierne sólo a la forma en que se relacionen entre sí el gobierno y el Congreso de la Unión. La ausencia de un partido hegemónico nacional ha trasladado un enorme poder de decisión a los gobernadores, quienes ya no ocultan su control sobre los aparatos políticos en sus respectivas entidades. El neocaciquismo es una realidad en ascenso. La renovación institucional que se promueva debe tener alcance nacional, no sólo federal; de otra manera se estará fomentando que la concentración del poder en los estados siga creciendo y que se convierta en una amenaza impune para las libertades públicas en el país, como ya se ha visto en algunos estados. El solo hecho de que este problema no sea debatido es bastante sintomático.

La democracia mexicana está a medio camino, pero que nadie se llame a engaño: sus adversarios son muchos y son poderosos. Hace 10 años se tuvo la oportunidad de construir una nueva constitucionalidad mediante una auténtica reforma del Estado; desde entonces han sido muchas las oportunidades perdidas. Hoy, los márgenes de esa reforma se han contraído porque los intereses adversos se han ensanchado. Una buena muestra es la iniciativa presidencial de diciembre pasado. Si las respuestas se siguen difiriendo, o si son tímidas y confusas, se podría llevar a la Constitución a los límites de su vigencia y se propiciaría una nueva corriente que exija su sustitución. El reformismo sólo es viable cuando es oportuno. Jacobo II de Inglaterra, Luis XVI de Francia y Nicolás II de Rusia aceptaron las reformas cuando ya era demasiado tarde. Porfirio Díaz olvidó en 1910 lo que había ofrecido en 1908. Así les fue. Ojalá que nuestros dirigentes políticos quieran entender el calendario.

IA manera de ilustración del caso, véanse algunas fracciones del referido precepto:

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Artículo 50. Las dependencias y entidades se abstendrán de recibir proposiciones o adjudicar contrato alguno en las materias a que se refiere esta ley, con las personas siguientes:

I. Aquellas en que el servidor público que intervenga en cualquier etapa del procedimiento de contratación tenga interés personal, familiar o de negocios, incluyendo aquellas de las que pueda resultar algún beneficio para él, su cónyuge o sus parientes consanguíneos hasta el cuarto grado, por afinidad o civiles, o para terceros con los que tenga relaciones profesionales, laborales o de negocios, o para socios o sociedades de las que el servidor público o las personas antes referidas formen o hayan formado parte durante los dos años previos a la fecha de celebración del procedimiento de contratación de que se trate;

II. Las que desempeñen un empleo, cargo o comisión en el servicio público, o bien las sociedades de las que dichas personas formen parte, sin la autorización previa y específica de la Secretaría de la Función Pública;

XI. Las que hayan utilizado información privilegiada, proporcionada indebidamente por servidores públicos o sus familiares por parentesco consanguíneo y, por afinidad hasta el cuarto grado, o civil;

XII. Las que contraten servicios de asesoría, consultoría y apoyo de cualquier tipo de personas en materia de contrataciones gubernamentales, si se comprueba que todo o parte de las contraprestaciones pagadas al prestador del servicio, a su vez, son recibidas por servidores públicos por sí o por interpósita persona, con independencia de que quienes las reciban tengan o no relación con la contratación.

Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM. (Senado, enero 25, 2010)

Señuelos y realidad

LUIS LINARES ZAPATA/ I

Armado hasta los dientes con recursos públicos y un ejército de manipuladores del voto incrustados en los aparatos de gobierno, el priismo encara este año electoral. Las bien equipadas maquinarias están listas en casi todos los estados (12) donde se renovarán gubernaturas. Sus guías esperan, no sin temores, que de triunfar en todas, la ruta hacia 2012 quede despejada. Los rivales, por su parte, hacen esfuerzos por no quedar tirados a la vera del reparto y plantean alianzas que engendran varias dudas, tanto por su efectividad como por las consecuencias para la vida democrática del país. Pero ésas son las condiciones que se viven o las que, a duras penas, las burocracias partidarias pueden ofrecer al electorado.

Lo cierto es que, en cuanto a ideas y propuestas para atajar la demoledora crisis que envuelve a los mexicanos en casi todos los órdenes de la vida organizada, el priismo no presenta oferta alguna que pueda atarse con las seguridades suficientes para su pronta ejecución. Flota entre la alharaca, retadora a veces, fingidamente seductora, amenazante en otras ocasiones, y una vaga suposición de ser los más hábiles, los que han acumulado experiencia de gobierno, los de la pesada mano a la hora de las decisiones cruciales, los que mejor saben usar el poder.

Todas estas fintas no son más que retazos fragmentados de una imagen etérea, trabajada sin más soporte que una triste historia decadente. Pretenden circular, por ahora, sin exponer visión alguna de futuro –si es que la tienen–, sin definir medios y ruta concreta para al menos paliar la emergencia. Degradante emergencia totalizadora que es desde hace tiempo la mayor angustia colectiva de los ciudadanos. Quieren de esta cinica y enredada manera esquivar obstáculos, diluir el costo de su íntima, arraigada derechización y los varios errores que han cometido en su deambular por la cruenta actualidad.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Los priístas de alcurnia buscan con esmero y maniobras escénicas desafinadas el apoyo de la plutocracia nacional. Ése es su mero altar entrevisto, el tronante dictado del oráculo ante el cual arrodillarse, la voz insoslayable que sustituye sus incapacidades para hacer política de cara al pueblo llano. Aparecer en la pantalla casera y hacer oír su rollo (que nada tiene de sagaz, menos aún de imaginativo) en el cuadrante radiofónico es el destino manifiesto y terminal. Recibir el respaldo de conductores y críticos a modo les engruesa la debilidad de sus posturas plagadas de lugares comunes. La prensa de fondo es demasiado quisquillosa para sus desplantes de dudosa confiabilidad. Las columnas de chismes son lo suyo, el medio que dominan, el lugar donde retozan y el conducto a través del cual envían sus tontos mensajes de ataque o defensa. Es en el columnismo donde se atreven a balbucear algo que puede semejarse a una oferta política. No por lo que pueden vislumbrar como necesarias para la nación, sino por lo que abrigan de sus muy personales pretensiones de hacerse con el cargo siguiente o los negocios de ello derivados.

Pero de maneras poco claras, el electorado parece abrigar inclinaciones de voto sobre el PRI (como partido) y también por ciertos de sus directivos. No es un fenómeno inédito, distinto al que en previas consultas brota a la hora de solicitar la opinión anticipada de la gente. Algo, o mucho, de esa tendencia registrada en las encuestas y en lo sucedido en la elección intermedia tiene como contraparte el enorme hueco dejado por el panismo entronizado en el Poder Ejecutivo y las previsibles tribulaciones de los dirigentes perredistas amarrados al escalafón partidario. La misma izquierda, en su acepción más amplia, tiene responsabilidad en cuanto a su ineptitud para desgranar alternativas, para innovar, para presentar una aceptable, realista salida a la crisis y alumbrar el cerrado camino hacia oportunidades disponibles.

Mientras en Europa (Francia e Inglaterra en particular) esbozan una estrategia para castigar con impuestos especiales a las enormes corrientes de recursos especulativos, capaces de desquiciar al mundo, en México tal esquema ni siquiera se transmite por los medios que presumen de informados, menos se estudia o retoma por los órganos públicos responsables de esas áreas. Las modificaciones sobre la seguridad social en Estados Unidos que Obama quiere hacer ley, aquí sólo retumban en cuanto muestran las tribulaciones de la Casa Blanca para pasarla, con ventura, en el Congreso. Pero de ninguna manera se intenta su traslado, adecuarlas, dar sentido a esas urgencias de salud y seguridad que aquí se tienen y sufren de acentuada manera. Y qué decir del freno propuesto ante la irresponsabilidad especulativa de la banca estadounidense que, una vez esquivada la fase más cortante de la crisis, suponen que la normalidad ha vuelto, que nada cambió y todo permanece expectante para operar con las mismas triquiñuelas y riesgos desatados bajo la fórmula de operaciones con insaciables derivados. La actual burbuja de la bolsa local, con acciones tasadas a 30 veces su valor en los balances, no les parece a las autoridades locales predictiva de una tragedia potencial. Los inversionistas entran y salen sin controles, sin costos o cortapisas (impuestos especiales, tiempos mínimos de permanencia) que los hagan reflexivos y siguen ajenos a lo que desde Wall Street se trama en un intento por volver a engordar las utilidades de esa elite financiera por demás rapaz, irresponsable y sanguinaria.

Para tender un manto sobre la acuciante realidad que envuelve a las mayorías nacionales, cualquier señuelo o distractor es propicio. Ya sea que trate de una insulsa y ruidosa reforma política o del trasteo deshilvanado de alianzas electoreras. Las preguntas que siguen flotando sin respuesta apuntan hacia el cómo salir, con certezas amarradas, de la crisis social, productiva, política y cultural que ahoga a México. Por lo pronto, el PRI garantiza ante los poderosos la continuidad del mismo modelo depredador, entreguista y profundamente desigual: una ganga ante el voto de los electores que habrá de espulgar más adelante.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Clase Política

📌 No a la reelección

MIGUEL ÁNGEL RIVERA

Si se desea una mayoría calificada, allí está la que respondió que no está de acuerdo con la reelección.

De conformidad con una encuesta nacional de la empresa Mitofsky, casi ocho de cada 10 ciudadanos se manifestaron en contra de la propuesta del presidente Calderón, pero que tiene simpatía dentro de otros partidos.

La cosecha

Entre la confusión y las protestas por la asignación de frecuencias del espectro electrónico, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes lanzó la convocatoria para licitar un par de hilos de fibra óptica oscura de la CFE. Aunque en el terreno de la física son muy diferentes, en materia de negocios una y otra redes están estrechamente vinculadas...

Tal vez los propósitos sean distintos, pero la anunciada presencia del ex presidente del IFE Luis Carlos Ugalde en el cónclave de los senadores del PAN, a realizarse a fines de mes en Mérida, parece una provocación... Las escuelas de educación superior, junto a gobiernos y organizaciones sociales, "tienen que transformar la realidad y contribuir a la solución de nuestros problemas", comentó el rector de la UNAM, José Narro Robles, durante una gira por Guanajuato, acompañado por el gobernador Juan Manuel Oliva Ramírez...

El presidente del PRI en Coahuila y diputado federal Rubén Moreira Valdés entregó al Congreso de la entidad una propuesta de reforma en materia electoral, que garantice cuentas claras y la equidad en las campañas, al tiempo que se pronunció por sancionar con nulidad de la elección el exceso de gastos de partidos o candidatos... "Avalo cien por ciento la conducta de Jesús Vizcarra Calderón", afirmó en el Senado el gobernador de Sinaloa, Jesús Aguilar Padilla, al comentar las acusaciones contra el precandidato priista. A esto, los simpatizantes del actual presidente municipal de Culiacán agregaron que las censuras se deben a que ocupa el primer lugar en prácticamente todas las encuestas, mientras que su principal impugnador, el panista Manuel Clouthier hijo, aparece en sitios secundarios y en el proceso interno del PAN era superado ampliamente por el ahora secretario de Desarrollo Social, Heriberto Félix Guerra...

En Tamaulipas muchos emprendedores buscan el consejo de la señora María de Lourdes Cabeza de Vaca, madre del alcalde de Reynosa y precandidato del PAN al gobierno estatal, Francisco Javier García Cabeza de Vaca, pues con un negocio de organización de bodas y otras fiestas logró reunir una fortuna de 4.6 millones de dólares, depositados en un banco de Texas... En ocasión del Día Internacional de la Protección de Datos Personales, el IFAI, la Comisión de Gobernación de la Cámara de Diputados y el ITAM realizarán un seminario sobre la materia, mañana jueves... El secretario de la Función Pública, Salvador Vega Casillas, inaugurará hoy un seminario acerca de los cambios en la administración pública, organizado por el INAP que preside José Castelazo...

riverapaz@prodigy.net.mx

... HASTA EN LA SOPA



CÓRDOBA. Pese a que aún no empieza el tiempo oficial de campaña, dos aspirantes panistas a la Gobernatura de Veracruz están ya en boca de todos. Y es que los apellidos de Juan Bueno Torio, ex directivo de Pemex, y Gerardo Buganza lucen en espectaculares como la marca de dos empresas que promocionan productos alimenticios y que, supuestamente, pertenecen a sus familias. Buganza está presente en la publicidad de un café, mientras que Bueno resalta en un anuncio de arroz, frijol y azúcar.

ESTADOS 12

Fue capturado cómplice de 'El JJ' hace 13 días

Cayó 'El Contador' ... y lo dejaron ir

➤ Asegura la PGJDF que lo remitió a PGR por portación de arma; Procuraduría lo niega

Arturo Sierra

Uno de los presuntos agresores del futbolista Salvador Cabañas ya había sido detenido por autoridades policiales del DF y, supuestamente, entregado a la Procuraduría General de la República, pero quedó en libertad.

Anoche, en conferencia de prensa, el subprocurador de Averiguaciones Previales Desconcentradas de la Procuraduría de Justicia del DF (PGJDF), Luis Genaro Vázquez, presentó retratos hablados y fotografías de José Jorge Balderas Garza, "El JJ", y Eduardo García Alanís, "El Paco" o "El Contador".

Ambos están identificados como las personas que participaron en la agresión al jugador de América la madrugada del lunes en el Bar Bar, en Insurgentes Sur.

El funcionario informó que García Alanís, de 43 años de edad e identificado como escolta de "El JJ", fue remitido a la PGR el pasado 13 de enero por portación de arma de fuego.

"Seguridad Pública del DF hizo la puesta a disposición de esta persona porque fue encontrado en posesión de una arma de fuego. Fue remitido en su momento a la Procuraduría General de la República", afirmó.

No obstante, anoche mismo, la PGR rechazó que hubiera sido remitido a alguna de sus agencias en la Ciudad ni en esa ni en otra fecha.



➤ El pasado 13 de enero, Eduardo García Alanís, "El Contador", fue detenido junto con otras dos personas por asalto.



➤ José Jorge Balderas Garza, alias "El JJ"

Un boletín de la Procuraduría capitalina fechado el 13 de enero exhibe a García Alanís como presunto integrante de una banda de asaltantes de cuentahabientes detenido en Tacubaya.

"Se presentó uno de los denunciantes, quien, a través de la cámara de Gessel, identificó plenamente a Eduardo García y Óscar Hernández como dos de sus presuntos victimarios", apunta el comunicado CS2010-047.

Sobre Balderas Garza, alias "El JJ", el subprocurador Vázquez informó que fue identificado por un afanador del Bar Bar y por una bailarina cubana, quien presuntamente habría sido el motivo del conflicto con Cabañas.

EVOLUCIONA CABAÑAS

El estado de salud del futbolista de América sigue siendo grave, pero su evolución de la cirugía de siete horas a la que fue sometido el lunes ha sido satisfactoria.

"La evolución ha sido muy favorable, y, cuando hemos reducido la sedación para ver su evolución, ha llegado a obedecer órdenes y a reconocer a sus familiares, y eso es muy satisfactorio.

"No quiere decir que ya está resuelto el problema; sigue teniendo edema cerebral, y para el manejo del edema lo hemos tenido que sedar", explicó Ernesto Martínez Duhart, neurocirujano.

"El plan es seguir con una sedación menor para poderlo movilizar y ayudar. Él en ningún momento ha tenido ningún periodo de gravedad mayor".

CIUDAD • GENTE • CANCHA

Bailan antros a la legislación

Manuel Durán y Ernesto Osorio

En el Distrito Federal, los antros se bailan a la ley.

Ante la laxitud de las autoridades, la corrupción de los verificadores y un marco legal ineficaz, muchos de estos establecimientos operan a su antojo.

Tal es el diagnóstico que arrojan autoridades y diputados locales un día después de que el jugador de fútbol Salvador Cabañas fuera baleado en el Bar Bar, un negocio que operaba y vendía alcohol fuera de horario y que hacía cinco años no había sido inspeccionado ni verificado.

La consejera jurídica del Gobierno del DF, Leticia Bonifaz, admitió que desde 2007 las autoridades capitalinas detectaron que muchas de esas inspecciones a establecimientos no aparecen en los registros porque los verificadores les venden protección.

Los verificadores son controlados por las delegaciones, y, aunque deben pasar por exámenes de confianza y renovar su credencial cada seis meses, eso no ocurre, agregó Bonifaz.

Sin embargo, la funcionaria aún no ha liberado el reglamento de las reformas a la ley en la ma-

teria -aprobadas por la pasada legislatura en la ALDF luego del suceso de la discoteca News Divine-, el cual establece más obligaciones en protección civil.

La no publicación del mismo es el principal argumento que utilizan las delegaciones para aplazar las revisiones.

A su vez, la diputada local panista Lía Limón dijo que el oficial mayor del DF, Adrián Michel Espino, no ha acreditado a los inspectores de las 16 delegaciones para trabajar este año.

Diputados del PAN y el PRD acusaron complicidades entre los inspectores delegacionales y los agentes de la Secretaría de Seguridad Pública del DF, quienes permiten que los antros cierren después de las 3:00 horas, horario máximo permitido por la ley.

"Hay una condescendencia o complicidad por parte de las autoridades delegacionales y de la SSP-DF en cuanto a la violación de la Ley de Establecimientos Mercantiles", afirmó el diputado panista Guillermo Huerta.

Exigen reformar ley para evitar abusos

Facilita vacío legal 'secuestro' de marcas

Dayna Meré

En México, la Ley de la Propiedad Industrial permite que cualquier persona registre marcas extranjeras aun sin la autorización de sus propietarios siempre y cuando no esté dada de alta en la base de datos del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI).

Esta debilidad legal, advierten expertos, permite que las personas saquen provecho del prestigio que han adquirido esas firmas en sus países de origen sin pagar regalías ni derechos.

Además, cuando el propietario original de la marca extranjera quiera introducir al País sus productos o autorizar a algún distribuidor la comercialización de ésta, tiene que negociar o pagar grandes cantidades de dinero a quien "le ganó" el registro.

Por ejemplo, Hilel Silvera tiene registradas ante el IMPI unas 60 marcas de ropa de prestigio que se venden en Europa o Estados Unidos y que aquí no fueron registradas por sus dueños.

Entre las marcas que registró figuran G-Star, Aqua Jeans, Two Flowers, Company 81, Pineapple y Just Jeans, entre otras, y comercializa ropa de producción nacional bajo esos nombres.

Sergio Legorreta, abogado especialista en propiedad intelectual de Baker & McKenzie, estimó

urgente una reforma a la Ley de la Propiedad Industrial para que existan en el País un marco jurídico y un mecanismo para evitar abusos de particulares.

Consideró que se incluya como causal de negativa de registro que una marca en México imite de forma idéntica o similar, en grado de confusión, a otra firma o signo distintivo que se utilice en el País o el extranjero.

Joel Gómez, abogado especialista en propiedad intelectual, señaló que el método para registrar marcas extranjeras en México es rápido, ya que el IMPI sólo tiene la obligación de buscar que el nombre no exista en sus propias bases de datos y no toma en cuenta si la marca está registrada en otras naciones.

NEGOCIOS 7

Un gran negocio

El llamado "secuestro" de marcas es un problema que va en aumento.

➤ **80 a 100 demandas** nuevas de "secuestro" de marcas se presentan cada año.

➤ Entre **100 mil dólares y varios millones** puede costarle a un particular recuperar su marca.

➤ De **20 a 30%** de las demandas se resuelve a favor del creador de la marca a través de la negociación.

FUENTE: despachos especializados en propiedad intelectual

Mejora previsión económica del País

WASHINGTON.- La economía de México tendrá este año un mejor desempeño al anticipado inicialmente con un crecimiento de 4 por ciento, estimó el Fondo Monetario Internacional (FMI) en la actualización de su Panorama Económico Mundial.

La proyección representa una revisión al alza de 0.7 puntos respecto al 3.3 por ciento que el organismo había previsto en octubre pasado.

De acuerdo con el FMI, la tendencia será favorable también en 2011 con un crecimiento proyectado para México de 4.7 por

ciento, si bien esta cifra significó un ajuste de dos décimas de punto a la baja en relación con la previsión inicial.

En Puebla, el Secretario de Hacienda, Ernesto Cordero, dijo que el Gobierno es moderadamente optimista y mantiene la expectativa de crecimiento de 3 por ciento para este año.

Notimex

REFORMA.COM

DE LIBRE ACCESO HOY:

Lo nuevo de Apple

Conoce minuto a minuto las características de las innovaciones de las innovaciones de San Francisco.

➤ twitter

CULTURA

2010, el año de la resistencia

En su libro "Apocalipstick", Carlos Monsiváis analiza los avances democráticos y de laicismo desde 1940.

PÁGINA 19

INTERNACIONAL

Divide RCTV a venezolanos

Seguidores y opositores de Hugo Chávez se enfrentaron ayer por el cierre de otra televisora.

PÁGINA 17

GENTE!

De pena ajena

Miguel Bosé se dice avergonzado de los políticos que se aprovechan de Haití para tomarse la foto.

PÁGINA 1

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Castiga el IEDF a opacos

Alberto Acosta

(27 enero 2010).- Por primera vez, dos partidos políticos con registro en la Ciudad serán sancionados económicamente por no entregar información pública.

El Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) tiene previsto multar este miércoles al PRI y al PAN, con base en una resolución del Instituto de Acceso a la Información Pública del DF (InfoDF), por no atender correctamente solicitudes de transparencia.

La sanción contemplada contra el PRI es de 105 mil 180 pesos, con base a la queja identificada con la clave IEDF-QCG/062/2009, por no entregar la información que le solicitó el ciudadano Arturo Oropeza.

La multa contra el PAN es de 63 mil 108 pesos, basada en la queja 08/2009, por no atender correctamente la solicitud del ciudadano Carlos Duarte, de acuerdo con el proyecto de resolución que aborda este miércoles el Consejo General del IEDF, en sesión pública.

En la sesión pública programada para este miércoles, también se prevé sancionar a los siete partidos con registro en la Ciudad y al ahora extinto PSD, por incumplir con el retiro de la propaganda de los comicios de julio 2009, dentro de los plazos establecidos.

Las sanciones económicas previstas son de 797 mil 142 para el PRD; de 314 mil para el PAN; de 223 mil para el PRI; de 141 mil 365 para el otrora PSD -el cual perdió su registro a nivel nacional y local por no conseguir la votación mínima requerida en la ley-; de 125 mil 55 para Nueva Alianza; de 113 mil 205 para el PT; de 93 mil 121 para el PVEM y de 75 mil 470 para Convergencia.

Desestima Amalia García pacto PRI-PT en Zacatecas

Érika Hernández y Claudia Guerrero

(27 enero 2010).- La Gobernadora de Zacatecas Amalia García minimizó la alianza del PRI-PT en su entidad y afirmó que los números muestran que el PRD tiene ventaja.

Ante los cuestionamientos de miembros de la Comisión Política del PRD nacional, de que no tuvo oficio político para evitar una ruptura al interior del sol azteca en la entidad por la elección del senador Antonio Mejía Haro como candidato y para buscar un acercamiento con el PT, la perredista aseguró que son inventos.

"La imaginación y la inventiva me encanta, la literatura está abierta a muchos participantes", ironizó.

¿Ante la alianza PRI-PT hay riesgos de perder la Gobernatura?, se le preguntó. Como Gobernadora yo le puedo decir que Zacatecas está muy bien, con muchos resultados, con un trabajo desde el Gobierno magníficos, respondió.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Añadió que el PRD obtuvo buenos resultados en la elección federal de 2009 y que continuará esa tendencia.

"No lo digo yo, lo dice la gente, el resultado electoral, lo dicen los propios analistas, es la calificación de los Gobiernos; en una elección se califica bien o negativamente y en Zacatecas todos los distritos se ganaron, el análisis de los distintos intelectuales fue que en Zacatecas había sido una ratificación y respaldo de lo que estamos haciendo", dijo en entrevista en el Senado de la República.

Ante la denuncia de perredistas como el ex senador Raymundo Cárdenas y Tomás Torres, de que Mejía Haro es una imposición suya, García aseguró que no tuvo nada que ver en la decisión.

"Yo lo que creo que todos los partidos tienen procesos internos con debate y apasionamiento y como Gobernadora sólo soy una observadora de los procesos internos", añadió.

Mientras, el senador Carlos Navarrete aseguró que la alianza PRI-PT no puede darse como un hecho, pues aún están en pláticas con los petistas.

"Le vamos a hacer la lucha para que no se concrete", indicó.

Aunque el CEN panista avaló la coalición en Durango, el senador aseguró que todavía falta la decisión de la militancia estatal, por lo que sólo se dio un paso.

"Me parece que en medio de la tormenta desatada, un poco natural y otro un poco artificialmente, va saliendo adelante ya la legitimidad de las coaliciones electorales", señaló.

"Serán los electores de cada estado quienes juzguen si esas alianzas son válidas o no con su voto, nadie más", puntualizó Navarrete, también presidente de la Cámara alta.

Alargan decisión

Carole Simonnet

(27 enero 2010).- PUEBLA.- El dirigente nacional del PAN, César Nava, informó que una eventual alianza con PRD, PT y Nueva Alianza en Puebla no se concretará sino hasta que finalice el proceso interno blanquiazul, el 13 de febrero, para definir entre Ana Teresa Aranda y Rafael Moreno Valle Rosas al candidato a Gobernador.

"Las conversaciones son preliminares aún y esperaremos al 14 de febrero, a que concluya este proceso interno, entonces no aventuraría ninguna hipótesis porque tenemos que esperar primero quién es nuestro candidato, si es Ana Tere o es Rafael", dijo Nava.

Después, el comité estatal tendría que solicitar la autorización para la alianza y someterla a discusión de una instancia nacional para darle luz verde o rechazarla.

En tanto, se manifestó a favor de una coalición social que permita sacar al priismo del Gobierno estatal.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Temen perder, dice Camacho

Afirma que alianzas son un alto riesgo para que los priistas pierdan Gubernaturas

Francisco Rivas y Carole Simonnet

(27 enero 2010).- Corresponsal y enviada

PUEBLA.- El PRI teme perder los Gobiernos estatales en donde hay posibilidades de una alianza entre la izquierda y el PAN y por eso descalifica, sostuvo ayer el coordinador nacional del Diálogo por la Reconstrucción de México (DIA), Manuel Camacho Solís.

Por ello, defendió la opción de conformar un frente amplio, ciudadano, para derrotar en las urnas a los cacicazgos priistas.

"Entiendo que haya una enorme preocupación en todo el País entre las fuerzas del PRI, porque en donde hay la posibilidad de alianzas, hay un alto riesgo de que el PRI pierda las Gubernaturas.

"Y eso de que no se mezclan el 'agua y el aceite', no es otra cosa que la presión del PRI a Felipe Calderón para que evite las alianzas, porque ellos se han aprovechado de la relación con este Gobierno", dijo en conferencia de prensa en la capital poblana, a donde acudió para instalar la coordinación estatal del DIA.

Sobre Puebla, explicó que por ahora sólo está garantizada la coalición entre PRD, PT y Convergencia y que empezarán las discusiones internas sobre postulaciones de militantes y ciudadanos.

De hecho, antes de la conferencia de prensa, Camacho Solís se reunió con integrantes de organizaciones sociales estatales, entre ellos Gabriel Hinojosa Rivero, el ex Alcalde panista de Puebla y primo hermano del Presidente Felipe Calderón, así como Verónica Mastretta, presidenta del patronato Puebla Verde.

El encuentro privado se realizó en el mismo hotel donde se encontraba el Mandatario mexicano reunido con los diputados federales del PAN, quienes realizan aquí su reunión plenaria.

"Es importante conectar los partidos con el movimiento ciudadano", justificó Camacho.

Gabriel Hinojosa, quien dejó el PAN en 2004 explicó que ahora coordina un grupo denominado "Acuerdo por Puebla" para lograr que PAN, PRD, PT, Convergencia y Nueva Alianza se unan en 2010 contra el PRI.

Adelantó que ven al ex priista Rafael Moreno Valle Rosas, precandidato del PAN a la Gubernatura y cercano a Elba Esther Gordillo, como una opción "con ganas, ambición, con cierto consenso".

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Pide Nava a Marín no entrometerse

Carole Simonnet

(27 enero 2010).- Enviada

PUEBLA.- El presidente nacional del PAN, César Nava, demandó al Gobernador de Puebla, el priista Mario Marín, no entrometerse en el proceso electoral de este año.

"Lamentablemente vemos como el Gobierno del Estado y particularmente el Gobernador siguen con las manos metidas en el proceso electoral", dijo el panista en conferencia de prensa, junto con los dos precandidatos de su partido a la Gubernatura: Ana Teresa Aranda y Rafael Moreno Valle Rosas.

"Desde aquí le pedimos al Gobernador Marín que saque las manos del proceso, que deje que sea la ciudadanía la que tome la decisión soberana sobre la elección de Gobernador para los siguientes seis años, que deje de comportarse como el jefe de su partido", demandó en el marco de la reunión plenaria de los diputados federales del PAN.

El también legislador aseguró que Marín puso a disposición del candidato priista a la Gubernatura, Javier López Zavala, todos los recursos presupuestales del Estado para construir una plataforma de lanzamiento.

"Estamos viendo con preocupación que esta actitud no sólo no ha mermado sino que sigue en aumento", advirtió.

Nava se refirió a la nota de un diario local en la que se publica una lista de colaboradores del Gobierno que supuestamente trabajan como operadores del tricolor.

El dirigente indicó que de confirmarse la información, presentarán una denuncia ante las autoridades electorales y la Procuraduría estatal de Justicia, para que deslinden responsabilidades.

Anunció que también solicitarán a la Auditoría Superior de la Federación investigar si hubo desvío de recursos federales hacia la campaña.

Un Vistazo

Ana Laura Vásquez, Virgilio Sánchez y Martín Morita

(27 enero 2010).- Van por Tlaxcala el PAN y Panal

Tlaxcala.- El PAN y el Partido Nueva Alianza (Panal) acordaron que irán aliados en la elección estatal del próximo 4 de julio, cuando se renovará la Gubernatura, actualmente bajo la administración del panista Héctor Ortiz Ortiz; el Mandatario estatal había adelantado que la coalición de ampliaría con el PVEM y con Alianza Ciudadana, de registro local, pero el anuncio se confirmará este miércoles.

Ana Laura Vásquez

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Formalizan partidos acuerdo en Oaxaca

Oaxaca.- Las dirigencias estatales del PRD y Convergencia presentaron formalmente ante el Consejo General del Instituto Estatal Electoral (IEE) su intención de contender aliados en las elecciones locales. Por separado, líderes de ambos institutos políticos entregaron ayer su carta de intención y su plataforma electoral, al tiempo que defendieron la coalición que pretende impulsar la candidatura de Gabino Cué.

Virgilio Sánchez

Tejen pacto en Chiapas

San Cristóbal de las Casas.- El dirigente estatal del Partido Convergencia, Carlos Arturo Penagos Vargas, informó que ya casi está amarrada una coalición con el PRD y con el PT para contender aliados en la renovación del Congreso estatal de Chiapas. De confirmarse la coalición, sería la misma que llevó al poder a los dos últimos Gobernadores: Pablo Salazar Mendiguchía y Juan Sabines.

Martín Morita

Se promocionan con arroz y café

Sigue 'guerra' de espectaculares en Veracruz. Rechaza PAN que precampaña de aspirantes sea ilegal

Lev García Flores

(27 enero 2010).- Corresponsal

XALAPA.- Todavía no llega el tiempo oficial de campañas y los nombres y apellidos de aspirantes a la Gubernatura suenan ya hasta en productos alimenticios que se promocionan en anuncios espectaculares.

Desde hace al menos 20 días se pueden ver en varios puntos del estado carteles con los apellidos de los senadores panistas de Córdoba, Gerardo Buganza y Juan Bueno Torio, quienes anticiparon sus intenciones de buscar la candidatura de su partido para contender por la "silla grande" del estado.

Buganza se anuncia con un café que lleva su apellido.

"El auténtico café veracruzano. Buganza", se puede ver en el megacomercial que apareció poco antes del inicio formal de las precampañas para la contienda electoral de julio de 2010, en la que se renovará la Gubernatura, 30 diputaciones de mayoría y 20 de representación proporcional, así como 212 alcaldías. El café no está a la venta en la capital del estado, pero el producto existe en la ciudad de Córdoba en una presentación en frasco de cristal de 50 gramos, con tapa de color azul y una etiqueta en la que se muestra la leyenda: "Café Buganza", que especifica que se trata de un café puro soluble.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

A un costado contiene información nutricional y señala que es un producto hecho en México por "Factor Tequila SA de CV", empresa con domicilio fiscal en la Colonia Polanco, de la Ciudad de México.

Sin embargo, al pedir informes se explicó que no había quién diera detalles sobre el café.

En lo que respecta al ex directivo de Petróleos Mexicanos, Juan Bueno, su apellido aparece con letras de color azul en envoltorios de paquetes de arroz, azúcar y frijoles.

"Con Bueno cámbiale el sabor a tu vida", "Producto veracruzano de la mejor calidad", se lee.

Estos productos están a la venta en supermercados de Córdoba. Los precios son de 20 pesos para el azúcar, 23 para el frijol negro y 12 pesos el kilogramo de arroz.

El secretario del Partido Acción Nacional, Hermann Ortega, explicó que se trata de productos que anuncian en su calidad de empresarios, y que se debe tomar en cuenta que sus correligionarios son personas que promueven la generación de empleos.

"Que quede claro: Acción Nacional no vende arroz ni frijol. Ellos son empresarios independientes y lo han sido durante mucho tiempo. Que no vengan a decir que se trata de algo irregular. Es como si dijéramos que Chedraui hace propaganda porque las tiendas llevan el apellido de quien es ahora Alcalde de Xalapa", dijo en alusión a David Velasco Chedraui.

En días pasados, Buganza rechazó estar detrás de esta "campana adelantada".

Aunque reconoció que se trata de familiares suyos, consideró como coincidencia que su apellido y la marca del café sean las mismas. "Esto es simplemente una coincidencia, en la que obvio es que la marca coincide con mi apellido", dijo.

El uso de espectaculares se está poniendo de moda. La semana pasada, REFORMA ventiló una "guerra" de este tipo de promocionales en los que se aludía a apellidos y nombres de personajes de la escena política estatal, en unos casos para destacarlos, y en otros para denostarlos.

Así lo dijo

"Que quede claro: Acción Nacional no vende arroz ni frijol. Ellos son empresarios independientes y lo han sido durante mucho tiempo. Que no vengan a decir que se trata de algo irregular".

Hermann Ortega, Secretario general del PAN en Veracruz

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

...y el PRI no se queda fuera

Lev García

(27 enero 2010).- XALAPA.- Los panistas no son los únicos precandidatos que aprovechan los anuncios espectaculares para mostrar su imagen aún antes del inicio formal de las precampañas.

El diputado federal priista, Javier Duarte de Ochoa, señalado como el "delfín" del Gobernador Fidel Herrera, montó anuncios por todo el estado con el pretexto de un inusual informe de sus labores en el Congreso de la Unión, apenas a cuatro meses de llegar a la curul. Los anuncios dejan ver una foto del ex secretario de Finanzas en la primera mitad del sexenio de Fidel Herrera, que inició en diciembre de 2004, y en la parte inferior izquierda anuncia la rendición de cuentas de sus cuatro meses como legislador.

Y hace suya la frase con la que Herrera promociona su último año: "Viene lo mejor para Veracruz".

Aboga Ebrard por estado 32

Reprocha Mandatario que no se incluya al Distrito Federal en debate de reforma

Manuel Durán

(27 enero 2010).- La Reforma Política federal debe incluir el cambio de régimen jurídico del Distrito Federal, para que tenga los mismos derechos de cualquier Estado de la República, sin riesgo algunos para los poderes federales asentados en la Capital, pidió el Jefe de Gobierno, Marcelo Ebrard.

El Mandatario local acudió ayer al Senado, donde criticó que en el debate sobre la Reforma no se haya incluido el caso de la Ciudad de México.

"Pedirles, a nombre de los ciudadanos del Distrito Federal, que tengan ustedes a bien, por fin, de 1824 a 2010, año del Bicentenario de la Independencia, restituirle a los ciudadanos de esta Capital de la República sus derechos plenos", expuso.

Hasta ahora, comentó, el DF y su Gobierno han vivido una situación anómala, que no tiene que ver con el resto de las entidades.

"En una reforma de envergadura, llama mucho la atención que no esté el tema del Distrito Federal. No lo digo sólo como Jefe de Gobierno, que razones de sobra tendría y hasta la obligación de decirlo, sino me parece que para cualquier observador es una ausencia grave, notoria.

"Al Distrito Federal se le han escatimado durante un largo periodo de tiempo las posibilidades de tener un estatus político y jurídico, similar en sus derechos, en su soberanía, a los Estados de la República. Y el gran argumento para ello ha sido la protección del Ejecutivo Federal", reprochó.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Ebrard reiteró que con la reforma política se tiene que restituir al DF sus derechos plenos.

Recordó que la Asamblea Legislativa tiene una mesa de trabajo al respecto.

"Ya estamos trabajando con ellos vamos, a presentar nuestra visión. Esencialmente es que el DF tenga Constitución propia, que la Asamblea Legislativa pueda legislar en todos los temas del DF, que el techo de deuda lo fije la Asamblea Legislativa, que no haya la posibilidad de destitución del Jefe de Gobierno por parte del Senado de la República", precisó.

En pocas palabras, agregó, que el DF tenga exactamente la misma naturaleza jurídica y derechos de los estados de la República.

"Eso se ha venido planteando como la formación de otro estado, el estado 32 y ese ha sido el planteamiento histórico. Pero, bueno, el chiste es que haya una mesa sobre el tema y que no pase esta reforma política y el DF otra vuelta se quede con un trato desventajoso", señaló.

El llamado

Marcelo Ebrard pidió incluir al DF en la reforma política nacional y fue apoyado:

- Los Gobernadores de Zacatecas, Amalia García; de Sonora, Guillermo Padrés, y de Veracruz, Fidel Herrera, coincidieron con Ebrard en la necesidad de reconocerle más facultades y derechos al DF.
- Herrera se pronunció por completar recorrido de los derechos políticos de la Capital de todos los mexicanos.
- García pidió que no sean ni más ni menos que en otras entidades.
- El Gobernador de Sonora se pronunció porque los derechos sean los que debe merecer, por ley, el DF.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Pide FCH 'romper' aparatos partidistas

Llama a panistas a impulsar reforma ciudadana. Cuestiona Presidente a quienes defienden un sistema político alejado de la sociedad

Mayolo López

(27 enero 2010).- PUEBLA.- El Presidente Felipe Calderón defendió su propuesta de reforma política, encargó a los diputados federales del PAN involucrar en el debate a la ciudadanía y fustigó a los aparatos partidistas por pretender dar cobijo a sistemas políticos cerrados.

Calderón salió a dar la cara después de que PRI, PRD y juristas descalificaran el lunes su propuesta en los foros que organizó el Senado.

El Mandatario fue arropado por la diputación del PAN, ante cuyos miembros no sólo resaltó el carácter ciudadano de la iniciativa de reforma, sino que pidió dar cuerpo a una "corriente de opinión" con la cual puedan ser contrarrestadas las "comprensibles resistencias" al proyecto.

Calderón hizo hincapié en que su propuesta pretende fortalecer los derechos de los ciudadanos y ampliar su cauce en la decisión de los asuntos públicos.

"Estoy plenamente consciente de que este debate, si se da bien, enriquecerá al País. Y también, lo sé, se opondrán... por muchas razones y mucha gente. Pero, seguramente, quienes (por encima de los ciudadanos) privilegian las maquinarias partidistas seguirán optando por un sistema político cerrado y bajo su control", dijo.

Desde la perspectiva presidencial, la reforma política no puede ser elaborada, discutida y aprobada bajo la férula única de los partidos y los gobernantes.

"Nadie puede, desde los partidos políticos, pretender que sus razones están por encima del urgente reclamo de los ciudadanos por hacer de la democracia no sólo un sistema electoral, un sufragio efectivo, sino un sistema que dé respuesta a las preocupaciones y necesidades de la sociedad".

Añadió que quien piensa que los ciudadanos "son incapaces de distinguir lo que les beneficia de lo que les perjudica, parten de una falsa premisa", pues el esfuerzo de transformación lo deben encabezar los ciudadanos.

Acompañado por el líder del partido y la coordinadora de los diputados, César Nava y Josefina Vázquez Mota, Calderón estimó que el PAN debe abanderar el esfuerzo de involucrar al ciudadano y abrir el debate a las organizaciones civiles, asociaciones emergentes, a la academia, los trabajadores, estudiantes y empresarios.

"Si la resistencia viene de los aparatos burocráticos partidistas, deben ser los ciudadanos los que rompan tales aparatos... De ahí que resulta imprescindible que sumemos a los ciudadanos a este debate, para que la sociedad no sólo sea beneficiaria de los cambios, sino autora de estos cambios fundamentales", propuso.

El Presidente abrió su alegato ante sus correligionarios recordando que el PAN no nació "desde el poder, sino desde la ciudadanía", por lo que a nadie debía extrañar que "Acción Nacional esté del lado de los ciudadanos".

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Explicó que el espíritu que anima la propuesta pretende dejar atrás "el inmovilismo y la falta de responsabilidad de los actores políticos".

"Lo que necesitamos ahora es salir a explicarle al ciudadano las ventajas que tiene esta reforma; ampliar la discusión para que salga de los recintos de los políticos y se tome en las calles y en la profunda opinión pública que es la de los ciudadanos", repuso.

Si Beatriz Paredes, dirigente priista, advirtió que las candidaturas independientes no prosperarían, Calderón sostuvo que esta fórmula sólo puede ser rechazada por "quienes no tienen confianza en los ciudadanos o quizá tengan más en los aparatos partidistas que en los ciudadanos mismos".

Le ponen peros...

En el foro de análisis de la reforma política, la propuesta del Ejecutivo fue criticada por la oposición.

"Hay que hacer una reforma integral, lo que implica también la visión de los otros poderes. La reforma propuesta no atiende las funciones, estructura y funcionamiento del propio Poder Ejecutivo".

Fidel Herrera, Gobernador de Veracruz (PRI)

"(La propuesta) Es inconexa, no se ve una visión sistémica, se ven diferentes tramos con diferentes argumentos, y a mí me preocupa porque las reformas hechas de ese modo casi nunca funcionan".

Marcelo Ebrard, Jefe de Gobierno del DF (PRD)

"Mi invitación es que las asumamos con determinación, no tener miedos a perder controles partidarios, porque los ciudadanos con capacidad y decisión son los mejores garantes del federalismo democrático".

Marco Antonio Adame, Gobernador de Morelos (PAN)

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Quieren Mandatarios más poder y dinero

Claudia Guerrero y Érika Hernández

(27 enero 2010).- Al participar en el foro del Senado, Gobernadores del PRI y del PRD criticaron la reforma política del Presidente Felipe Calderón y exigieron más facultades para los estados. Los panistas defendieron el proyecto del Ejecutivo.

Fidel Herrera

Exige más facultades para los estados

El Gobernador de Veracruz, Fidel Herrera se pronunció a favor de una reforma integral y federalista.

Exigió el priista dar a las entidades facultades para ejercer responsabilidades en materia fiscal y hasta de ejercicio del gasto.

"Reclamamos el reconocimiento a nuestro papel como aportadores del gas, petróleo y la energía nuclear. Queremos ser tratados que el norte y que el centro", expuso al participar en el análisis de la reforma política Herrera aprovechó el foro para denunciar que los Gobiernos estatales que no son emanados del PAN, padecen las disfunciones, los desencuentros, los recortes presupuestales y la falta de coordinación, que afecta lastiman, y contraponen a las regiones con los poderes federales.

"Nadie quiere una República de virreyes, pero tampoco de reyes. Queremos una República donde todos, ante la ley, compartamos las responsabilidades y las asignaciones que la voluntad democrática nos señale y seamos igualmente rendidores de cuenta.

"No queremos un centralismo avasallador y asfixiante, y tampoco, por ningún asomo, feudalismos balcanizadores que a veces surgen como reacciones justificadas ante desatinos, incoordinaciones o abusos del poder bajo la estrategia que se quiera justificar", expresó.

Criticó la propuesta del Presidente Felipe Calderón al asegurar que sólo pretende transformar al Poder Legislativo.

Jesús Aguilar Padilla

Urge a descentralizar el ejercicio del gasto

El Gobernador priista de Sinaloa, Jesús Aguilar Padilla, urgió a los legisladores a profundizar en la descentralización a través de la transferencia de potestades, atribuciones y responsabilidades a las entidades federativas.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

"Las políticas de ingreso y gasto, por ejemplo, requieren criterios modernos y abiertos en su definición y, sobre todo, esquemas de coordinación que hagan posible utilizar los recursos públicos con mayor eficiencia y racionalidad para impulsar el desarrollo de los estados", argumentó.

Durante el foro de análisis de la reforma política, el Mandatario sinaloense pidió fomentar una mayor autonomía fiscal, para garantizar a los estados suficientes ingresos propios para atender las necesidades de gasto y eliminar la dependencia de las participaciones federales.

"Debemos ordenar el actual sistema competencial, que no es otra cosa que la redistribución del poder político entre los órdenes de Gobierno, para ejercer con mayor eficacia las atribuciones estratégicas, evitando la evasión y los costos fiscales innecesarios", señaló.

Aguilar Padilla planteó que la reforma tiene que incluir cambios para eliminar el déficit de las entidades ocasionado por los recursos federales insuficientes, que han sido transferidos a los estados para atender los servicios de salud y educación.

"También corregir los desequilibrios financieros generados de origen por el proceso descentralizador".

Consideró urgente impulsar la descentralización en materia de combate a la pobreza, pero con programas específicos blindados ante la posibilidad de que sean usados para proselitismo electoral.

Al referirse a la iniciativa del Ejecutivo, sólo apoyó la iniciativa ciudadana y la elección consecutiva de legisladores y Alcaldes, pero dejándola en manos de los Congresos locales.

Amalia García

Demanda regular 'campañas negras'

La Gobernadora de Zacatecas, Amalia García, propuso regular las campañas negras, pues consideró que están predominando en la vida política del País.

"Es fundamental que se avance en iniciativas como aquellas que reglamenten las expresiones públicas y que garanticen que no se den las campañas negras y las campañas de odio, que no sea lo que se afirme y lo que prevalezca en la política en nuestro País.

"Necesitamos ensanchar la política como un espacio de respeto y de civilidad", dijo.

Al participar en debate sobre la reforma política, la perredista afirmó que el Congreso también debe retomar la llamada ley de medios.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

"No puede haber una competencia democrática si no entramos a esa revisión", comentó.

Expuso que la ley de salarios máximos se debe aplicar en todos los órdenes de Gobierno.

"Los ciudadanos nos piden que actuemos con compromiso total, con sentido republicano y moderación, con transparencia, que seamos eficaces. Requerimos que se actúe con sensatez y que la política sea una practica que signifique el reconocimiento de los ciudadanos".

Apuntó que el decálogo del Presidente Calderón busca fortalecer sólo al Ejecutivo federal, y cuestionó si existe la disposición de fortalecer a todos los poderes e instituciones de la República.

Marcelo Ebrad

Cuestiona segunda vuelta

El Jefe de Gobierno del Distrito Federal, Marcelo Ebrard, aseguró que incluir la segunda vuelta en la reforma política del Presidente Felipe Calderón busca cerrar la representación ciudadana.

"Es inconexa, no se ve una visión sistémica, se ven diferentes tramos con diferentes argumentos, y a mí me preocupa porque las reformas hechas de ese modo casi nunca funcionan.

"Tiene una orientación estratégica de cerrar la representación, incluir la segunda vuelta con tal de formar mayorías que, a lo mejor, no va a resultar porque una parte de los objetivos de estas iniciativas son muy distintas a otra parte de los objetivos de otras de las iniciativas", dijo el perredista.

Durante el foro del Senado, Ebrard descalificó diez iniciativas del decálogo presidencial y sólo avaló las candidaturas independientes y el referéndum.

Incluso, dijo el Jefe de Gobierno, la segunda vuelta no es un tema innovador, pues se discutió en la Cámara baja cuando él era diputado, y la conclusión fue esperar porque había dudas sobre su aplicación.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Guillermo Padrés

Exhorta a romper inercias

Guillermo Padrés, Gobernador de Sonora, defendió ayer la reelección de Alcaldes y legisladores, al asegurar que la reforma permitirá la profesionalización de los funcionarios y la defensa de los intereses ciudadanos.

"Se rompería con inercias creadas a partir de incentivos perversos, producto de la estrecha y hasta ahora inseparable relación del legislador con los intereses que le permitan seguir su carrera política desde otra instancia y el partido que lo postuló, haciendo a un lado, a la hora de la verdad, los intereses ciudadanos", dijo.

El Mandatario panista rechazó que la propuesta del Ejecutivo limita o debilita al Poder Legislativo.

"Fortalece el trabajo conjunto entre dos poderes de la Unión, equilibrando una relación entre iguales, a favor de una más abierta coordinación, y no entre desiguales, a través de un sumiso marcado por la imposición", afirmó.

Marco Adame

Respalda decálogo del Ejecutivo

El Gobernador de Morelos, Marco Antonio Adame, respaldó el decálogo del Presidente Felipe Calderón, y aseguró que éste da la más poder a los ciudadanos, pues actualmente prevalece un estatus de representación política centralista.

"Es momento de tomar decisiones y pasar a la democracia participativa. Mi invitación respetuosa es que las asumamos con determinación.

"No tener miedo a perder controles partidarios, porque los ciudadanos con capacidad y decisión son los mejores garantes del federalismo gobernable y democrático", explico el Mandatario panista.

Adame exhortó a los partidos políticos representados en el Congreso a dejar a un lado la coyuntura electoral de 2010, incluso sus miras hacia los comicios presidenciales de 2012, y concentrarse en una reforma política de largo alcance.

Reconoció que las elecciones de este año podrían complicar y enrarecer la discusión de la reforma, por lo que convocó a una reconciliación nacional y voluntad política para no prolongar la discusión de este paquete.

"Es momento de apelar a valores democráticos que hemos dejado de lado ante la coyuntura política electoral", añadió el Mandatario morelense.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Critican alianzas los Gobernadores

Minimiza Hernández Deras a Oposición en Durango. Percibe Fidel Herrera desdén a militantes; prevé Aguilar Padilla daños en el 'voto duro'

Claudia Guerrero, Emmanuel Salazar y Erika Hernández

(27 enero 2010).- Gobernadores del PRI denostaron ayer las negociaciones del PAN y PRD para concretar alianzas frente a los procesos electorales programados para este año.

El Mandatario veracruzano, Fidel Herrera, recordó que, en el pasado, esos partidos ya se han aliado y han fallado en su objetivo único de derrotar al tricolor.

"Esas coaliciones ya se han dado en la historia, la hicieron y la perdieron en Durango, por ejemplo, y la han tenido en muchos lados y la van a perder porque son construcciones copulares, perdón, cupulares de los dirigentes que no toman en cuenta a los militares ni sus principios ni valores, como si fueran borregadas", dijo.

Para él, dijo, son un extravío, y serán los ciudadanos quienes lo confirmen en las urnas.

"Imaginemos por un minuto caminar de la mano al ilustre fundador del PAN (Manuel) Gómez Morín y a (Vicente) Lombardo Toledano, y más reciente: ¿podrían compartir el pan y la sal Carlos Castillo y Heberto Castillo?", comentó.

También el Gobernador de Sinaloa, Jesús Aguilar Padilla, descalificó las alianzas y consideró que ese tipo de coaliciones sólo conseguirá inhibir la participación de los votantes fieles a esas dos fuerzas políticas.

"Es muy difícil fusionar a dos cuerpos totalmente repelentes entre sí, es una alianza antinatural. Los votos duros de cada partido se van a inhibir, porque se tratan de partidos que se han combatido toda la vida", señaló.

¿No le mete presión a su partido?

"Bueno, en el punto de vista práctico inmediato sí, pero el PRI tiene sus fortalezas", confió.

Los Gobernadores fueron entrevistados en el Senado de la República, a donde acudieron para participar en el seminario de análisis sobre la Reforma Política, en materia de federalismo.

El intento fallido

En Durango, el Gobernador Ismael Hernández Deras desestimó los alcances de la coalición PAN, PRD, PT y Convergencia, pues recordó que en 1992 PRD y PAN postularon a Rodolfo Elizondo Torres quien perdió la elección ante el priista Maximiliano Silerio Esparza.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

"En Durango existe una historia de alianzas y coaliciones y los duranguenses siempre han tomado las mejores decisiones pensando en Durango, pensando en sus hijos.

"En el pasado ya hubo una coalición para el Gobierno del Estado y todos conocemos su resultado, ese sería mi punto de vista", dijo el Mandatario.

No obstante, Hernández Deras externó su respeto a esta nueva decisión de los partidos.

"Respeto pleno a las alianzas y a la manera de organizarse, para fortalecer la vida democrática en Durango en el respeto pleno y total de la ley electoral que regula los procesos electorales", ofreció el Mandatario duranguense.

Esteban Villegas, líder estatal del PRI descartó a su vez que su partido pueda tener algún riesgo ante la coalición opositora e incluso puso en duda que el priista José Aispuro Torres pueda renunciar al partido para irse a encabezar la coalición opositora.

'La alternancia, lo vale'

En contraste, el Gobernador panista de Morelos, Marco Antonio Adame, defendió las alianzas al sostener que la simple alternancia en las entidades lo valen.

"Lo importante es impulsar, por todas las vías legítimas, la apertura de un sistema político que se resiste a cambiar, en espacios donde la alternancia puede ser una posibilidad para impulsar el crecimiento y el desarrollo de las entidades.

"Hay que lograr la alternancia donde no se ha dado. Buscar las alianzas no significa renunciar a principios y a valores", agregó.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Sugieren politólogos diálogo entre Poderes

Claudia Salazar

(27 enero 2010).- Los politólogos Soledad Loaeza y Carlos Elizondo Mayer-Serra afirmaron que la reforma política que se discute en el Congreso debe garantizar la colaboración entre los Poderes Ejecutivo y Legislativo, y no la sumisión de uno hacia otro.

"El Poder Legislativo ha venido mordisqueando las áreas de acción del Poder Ejecutivo, se ha dado una mayor fuerza del Legislativo", consideró Loaeza durante la mesa de debate en el Senado. Destacó que las propuestas del Ejecutivo sobre el veto parcial y la iniciativa preferente buscan lidiar con un Legislativo rijoso y renuente a los cambios.

"Le ayudarían a negociar con el Legislativo y no necesariamente tendrían un poder de disolución de las Cámaras, sino lidiar con los legisladores", explicó.

Elizondo Mayer-Serra indicó que un mecanismo para ayudar a la colaboración entre los Poderes debe ser la regulación del cabildeo en las Cámaras.

"En el caso mexicano, el cabildeo no está regulado, nadie tiene que revelar quién le paga qué y hay legisladores que pueden ser, sin rubor alguno, representantes de algún interés.

"Una iniciativa del Ejecutivo bien motivada en el interés general puede ser fácilmente descarrilada por un grupo poderoso. Tener el proceso legislativo amenazado por los intereses organizados erosiona nuestra democracia y termina por alejar a los legisladores del ciudadano", señaló.

Avalan reelección

La reelección de legisladores y Alcaldes fue catalogada por académicos como un modelo que daría a la ciudadanía un poder de decisión democrática.

El ex consejero electoral Mauricio Merino expuso que los defensores de la reelección legislativa tienen razón en que el mecanismo generaría incentivos para que los legisladores busquen mayor cercanía con electores e incluso rompan con las imposiciones de sus partidos.

El doctor en Estudios Políticos Jean Claude Colillard mencionó que la reelección tiene más ventajas que desventajas.

En tanto, el diputado chileno Carlos Montes consideró que, por lo menos, debe haber una reelección consecutiva como posibilidad para que la gente decida.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Luis F. Aguilar / Incoherencias

Luis F. Aguilar

(27 enero 2010).- Que la política en condiciones de multipartidismo sea polémica y conflictiva es algo que no debiera sorprendernos y algo a lo que nos hemos ido acostumbrando en estos años hasta el aburrimiento o la resignación. Pero que la política, debido a los malos cálculos de los partidos beligerantes, sea una actividad incoherente, contradictoria, que decide acciones contrarias a los fines que quiere conseguir y que deshace puntualmente todo lo que se propone hacer, eso es algo a lo que no debemos acostumbrarnos y debemos cuestionar porque pone en riesgo la estabilidad y la viabilidad del país. La insensatez política es calamidad social a la vista y la calamidad sería vivir en un país mediocre por causa de los desatinos de sus dirigentes.

Es lógico que los partidos políticos sean actores belicosos que se enfrentan entre sí, pues existen para competir por el poder, para obtenerlo y mantenerlo. Pero es patético verlos simples en sus cálculos y decisiones con tal de ganar y hacer perder a sus rivales. Lo peor que nos puede pasar es que la política, que es la actividad directiva de la sociedad, caiga en manos de políticos que no tienen claras ni ordenadas sus preferencias, de modo que no se dan cuenta de que algunas de sus acciones contradicen otras que les interesan o no consideran sea grave en política la incoherencia de decidir acciones cuyos efectos echan por tierra los objetivos de otras decisiones tomadas que parecen ser más importantes. Lo que vemos en este inicio de año es contradicción, incoherencia. El gran objetivo de la política actual es la reforma política y lo que observamos son acciones de partidos que contradicen ese propósito e impedirán su realización. Por un lado, se reconoce la importancia de realizar reformas institucionales para mejorar la interdependencia y el desempeño directivo de los poderes públicos, lo cual obliga a crear puentes de respeto y confianza con los opositores a fin de crear un clima que favorezca los acuerdos y haga posible las reformas. Por otro lado, al mismo tiempo, el PAN con el PRD se movilizan para formar alianzas con el fin de derrotar al PRI en las elecciones locales, lo cual tendrá como consecuencia que el PRI califique la maniobra como hostil, tome distancia real de la reforma y retire su disposición a colaborar, sin que además el PAN pueda estar seguro que el PRD apoyará las reformas. Lo que le suceda electoralmente al PRI importa sólo a sus militantes y votantes, pero los ciudadanos no podemos ser indiferentes ante la evidencia de que los partidos, particularmente el PAN, no tienen bien ordenadas sus preferencias y objetivos políticos. Sus acciones dan la impresión de que no saben lo que quieren realmente. Si lo que quieren es ganar las elecciones a como dé lugar, o si lo que quieren es hacer una reforma institucional para que los ganadores de las elecciones puedan gobernar con mayor eficacia.

En este momento tenemos dos lógicas contradictorias de acción política. Una, la electoral, la beligerante y competitiva, que es la que emociona por los premios que reparte la toma del poder. La segunda, que es la lógica propia de la propuesta de reforma, es la gubernativa, la de las responsabilidades y capacidades del gobierno elegido, el cual para poder gobernar con suficiente eficacia requiere disponer de condiciones institucionales diferentes a las actuales, que son candados que dificultan o bloquean la capacidad directiva del gobierno federal y reproducen su mediocridad.

El espectáculo político del año nuevo es la contradicción entre las dos lógicas. Vemos cómo la lógica de la competencia electoral impulsa alianzas que derriban la lógica reformadora y dan al traste con el esfuerzo de crear las condiciones que la harían posible y no sólo deseable. Pero el espectáculo llega a su nivel más deprimente cuando vemos que la dirigencia de los promotores de la reforma política no es consciente de su incoherencia o no es suficientemente inteligente para saber que su comportamiento electorero revienta los fines y planes de la reforma, por lo que debe apresurarse a poner orden.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

Podemos discutir si es políticamente apropiado el contenido de las propuestas de la reforma política, podemos discutir sobre la viabilidad de una propuesta de reforma que parece no tener una coalición amplia de apoyo, podemos debatir sobre la calidad democrática de las alianzas que se arman para derrotar a adversarios insoportables, pero el asunto deja de ser debatible y es enteramente cuestionable cuando el mismo partido del Presidente decide acciones que echan por tierra las condiciones políticas necesarias para realizar la reforma presidencial y cuando las posiciones de la Secretaría de Gobernación del gabinete presidencial contradicen a las del partido. Es muy difícil realizar una reforma con tal incoherencia política, que no aclara cuál es el orden de prioridades del gobierno, a menos que éste crea irracionalmente que puede lograr todo lo que quiere al mismo tiempo y con cualquier tipo de acciones.

TEMPLO MAYOR

F. Bartolomé

(27 enero 2010).- POR MÁS que lo quieren ocultar, en Oaxaca cada día crece el escándalo por la supuesta venta desde el gobierno estatal de decenas de patentes de Notario Público.

SABIDO ES que en muchos estados (por no decir que en todos) las fiats notariales se reparten de manera discrecional, a gusto del mandatario en turno, generalmente como pago por favores políticos.

SIN EMBARGO, aquí la cosa pasó de ser un asunto de caprichosa decisión del gobernador a un caso de tal nivel de corrupción que... ¡hasta los funcionarios de Ulises Ruiz se espantaron! Y ésas ya son palabras mayores.

SEGÚN SE DICE, la Procuraduría oaxaqueña investiga a un grupo de funcionarios locales que, por medio de chanchullos, lograron que el gobierno estatal otorgara patentes notariales a quienes ellos se las habían vendido ilegalmente.

SE HABLA de que son por lo menos 10 de las 30 fiats que han sido entregadas durante el actual gobierno, en montos que irían de los 3 a los 10 millones de pesos ¡cada una!

Y AUNQUE hasta ahora no hay detenidos, ni nada que se le parezca, los malos señalan una curiosa coincidencia: el escándalo del tráfico de influencias se da a la par del silencioso despido de Arturo Vásquez Urdiales, quien fuera hasta diciembre Consejero Jurídico del gobierno estatal.

PERO COMO dentro del honesto gobierno del honesto Ulises nadie quiere decir nada, habrá que seguir buscando curiosas coincidencias.

MIÉRCOLES 27 DE ENERO DE 2010

SI TIENE la impresión de que los funcionarios calderonistas andan con los trajes arrugados... está en lo cierto. Lo que pasa es que ninguno ¡sabe planchar!

AHÍ ESTÁ como ejemplo el caso de la ambiciosa iniciativa de reforma política que Felipe Calderón presentó ante el Congreso, o quizá sea mucho más exacto decir que aventó a los leones.

Y ES QUE, más allá de si es buena o es mala, si tiene aspectos positivos o si es pan con lo mismo, la realidad es que ni el Presidente ni sus colaboradores hicieron mucho por abonar el terreno para que floreciera. Vaya, no cabildaron ni tantito.

DE AHÍ QUE, ahora que se discute la propuesta en los foros del Senado, la oposición le está dando tremenda paliza, sin que los panistas ni los funcionarios federales logren articular una defensa mínimamente coherente.

TODO parece indicar que desde Los Pinos mandaron la iniciativa con la esperanza de que se aprobara lo que se pudiera; y lo que no... pues que el Congreso pague la cuenta.

AL QUE ayer chulearon en público fue al queretano Pepe Calzada.

EL GOBERNADOR TRICOLOR caminaba por la plaza de armas de la capital del estado y se encontró con un grupo de empresarios regiomontanos que asistieron a una convención de la industria de autopartes.

Y CUANDO lo reconocieron le gritaron: "¡Ahí va el gobernador de la tenencia!", como una manera de aplaudirle que fue el primero en eliminar tan absurdo impuesto.

LO MALO para Calzada es que además del piropo también le dejaron tarea, pues le pidieron que convenciera al nuevoleonés Rodrigo Medina de tomar la misma medida para impulsar el sector automotriz en su entidad.

¡POBRES! Lo que no saben es que el ex gobernador Natividad González Parás dejó hipotecados los ingresos por tenencia y refrendo vehicular ¡por 20 años! Y así, pues ni cómo.