
SELECCIÓN
DE **PRENSA** NACIONAL



26 DE ENERO DE 2010



■ Coordinación
de Información
y Medios ■

JUEGOS DE PODER



Beatriz Paredes, Manlio Fabio Beltrones, César Nava, Francisco Ramírez Acuña, Carlos Navarrete y Gustavo Madero, momentos antes de la inauguración en el Senado del Seminario para la Reforma del Estado. En el encuentro, la dirigencia priista advirtió que las candidaturas independientes "no pasarán", ya que hay "una influencia acrecentada de los poderes fácticos y un hiperactivismo de los grupos de ultraderecha". La cúpula panista dijo que su partido "no sólo respalda, sino que va codo a codo con el Presidente para ampliar los derechos de los mexicanos" ■ Foto Marco Peláez

■ Promueve la concentración del poder, afirma Diego Valadés

Afán autoritario en la reforma política de Calderón: juristas

- La segunda vuelta electoral trasladaría tensiones a la calle, advierten
- Abre la posibilidad de legislar al margen del Congreso: Miguel Carbonell
- El referendo somete a las cámaras y al Poder Judicial: Daniel Barceló

CIRO PÉREZ Y VÍCTOR BALLINAS

Renuncia el vicepresidente de Venezuela

■ Niega discrepancias con Hugo Chávez

■ 27

Joaquín Villalobos, el intelectual del calderonismo

LUIS HERNÁNDEZ NAVARRO

Nueva estrella en el firmamento político nacional, Joaquín Villalobos, uno de los cinco comandantes del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional de El Salvador, parece haber cambiado de profesión. Aunque formalmente se presenta con el pomposo título de "consultor para la resolución de conflictos internacionales", en las semanas recientes ejerce de publicista de Felipe Calderón en su guerra contra el narcotráfico.

A PAGINA 13

Identifican al agresor de Cabañas en el Bar-Bar

■ Mancera: empleados del lugar facilitaron la huida



Salvador Cabañas, delantero de América, está "grave, pero estable", según el reporte médico tras una cirugía de casi siete horas. El jugador recibió un tiro en la cabeza la madrugada de ayer ■ Foto Notimex

■ Deportes; 32 y 33

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

El organismo analiza las áreas en que se podrían disminuir recursos

Aplazará el IFE incremento a salarios por recorte presupuestal

Ineludible, que la orden de la Cámara de Diputados afecte la planta laboral

ALONSO URRUTIA

Periódico La Jornada

Martes 26 de enero de 2010, p. 9

Con el propósito de acatar la reducción de 600 millones de pesos a su presupuesto que le ordenó la Cámara de Diputados, el Instituto Federal Electoral (IFE) analiza las repercusiones de dicho recorte y afina los ajustes necesarios. En principio se prolongarán las medidas de austeridad vigentes y se añadirán nuevas restricciones; se afectará ineludiblemente el capítulo 1000 del presupuesto, correspondiente a sueldos y prestaciones, al tiempo que se recortarán alrededor de 250 millones de pesos a los programas estratégicos. Este mediodía se habrá de reunir la comisión de consejeros que da seguimiento al recorte presupuestal, donde se aprobará la propuesta que este viernes será llevada al Consejo General. Aunque el recorte de aproximadamente 10 por ciento de los 6 mil 200 millones de pesos –que originalmente había propuesto el IFE como gasto operativo– no repercutirá de manera similar en todas las áreas, ha quedado claro que todas tendrán una afectación.

Menos gastos onerosos

Un primer cálculo que la dirección ejecutiva de administración ha hecho con los consejeros electorales anticipa la prolongación de las medidas de austeridad, consistentes en la reducción de gastos para telefonía celular y fija, gasolina, comidas, viáticos, energía eléctrica, entre otros. Sin embargo, aún se estudian otras medidas que contribuyan a asumir el recorte presupuestal, estimándose, en principio, que por esta vía el IFE podría ahorrar cerca de 140 millones de pesos. Aunque en las discusiones se ha planteado que el recorte tuviera la menor repercusión en cuanto a la planta laboral, será prácticamente ineludible un impacto. Por lo pronto, para reducir la necesidad de despedir personal, se congelarán las plazas vacantes y, eventualmente, sólo podría hablar de cambios de plazas entre algunas áreas que sí requieran sustituir al personal que haya dejado la institución. Asimismo, se estudia la posibilidad de que el incremento salarial que tiene previsto otorgar a sus trabajadores –equivalente al 4 o 5 por ciento, para paliar la inflación– podría ser postergado, es decir, el aumento podría no autorizarse hasta el segundo semestre del año, según comentaron algunas fuentes en el organismo. Por el conjunto del capítulo 1000 del presupuesto, el instituto espera absorber alrededor de 190 millones de pesos.

Por otro lado, los programas estratégicos del instituto también se verán afectados en diversa medida, puesto que el resto de los recursos que deben reducirse, alrededor de 250 millones de pesos, deberán salir de los ajustes a estos rubros. Hasta ayer no se conocía si programas como el de actualización del padrón electoral serían afectados. Algunas otras áreas importantes aún estaban a la espera de posibles recortes, como el denominado Sistema Integral para la Administración de Tiempos del Estado, donde el año pasado se concentró gran parte de la inversión del IFE. En principio se habla de la posibilidad de que la parte de este sistema que podría ser afectada sería en los centros de monitoreo.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

En junio próximo deberá reportar si es viable

Instalan comisión para analizar voto electrónico

ALONSO URRUTIA

Periódico La Jornada

Martes 26 de enero de 2010, p. 9

La comisión especial creada por el Instituto Federal Electoral (IFE) para estudiar la viabilidad de la urna electrónica quedó formalmente instalada ayer, y se fijó el mes de junio como el plazo para entregar un amplio diagnóstico que, eventualmente, permita que en las elecciones de 2012 pueda ser utilizada parcialmente en los comicios federales.

El presidente de la citada comisión, Marco Antonio Baños, sostuvo que los estudios que realizarán partirán de analizar experiencias internacionales y nacionales que ha habido. En el caso de México, recordó que al menos tres entidades –el Distrito Federal, Jalisco y Coahuila– han tenido algunas experiencias con carácter vinculante a los resultados electorales.

–¿Se requerirían cambios en la legislación respectiva para su instrumentación?

–Lo óptimo es que la ley contemple todos los escenarios. Tenemos la ventaja de que fue la Cámara de Diputados la que, en un transitorio de la Ley de Egresos, ordenó al IFE revisar si es viable o no la recepción del voto mediante ese esquema. Sin duda su inclusión en el marco legal sería deseable, pero en todo caso, en la legislación electoral hay una alusión a la posibilidad de utilizar los medios electrónicos.

El impacto cultural

Otra vertiente de análisis será el impacto cultural que pudiera tener este esquema de votación, el cual, subrayó, ha demostrado que prácticamente elimina los errores aritméticos en el cómputo de votos. “En los hechos, esta urna suprime las inconsistencias, como lo ha corroborado el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).”

Asimismo, se revisarán los tiempos que implicaría el cómputo de los votos en esta urna, aunque señaló que las experiencias hasta ahora arrojan que se reduce sustancialmente, agilizando los trabajos en las mesas de casilla, tanto en la recepción de votos como en su recuento.

Evidentemente, indicó el consejero, de aprobarse la utilización de la urna electrónica tendría repercusiones inmediatas en los programas de capacitación de los funcionarios de casilla. Aseguró que este tema también se estudiaría para definir el tipo de capacitación que se requeriría.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Abramos las puertas a los ciudadanos más allá de los partidos, plantea César Nava

Las candidaturas independientes “no pasarán”, augura Paredes

❶ No se avanza a un sistema republicano, sino se retrocede al de caciques estatales: Jesús Ortega

VÍCTOR BALLINAS Y CIRO PÉREZ SILVA

Periódico La Jornada

Martes 26 de enero de 2010, p. 5

En la sesión inaugural del Seminario para la Reforma del Estado, que se efectúa en el Senado de la República, la presidenta del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Beatriz Paredes, consideró que las candidaturas independientes “no pasarán”, debido “a la influencia acrecentada de los poderes fácticos” y al inusitado hiperactivismo de los grupos de ultraderecha.

Paredes Rangel advirtió: “En el PRI tenemos la certeza de que el escenario nacional de insatisfacción, de desprestigio de los partidos políticos, de deterioro de las instituciones democráticas, de esta magna crisis económica, de la gravedad de los problemas de inseguridad, de la ineficacia en la gobernación, está generando un clima de desaliento propicio para descalificaciones generalizadas y tentaciones autoritarias”.

El tufo del autoritarismo, señaló la también diputada priísta, paradójicamente se deja sentir “hasta en algunas de las iniciativas presentadas, que pretenden debilitar al Poder Legislativo so pretexto de mayor agilidad para legislar. Es indispensable una reforma al Legislativo, pero modernizarlo a partir de debilitarlo no es la fórmula correcta”.

César Nava, presidente del Partido Acción Nacional (PAN), en su intervención aseveró que el *blanquiazul* “no sólo respalda, sino que va codo a codo con el Presidente de la República para lograr la ampliación de los derechos de los mexicanos, logrando así que factores claves como la elección consecutiva de alcaldes y legisladores, así como las candidaturas ciudadanas, sean una realidad en nuestro país”.

En ese contexto pidió a los legisladores y a los partidos políticos: “No tengamos miedo a la apertura, abramos las puertas a los ciudadanos más allá de los partidos para incorporar ideas, proyectos y soluciones a los problemas. No dejemos que la agenda electoral obstaculice o, peor aún, condicione la reforma política y los cambios”.

A su vez Jesús Ortega, dirigente nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD) resaltó que se llevaron a cabo reformas, “por cierto ahora anuladas, y hubo alternancia en el Poder Ejecutivo, pero no hubo, y eso es lo grave, un cambio de régimen político. Los que protagonizaron la alternancia se ocuparon de montarse en la Presidencia para conducir, sin cambios sustantivos, la vieja maquinaria del antiguo sistema”.

Señaló que “no avanzamos hacia un sistema republicano y de instituciones democráticas, sino retrocedemos, regresamos al sistema de caciques estatales. La problemática es estructural y la respuesta debe ser de la misma naturaleza”.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Ortega dijo que el PRD propone que “el nuevo régimen debe garantizar en la Constitución que el Estado mexicano es laico; asumir como realidad el agotamiento del viejo régimen presidencialista y construir una nueva ingeniería constitucional para una república de equilibrio entre los poderes; la reforma no es para resolverle al presidente cómo obtiene la mayoría en el Congreso; las deficiencias de los partidos no se resolverán desapareciendo a algunos de ellos”.

Por su parte, el coordinador de los senadores priístas y presidente del Instituto Belisario Domínguez del Senado, Manlio Fabio Beltrones, manifestó que “nuestro sistema constitucional de gobierno ya no responde a las realidades presentes, a los cambios que nosotros mismos hicimos posibles”.

Anotó que la brecha entre sociedad y política, entre instituciones públicas y ciudadanos, se ha venido ensanchando a extremos preocupantes. La sociedad exige respuestas eficaces y oportunas ante los problemas que la aquejan, y el marco constitucional y las instituciones no están respondiendo a ese reclamo.

Beltrones Rivera sostuvo que es necesario “fortalecer al Estado sin debilitar a ninguno de sus tres poderes, en un federalismo que impida la disgregación, que unifique voluntades y capacidades de todos y cada uno de los estados y del Distrito Federal; asimismo, que impulse a los municipios y reconozca en los ciudadanos, en toda persona y la sociedad, la fuente de nuestro mandato. Es un objetivo que, estoy seguro, podemos compartir”.

Los ciudadanos, desencantados con la política, señala Madero

En su turno, Gustavo Madero, coordinador de los senadores del PAN y presidente de la Junta de Coordinación Política, dijo que “el grueso de la población, de los líderes de opinión, la sociedad civil organizada y los mismos actores de todo el espectro político, aún estamos insatisfechos por la forma en que funciona nuestro sistema político y, sobre todo, en su ineficiencia para generar resultados concretos que mejoren el bienestar de la población”.

Dijo que esto ha generado un grave desencanto de los ciudadanos por la política; por eso en todas las encuestas y estudios de opinión la imagen de los políticos en general, y en particular de los legisladores, está desprestigiada. Precisó que “en México me parece, por ejemplo, que falta todavía un camino por recorrer en los temas de representación política de las minorías, en particular étnicas.

“Si no somos capaces de alcanzar acuerdos será solamente porque no hubo voluntad política o porque el cálculo electoral no permitió ver más allá de lo inmediato, pero no debemos caer en el error de condicionar la voluntad de acuerdos en el Congreso a la agenda electoral partidista”, concluyó Madero.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Exigen al PRI-Veracruz transparentar elección interna

LUZ MARÍA RIVERA / , ESPECIAL PARA LA JORNADA

Periódico La Jornada

Martes 26 de enero de 2010, p. 30

Veracruz, Ver., 25 de enero. Héctor Yunes Landa, diputado local con licencia considerado “el priísta rebelde” por impugnar la supuesta imposición del legislador federal por Córdoba Javier Duarte de Ochoa como candidato a gobernador, llamó al Partido Revolucionario Institucional (PRI) a publicar la convocatoria para definir la postulación con miras a los comicios de julio y que el abanderado surja de una encuesta, en un proceso transparente.

Además, pidió a las dirigencias nacional y estatal de su partido que los sondeos los hagan “empresas internacionales serias, que no hayan encuestado en esta sucesión, que no tengan antecedentes de haberse equivocado por más de ocho puntos de diferencia entre el vaticinio y el resultado, como Mitofsky, que falló por 49.8 por ciento en Coatzacoalcos”.

Yunes se refirió a un sondeo levantado en julio pasado por Mitofski, según el cual el candidato del PRI a diputado federal Iván Hillman Chapoy vencería con 66 por ciento de los votos al panista Rafael García Bringas, quien ganó la elección el 5 de julio.

Yunes Landa intensificó su campaña en el estado y, sin apoyo oficial, ha recorrido más de 150 de los 209 municipios de la entidad. Reiteró que cree en el gobernador Fidel Herrera y en la lideresa nacional del PRI, Beatriz Paredes, pero no en la dirigencia estatal, que encabeza Jorge Carvallo, porque “tiene dados tan cargados que ya ni se pueden mover”.

Advirtió que el dirigente llama a los “precandidatos a gobernador” a registrarse pese a que el PRI ha retrasado la convocatoria. Según Yunes, la inscripción no debe abrirse después de la primera semana de febrero, pues la dirigencia pretende que todos sean “comparsa” y declinen por el “candidato de unidad” Javier Duarte. “Con todo respeto, las comparsas son para el carnaval. Sigo esperando la convocatoria”.

Yunes negó que vaya a abandonar el PRI si se consuma la imposición de Duarte. También desechó la oferta de postulación que le hizo una corriente del PRD en su consejo estatal, celebrado el pasado fin de semana.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Pide al PRI no congelar la iniciativa de reforma política del mandatario

Confirma Nava alianza con PRD, PT y Convergencia en Durango

Demanda al *tricolor* no condicionar ni obstaculizar la agenda de cambios

GEORGINA SALDIERNA

Periódico La Jornada
Martes 26 de enero de 2010, p. 7

El dirigente del Partido Acción Nacional (PAN), César Nava, demandó anoche al Revolucionario Institucional (PRI) que no condicione ni obstaculice la agenda de cambios que está pendiente en el país, en aras de los procesos electorales del presente año. Esto, luego de dar a conocer que el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del *blanquiazul* aprobó una alianza total con los partidos de la Revolución Democrática (PRD), del Trabajo (PT) y Convergencia en el estado de Durango. De manera puntual pidió al *tricolor* que no meta a la congeladora una iniciativa de reforma tan trascendental como es la propuesta del Ejecutivo en materia política. Dijo que el país tiene una agenda de cambios pendientes y “nos parece que no sería adecuado obstaculizar o condicionar dichas transformaciones en función de las elecciones. Debemos tener altura de miras para separar ambos carriles, no confundirlos y no someterlos a condiciones o, pero aún, a chantajes que pretenden retrasar los cambios que el país requiere a cambio de definiciones electorales”. Luego de que el PRI advirtiera de la paralización del país en caso de que se registren alianzas poco claras de sus adversarios, el presidente del *blanquiazul* respondió que todos los actores políticos están obligados a poner lo mejor de sí para que se den las transformaciones que saquen adelante la reforma política. “No podemos paralizar a la nación”, resaltó.

Por lo que hace a la alianza aprobada anoche por 38 votos de integrantes del CEN y una abstención, informó que PAN, PRD, PT y Convergencia postularán candidatos comunes a la gubernatura y a todas las presidencias municipales, así como a las diputaciones locales. Manifestó que la coalición tendrá como base un programa de gobierno cuyo objetivo es la transición democrática en un estado que ha sido gobernado por un solo partido a lo largo de 80 años. Lo que llevó a la suma de estas fuerzas políticas es la intención de mejorar la calidad de vida de los duranguenses, explicó. Insistió en que su partido no va a una aventura electoral, sino por un proyecto de transformación de la realidad en aquella entidad. Nava Vázquez dijo además que se aprobó esta alianza teniendo presente los principios, la tradición y la historia del Partido Acción Nacional.

Por lo que hace al candidato a la gubernatura de la alianza, mencionó que no se ha tomado la decisión al respecto. Se esperará la convocatoria que haga la coalición. “Pero tenemos en el horizonte a José Rosas Aispuro, quien genera consenso entre los panistas y los otros partidos”.

Nava evitó responder cómo se pretende acabar con el “cacicazgo” del PRI en Durango con un priísta como es Rosas Aispuro. Queda pendiente analizar las alianzas electorales en Puebla, Hidalgo y Oaxaca.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

El edil de Zacatecas va por la gubernatura

En BC panistas se unen al Panal y a un partido local

A. HERAS, A. VALADEZ L. RAMOS Y M. CHÁVEZ

Corresponsales

Periódico La Jornada

Martes 26 de enero de 2010, p. 30

Dirigencias y militantes del Partido Acción Nacional (PAN) en Baja California y Zacatecas hacen amarres con miras a los comicios de julio, cuando se renovarán congresos y ayuntamientos, además de gobernador en el segundo estado.

Este lunes, a cinco días de que cerrara el registro de alianzas para las elecciones en Baja California, el PAN acordó una coalición con los partidos Nueva Alianza (Panal) y Encuentro Social (PES), este último de registro local.

En la sesión del Consejo Político Estatal del Panal, celebrada este lunes, se determinó que el PAN designará aspirantes a alcaldías, así como a diputados por 12 de los 16 distritos electorales de la entidad, mientras Nueva Alianza nombrará a los aspirantes de los distritos 5, 13 y 16. En tanto, el PES tendrá la nominación del distrito 7, con sede en Tecate.

El alcalde con licencia de la capital de Zacatecas, el panista Cuauhtémoc Calderón Galván, se registró como precandidato a la gubernatura. Su correligionario, el diputado federal Luis Enrique Mercado declinó para apoyarlo. El principal contrincante de Calderón en el PAN será José Isabel Trejo Reyes, presidente de la Comisión de Hacienda en el Senado.

En conferencia de prensa, las dirigencias del PRI y del PT en Zacatecas anunciaron que formarán una coalición para buscar arrebatar la gubernatura al partido de la Revolución Democrática.

En Coahuila, el diputado local Jesús Manuel Pérez Valenzuela y su hermano Javier, ex regidor de Torreón, y Jesús Salvador Botello Esparza, amigo de ambos y ex funcionario municipal, dejaron el PAN y se afiliaron al PRI.

En Querétaro, militantes aseguraron que el coordinador de la fracción panista en la legislatura estatal, Ricardo Anaya Cortés, y el secretario de Acción de Gobierno del Comité Ejecutivo Nacional, Alfredo Botello Montes, presionan a consejeros estatales para que voten por ellos en la elección de dirigente estatal, el 27 de febrero.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

La votación del sol azteca bajará más, dice

Alianzas PAN-PRD, señal de crisis: Cota

DE LOS CORRESPONSALES, RAYMUNDO LEÓN, CARLOS GARCÍA, AGUSTÍN GALO, GLENDA MADRIGAL, MARIANA CHÁVEZ, CLAUDIO, BAÑUELOS Y HUGO MARTOCCIA

Periódico La Jornada

Martes 26 de enero de 2010, p. 30

La alianza de los partidos de la Revolución Democrática (PRD) y Acción Nacional (PAN) es una “muestra palpable” de la crisis por la que atraviesan esos institutos, a los que importan más los cargos que los principios y las propuestas, afirmó el ex dirigente nacional perredista Leonel Cota Montaña.

“La alianza con el PAN es una enorme contradicción para un partido que aspira a transformar el país; es una alianza para conservar algunas posiciones, no para cambiar, y los únicos ganadores van a ser los grupos de interés en el PRD”, aseveró.

El también ex gobernador de Baja California Sur advirtió que si en los comicios federales del 5 de julio de 2009 el PRD obtuvo 12 por ciento de la votación, con esta alianza conseguirá aún menos.

“La dirigencia nacional del PRD no deja de buscar los peores resultados. Es una alianza francamente oportunista, que demuestra que va por algunas canonjías del poder, pero en ningún sentido por una propuesta de transformación”, acusó.

Sostuvo que un ejemplo claro de que este tipo de coaliciones no funcionan fue lo que sucedió en Oaxaca hace seis años, cuando el PRD, el Partido del Trabajo (PT) y Convergencia se unieron al PAN y fueron derrotados por el Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Sin embargo, para el gobernador panista de Guanajuato, Juan Manuel Oliva Ramírez, la alianza PRD-PAN en Oaxaca es necesaria para sacar al PRI.

“Si se trata de rescatar a un estado de un mal gobierno, es necesario dejar a salvo los principios y la doctrina” del PAN en una coalición con el PRD, opinó Oliva al término de la misa que ofreció el arzobispo de León, José Guadalupe Martín Rábago, por el santo patrono de los periodistas, San Francisco de Sales.

Gabino Cué Monteagudo, quien en 2004 fue el candidato de la alianza formada por PRD, PAN, PT y Convergencia a la gubernatura de Oaxaca y ahora aspira a ser postulado por la alianza opositora al PRI, fue interrogado sobre su relación con el ex candidato presidencial Andrés Manuel López Obrador. En respuesta, pidió a los reporteros imaginar a cuántas personas de todos los partidos ha conocido en 19 años de carrera.

“Yo sé ser amigo de mis amigos y mucho (más) con la gente con que he podido colaborar. Gabino nunca va a negar su relación personal o política con nadie: reconozco en Andrés Manuel a un dirigente nacional de la mayor importancia y que su principal objetivo es luchar por la gente pobre y cambiar las instituciones. Yo coincidí con eso”, aseguró.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

En opinión del senador perredista Carlos Sotelo García, quien encabeza la corriente Nueva Izquierda Social, la alianza PRD-PAN va a “fracturar” a la izquierda. Consideró que el PRD necesita una “rearticulación” con López Obrador, porque “está claro que si no vamos unidos tendremos muchas limitaciones”. Manuel Camacho Solís, coordinador general del frente Diálogo por la Reconstrucción de México (Dia, conformado por PRD, PT y Convergencia) opinó en Querétaro, que la coalición entre el sol azteca y el PAN es necesaria para detener la *cargada* del PRI. Más tarde, en Aguascalientes, Camacho Solís instaló el Dia y aclaró que en esta entidad el sol azteca no se unirá al PRI ni al PAN. El fin de semana, las dirigencias panista y perredista en Quintana Roo informaron que ambos partidos podrían coaligarse para los comicios del 4 de julio.

Acusan a PRI y PAN de gastos excesivos

LUIS A. BOFFIL, CORRESPONSAL

Periódico La Jornada

Martes 26 de enero de 2010, p. 31

Mérida, Yuc. El Partido de la Revolución Democrática acusó ayer ante el consejo municipal electoral de esta capital a las precandidatas del Partido Revolucionario Institucional a la alcaldía, Angélica Araujo Lara, y a Beatriz Zavala Peniche, del Partido Acción Nacional, de rebasar el tope de gastos de un millón 300 mil pesos para esta etapa del proceso con miras a los comicios de mayo próximo, que renovarán alcaldías y el Congreso de Yucatán.

“Hay que restar fuerza al *tricolor* para que la izquierda gane en 2012”

AMLO advierte al PT: no va con candidatos coaligados de PRI o PAN

ALMA E. MUÑOZ

Periódico La Jornada

Martes 26 de enero de 2010, p. 8

En un análisis sobre la coyuntura actual, la dirigencia nacional del Partido del Trabajo (PT) indica que fueron advertidos por Andrés Manuel López Obrador que no hará campaña proselista por los candidatos de izquierda en aquellos estados donde se formalicen alianzas con el PRI o con el PAN. “Ante los procesos comiciales de 2010, Andrés Manuel López Obrador ya fijó su posición en los siguientes términos: no va en alianzas ni con el PRI ni con el PAN. Sí va en la alianza con los tres partidos de izquierda (PRD, PT y Convergencia). Propone que se postule a los candidatos mejor posicionados, y plantea que si estos tres partidos van en alianza con el *tricolor* o con el *blanquiazul*, respetará sus decisiones, pero no hará campaña ni comentarios”.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

En este análisis, el PT plantea que deben adoptar una correcta política de alianzas e insistir que “debe seguir adelante nuestro proyecto socialista. Debemos reclamarnos como izquierda popular comunitaria”. También asume que “las elecciones no las gana quien más aciertos tiene, sino quien menos errores comete”. Insiste en que “hoy por hoy el gran adversario a vencer en los comicios es el PRI”. A partir de ello, “hay que armar el sistema de alianzas y la estrategia y tácticas a seguir. Si logramos que el *tricolor* pierda en Oaxaca, Hidalgo, Durango y Puebla (donde se perfilan los acuerdos electorales con el PAN), podemos hacer que en 2012 la elección sea terciada”.

De manera que, indica el documento de la comisión coordinadora nacional petista, “debemos restarle fuerza al PRI para que la izquierda gane la Presidencia de la República en 2012, porque 2009 fue una elección de los gobernadores. Si el Revolucionario Institucional gana las 12 gubernaturas este año, no habrá nada que hacer en 2012”. Por su parte, López Obrador, en su videomensaje de esta semana, platica con Arnaldo Córdova sobre la necesidad de rescatar al Estado que, asegura, “está secuestrado por un grupo”, además de recuperar los bienes de la nación privatizados para beneficio de la oligarquía. Todo, en el marco de los principios constitucionales.

Sin el Estado no se hace nada; tiene una función organizadora de toda la vida social, afirma Córdova. “Nuestro movimiento busca transformarlo para rescatarlo, para volverlo a hacer un instrumento de efectivo gobierno de la sociedad”. Indica que el poder del Estado es inmenso, pero “cuando se queda en manos de unos cuantos, ya no estamos en presencia de un verdadero Estado. Estamos en lo que has insistido (le dice Córdova a López Obrador), en una oligarquía, un sistema en el cual una elite es dueña del poder y de la riqueza y excluye a todas las demás clases sociales. De manera que el poder enorme que tiene (el estado) sobre la sociedad únicamente se utiliza para enriquecer más y más a esta elite”. Agrega que la Constitución puede ser mejorada en muchos aspectos. Cita que pueden incluirse, por ejemplo, plebiscito, referéndum, revocación de mandato, iniciativa popular, “todas esas cosas que abren el camino a la participación directa del pueblo”.

El PT intenta cerrar el paso a Lino Korrodi

MARTÍN SÁNCHEZ, CORRESPONSAL

Periódico La Jornada

Martes 26 de enero de 2010, p. 30

Ciudad Victoria, Tamps. Armando Vera fue nombrado precandidato del Partido del Trabajo (PT) a la gubernatura de Tamaulipas, en un intento de cerrar el paso a Lino Korrodi, quien aspira a la postulación de una alianza entre el PT y Partido de la Revolución Democrática. El sábado, el Instituto Estatal Electoral anuló el registro de la coalición de ambos partidos y este lunes presentaron una impugnación, pues consideran que el gobierno estatal busca boicotear la alianza.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Presumen maniobra para escamotear al PRD la mesa directiva

Posponen toma de protesta del Congreso de Jalisco por ausencia de su presidente

MAURICIO FERRER Y JUAN CARLOS G. PARTIDA

Corresponsales

Periódico La Jornada

Martes 26 de enero de 2010, p. 31

Guadalajara, Jal., 25 de enero. Los nuevos diputados estatales, que debieron rendir protesta este lunes, pospusieron la ceremonia porque el presidente del Congreso de Jalisco, el panista Carlos Rodríguez, faltó a sus labores.

Las bancadas entrantes de los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD) consideraron que se trata de una maniobra del Partido Acción Nacional (PAN) para evitar que el sol azteca encabece a la próxima mesa directiva del Legislativo local.

Por la mañana, los coordinadores del PRI, Roberto Marrufo; del PRD, Raúl Vargas, y del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Enrique Aubry, acordaron otorgar la presidencia de la mesa directiva al sol azteca, dijeron fuentes del *tricolor*.

La frustrada toma de protesta estaba programada para las 11 horas del lunes. A las 12:40, el presidente de la mesa directiva de la legislatura saliente, Carlos Rodríguez; el secretario, el también panista Arturo Gutiérrez, y el otro secretario, Alfredo Zárate, del Partido del Trabajo, no llegaron, por lo cual los opositores al *blanquiazul* se marcharon.

El artículo 11 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo de Jalisco dice que si el 27 de enero “del año de la instalación la legislatura entrante no ha rendido protesta por cualquier causa, los diputados electos deben presentarse a las 10 horas del mismo día en el salón de sesiones a efecto de celebrar la junta preparatoria bajo la dirección de la mesa de decanos, que funge como comisión instaladora”.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Plantea PRD restaurar en 2013 Informe en San Lázaro

ENRIQUE MÉNDEZ

Periódico La Jornada

Martes 26 de enero de 2010, p. 12

Alejandro Encinas, coordinador del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en la Cámara de Diputados, respaldó la intención priísta de volver a obligar al presidente la República a entregar personalmente un informe anual de labores, pero sin regresar a un modelo que sólo busque exaltar al Ejecutivo en turno. Acotó que como el PRD no reconoce a Felipe Calderón como presidente, pedirá incluir un artículo transitorio para que esa obligación entre en vigor en 2013. Una opción es que el mandatario se presente en la Cámara no sólo el primero de septiembre, sino en fechas posteriores, a debatir con los legisladores, agregó.

Rechaza posible preponderancia del Ejecutivo sobre el Legislativo

La reforma calderonista busca superar la parálisis política, dice Gómez Mont

ROBERTO GARDUÑO

Enviado

Periódico La Jornada

Martes 26 de enero de 2010, p. 7

Puebla, Pue., 25 de enero. “¡No, lo niego absolutamente! La reforma política –del presidente Felipe Calderón– no plantea una preponderancia del Poder Ejecutivo sobre el Legislativo. Plantea incentivos para superar la parálisis política”, exclamó el secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, al acudir a esta ciudad para cenar con los diputados federales del Partido Acción Nacional. Ahí, el funcionario federal respondió a las “críticas y amenazas” que el PRI ha lanzado a la alianza electoral entre el PRD y el *blanquiazul*.

“El gobierno es respetuoso de la dinámica interna de los partidos, pero entiende que son debates que implican una profunda reflexión, porque hay pros y contras, así como posibles ventajas y desventajas. Ese tipo de decisiones requiere de una ingeniería democrática que pase por un acto de reflexión sobre cuál es el propósito que se persigue y la estrategia política que sirva a la sociedad”, dijo.

–La presidenta del PRI, Beatriz Paredes, ha condicionado el diálogo con el gobierno y el PAN a que se eche atrás la alianza con el PRD –se le hizo notar.

–Con todo respeto, para poder denunciar un supuesto intento de polarización esto no es muy conciliador. Como todo discurso político tienen que distinguirse actos concretos que nos permitan definirnos al respecto, a fin de denunciar lo que supuestamente señala (Beatriz Paredes). Ésa es mi respuesta.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Antes de ingresar al patio central de la Casa de la Cultura de Puebla, donde cenaría con los legisladores panistas, Gómez Mont –rodeado de siete integrantes del Estado Mayor Presidencial– respondió afable a las preguntas de los reporteros. Al abordar el debate de priístas y panistas en torno a la reforma política del Ejecutivo federal, expuso la postura de la administración calderonista.

“Anteponer posturas sería simple y sencillamente dislocar cualquier articulación realista de un debate serio. Hasta donde yo entiendo, ha habido voces distintas con matices diversos en relación con los partidos políticos, y ahí vamos monitoreando a fin de entender las mejores posibilidades y los mejores escenarios. Y en función de las posturas que se presentan, nosotros tendremos una respuesta. Yo siempre he dicho que la iniciativa de reforma política del Presidente no es excluyente ni debe ser excluida. Es la fijación de una postura del jefe de Estado y de jefe de gobierno frente a un tema que preocupa mucho a la ciudadanía”.

Gómez Mont adelantó que la iniciativa gubernamental puede tener como consecuencia una nueva reforma electoral de contenidos y alcances distintos a la existente.

Acompañado por Josefina Vázquez Mota, coordinadora del grupo parlamentario panista en la Cámara de Diputados, el secretario de Gobernación insistió en que la propuesta del Ejecutivo federal no es autoritaria y en ningún momento supedita al Poder Legislativo. “Lo que señala es que si el Legislativo, por ejemplo en el caso de la iniciativa preferente, no responde a la solicitud del Presidente por aprobarla, éste podría, facultado por la ley, promulgarla.

“Si en ese sentido el Poder Legislativo no se pronuncia y no alcanza mayorías para rechazarla o para aprobarla, se le da oportunidad al Ejecutivo para que esa política pública se pueda implementar a cambio de la responsabilidad política y constitucional del Ejecutivo; no se trata de un escenario donde da preponderancia al propio Ejecutivo frente a una definición del Legislativo. Se trata de establecer los incentivos para que en los temas centrales el Legislativo se pronuncie y actúe en función de una propuesta que envíe el Presidente de la República.”

Sinaloa, dominado por una “camarilla mafiosa”: Clouthier

Por su parte, el diputado Manuel Clouthier –hijo de *Maquío*– insistió en su acusación al gobierno de Sinaloa de operar como una “camarilla mafiosa” que ha postrado a la sociedad en un proceso de degradación.

“Hay una camarilla mafiosa en el poder, lo que obliga a que la Federación provea de una atención especial al estado”, advirtió el hijo del extinto candidato presidencial panista.

–¿En esa mafia se encuentra el gobernador?

–Es una camarilla, no una persona, es un pequeño grupo que trabaja eficientemente (pero) para hacer el mal.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Promueve la concentración de poder y su ejercicio irresponsable, advierte el ex procurador

Valadés: la iniciativa de reforma política de Calderón refuerza el autoritarismo

CIRO PÉREZ SILVA Y VÍCTOR BALLINAS

Periódico La Jornada

Martes 26 de enero de 2010, p. 6

La iniciativa de reforma política del presidente Felipe Calderón “promueve la concentración del poder y su ejercicio irresponsable. Es un diseño para reforzar el autoritarismo en México y para adicionar obstáculos al equilibrio y a la cooperación entre los órganos del poder”, afirmó Diego Valadés, integrante del Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Abogado constitucionalista, Valadés puntualizó que al elevar el porcentaje requerido para conservar el registro de los partidos se estrecharían las opciones para los electores, además de que la propuesta para una segunda vuelta electoral demeritaría el sistema representativo y “se correría el riesgo de trasladar las tensiones políticas de la asamblea a la calle”.

Respecto de la reducción del número de senadores y diputados, el académico calificó de “insensato” que la propuesta se haya hecho “a la ligera” y dijo: “Suponer que nadie advertiría las trampas que encierra y exponer al país a una regresión autoritaria no abona en favor de la iniciativa presidencial.

“¿Cómo se escogió la cifra mágica propuesta? ¿Por qué se estimó que es mejor reducir en 100 el número de diputados y no en 75 o 150? ¿Se hizo algún estudio que se mantiene en secreto, o no se hizo estudio alguno? Ambas cosas serían desconcertantes.”

Al intervenir en el seminario para la reforma política que realiza el Senado, el ex procurador general de la República se refirió también a las candidaturas independientes, que aparentan ampliar los derechos de los ciudadanos.

“En realidad encubrirían las elevadas posibilidades de manipulación electoral, los recursos oscuros en las elecciones, la creciente intervención de los grupos con poder financiero... además de los candidatos de los partidos podría haberlos con el apoyo subrepticio de organizaciones delictivas, de gobiernos extranjeros o de caciques convertidos en grandes electores”, alertó.

Valadés aseveró además que la idea de que “es conveniente debilitar a un órgano del Estado para vigorizar otro parte de una perspectiva errónea, tanto como lo es pasar por alto que el equilibrio de poderes sólo concierne al ámbito federal. La ausencia de un partido hegemónico nacional ha trasladado un enorme poder de decisión a los gobernadores, quienes ya no ocultan su control sobre los aparatos políticos. El neocaciquismo es una realidad en ascenso”, dijo, por lo que la renovación institucional que se promueve debe tener alcance nacional.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Por su parte, el también investigador del IIJ de la UNAM Miguel Carbonell externó su preocupación sobre la propuesta de veto parcial de las leyes por parte del Presidente, cuando en un plazo de 20 días no exista una votación en el Congreso respecto de una ley vetada u observada, y advirtió que ello abre la posibilidad de legislar “al margen del Congreso de la Unión” leyes como la de Ingresos.

De aprobarse en sus términos la propuesta del Ejecutivo, el Presidente, a través de la afirmativa ficta y de la iniciativa preferente, puede validar leyes que no fueron discutidas ni votadas por los representantes populares. “Bajo esta lógica, ¿qué legitimidad tendría una Ley Federal del Trabajo o una nueva Ley de Amparo promulgadas sin debate parlamentario?”

Asimismo, el referendo en manos de un Presidente le permitiría someter a los poderes Legislativo y Judicial mediante la apelación directa al pueblo, lo que, de acuerdo con el jurista Daniel Barceló, también del Instituto de Investigaciones Jurídicas, permitiría al mandatario pasar reformas constitucionales sin la ratificación de las legislaturas locales. A su vez, Lorenzo Córdova, del mismo instituto, advirtió que la iniciativa presidencial no constituye un planteamiento integral que revise de manera democrática el vínculo entre los dos poderes electivos del Estado, “vínculo que es complejo y que no puede simplificarse sin provocar grandes distorsiones... no tenemos que perder de vista que la gobernabilidad no puede traducirse en una merma de la calidad democrática del régimen político”.

En otra mesa, la titular del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, María del Carmen Alanís, dijo que en cualquier reforma que se presente o que se apruebe deben tomarse en cuenta los problemas que subsisten en las instancias de control constitucional: la Suprema Corte en las acciones de inconstitucionalidad, que es un control abstracto, y el TEPJF en el control concreto, ya que ambas varían en sus tiempos de aplicación, lo que imposibilita las resoluciones.

El ex presidente del Instituto Federal Electoral José Woldenberg señaló que el argumento de que el costo de las cámaras es muy alto contrasta con el hecho de que en relación con el Presupuesto de Egresos el costo del Poder Legislativo es mínimo. Consideró pertinente la relección de legisladores y abrir en cada elección la posibilidad del registro de partidos, en lugar de cada seis años.

Ilegal, la sustitución de ediles en Durango

DE LA REDACCIÓN

Periódico La Jornada

Martes 26 de enero de 2010, p. 30

El pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación determinó ayer que el esquema para la designación de presidentes municipales provisionales en Durango es inconstitucional. Al resolver una acción en ese sentido que presentaron diputados del Congreso local, los ministros consideraron que la facultad prevista en la Ley Orgánica Municipal del estado que faculta a la legislatura duranguense para designar alcaldes provisionales cuando los titulares se ausenten del cargo más de 15 días es inconstitucional, pues los legisladores harían la designación directamente sin llamar al suplente y sin fijar temporalidad en el cargo.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

“Regresión”, todo intento de impugnar las resoluciones del IFAI, advierte la comisionada

Marván: la información en los portales de transparencia debe ser accesible y completa

ELIZABETH VELASCO C.

Periódico La Jornada
Martes 26 de enero de 2010, p. 12

Las dependencias y entidades del gobierno federal que omiten difundir en su portal de obligaciones de transparencia (POT) información de naturaleza pública, como el uso y destino de los recursos del erario, incumplen la ley, sostuvo María Marván Laborde, comisionada del Instituto Federal de Acceso a la Información Pública (IFAI). “La información en los portales de transparencia debe ser clara, accesible y completa, y actualizarse periódicamente”, con el fin de que la ciudadanía pueda acceder a ella en forma expedita, agregó. Deben cumplir dicha obligación las 245 dependencias y entidades oficiales, comentó en relación con la falta de datos en el POT de algunas secretarías de Estado (entre ellas la de la Función Pública), como la entrega de subsidios y otros recursos que se otorgan a los funcionarios gracias al pago de impuestos de los mexicanos.

En entrevista, la ex comisionada presidenta del IFAI comentó que las dependencias tienen la obligación de poner en Internet la información que por ley es obligatoria, más cuando se trata de recursos públicos. “En materia de transparencia no se pueda dar ningún paso atrás para seguirle la pista al dinero público, sobre el cual la administración pública tiene que rendir cuentas”, abundó. De acuerdo con la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, es obligación del gobierno federal difundir los salarios de los funcionarios públicos, las prestaciones, los subsidios y cualquier recurso que reciban con cargo al erario. También se debe publicar el directorio de servidores públicos, incluyendo el número telefónico de oficina y del celular si se paga con recursos públicos, así como las licitaciones y el otorgamiento de contratos con trasnacionales y empresas del país, por citar algunos ejemplos.

Marván afirmó que las entidades gubernamentales suelen creer que “la información se entierra con información”. Admitió que algunas dependencias usan esa “táctica”, pues creen que al difundir gran cantidad de datos sin trascendencia, pueden ocultar lo esencial. Aseveró que hay reticencia de los funcionarios públicos a informar de sus acciones. Creen que “la mejor forma de defenderse es no documentando sus acciones”, pese a lo cual “no hay pretexto para dar marcha atrás” en la rendición de cuentas, añadió. Por otra parte, en Jalisco, dijo que la transparencia no sólo depende de los cambios que se hagan a las leyes, sino que debe irse mucho más allá.

“Somos un país con una administración pública que no está acostumbrada a documentar sus acciones, y debemos estar conscientes de que las transformaciones en esta materia serán de largo plazo.” Calificó de “regresión” cualquier intento de impugnar las resoluciones del IFAI, ya que, según la Constitución, deben ser obedecidas por las autoridades federales en primera instancia. Marván participó en el seminario Lo que se debe mantener y lo que se debe modificar de la Ley de Transparencia e Información Pública del estado de Jalisco, organizado por la Asociación Mexicana de Derecho a la Información, sección Jalisco.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Astillero

☛ Zacatecas, ¿al PAN?

☛ Alianzas tan campantes

☛ Doloroso desacompañamiento

JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ

El espíritu del aliancismo desesperado continuó ayer sin mengua alguna. A pesar del madrugue panista en Hidalgo, donde Xóchitl Gálvez fue postulada por el blanquiazul sin tomar en cuenta al escuálido perredismo local, pero en espera de que éste se alinee, tanto allí como en el resto de las entidades involucradas en el múltiple experimento juanítico continuaban viento en popa los preparativos de las estructuras dirigentes para cerrar tratos.

En Durango, para dar más emoción al asunto, el priísta José Rosas Aispuro aún no se decidía a renunciar a su partido para encabezar la gesta opositora que buscará desplazar al PRI de esa entidad que forma parte del Triángulo Dorado del narcotráfico nortero, pero las cúpulas perreánicas se mostraban extraordinariamente confiadas de que contarán con los servicios del muy cotizado Aispuro. En Puebla, el presunto adalid del cambio, el senador Rafael Moreno Valle Rosas, aguantaba simplemente los embates de la yunquista Ana Teresa Aranda, quien insiste en subrayar los rasgos gordillistas de ese senador que muy seguramente le arrebatará la candidatura poblana a la panista de ultraderecha inaceptable en una alianza “de centroizquierda”. Y, en Oaxaca, Juabino Cué no contará con el acompañamiento de Andrés Manuel López Obrador, que en todo caso ya adelantó las giras durante meses anteriores y ahora se retira del escenario de las alianzas porque “no puedo acompañarlo por cuestiones de principios, por ser un asunto de moral pública”. Chin, mano. Cué, así dolorosamente desacompañado, se permitió explicar, ante preguntas de reporteros, que en realidad el nivel de relación con el tabasqueño estaba en planos netamente personales, y que nadie tiene derecho a imponerle o condicionarle sus relaciones personales, como si López Obrador y él hubieran recorrido durante largas semanas la geografía oaxaqueña en términos turísticos o de placer individual.

Las novedades, en todo caso, saltaron donde menos habrían de ser imaginadas. Si el PRD anda dejando la zalea por matorrales ajenos en los que poca fuerza tiene, ha de suponerse que en sus gallineros el control ha de estar bien cimentado. Por ejemplo, en Zacatecas. Pero a fe de este tecleador malpensado y peor atinado ha de decirse que en esa entidad asoman sospechosos detalles que hacen pensar en arreglos de máximo nivel para que el partido del sol azteca ceda la plaza al PAN. Sabidos son, desde luego, los buenos niveles de relación política que hay entre el ocupante de Los Pinos y la mamá de la senadora Corichi. Tanto que en días recientes, de gira por la entidad, el lic. Calderón dijo que las mujeres que insólitamente dirigen los tres poderes locales son “superpoderosas”, lo que en términos de política local fue convertido del plural al singular: Amalia, superpoderosa.

Los poderes de la gobernadora García han sido concentrados, sin embargo, en la desguanzada improvisación de un candidato a la sucesión, el amigo Antonio Mejía Haro que es garantía de fracturas y riesgo de derrota. Enfrente tienen, las mujeres realmente superpoderosas (Amalia y su hija Claudia), al monrealismo que desde la presidencia municipal de Fresnillo y el PT, aprovechando las escisiones del sol azteca y en alianza con el PRI, cuenta con muchas posibilidades de derrotar a Mejía.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

¡Pero resulta que esta entidad es de absoluto interés estratégico del también amigo Felipe Calderón, que necesita cerrar el paso a sus adversarios reales, representados por Monreal y AMLO! Y, para demostrar que apoyará con todo al candidato que surja de una ya amañada elección interna del PAN en la entidad, ha enviado a su operador estrella, el hispano sexenalmente naturalizado mexicano Antonio Solá, glorioso creador de campañas publicitarias de veneno y suciedad, para que coordine la campaña de quien aún no es “elegido”, Cuauhtémoc Calderón (vaya ironías de nomenclatura que la política nos ofrece), alcalde con licencia de la ciudad capital. ¿Equívocos intencionales al postular a Mejía luego manejable en una derrota inducida (un Francisco Labastida en zacatecano)? ¿Puerta abierta para que el PAN “gane” algo en las próximas contiendas estatales, evite la llegada de los Monreal-AMLO, y luego pague el favor incorporando a un gabinete “plural” a la entonces ex gobernadora amiga, o a la hija, y ayudando a aquélla a ser candidata al gobierno de la ciudad de México? Bueno, todo es posible en el mundo descompuesto de las cándidas alianzas y la realidad desalmada.

Astillas

La deplorable agresión en un bar a un notable futbolista extranjero generó ayer turbulencias, discusiones y excesos en los planos político y periodístico, una sana reacción social de solidaridad con el deportista en riesgo mortal y su familia, y una gran medida colectiva en el tratamiento del caso. Por fortuna, y por no haber condiciones, no aparecieron los fantasmas golpistas televisivos al estilo Stanley y Azteca... Eric Rafael Méndez Márquez (d)escribe: “México me parece que no es sino un sueño de opio, una dosis de alucinógenos mal administrada o mal manejada. Más kafkiano no se puede (¿o sí?) Estamos entrando, creo, al sueño de *Alice in Wonderland* o somos simples espectadores de una metamorfosis mutativa o quizá somos los mutantes metamorfoseándonos... no sé”... Felipe Carmona advierte: “creo que casi nadie se ha dado cuenta de que se ha armado toda una trama bien orquestada para que el periodo de gracia de que gozará quien gane la licitación de la nueva frecuencia –que seguramente será Televisa– es el pago anticipado que el PRI le hace a la televisora por la campaña que desplegará para colocar a Peña Nieto en las preferencias del auditorio, misma campaña que en esos momentos no tendrá costo, consecuentemente el IFE no podrá sancionarlo y las prerrogativas al PRI serán íntegras para la campaña. ¡Qué inteligentes!”... En la sección de búsqueda de empleos de *El Universal*: “Solicito maestro carpintero, c/experiencia. Informes: 24529057/58, 04455-38884128. Indispensable, Testigo de Jehová”... ¡Hasta mañana, en esta columna que ve a Betty poner Paredes a las candidaturas independientes!

Fax: 5605-2099 • juliohdz@jornada.com.mx

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Clase Política

 Del dicho al hecho

MIGUEL ÁNGEL RIVERA

Luego del optimismo previo, tras la primera sesión del foro sobre reforma de Estado, convocado por el Senado y el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, sobreviene la impresión de que la tarea de realizar los cambios será muy difícil y, probablemente, cargada de conflictos.

La jornada de ayer se puede comparar con una junta de médicos, donde todos los especialistas están de acuerdo en la conveniencia de operar al paciente, pero mientras unos recomiendan un tratamiento químico farmacéutico, otros proponen una cirugía y algunos más de plano un trasplante.

La cosecha

La presidenta del Tribunal Electoral federal (TEPJF), María del Carmen Alanís, destacó que en las propuestas de reformas no hacen referencia al tema de la justicia electoral y advirtió que cualquier cambio en otras materias repercutirá en este campo...

Uno de los legisladores que tienen claro el panorama completo es el queretano Jesús Rodríguez Hernández, presidente de la Comisión de Reglamento y Prácticas Parlamentarias, quien en un trabajo que presentó a sus compañeros de la bancada del PRI destacó que el panorama ideal de reforma para el Poder Legislativo comprende cuatro niveles: el constitucional, la Ley Orgánica del Congreso, el Reglamento del Congreso y los reglamentos de ambas cámaras, que cada una apruebe por separado y estableció como plazo límite el próximo periodo de sesiones, para evitar la polarización derivada de los comicios...

En entrevista, el líder de los senadores del PRI, Manlio Fabio Beltrones, insistió en que si bien las alianzas electorales están permitidas, cualquier error de las fuerzas políticas coligadas puede paralizar a México... Siguen los conflictos en torno al proceso para asignar nuevas frecuencias del espacio radioeléctrico. Los conocedores revelan que debido a las lagunas en las bases, las 49 empresas concursantes han presentado por escrito una larga relación de casi 300 dudas a la Comisión Federal de Telecomunicaciones (Cofetel), que deben ser aclaradas por las autoridades a más tardar el 2 de febrero. Los solicitantes pretenden que las respuestas se hagan públicas y transparentes. En tanto, la Cámara Nacional de la Industria de Telecomunicación por Cable, presidida por Alejandro Puente, lanzó un desplegado contra Telmex y Telcel, calificándolas de monopolios, con lo cual, como anticipaban algunos de sus críticos, asume una posición de defensora de los intereses de Televisa...

“Nos pronunciamos y reconocemos nuestra firme convicción de ser respetuosos del Estado laico, entendido como el espacio idóneo para dar cauce a las libertades individuales y para ser respetuosos de la libertad de creencia de cada ser humano”, dijo el gobernador del estado de México, Enrique Peña Nieto, ante la jerarquía de la Iglesia católica, reunida en Tenancingo, con ocasión de la toma de posesión del Raúl Gómez González como primer obispo de este lugar...

riverapaz@prodigy.net.mx

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Piden separar elección y reformas

Érika Hernández y Claudia Guerrero

(26 enero 2010).- El PAN y PRD exigieron no contaminar la discusión de la reforma política en el Congreso con la agenda electoral de este año.

Ayer REFORMA publicó una entrevista con el líder de los diputados del PRI, Francisco Rojas, quien amenazó con romper los acuerdos en el Congreso si el PAN y el PRD se obsesionan en concretar alianzas para poder derrotar al tricolor, a como dé lugar, en los comicios de este 2010.

"Si no somos capaces de alcanzar acuerdos (para la Reforma Política) será solamente porque no hubo la voluntad política o porque el cálculo electoral no permitió ver más allá de lo inmediato, pero no podemos caer en el error de condicionar la voluntad de acuerdos en el Congreso a la agenda electoral partidista", respondió el líder panista en el Senado, Gustavo Madero.

"Estamos convencidos y dispuestos a profundizar en la reforma política. Existe la voluntad de los todos partidos para sacar una reforma política para el País, no dejemos que la agenda electoral obstaculice o, peor aún, condicione la reforma política y los cambios que el País necesita", afirmó el dirigente panista, César Nava.

Mientras que el líder nacional del PRD, Jesús Ortega, afirmó que así como no se vale desaparecer las diferencias entre partidos, tampoco es válido cancelar la posibilidad de coincidencias.

"Para lograr el nuevo pacto nacional nadie debiera pretender desaparecer las diferencias, pues esa pretensión es ilusoria, pero igualmente, nadie debiera cancelar la posibilidad de coincidencias, pues esa pretensión sería desastrosa", aseveró.

Más tarde, en entrevista, aseguró que los condicionamientos del PRI son inadmisibles.

Difieren de Rojas

Manlio Fabio Beltrones, coordinador del PRI en el Senado, calificó de infantil el intento de frenar los acuerdos en el Congreso, en respuesta a la negociación de las alianzas del PAN y el PRD.

Aseguró que los desacuerdos sobre comicios no deben paralizar al País o al Congreso.

"Sería infantil detener el País. Un error de esos partidos (PAN y PRD) no puede, de ninguna manera, ser saludado paralizando a México. Los acuerdos son necesarios para evitar que en el futuro estemos inmersos en una discusión como la que hoy nos ocupa.

"El PRI, y lo reitero por el grupo parlamentario del PRI en el Senado, seguirá buscando construir acuerdos, no obstante los desatinos de los partidos políticos en el año 2010", dijo.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Acuerdan alianzas PRI-PT

Formalizan partidos sus primeros convenios

Érika Hernández, Carole Simonnet y Gerardo Romo

(26 enero 2010).- La dirigencia de Acción Nacional avaló la primera de seis candidaturas que negocia con el sol azteca, mientras los líderes estatales del tricolor y el Partido del Trabajo anunciaron su unión para suceder a Amalia García.

Presenta Saúl Monreal coalición en Zacatecas

Gerardo Romo
Corresponsal

ZACATECAS.- El PRI y el PT anunciaron ayer que irán juntos en alianza para pelear por la Gubernatura del Estado.

"La prioridad es y será el rescate y desarrollo de Zacatecas, tenemos la certeza que ganaremos la elección, hay condiciones", dijo Julio César Flemate, dirigente estatal del tricolor en conferencia de prensa.

Saúl Monreal, comisionado político del PT en el estado, señaló que hay la posibilidad de que se sumen a la alianza otros partidos políticos.

"Hago un llamado a todas las fuerzas progresistas, para que se unan a este esfuerzo y se analicen las políticas públicas, porque tenemos una gran oportunidad, luchar por Zacatecas", dijo Monreal.

El anuncio de la alianza entre priistas y petistas se hizo pública luego de que el sábado pasado el PRD oficializó a Antonio Mejía Haro como su candidato a gobernador.

El PT forma parte del Diálogo por la Reconstrucción de México, DIA, en el que participan el PRD y Convergencia, sin embargo Monreal señaló que los dirigentes nacionales de esos partidos saben la situación que priva en Zacatecas, lo que obligó a los petistas a buscar la alianza con el tricolor.

"Lo hemos denunciado una y otra vez la cerrazón de personajes políticos, lo cual obstaculizó la realización del DIA en esta entidad", afirmó.

Monreal refirió que el PT ya tiene precandidato a la gubernatura en la persona de su hermano David Monreal Ávila, aunque garantizó apertura para dialogar con el PRI y ver alternativas.

"Se verá el mecanismo de selección de candidatos, la plataforma política, así como los principios ideológicos comunes y muchas otras cosas", dijo Saúl Monreal. Julio César Flemate, dirigente del PRI en el Estado señaló que la alianza anunciada no es sólo por obtener el poder estatal.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

"Debe de quedar claro que el objetivo no es formar una alianza para aspirar el poder por el poder, es una alianza para construir, para transformar Zacatecas, pues creemos que la realidad actual de Zacatecas puede cambiar y podemos hacer que nuestra entidad sea un polo de desarrollo y darle así a los zacatecanos mejores condiciones de vida y oportunidades, señaló.

El priista expuso que uno de los principales objetivos de la alianza será vigilar el manejo de los recursos públicos por parte del gobierno de la perredista Amalia García.

El delegado del CEN del PRI, Joel Guerrero, señaló que al interior del partido hay una intención generalizada en que se construya esta alianza. No descartó que pueda haber inconformidades al interior, pero menores.

Dice AMLO no negociar principios

REFORMA / Staff

Andrés Manuel López Obrador aseguró que "por principios" no acompañara a Gabino Cué en sus actos de campaña en Oaxaca, si el senador de Convergencia es postulado como candidato a Gobernador por una alianza que incluya al PAN.

En entrevista radiofónica con Carlos Puig, el político tabasqueño aseguró que el PAN y el PRI representan a la oligarquía y la mafia política, por lo que la izquierda que busca la transformación del País no puede caer en su simulación y aceptar aliarse con ellos.

López Obrador fue cuestionado sobre si avala la alianza en Oaxaca, con Cué, puesto que el senador lo acompañó en su gira por la entidad.

"Me acompañó Gabino Cué y Salomón Jara, y también se lo dije a Gabino como se lo he dicho a los dirigentes de los partidos del DIA: yo no apoyo estas alianzas. Se los dije con mucha claridad a Gabino, a Manuel Camacho, a Beto Anaya, a los de Convergencia".

A pregunta expresa, señaló que no acompañaría a Cué en actos de proselitismo.

"No puedo hacerlo por cuestiones de principio, no puedo acompañarlo por razones obvias. No sólo es un asunto de principios, es también un asunto de moral pública, los que nos robaron la Presidencia van ahora a formar parte (de la alianza)".

"Todo tiene un limite, siempre hay una frontera, se tiene que buscar mantener el equilibrio entre principios y eficacia política. Cuando los principios se están negociando, cuando se dejan de lado, no hay eficacia política que lo justifique", señaló.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Defiende AN proyecto; exige PRD renovación

Érika Hernández y Claudia Guerrero

(26 enero 2010).- Mientras el líder nacional del PAN, César Nava, reiteró que su partido en el Congreso defenderá la reforma del Presidente Felipe Calderón, el dirigente del PRD, Jesús Ortega, propuso un pacto para cambiar el sistema político.

Sostuvo Nava que las propuestas enviadas al Senado buscan fortalecer la participación política de los ciudadanos.

Dijo que los panistas promoverán otras propuestas como la posibilidad de contar con una sola autoridad electoral en todo el País, así la reforma política plena para el Distrito Federal.

Ortega criticó al presidencialismo que sólo ha acentuado el caciquismo y la corrupción en los estados.

Afirmó que los partidos políticos no se pueden demorar más en una reforma del Estado, pues la alternancia sólo ha mostrado la continuación de la vieja maquinaria priista.

"Durante los últimos años estamos hablando permanentemente de la reforma del Estado. Ahora, sin más demora, se requiere que las fuerza políticas se empeñen en la construcción de un pacto nacional para el cambio del régimen político nuevo.

"Para lograr el nuevo pacto nacional nadie debiera pretender desaparecer las diferencias, pues esa pretensión es ilusoria, pero igualmente, nadie debiera cancelar la posibilidad de coincidencias, pues esa pretensión sería desastrosa", explicó.

Aseguró que la clase política mexicana se encuentra ante la disyuntiva de esperar que la desesperanza se convierta en conflicto o estallido social para tomar acciones o abrir la posibilidad a las grandes reformas que den rumbo al País.

El PRD, dijo, defenderá en la discusión que los partidos se rijan por la eficiencia y la rendición de cuentas, propondrá no ampliar el margen de representatividad para los partidos pequeños, e impulsará que el Congreso ratifique a los miembros del gabinete. Ortega también urgió a revisar el sistema de sanciones a los partidos, la regulación de los medios de comunicación tiempos de campaña, y mejorar el control de los programas sociales, así como vigilar que no se infiltren recursos del crimen organizado.

Mirada legislativa

(26 enero 2010).- XICOTÉNCATL. Legisladores y analistas inauguraron ayer en el Senado los foros de análisis para la reforma política, en los que se abordaron las propuestas del Ejecutivo federal. En una de las mesas, Carlos Navarrete, senador del PRD, con Francisco Ramírez Acuña y Gustavo Madero, diputado y senador del PAN, atestiguan el paso de la diputada Pilar Torre, de Nueva Alianza. Después, dejan ver que los argumentos expuestos les mejoraron el ánimo.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Critican analistas proyecto de FCH

Advierten riesgos con reducción del Congreso

Claudia Guerrero y Érika Hernández

(26 enero 2010).- Especialistas, politólogos y escritores criticaron ayer la reforma política impulsada por el Presidente Felipe Calderón. Durante el foro organizado por el Senado objetaron la iniciativa sobre reelección y segunda vuelta presidencial.

Cierra PRI puerta a independientes

La presidenta del PRI, Beatriz Paredes, afirmó ayer que su partido no permitirá la aprobación de las candidaturas independientes, por considerar que detrás de ellas hay intereses de los poderes fácticos y grupos de ultraderecha.

"La influencia acrecentada de los poderes fácticos debe llevarnos a ser prudentes con decisiones que son aparentemente de avanzada, pero que en la realidad nacional actual pudieran ser contraproducentes.

"Por eso el debate sobre las candidaturas independientes se tiene que dar no desde el ideal democrático de una sociedad civil ampliamente participativa y con alta densidad ciudadana, sino desde el inusitado hiperactivismo de los grupos de ultraderecha que quizá crean que la confusión que impera en algunos temas los llevará a tomar el poder político. Desde el PRI les decimos: No pasarán", sentenció.

Al participar en el foro sobre la reforma política, la también diputada priista defendió el Estado laico y se pronunció a favor de que la participación de las Iglesias y las instituciones seculares se mantengan lejos de las definiciones públicas.

Paredes aprovechó su exposición para descalificar la propuesta de reforma política del Presidente Felipe Calderón.

"Se está generando un clima de desaliento propicio para descalificación generalizada y las tentaciones autoritarias.

"El tufo del autoritarismo, paradójicamente se deja sentir hasta en algunas de las iniciativas presentadas que pretenden debilitar al Poder Legislativo so pretexto de mayor agilidad para legislar. Es indispensable una reforma al Legislativo, en eso estamos, hay que discutirlo. Pero modernizar al Poder Legislativo a partir de debilitarlo, no es la fórmula correcta, a menos no lo es desde la perspectiva del avance democrático", dijo.

Paredes criticó que el PAN, desde el Gobierno federal, haya partidizado la administración pública y confunda las antipatías o prejuicios con el debilitamiento de los estados y municipios.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Miguel Ángel Granados Chapa

Sugiere dar lección a Ejecutivo

El periodista Miguel Ángel Granados Chapa sugirió al Congreso dar una lección al Presidente Felipe Calderón y aprobar los cambios urgentes que necesita el País, antes que la reforma política.

"Si la iniciativa presentada el 15 de diciembre tuvo el propósito de poner en el lugar preferente de la atención del Congreso esa reforma y no otras de naturaleza urgente, yo propongo que el Congreso le dé una respuesta que quede al Ejecutivo como una lección respecto de cuál es el orden de prioridades que tiene que ser atendido en el trabajo parlamentario", dijo.

Cuestionó que se pretenda reducir el Congreso con la justificación de que se lograrán mejores acuerdos y se gastará menos.

"Señalar en una iniciativa la disminución de los miembros del Congreso, sin expresar con claridad que se trata de atender una preocupación ciudadana fabricada, no implica no hacerse cargo de la dimensión del gasto público ejercido por los poderes".

Granados Chapa cuestionó la posición del Ejecutivo, en el sentido de que la reelección fortalece la capacidad de la ciudadanía para evaluar a sus representantes.

"Es al revés. Se requiere que haya capacidad ciudadana para evaluar el trabajo de los parlamentarios en trance de ser reelegidos, lo que le daría sentido a la reelección", señaló tras considerar que no hay suficientes mecanismos para que los ciudadanos premien o castiguen a los legisladores por su trabajo.

José Woldenberg

Objeta elevar porcentajes

José Woldenberg advirtió ayer sobre el riesgo que representa para pluralidad la pretensión de elevar de 2 a 4 el porcentaje obligatorio para que los partidos políticos conserven su registro.

"Ni por razones políticas ni por cálculos pragmáticos conviene elevar el porcentaje de votos para que un partido mantenga su registro", expresó.

Consideró que la propuesta del ejecutivo explota una pulsión primitiva y contradictoria, para que aparezcan menos opciones en la boleta. El ex presidente del IFE explicó que es primitiva, porque se apoya en el desprestigio de la política y las malas prácticas de los partidos para cancelar la posibilidad de que esas opciones se mantengan en el cauce institucional.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

"Es contradictoria, porque no deja de llamar la atención que aquellos que se sienten más distantes de los partidos sean precisamente los que aplaudan la cancelación de la emergencia de eventuales nuevas opciones".

Woldenberg, quien criticó los argumentos a favor de la reelección, reducción del Congreso, candidaturas independientes y segunda vuelta, sostuvo que la reducción del porcentaje es una fórmula que no resolverá lo fundamental.

Al referirse a la segunda vuelta presidencial, el ex consejero consideró que se trata de una idea peligrosa, ya que es una vía artificial para reducir la diversidad política.

"Sus derivaciones en el mediano plazo pueden resultar indeseable. Mucho costó lograr que la pluralidad política del país estuviese representada en los cuerpos legislativos como para pretender ahora cancelarla", agregó.

María Amparo Casar

Plantea ampliar reelección

María Amparo Casar, especialista del Centro de Investigación y Desarrollo Económico (CIDE), propuso impulsar la reelección, pero no sólo de Alcaldes y legisladores, sino de Gobernadores y hasta del Presidente de la República.

"Sé que esto es una herejía, pero partiendo del principio de que los derechos políticos deben de ser los más extensos posibles, mi posición es que, no solamente la adoptaría, sino la extendería.

"Si la reelección tiene las ventajas de las que hablan todas las exposiciones de motivos, de cuando menos seis de los partidos con representación en el congreso, yo la haría extensiva a los ejecutivos federal y locales", dijo.

Casar aseguró que las iniciativas de reforma que se hallan en el Congreso no atienden los problemas de fondo del sistema.

"Encontré, por lo menos, 27 iniciativas sobre reelección, algunas prácticamente iguales a las del Ejecutivo; 22 sobre reelección de autoridades municipales; 25 sobre reducción del Congreso; 13 diversas, éstas no tan parecidas sobre los umbrales; tres sobre trámite legislativo preferente; otras tantas en materia de candidaturas independientes y de segunda vuelta", ejemplificó Casar.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Jorge Alcocer

Previene contra división

El analista Jorge Alcocer advirtió que la segunda vuelta puede conducir al País a un nivel de confrontación y polarización social grave, por lo que consideró que el sistema partidista no está listo para implementar esta figura.

"No hay que despertar al tigre. Abramos los causes de la participación, no los cerremos. No le demos a México fórmulas que polaricen a la sociedad y la confronten. No tenemos un sistema de partidos para permitir la configuración, en el corto y mediano plazos, de segundas vueltas electorales, nos puede conducir a situaciones, a mi juicio, inmanejables", aseveró.

El politólogo aseguró que quien propone la segunda vuelta parte de un diagnóstico equivocado, en el que considera que un Presidente de la República de mayoría relativa es, por definición, débil, pues entre menor sea su porcentaje de votos, mayor será su vulnerabilidad.

Sin embargo, añadió, la fortaleza o debilidad de un Mandatario federal depende básicamente de su posición ante el otro poder de elección directa, como es el Legislativo, por lo que consideró que el Ejecutivo debe buscar alianzas.

"Esa capacidad de operar, de ejercer sus facultades, es crucial para la experiencia mexicana. Hagamos lo que hagamos en materia de cambios políticos, lo que natura no da, la reforma no va a prestar", explicó.

Jorge Castañeda

Avala opciones ciudadanas

El ex Canciller Jorge Castañeda defendió las candidaturas independientes, al afirmar que en el mundo hay ejemplos que prueban que son factibles.

Aseguró que para establecer requisitos, financiamiento y acceso a medios se pueden revisar los casos de Chile, Colombia y Francia.

"Países tan cercanos o lejanos tienen candidaturas independientes y han resuelto los problemas que presentan. Hay soluciones funcionales. Habría que ver cuáles son mejores para México. Pero es un asunto sencillo.

"No creemos que existan obstáculos insuperables. Si lo quieren hacer, lo pueden hacer, sino lo pueden hacer es, con todo respeto, porque no quieren", indicó.

Castañeda, quien en 2006 buscó ser candidato presidencial independiente, demandó a los legisladores no crear obstáculos insuperables donde no los hay.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Juzga Gómez Mont poco conciliador al PRI

Rechaza críticas de Beatriz Paredes a la reforma política de Felipe Calderón

Carole Simonnet

(26 enero 2010).- Enviada

PUEBLA.- El Secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, negó que la propuesta de reforma política sea autoritaria.

"Lo niego absolutamente por una razón, la reforma política no plantea la preponderancia del Poder Ejecutivo sobre el Legislativo, plantea incentivos para superar la parálisis política. En ningún momento supedita al Poder Legislativo, dijo.

En conferencia de prensa antes de cenar con el grupo parlamentario del PAN en la Cámara de Diputados, que arrancó esta noche su reunión plenaria, calificó como poco conciliadora la postura de la dirigente nacional del PRI, Beatriz Paredes en torno a la reforma política propuesta por el Presidente Felipe Calderón.

Ayer, Paredes descalificó las propuestas de reforma política que, como la del Presidente Felipe Calderón, se concentran en la transformación del Congreso.

"Con todo respeto, para denunciar un supuesto intento de polarización, no sonó muy conciliador, por lo pronto con eso me quedo y hablaré en este contexto", respondió el responsable de la política interior cuando se le preguntó sobre las críticas formuladas por Paredes.

"Creo que como discurso político tiene que definirse en actos concretos que nos permitan definirnos al respecto. Lo único que digo es que a fin de denunciar lo que supuestamente señala como un acto de polarización política, no resulto muy conciliador, esa es mi respuesta", insistió.

Justificación

En una charla privada con los diputados, el funcionario defendió la reforma política de Calderón y explicó que se pretende incentivar el debate.

Según versiones de legisladores, Gómez Mont señaló que las elecciones del 2006 sólo consistieron en un monólogo de 8 candidatos y por ello se requiere un cambio.

El secretario fue cuestionado sobre su declaración de que las alianzas electorales pueden ser consideradas como un fraude.

En respuesta, explicó que las alianzas coyunturales no son buenas si no van acompañadas de un programa de gobierno y, cuando esto sí se da, las ventajas son superiores a los riesgos. Según las mismas versiones, precisó que el programa político es lo único que fortalece la alianza y obliga a cumplir más allá de las coyunturas.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Resguarda Ejército

Ocho vehículos artillados y dos camiones del Ejército repletos de soldados resguardaron anoche el hotel Marriot donde la bancada del PAN arrancó su reunión plenaria, que se prolongará hasta el miércoles.

Los elementos llegaron después del arribo de los diputados, quienes bajaron de varios autobuses alrededor de las 18:00 horas.

Los legisladores se registraron y fueron conducidos a la Casa de Cultura para sostener una cena con el secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont.

Debido a la ola de inseguridad que vive el país y en el marco de la protección a los funcionarios del gobierno federal, el responsable de la política interior del país fue también resguardado por ocho elementos del Estado Mayor Presidencial.

Difieren por FCH

Erika Hernández y Claudia Guerrero

(26 enero 2010).- El líder nacional panista, César Nava, insistió en que como parte de la negociación para hacer alianza con el PRD existe el compromiso de cooperar y reconocer a Felipe Calderón como Presidente de la República. "No postularemos a ningún candidato que no esté dispuesto a colaborar institucionalmente con el Gobierno del Presidente Calderón", comentó. Sin embargo, el presidente del PRD, Jesús Ortega, aseguró que es falso que estén negociando que de ganar los candidatos de una alianza PRD-PAN, reconocerían a Calderón como Presidente o habría una cooperación con él. "No, no se ha puesto en alguna plática que han tenido nuestros dirigentes en los estados, en Oaxaca, en Hidalgo, en Durango, o en otras entidades, nunca se ha puesto este condicionamiento", comentó.

Niega Lujambio aspirar al 2012

Mayolo López

(26 enero 2010).- El titular de la SEP, Alonso Lujambio, salió ayer al paso de las especulaciones que lo encartan como precandidato presidencial para 2012.

"No busco ninguna candidatura presidencial hacia el 2012. Estoy concentrado en mis labores de ser Secretario de Educación. Eso es lo que exige la buena marcha de la administración pública federal", sostuvo el funcionario. Entrevistado en Los Pinos, Lujambio aclaró que los cambios que concretó en la estructura de la dependencia, hace dos semanas, buscan una mejor operación cotidiana y para alcanzar una mejor coordinación con las dependencias a nivel estatal. Lujambio espera que le sea notificada su afiliación a las filas del PAN en el Distrito Federal.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Frena Guerrero transparencia

Mantienen congeladas reformas a la Ley. Dicen investigadores que hay poca difusión y procesos largos para acceder a información

Jesús Guerrero

(26 enero 2010).- Corresponsal

CHILPANCINGO.- En Guerrero la Ley de Transparencia es letra muerta.

Guerrero al igual que Tlaxcala, son los dos únicos estados del País que no han modificado sus leyes en esta materia, esto a más de dos años de que se publicó en el Diario Oficial de la Federación el decreto de la reforma del Artículo 6 Constitucional que aprobó el Congreso de la Unión.

Desde hace un año el Congreso local mantiene "congeladas" las reformas a la Ley de Transparencia Estatal debido a que las dos fracciones mayoritarias, PRD y PRI siguen sin ponerse de acuerdo sobre cuál deberá ser el texto final del dictamen que ya está en manos de las comisiones legislativas.

Según el vicecoordinador de la fracción parlamentaria del PRD, Sebastián de la Rosa Peláez, el jefe de la bancada del PRI y presidente de la Comisión de Gobierno del Congreso, Héctor Vicario Castrejón, está bloqueando la iniciativa ya que pide que se borren algunas propuestas del dictamen como es la de no hacer públicos los salarios del Gobernador en turno y funcionarios de los otros dos poderes (Legislativo y Judicial).

Además de que no se revelen los montos destinados a los gastos de comunicación social y que se mantenga la confidencialidad de los sueldos, honorarios y toda clase de percepciones de los servidores públicos.

"Nosotros vemos con preocupación que el diputado Vicario quiere hacer futurismo político ya que como piensan ganar la gubernatura pretende ponerle candados a esta iniciativa para que haya más opacidad en la próxima administración estatal", aseveró De la Rosa.

Aunado a que los legisladores no han mostrado apertura en este sentido, el ejercicio de acceso a la información pública tampoco ha sido explotado por la ciudadanía, pues a dos años de haber entrado en vigor la Ley, sólo se han recibido 479 solicitudes de información, lo cual pone a Guerrero en los últimos lugares.

El investigador Marcos Méndez Lara, señaló que existen varios motivos que explican por qué ha sido reducido el ejercicio de este derecho, como la escasa difusión de la ley, una actitud de los servidores públicos poco propicia para recibir y procesar solicitudes de información, y en general, los procedimientos largos y complicados contenidos en la Ley combinados con las prácticas burocráticas que entorpecen el acceso a la información en el interior de las oficinas públicas.

Un grupo de investigadores universitarios de Guerrero recientemente presentó un libro denominado "El Derecho a Saber Hagámoslo Saber", en el que señala una serie de deficiencias que tiene la actual Ley de Acceso de Información Pública del Estado de Guerrero.

Afirman que la Ley de Guerrero en esta materia no considera como sujetos obligados a los partidos políticos ni a las organizaciones no gubernamentales pese a que reciben recursos públicos.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Tampoco establece la gratuidad de la información a la ciudadanía, además de que no se obliga a los funcionarios a que pongan a disposición del público la información sin necesidad de que haya una solicitud de manera expresa.

Méndez Lara, señala que a dos años de la entrada en vigor de la Ley de Transparencia, el balance no es favorable ni para la vida pública del estado ni para el fortalecimiento de la democracia.

Criticó la actitud que han asumido los integrantes de la Comisión para el Acceso a la Información Pública del Estado de Guerrero (Caipegro) quienes no han realizado acciones para construir una cultura de la transparencia.

"A mí una vez, uno de los comisionados Ernesto Araujo Carranza fuera de sí me rompió una solicitud de información", reveló Méndez Lara.

Por su parte el líder del PRD en San Luis Acatlán, Francisco Antonio Bautista, descalificó la actuación de la Caipegro.

"La Caipegro no funciona, es una mentira, y da tristeza porque manejan muchísimo presupuesto. Los funcionarios, no tienen autoridad, piden las cosas por favor cuando se les debe de exigir que informen lo que se les pide", dijo.

Anticipan que no habrá reelección

Por ejercer un trabajo sumamente deficiente con nulos resultados, la fracción parlamentaria del PRD ya decidió no votar por la reelección de los tres comisionados de la Caipegro, María Antonieta Cárcamo, Ernesto Araujo Carranza y Marco Ignacio Cuevas González, dijo el vicecoordinador de los 18 legisladores perredistas, Sebastián de la Rosa Peláez.

Y es que en febrero próximo termina el periodo de los tres comisionados de la Caipegro y el Congreso local tiene la facultad de reelegirlos o sustituirlos.

"Sé que los tres comisionados andan convocando a reuniones con los diputados de las distintas fracciones para convencerlos de que los reelijan, pero el sol azteca ya acordó removerlos", aseveró.

Según el diputado local, en las próximas semanas se van a someter al pleno del Congreso las nuevas reformas a la Ley de Acceso de Información en Guerrero para acatar el decreto que aprobó el Congreso de la Unión de la reforma al Artículo 6 Constitucional.

Así lo dijo

"A mí una vez, uno de los comisionados, Ernesto Araujo Carranza, fuera de sí me rompió una solicitud de información".

Marcos Méndez Lara, Investigador de Guerrero

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Ocultan salarios comisionados

Jesús Guerrero

(26 enero 2010).- Corresponsal

CHILPANCINGO.- A los tres comisionados de la Comisión de Información Pública del Estado de Guerrero (Capiegro) les falta predicar con el ejemplo, ya que en el portal de la página de internet, no dan a conocer el monto de sus salarios.

Durante el mes de diciembre del 2009 y 16 días de enero del 2010, el portal de la la página de internet de la Comisión de la Información Pública del Estado de Guerrero (Caipegro) se mantuvo en blanco.

"Con la intención de brindarle un mejor servicio y actualizarnos, este sitio estará temporalmente en construcción, por lo tanto cualquier duda o pregunta estaremos a sus órdenes en el correo caieegro@caieegro.org.mx o en la oficina ubicada en la Calle 3, colonia Burócratas, en Chilpancingo.

Sin embargo, al reanudar su operación, la página, de la Caipegro no contiene la información del sueldo de los tres comisionados.

La investigadora de la Universidad Campesina del Sur, susana Oviedo, luego de varios meses de realizar una serie de trámites burocráticos en la Caipegro, recibió una respuesta del salario que reciben mensualmente los tres comisionados de este organismo.

María Antonieta Cárcamo, Ernesto Araujo Carranza y Marco Ignacio Cuevas González, perciben un salario mensual de 58 mil 700 pesos.

"Si los mismos comisionados de esta comisión no actúan con transparencia con qué calidad moral le van a exigir a los funcionarios de los tres Poderes del estado y de los ayuntamientos que cumplan con la ley", dijo el investigador de la Universidad Campesina del Sur, Marcos Lara.

El investigador pidió evaluar el trabajo de los tres comisionados de la Caipegro y de ahí decidir si los ratifican o no del cargo.

"Para mí el trabajo que han realizado los comisionados ha sido deficiente, pero los diputados tienen la última palabra, pero lo que más urge en este momento es de que aprueben las reformas a la Ley de Transparencia", sostuvo.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Defienden viaje a España y rechazan dispendio

Niegan malgastar dinero del erario durante su estancia en Madrid

Alfonso Juárez, Jesús Guerrero y Jorge Escalante

(26 enero 2010).- El Gobernador de Guanajuato, el panista Juan Manuel Oliva, y los alcaldes de Acapulco y Chilpancingo, los priistas Manuel Añorve y Héctor Astudillo, respectivamente, defendieron ayer el viaje que realizaron a la Feria Internacional de Turismo (Fitur) en Madrid, España. A pregunta expresa, Oliva rechazó malgastar el dinero del erario durante su estancia en Madrid donde, según dijo, fue a promocionar a Guanajuato.

"Pediría que se checara bien porque no es cierto, no es una tarifa de mil 684 euros (la que se pagó), no, con todo respeto es una cifra errada que no corresponde a la realidad", señaló.

Oliva justificó su viaje a España acompañado de seis funcionarios estatales y cinco empresarios, para promocionar a la entidad de cara a los festejos por el Bicentenario de la Independencia y el Centenario de la Revolución.

Por su parte el Secretario de Turismo del Estado, Sergio Enrique Rodríguez, aclaró que el Gobierno del Estado pagó tarifas de 250 y 300 euros por habitación en el hotel ME Victoria.

Indicó que fueron cinco habitaciones rentadas y de los cinco empresarios que viajaron en la comitiva, dos de ellos pagaron sus gastos y a otros la Administración estatal los apoyó con los boletos de avión.

Este fin de semana, REFORMA publicó que los gobernadores de Guanajuato, Quintana Roo y Guerrero llevaron una comitiva de 67 personas a Madrid, para participar en la Fitur, donde se hospedaron en hoteles de lujo.

Por su parte, el Alcalde de Acapulco, Manuel Añorve, aseguró el gasto de la comitiva porteña fue austero y no oneroso, además justificó su salida a la Fitur para promocionar este destino de playa.

En entrevista, el Edil dijo que las críticas sobre el costo del viaje no son relevantes, pues fueron a traer inversión para Guerrero.

"Sería un grave error que estuviéramos ausentes de lo que es la Fitur, yo entiendo que pudieran haber críticas y las entiendo y las comparto, pero es peor no ir, hubiera sido muy grave que Acapulco no fuera", señaló.

Al cuestionarle lo que gastó la comitiva dijo que sería el secretario de Finanzas, José Luis Ávila Sánchez, quien dará los datos del dinero.

"Pareciera que fuera un crimen ir a promocionar a Acapulco, pareciera que ir a tratar de posicionar a Acapulco fuera un error, yo de antemano lo subrayo, yo no llegué a ninguno de los hoteles que ahí se señala, a mí no me queda el saco", sostuvo Añorve. Asimismo, el Alcalde de Chilpancingo, Héctor Astudillo, dijo que los gastos que hizo fue de manera personal y que está pensando si cobra al Ayuntamiento el boleto de avión que fue de 17 mil pesos de ida y de regreso. "Mi prioridad es elaborar un informe (del viaje) y entregarlo a los síndicos, regidores y al Congreso local", sostuvo. Rechazó que él se haya hospedado en el hotel ME Victoria o en el Palace de Madrid.

Sin embargo, Astudillo, no quiso revelar en que hotel se hospedó y cuanto gastó durante su visita.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Condiciona Zeferino responder

Jesús Guerrero

(26 enero 2010).- CHILPANCINGO.- Cuestionado sobre si informaría al Congreso estatal del viaje que realizó a Madrid junto a los Mandatarios de Guanajuato y Quintana Roo, en el que se hospedaron en hoteles de lujo, el Gobernador de Guerrero, Zeferino Torreblanca, dijo que contestaría sólo si REFORMA le dedicaba ocho columnas. "Voy a contestar siempre y cuando me dediquen las ocho columnas en REFORMA", declaró el Ejecutivo estatal. "Le contesto solamente a REFORMA si me da las ocho columnas que me dedicó el sábado", dijo luego de presidir la XXV Asamblea del Consejo Estatal de Seguridad Pública.

PLAZA PÚBLICA / Foro sobre reforma política

Miguel Ángel Granados Chapa

(26 enero 2010).- Ayer y hoy ha tenido lugar en el Senado de la República el Seminario para el análisis y discusión de las iniciativas y propuestas en materia de reforma política, convocado por la Junta de Coordinación Política de esa Cámara, el Instituto Belisario Domínguez, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM y el Centro de Estudios para un Proyecto Nacional. Aunque el título mismo sugiere que el ejercicio de reflexión no se limitará a la iniciativa presentada el 15 de diciembre por el presidente Calderón, es obvio que se conferirá a ésta un papel central, y sobre ella, específicamente, versaron y versarán los trabajos del seminario senatorial. Los organizadores me invitaron a participar en el tema La reforma del Poder Legislativo federal; reelección inmediata, fórmulas de acceso y número de integrantes. Tuve el privilegio de compartir la mesa con la doctora María Amparo Casar y el maestro José Woldenberg, en una mesa moderada por el senador hidalguense Jesús Murillo Karam. Aunque hace exactamente dos martes me ocupé de la reelección legislativa, me basé para aquella primera aproximación en el discurso de Calderón al presentar la iniciativa. Ahora lo he hecho ante la iniciativa misma.

Aun si se conviniera en que es necesaria la reelección inmediata de los legisladores, no lo sería por las razones expuestas en la iniciativa del Ejecutivo sobre reforma política presentada el 15 de diciembre de 2009. Otros proyectos sobre la elección consecutiva (como prefiere llamarla el proyecto presidencial, para no usar la fea palabra reelección, cuyo rechazo consta en el lema de la República) de los miembros del Congreso han sido puestos a consideración de las Cámaras. Me ocupó aquí sólo de la propuesta presidencial, en la que no encuentro fundamentación bastante para permitir que diputados y senadores se reelijan, aquellos hasta por tres veces y éstos por una sola vez, para que permanezcan, si el voto ciudadano así lo determina, hasta 12 años al hilo en el Poder Legislativo. Dice la iniciativa presidencial, en lo que suponemos es un diagnóstico de la actual situación al respecto, que la prohibición de reelegir a los legisladores "carece de sentido por, al menos, tres motivos: a) entraña costos muy importantes para la calidad del gobierno, así como para la relación entre ciudadanos y representantes electos; b) limita sensiblemente la posibilidad de legisladores... de acumular conocimiento y experiencia en provecho de sus representados y c) priva a los ciudadanos de la capacidad para aprobar o desaprobado la gestión de sus representantes en función de su desempeño. Todo ello ha contribuido a generar distancia entre ciudadanos y autoridades electas". La retórica en que abunda la exposición de motivos impide que sepamos cuáles son los costos derivados de la no reelección inmediata. Y permite, en cambio, combatir el límite establecido por el proyecto. Para aprovechar a plenitud la acumulación de conocimientos y experiencias de los legisladores sucesivamente reelectos, no hay razón para limitar su presencia a 12 años.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

En congruencia con el propósito deseado, no debería acotarse el tiempo en que un legislador pueda ejercer su cargo. La reciente elección del reemplazante del senador Edward Kennedy nos hizo saber o recordar que se acercó al medio siglo de permanencia en el Capitolio, al sumar 47 años de ejercicio legislativo. ¿Por qué no abrir una oportunidad así a los legisladores más brillantes o pertenecientes a las familias patricias? Pasando del diagnóstico al pronóstico, el Ejecutivo augura que la elección consecutiva "favorecerá la profesionalización y especialización de los legisladores", pues les "permitirá incrementar su conocimiento de las materias sobre las que legislan", amén de también favorecer "la conservación del conocimiento adquirido, pues permite que los legisladores electos de manera consecutiva transmitan su experiencia legislativa a los nuevos representantes. De esa forma, la elección consecutiva incidirá de manera positiva en la calidad y continuidad del trabajo legislativo, por el simple hecho de contar con legisladores más calificados y de mayor experiencia".

No necesariamente es así. La aprobación del paquete económico para 2010 se realizó en la Cámara de Diputados al cabo de un proceso que fue saludado por colaboradores del Ejecutivo y aun por el propio titular de ese poder, de ejemplar y hasta patriótico. Y fue posible no obstante que los responsables de los dictámenes de Ley de Ingresos y Presupuesto de Egresos, los diputados Becerra y Videgaray, que presiden las comisiones de Hacienda y de Presupuesto, son diputados primerizos, con sólo unas semanas de experiencia en el momento de la culminación de dichos trances legislativos. En cambio se ha echado en falta la participación de los diputados que han integrado varias legislaturas. Salvo la doctora Ifigenia Martínez, ninguno de la Mesa de Decanos de la LXI Legislatura tuvo participación notoria en ese proceso. El Constituyente de 1917 permitió la reelección inmediata, lo que se ha recordado ahora como un argumento de autoridad. Pero se establecieron entonces periodos de dos y de cuatro años para el desempeño de diputados y senadores, que se alargaron a tres y seis respectivamente en la reforma de 1933 que eliminó la elección sucesiva. Al restaurar el espíritu de Querétaro, en congruencia habría que considerar también reducir los periodos legislativos.

Cajón de Sastre

Anoche comenzó la transmisión de los 150 programas con que la televisión y la radio públicas participarán en la conmemoración del Bicentenario de la Independencia y el Centenario de la Revolución, bajo el título Discutamos (a) México. Está prevista la realización de 56 mesas que abordan el pasado y 72 que se ocuparán de la actualidad en un "debate incluyente y plural con participantes de gamas generacionales diversas". La serie incluye también "el estado del arte, la cultura y la ciencia: 20 disciplinas a discutir" y un bloque de prospectiva con siete temas fundamentales para plantear "el país que queremos". En la mesa inaugural, moderada por el secretario de Educación, Alonso Lujambio, los ponentes fueron Roger Bartra, Enrique Krauze y José Woldenberg. El doctor Miguel León Portilla fue orador en el acto donde se anunció la serie.

miguelangel@granadoschapa.com

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Federico Reyes Heróles / Los resultados del odio

Federico Reyes Heróles

(26 enero 2010).- Humillante, dijo Fernández de Cevallos, líder histórico panista a quien nadie puede acusar de no haber negociado. Son "como fraudes", ha dicho Gómez Mont, secretario de Gobernación del régimen panista. Creel, senador autodestapado para el 12, se manifestó a favor de alianzas con "objetivos concretos y un programa definido". ¿Será el caso? De pasada agregó que su interés por la Presidencia pasa por construir un PAN -por lo visto no existe- "que reordene los intereses creados en la política y en la economía nacional". Conclusión: el actual, en el cual él milita y que lleva gobernando 10 años con su participación destacada, no lo hace.

Pero el presidente del PAN defiende su decisión: "las coaliciones son válidas en la democracia". Momento, estamos hablando de coaliciones, no de alianzas electorales, es decir de estrategias de gobierno de mediano y largo plazo, con objetivos compartidos. Quedan fuera temas como el aborto o bodas gay y supongo que la ruta económica a seguir. Saldrían chispas. ¿Tienen objetivos comunes el PAN y el PRD más allá de barrer al PRI? Pueden dos partidos ideológicamente tan diferentes gobernar juntos. Gómez Morín y, quién decir, Lombardo Toledano caminando de la mano, Carlos Castillo Peraza y Heberto Castillo compartiendo idearios. Difícil, por decir lo menos. Las ocasiones históricas en que han estado del mismo lado -la cumbre fue el 88, Cárdenas junto a Clouthier- los unía el afán democrático, lucha válida, ésa fue una alianza muy clara, pero está antes del acto de gobierno. De qué se trata en el 2010.

Del lado de la izquierda el asunto es igual de confuso. El Diálogo para la Reconstrucción de México, que formalmente reúne al PRD, PT y Convergencia, en voz de Manuel Camacho aclaró que "con el PRI están totalmente descartadas las alianzas". El PRI ha sido y es en el discurso de la izquierda el responsable de todos los males de México. Pero con "el PAN están siendo consideradas" para "cambiar la realidad de algunos estados" con cacicazgos "muy duros". Es el pacto democrático redivivo. Con una variante, desde el 2000 el PAN está en el poder y en el discurso del líder real del PRD, AMLO, PRI y PAN "son la misma...", el PRIAN famoso. Si el PRI gana todas las elecciones del 2010, "no habrá competencia en el 2012", cerró Camacho, luego entonces es una estrategia electoral para el 12 que se sobrepone a todo. Irán por candidatos que tengan un gran prestigio en la sociedad, ciudadanos independientes, y no descartó que puedan aliarse con fracturas del PRI, como parece será en Durango. Con el PRI no pero con priistas conversos que descubrieron así sea tardíamente su error sí se vale.

El líder formal del PRD, Ortega, afirmó que "son situaciones de coyuntura en algunos estados". Que se crearán frentes ciudadanos con "militantes del PAN, ex priistas o personas que militan en el PRI, petistas, perredistas, ciudadanos sin militancia, simpatizantes del movimiento de AMLO...", de todo vamos. Pero, ¿no son los priistas y los panistas los autores del desastre?

Del lado priista no tardaron en aparecer las reacciones, "engendro sin posibilidad de éxito", "alianza contra natura", respondió el senador Beltrones. Grotesco y surrealista fueron los atributos del diputado Rojas. "Los extremos que hace apenas tres años se negaban unos a otros, poniendo en riesgo la estabilidad política hoy se buscan y se coquetean", Paredes. Alguien más tuvo una expresión muy realista, es tonto por parte del PAN distanciarse del PRI.

Así está el mapa tentativo. Aguascalientes: PRI y PT por un lado y PRD contra el PAN, en el poder. Durango: todo indica que van PAN y PRD contra PRI, en el poder, por cierto con un ¿priista o ex priista? como candidato. Puebla: PAN y PRD contra PRI, en el poder. Oaxaca: todo indica que irán PAN y PRD y otros contra el PRI. Tamaulipas:

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

PRD, PT y Convergencia con el fundador de Amigos de Fox como candidato, simple aderezo, contra PRI, en el poder, Panal y PVEM de compañeros. Quintana Roo: PAN, PRD, PT y Convergencia contra PVEM y PRI, en el poder. Zacatecas: PRI, PT y Convergencia, con un candidato "superchapulín", contra PAN y PRD, en el poder. Si para estas alturas está usted confundido, yo también.

¿Han tenido las alianzas un papel histórico positivo? Sí, los casos de España y Chile los más mencionados. Pero ¿es lo mismo? Todo tiene límites, el respeto a uno mismo, a los ideales y principios, el más elemental. Supongo que Nava habrá consultado su estrategia con Calderón, por deferencia. Supongo que no habrán olvidado cómo fue la toma de posesión de Calderón en la cual sus hoy aliados del PRD hicieron todo lo posible por impedir su ascenso. Fueron sus enemigos del 2010, el PRI, los que lo apoyaron. Supongo que no habrán olvidado que para el PRD el presidente legítimo es otro. Lealtad y congruencia mínimas. Hoy su odio al priismo es más pesado que la prosperidad de los mexicanos. Porque hay un problema, sin el PRI no habrá cambios, ése es el resultado.

Jorge Alcocer V. / Partidos 'swingers'

Jorge Alcocer V.

(26 enero 2010).- Las alianzas entre partidos políticos son parte de la normalidad de los sistemas electorales; en México están permitidas, por tanto reguladas en la ley desde hace décadas y fueron una constante en el viejo sistema. Recordemos que el PPS y el PARM, salvo en su etapa final, hacían suyas las candidaturas presidenciales del PRI (también para gobernadores) mediante la figura del candidato común; misma que en 1988 puso en jaque al partido dominante al posibilitar la creación del FDN y la postulación de Cuauhtémoc Cárdenas.

La novedad introducida en 2007 es que cada partido coaligado aparece en la boleta con su propio emblema, de tal forma que se sabe cuántos votos obtiene cada uno; la mayoría de las leyes locales han incorporado tal norma. Se trata, como han señalado algunos especialistas, de coaliciones con candidatura común, lo que significó un avance en beneficio de los electores.

La ley establece para las coaliciones requisitos formales, como tener un convenio y una plataforma común, celebrar reuniones de los órganos dirigentes, etcétera. No exige que los partidos que se coaligan tengan identidad ideológica, o que compartan una misma visión sobre los problemas y soluciones que plantean al electorado. Así es la ley.

A usted o a mí nos pueden gustar o no las coaliciones, los partidos que las integran y los candidatos que postulan, lo expresaremos al opinar y votar. Coaligarse no es asegurar el triunfo, como lo demuestran muchos casos, tanto en México como en otros países. Decir que un partido de izquierda no puede coaligarse con la derecha, que eso es "contra natura", que es "una vergüenza", que es "asqueroso" -como dijo un diputado del PRI- son expresiones retóricas, entendibles en la arena electoral, pero que no alteran un ápice la ley. Por lo demás, el pragmatismo es signo común de los partidos mexicanos, de todos. No fue "asqueroso" -¿o sí?- que el PRI se haya coaligado con el PVEM en 2006, después de que este último le dio su respaldo al PAN y a Fox seis años antes; tampoco que el PRI busque el apoyo de la profesora Gordillo y su partido en donde lo requiere, o que el PRI y el PRD se hayan coaligado en Guanajuato hace unos meses.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Entiendo que si la debilidad es el signo del PRD y del PAN en la mayoría de los estados en que habrán de elegirse gobernadores este año, busquen juntarse para tener algún chance de competir, más allá de si el primero no reconoce como presidente a Calderón y el segundo detesta a López Obrador. De mi parte, prefiero ver las alianzas electorales entre partidos de diferente signo con los escépticos ojos que la experiencia me permite. Ante el pragmatismo, opto por conocer al candidato o candidata que la pretensa coalición busca postular, tomando distancia del coro mediático que, de manera casi histérica, se rasga las vestiduras por la pérdida de la virginal identidad partidista.

También entiendo que no es lo mismo tener al IFE como árbitro que enfrentar maquinarias caciquiles que han recuperado terreno local, donde han impuesto controles electorales que harían la envidia de Gonzalo N. Santos. Nuestra democracia sigue teniendo vastos territorios intocados, en los que sobreviven las prácticas de antaño, incluso reproducidas por gobernadores del PRD y del PAN. Por fortuna, de lo que no escapan esos cacicazgos es de la competencia final e inapelable del TEPJF.

En Chile, dos partidos de ideología opuesta, antaño irreconciliables, han gobernado durante dos décadas, acaban de perder. En Alemania, el anterior gobierno fue producto de la unidad de la socialdemocracia y el centro-derecha. En Guanajuato, Nicéforo Guerrero es alcalde gracias a la alianza del PRI con el PRD; en Chiapas dos gobernadores consecutivos surgieron de la coalición del PRD con el PAN. De todo hay en la viña electoral.

En materia de alianzas electorales los partidos se comportan como los llamados swingers, que llegan a una fiesta dispuestos a ligar e intercambiar pareja, sin preguntar por afinidades o ideas. Mientras sean mayores de edad, cada quien su gusto... y cada quien su voto.

Colaborador Invitado / Definamos bien el problema

Colaborador Invitado

(26 enero 2010).- Luis Carlos Ugalde

México está extraviado. No sabe qué hacer con su futuro político. Vemos los síntomas de una enfermedad (profundo desencanto ciudadano, malos gobiernos, corrupción) pero no atinamos a detectar el nombre de la enfermedad. Sin un diagnóstico de la enfermedad, no habrá medicina para salir del atolladero en que estamos. Si cada cabeza tiene una radiografía distinta, nunca habrá una medicina apropiada.

Un segmento anacrónico de la clase política culpa al "presidencialismo" de ser la causa del mal gobierno - sugiriendo con ello que seguimos viviendo en la era del partido hegemónico cuando el Ejecutivo gobernaba sin contrapesos. Otros culpan al sistema electoral que impide formar mayorías legislativas contundentes. Algunos piensan que el presidente mexicano es "débil" frente a un Congreso activo, populista e irresponsable que legisla para lo inmediato sin prestar atención en lo importante. Otros siguen enamorados de las leyes electorales como varitas mágicas para producir buen gobierno -tan enamorados que en 2007 recetaron una mala reforma que ha generado retrocesos y más inequidad en la competencia entre partidos.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

Organismos ciudadanos culpan a la partidocracia de los males de México. Algunos moderados piden mayor rendición de cuentas y la apertura de candidaturas a ciudadanos sin partido. Otros exigen dismantlar el sistema y sustituirlo por una democracia participativa, plebiscitaria en donde los ciudadanos "gobiernen". Gran riesgo del populismo que surge con la desesperanza frente a un sistema político extraviado que no sabe adónde caminar.

Para recetar la medicina que combata el desencanto ciudadano, el mal gobierno y la corrupción (los síntomas) es necesario definir con claridad el problema, eso es, saber el nombre de la enfermedad. No habrá eficacia para reformar el sistema político si cada cabeza denomina al monstruo con nombres diferentes.

El problema de fondo no se llama ni presidencialismo ni falta de mayorías legislativas ni partidocracia. La enfermedad que corroe al sistema es la impunidad política, eso es, un sistema de irresponsabilidad donde nadie paga las consecuencias de sus actos. Ni el diputado que vota leyes irrelevantes o inconstitucionales, ni el presidente municipal que endeuda a su ayuntamiento en lugar de recaudar más y mejor, ni el funcionario público que sube el gasto público. Todos ellos navegan sin rendir cuentas ni pagar costos por sus decisiones u omisiones.

La partidocracia, por ejemplo, es sólo una de las múltiples manifestaciones de la impunidad -partidos poderosos sin contrapesos que son impunes porque no rinden cuentas ni reciben sanciones por su actuar. La corrupción es otra de las manifestaciones de un sistema que no castiga a quien roba o desvía recursos -desde el diputado que se embolsa el dinero de boletos de avión no utilizados hasta el funcionario que pide 10 por ciento de comisión por adjudicar obra pública.

La reforma política que propuso el presidente Felipe Calderón en diciembre pasado es la más ambiciosa en más de 30 años. Apunta en la dirección correcta para atacar el problema de la impunidad mediante la reelección legislativa y municipal que estimula el buen desempeño, así como las candidaturas independientes y el referéndum que son vías para dar más voz a los ciudadanos. Hay otras medidas omitidas en la propuesta presidencial, pero las que contiene son un buen inicio.

Perplejos vemos como la confusión semántica, la estridencia y los cálculos de cada político están matando una reforma, reitero, la más importante en más de tres décadas. La están matando con retórica y falacias, confundiendo los síntomas con la enfermedad, hablando de soluciones sin definir primero el mal. Lo más grave es que algunos usan la falacia ad hominem: desacreditar una idea por su autor (Felipe Calderón) en lugar de analizarla por sus méritos.

Por eso sorprende el silencio del Presidente para explicar el significado de la propuesta de reforma más trascendente de su gobierno y la pasividad de su gabinete, con excepción del secretario de Gobernación que de manera tímida inició su defensa apenas la semana pasada. El debate sobre la reforma política debe, primero, definir el nombre de la enfermedad. La reforma no avanzará si la retórica se confunde en hablar de soluciones cuando ni siquiera sabemos qué queremos arreglar. No es un prurito académico ni lingüístico: se trata de un asunto fundamental de cualquier acto de planeación estratégica: definir el problema para proponer las soluciones. El cáncer se llama impunidad política. Mientras se siga hablando del presidencialismo o de la partidocracia como los males a combatir, seguiremos atacando los síntomas en lugar de la enfermedad.

El autor es profesor de ciencia política del ITAM.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

TEMPLO MAYOR

F. Bartolomé

(26 enero 2010).- ¡VAYA! Finalmente el Presidente se puso las pilas y le metió cuchillo al excesivo gasto gubernamental.

JUSTO AHORA que peor está su imagen ante la opinión pública, el mandatario propuso congelar durante tres años todo el gasto que no esté relacionado con cuestiones de seguridad, con la idea de ahorrar 250 mil millones de dólares.

NO SUENA nada mal la propuesta de Barack Obama. ¿O en quién -ja, ja, ja- estaban pensando?

LA BRUTAL AGRESIÓN contra el futbolista Salvador Cabañas pone de nuevo sobre la mesa un tema candente: ¿qué diablos hacen los gobernadores por la seguridad pública?

PORQUE muchas veces se le achaca al gobierno federal el incremento de la actividad del crimen organizado, siendo que pareciera que son los gobiernos locales los que doblaron las manos ante la delincuencia.

¿O QUÉ otra cosa se puede pensar cuando el gobierno de Marcelo Ebrard deja impunes, en promedio, 95 de cada 100 delitos que se cometen en la capital?

HACE APENAS unos días los gobernadores priistas -en voz del presidente de la Comisión de Seguridad Pública de la Conago, el nuevoleonés Rodrigo Medina- acusaron a Los Pinos de no enviar suficientes recursos para que hagan su chamba en el tema de la seguridad.

POSTURAS SIMILARES han tenido el coahuilense Humberto Moreira al denunciar que el Presidente no le envió suficientes soldados para patrullar las calles; o el chihuahuense José Reyes Baeza al culpar a Felipe Calderón del fracaso en la lucha contra el crimen en Ciudad Juárez.

PARECIERA que una de sus estrategias de cara a las elecciones es echarle la culpa a Calderón de sus fallos (los de los gobernadores) en materia de seguridad.

Y ASÍ, acusaciones van y vienen... y los delincuentes tan campantes.

¿ALGUIEN SABE dónde quedó aquella Beatriz Paredes liberal y de avanzada que tantos aplausos provocaba?

SI LA VEN díganle que una versión de Torquemada con huipil anda usando su nombre y su cargo.

DENTRO Y FUERA del priismo ya son varios los que se preguntan en qué momento se volvió taaan conservadora la tlaxcalteca.

MARTES 26 DE ENERO DE 2010

PRIMERO con su santa alianza con la Iglesia, llevando a los diputados priistas estatales a promover reformas en contra del derecho de las mujeres.

Y AHORA, además, queriendo cerrar la puerta a las candidaturas independientes en México, tal y como lo afirmó en su participación de ayer en los foros de debate del Senado.

POR LO VISTO Beatriz no quiere competencia, mucho menos de los ciudadanos.

PARA aclarar cualquier malentendido, Alonso Lujambio salió a afirmar ayer que no busca ser presidente de México.

"NO BUSCO ninguna candidatura presidencial hacia el 2012. Estoy totalmente concentrado en mis labores de ser secretario de Educación", dijo el funcionario.

SUS PALABRAS fueron debidamente archivadas en el Museo de las Buenas Intenciones al lado de frases como la de "¿Presidente? Nooo, a mí denme por muerto".