
SELECCIÓN DE PRENSA NACIONAL



FIN DE SEMANA

24 DE ENERO DE 2010



 **La Jornada**

A large, stylized graphic element in the bottom right corner of the page, resembling a folded corner or a large arrow pointing upwards and to the left. It has a gradient from light gray to white.

**Coordinación
de Información
y Medios**

■ Que acuda a dar su Informe y rinda cuentas trimestrales, exige

Amenaza el PRI con someter al Presidente

Hugo Chávez
saca del aire
a seis canales
de televisión

■ Incumplieron con la
difusión de programas
del gobierno venezolano

■ “No hubo ninguna
notificación”, aclara RCTV

ENRIQUE MÉNDEZ, ENVIADO

AGENCIAS

“PERDÓN POR HABER DUDADO”



Miles de haitianos se dieron cita en la plaza Nacional de Puerto Príncipe para despedir con oraciones a las miles de personas que perdieron la vida durante el terremoto ■ Foto Notimex

■ La ONU, el BID y el BM alistan la conferencia de donantes

En Canadá, 20 países amigos decidirán el futuro de Haití

■ Integrantes de la Alianza Bolivariana conformarán plan alternativo

■ Prevén instalar *pueblos* que alberguen a 10 mil refugiados cada uno

“La etapa de los milagros”

■ BLANCHE PETRICH

Enviado

PUERTO PRÍNCIPE, 23 DE ENERO. Michel Legros se sentó a la mesa la noche de Navidad con tres personas muy queridas, sus primos Ronel y Gerard Dorilas y su sobrino Frank. Sería la Navidad más significativa de su vida. Es el único sobreviviente de la velada. O tal vez no. Puede ser que Frank esté vivo.

A PAGINA 17

opinión

Haití: el mal y la desdicha

JOSÉ MARIA PÉREZ GAY

13

Tè tremblé – La tierra tembló en Haití

AMY GOODMAN

20

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

Unos dicen que es oportunista; otros, que es la opción contra el PRI

Candidatura de Cué en Oaxaca divide a perredistas y panistas

AGUSTÍN GALO SAMARIO

Corresponsa

Periódico La Jornada

Domingo 24 de enero de 2010, p. 25

Oaxaca, Oax, 23 de enero. Debido a que otrora fue cercano a Andrés Manuel López Obrador y hoy hace todo lo posible por revertir ese hecho; incluso busca una entrevista con Felipe Calderón Hinojosa, el senador Gabino Cué Monteagudo concita el rechazo en algunos sectores panistas y perredistas, que lo ven como un oportunista y, por tanto, rechazan que encabece la candidatura única opositora al gobierno de Oaxaca, que estará en juego el 4 de julio.

En Oaxaca todos están de acuerdo en que el sistema priísta no da para más. Amador Jara, líder del PRD, asegura que si no logran derrotar al PRI puede haber un estallido social; Carlos Moreno Alcántara, del PAN, dice que la entidad ya no puede vivir más en el modelo autoritario de hace 40 años; y Mario Arturo Mendoza Flores, de Convergencia, señala que “los gobiernos priístas nos han robado los recursos, pero no la esperanza. El 2010 será el año de la alternancia”.

En el Partido del Trabajo (PT) lo entendieron así mucho antes. Tenían tomada la decisión desde agosto, cuando López Obrador estaba por iniciar una visita al estado que duró tres meses y en la cual se *placearon* el propio Cué Monteagudo, del partido Convergencia, y el también senador Salomón Jara Cruz, del PRD, entre otros aspirantes que pronto quedaron atrás en las preferencias políticas: los panistas Pablo Arnaud Carreño, ex alcalde de la capital; Huberto Aldaz Hernández, delegado de Sedesol, y Gerardo García Henestroza, diputado local, entre otros.

Quienes impulsan a Cué Monteagudo (Convergencia, donde milita, y el PT, además de un sector del PRD) están convencidos de que el escenario está listo para acabar con los gobiernos priístas: los problemas que agobian a los oaxaqueños y un conflicto social, el de 2006, que dejó muertos, desaparecidos, presos, heridos y pérdidas económicas, marcó la conciencia de muchos.

Pero los opositores al senador de Convergencia dicen que ganar la gubernatura sería como instalar en Oaxaca la plataforma de despegue del ex jefe de Gobierno del Distrito Federal para los comicios presidenciales de 2012. Por eso le complican la candidatura.

Primero fue el rumor de que se había reunido con Calderón Hinojosa el lunes 18 o el martes 19 de enero, lo que fue interpretado en Convergencia y PT como un intento por sacarlo de la carrera. Las miradas se centraron en el PAN y en quienes en el sol azteca simpatizan con la corriente de Nueva Izquierda, entre ellos el propio Amador Jara, como sospechosos de divulgar la especie. Nada les preocuparía más que un candidato del lopezobradorismo con posibilidades de gobernador. Esa idea se reforzó con la visita del ex líder nacional panista, Manuel Espino, quien esta semana llegó a Oaxaca a descalificar a Gabino Cué y al PRD. En una conferencia de prensa llegó a decir que en la entidad conoció lo más violento del sol azteca, el que en 2006 hacía barricadas con la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca y tenía alianzas con el Ejército Popular Revolucionario, lo que le valió la advertencia del PRD de que si no demostraba sus dichos sería acusado penalmente.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

Espino llegó a exigir que, para coligarse con el PRD, López Obrador debe reconocer públicamente a Calderón Hinojosa como presidente constitucional. Días después fue el propio Gabino Cué quien, a pregunta expresa, respondió que “en un momento se determinó (en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación) que el presidente constitucional es Calderón, esa es una realidad”. Ante los foros que tuvo a su alcance justificó: “quien resulte candidato y luego sea electo gobernador deberá tener una relación de colaboración e institucional con el gobierno federal para sacar adelante al estado”. Luis Maldonado, líder nacional de Convergencia, dijo que el reconocimiento de Cué a Calderón como Presidente es “una posición institucional de cualquier persona que aspira a gobernar un estado” y para que haya desarrollo económico y social en Oaxaca debe haber “coordinación institucional con el gobierno federal”.

Regeneración, arma contra la tergiversación noticiosa de la tv: AMLO

ULISES GUTIÉRREZ, CORRESPONSAL

Periódico La Jornada

Domingo 24 de enero de 2010, p. 5

Ciudad Obregón, Son., 23 de enero. El periódico mensual *Regeneración*, editado por el “gobierno legítimo”, será fundamental para llegar a la mayoría de los hogares mexicanos y acabar con la tergiversación de las noticias que hacen las televisoras nacionales, aseveró Andrés Manuel López Obrador en recorrido por el sur y centro de Sonora. Al reunirse con integrantes de 23 comités municipales de esas zonas, quienes le informaron los avances en la distribución de los 100 mil ejemplares del primer número de *Regeneración* en la entidad, López obrador dijo: “este periódico es en honor a los hermanos Flores Magón, se llama como el que ellos tuvieron y con el cual apoyaron la huelga de Cananea (a principios del siglo pasado), y se le puso también *Regeneración* por que eso necesita el país, una regeneración. “Este periódico ya está en todos lados, desde Tijuana hasta Chiapas, esto es muy importante por que la oligarquía, la mafia que domina el país, puede cometer sus fechorías por el control que tiene de los medios de comunicación. ¿Cómo es posible que el país se esté yendo a pique, el pueblo cada vez se empobrece más y la gente parece como si estuviera anestesiada, dormida?”, expuso.

Dicho adormecimiento, razonó, se debe a que en comunidades como Navojoa y Cajeme, al sur de Sonora, 75 por ciento de la población accede a las noticias a través de las dos principales televisoras del país, 15 por ciento por la radio y 10 por ciento por los periódicos. En reunión con integrantes de los comités municipales en el Valle del Yaqui, en Ciudad Obregón, municipio de Cajeme, añadió que 30 personas conforman la mafia que controla a su antojo al PRI y al PAN en favor de sus políticas económicas y sociales que han demostrado que sólo beneficia a ellos. Señaló que este domingo mostrará la solidaridad del “gobierno legítimo” con los mineros de Cananea, porque son víctimas de la misma mafia política que somete a toda la nación y por ello sus demandas son parte del compromiso que él y muchos mexicanos tienen para hacer historia y sacar adelante al país. “El gobierno usurpador de Felipe Calderón y su secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, apoyan al dueño de Grupo México, Germán Larrea, y están contra los mineros de Cananea”, sostuvo.

“Puede ser que formalmente (Gómez Mont) ya no esté firmando documentos y escritos, pero el secretario de Gobernación representa a Larrea. Sin duda, el gobierno usurpador está apoyando a Larrea”, dijo.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

Crean el Movimiento Regeneración, para “impedir la imposición del *pelele* Mejía Haro”, dicen

Rompen con el PRD aspirantes a la candidatura al gobierno de Zacatecas

☛ El sol azteca ya no tiene futuro en el estado, señalan; podrían buscar alianza con priístas

ALFREDO VALADEZ RODRÍGUEZ

Corresponsal

Periódico La Jornada

Domingo 24 de enero de 2010, p. 24

Zacatecas, Zac., 23 de enero. Las corrientes internas encabezadas por Raymundo Cárdenas Hernández, Juan José Quirino Salas y Camerino Eleazar Márquez Madrid (quienes fueron aspirantes a la candidatura perredista al gobierno del estado), rompieron con ese instituto político y constituyeron el Movimiento Regeneración, pues consideraron que en Zacatecas el PRD “ya no tiene futuro”.

El acto se realizó por la mañana; de tarde, en la sede estatal del PRD, la Comisión especial de Elecciones confirmó que será Antonio Mejía Haro el abanderado de ese instituto político a la gubernatura, a quienes los opositores califican de un “pelele” impuesto por la gobernadora Amalia García Medina.

Ante más de 3 mil seguidores que llenaron la plaza de armas, los ahora ex perredistas plantearon que el Movimiento Regeneración buscará “la reorganización de las izquierdas” y formarán un frente contra “la imposición del pelele Mejía Haro”.

En esta misma plaza de armas, hace 12 años el PRD decidió acompañar al entonces priísta Ricardo Monreal Ávila mediante el Movimiento Ciudadano por la Dignidad y la Democracia, que terminó por derrotar al PRI.

Seis años después, surgió aquí mismo el Movimiento por la Dignidad y Contra la Imposición, encabezado por Cárdenas Hernández, Quirino Salas y Márquez Madrid, para impedir que Monreal impusiera a un sucesor y lograr postular a Amalia García, entonces su aliada.

La hoy gobernadora fue blanco de duras críticas, “por su intención de poner a un incondicional como candidato, para mantener el poder tras el trono. Hoy estamos aquí porque lamentablemente no se ha podido evitar, frente a Amalia García, lo que sí frenamos juntos frente a Ricardo Monreal en 2004”, dijo Raymundo Cárdenas.

Con apoyo del aparato de gobierno estatal y del Comité Ejecutivo Nacional del PRD que encabeza Jesús Ortega, Amalia García ha logrado que “*haiga* sido como *haiga* sido, Antonio Mejía sea el candidato y lleva al PRD a un camino sin retorno a la derrota electoral”, indicaron.

Ante esa “imposición consumada” aseveró Cárdenas a nombre suyo y de los otros dos, “con contundencia no reconocemos legitimidad alguna a una decisión que apremia la violación flagrante de varios de los fundamentos éticos y políticos del PRD. No apoyaremos la candidatura de Antonio Mejía”, advirtió.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

Quirino Salas —históricamente uno de los más leales a Amalia García— denunció que la intención de la gobernadora de “imponer a un pelele” tiene que ver “con el cúmulo de intereses creados en su gobierno.

“Se quieren preservar privilegios políticos y económicos. Les doy un ejemplo: con la construcción de la denominada Ciudad Gobierno, que costó más de 2 mil millones de pesos, sabemos que le entraron al cochupo del famoso 10 por ciento (de comisión), y estamos hablando de 200 millones de pesos”.

Cuestionó severamente a funcionarios, directores y operadores políticos del gabinete de Amalia García: “Son la legión extranjera que llegó del estado de México, de Michoacán y Tamaulipas, y toda una cauda de chilangos que se trajo la senadora Claudia Corichi (hija de Amalia), como si en Zacatecas no hubiera profesionistas para esos cargos. Y esos burócratas se sienten dueños del poder, junto con las García, y por eso quieren imponer a Mejía Haro”.

“Zacatecas será el *Waterloo* de Amalia”

“Pero si Amalia García Medina se obstina, desde aquí le puedo decir que Zacatecas lo va a perder, ese será su *Waterloo*”.

Raymundo Carrillo, dirigente en Jerez, lamentó que “la perredista histórica resultó ser una burguesa escondida. Pero nosotros la vamos a patear a ella y a su imposición”.

Márquez Madrid señaló que aunque han decidido romper con la gobernadora y el PRD, no le permitirán que imponga a un sucesor en la gubernatura. Para ello este sábado se inició la lucha jurídica para invalidar la candidatura de Mejía Haro.

A las 9:30 horas se presentó ante la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación un Juicio para la Protección de los Derechos Políticos Electorales del Ciudadano, con el cual se buscará invalidar totalmente la convocatoria de elección de candidatos que el sol azteca publicó en Zacatecas.

Se pretende anular cualquier candidatura para gobernador, presidentes municipales y diputados que haya sido otorgada con base en esa convocatoria. El Movimiento Regeneración esperará una semana para saber a qué candidato de oposición respaldarán, dijo.

Se cree que este movimiento hará coalición con los partidos Revolucionario Institucional y del Trabajo, además del Verde Ecologista y Nueva Alianza.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

El coordinador de Día defiende la alianza PAN-PRD en Oaxaca, Durango e Hidalgo

Para convencer, la izquierda debe dar triunfos, no sólo ideología: Camacho Solís

ÁNGELES CRUZ Y GEORGINA SALDIERNA

Periódico La Jornada

Domingo 24 de enero de 2010, p. 5

La izquierda no convencerá al electorado sólo con ideología. “Tenemos que dar triunfos”. De ahí la importancia de las alianzas, incluso con el PAN, en torno a candidatos progresistas y con posibilidades de ganar en entidades como Oaxaca, Durango e Hidalgo. Se trata, señaló Manuel Camacho Solís, coordinador del bloque opositor Diálogo por la Reconstrucción de México (Día), de dinamizar la democracia y asegurar que en 2012 habrá competencia.

Explicó que, ante el dilema de permitir que continúe la situación de violación a derechos humanos, violencia y cacicazgos en estados como Oaxaca, se debe decidir si “pavimentamos el camino de 2012 al PRI, o empezamos a competir”.

En entrevista tras la ceremonia de toma de protesta de la nueva dirigencia del partido Convergencia, el político mencionó que el problema radica en que, ante la eventual falta de competencia de la izquierda, la “gente no nos va a creer. No la vamos a convencer sólo con ideología. Tenemos que dar triunfos”. Es cierto, dijo, que entre PAN y PRD existen diferencias profundas en términos de proyecto nacional y política económica. Ahí no hay ningún acuerdo, “pero podemos coincidir para lograr la alternancia” y una salida pacífica a los conflictos en Oaxaca.

Que haya competencia, la meta

Sobre todo –agregó– porque el PRI sabe que frente a las posibles alianzas puede perder. Ahora “siente que tiene segura la Presidencia de la República, pero si pierden uno, dos o tres estados que sienten seguros, les cambia completamente el horizonte para 2012”. Lo que la izquierda busca es que haya competencia, subrayó.

Al acto en que el senador con licencia Luis Walton Aburto asumió la presidencia de Convergencia, también asistieron el líder del PRD, Jesús Ortega; los coordinadores del sol azteca en el Senado y la Cámara de Diputados, Carlos Navarrete y Alejandro Encinas; el diputado del PT Porfirio Muñoz Ledo, y el senador Ricardo Monreal, entre otros.

Acerca de las alianzas, Jesús Ortega advirtió que con el acuerdo de los partidos de izquierda en favor de aglutinar a otras fuerzas políticas y sociales, más allá de Día, “no somos ponzoña –como dijo la presidenta del PRI, Beatriz Paredes, el viernes en Veracruz– somos veneno puro contra los cacicazgos y la arbitrariedad”, y sobre todo “contra los gobernadores que han convertido sus estados en negocios particulares”.

Comentó que dichas alianzas tienen metas claras en Oaxaca, Hidalgo y Durango: “Democratizar la vida política en esas entidades, terminar con los cacicazgos terribles que obstruyen las libertades y niegan los más elementales derechos. Éstos son objetivos perfectamente legítimos”, apuntó.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

Sobre la condición fijada por el PAN, de que el PRD reconozca a Felipe Calderón como presidente de México, Ortega tomó el planteamiento como un “exceso en las declaraciones a la prensa. Para que las alianzas perduren no se deben poner este tipo de condiciones”. Mientras, Felipe González, senador de AN, rechazó que las alianzas de su partido con el PRD polaricen a la sociedad o emponzoñen el ambiente político, como acusó Beatriz Paredes.

Lo que divide a la población; lo que desune, es que no se respete el voto, que se haga trampa en los comicios, que los gobernantes no sean los que la ciudadanía eligió y que en 80 años la población de diversos estados no haya tenido alternativas de gobierno, agregó. Destacó que las coaliciones planteadas no tienen otro propósito que abrir la puerta a la alternancia, tras considerar que no son nuevas las descalificaciones del *tricolor* a acuerdos similares. El PRI siempre ha sido irrespetuoso con sus competidores, dijo. El senador del PRD Graco Ramírez puntualizó que el propio PRI ha propiciado las alianzas, “por su cerrazón política y porque ejerce el poder de manera feudal en los estados”.

Añadió que no sólo los partidos, sino también organizaciones sociales y políticas confluyen en las coaliciones, pues ven en ellas la posibilidad de dar paso a la alternancia en entidades donde el PRI se ha adueñado de todo, con gobernadores que heredan a sus favoritos el cargo y cierran el camino a todo mundo, operando recursos públicos y lo que está a su alcance, para mantenerse en el poder.

Consideró necesario evitar dicha permanencia, porque lo que está en proceso es una restauración gravísima del viejo régimen, con un personaje que, si bien es joven, representa actos de corrupción escandalosa en el estado de México. Añadió que la opción entre la alternancia y la continuidad de un régimen antidemocrático y caciquil, seguramente sí va a polarizar a la población. Pero la polarización no es equivalente de violencia, subrayó.

Descartan Encinas y Camacho posible coalición PT-PRI

ÁNGELES CRUZ MARTÍNEZ

Periódico La Jornada

Domingo 24 de enero de 2010, p. 24

Ningún partido integrante de Diálogo por la Reconstrucción de México (Dia) hará alianza con el PRI en Zacatecas. Aunque las diferencias por la elección del candidato de la izquierda al gobierno del estado son severas dentro del PRD local, con David Monreal Ávila se hará un “último esfuerzo” para lograr la unidad, informó Manuel Camacho Solís.

El coordinador de Día explicó que los dirigentes nacionales de PRD, PT y Convergencia acordaron proponer la realización de una encuesta en la que participen el senador Antonio Mejía Haro, candidato ya del PRD y Monreal, alcalde de Fresnillo por el PT. Se busca lograr un acuerdo que deje satisfechos a todos, indicó.

En entrevista al término de la toma de protesta de la nueva directiva del partido Convergencia, Camacho Solís reconoció que a estas alturas se ve difícil la solución al diferendo entre los actores políticos zacatecanos, sobre todo luego de los niveles de tensión que alcanzó la disputa.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

Aunque resaltó la importancia de que los partidos de izquierda hayan acordado mantener su alianza en Día con miras a las próximas elecciones locales de este y el próximo año, y la federal de 2012, la situación de Zacatecas es “especial”. Confío en que se logre un acuerdo, aunque los tiempos se agotan. Sobre el tema, Alejandro Encinas, coordinador de la fracción del PRD en la Cámara de Diputados, descartó la posibilidad de alianza entre PT y PRI, como la anunciada en días pasados por los hermanos Monreal, debido a que los priistas tienen su propio proyecto y no respaldarían a un militante petista, en este caso, David Monreal.

También invitado especial al acto de Convergencia, el senador Ricardo Monreal aclaró que desde hace cinco años está alejado de la política en Zacatecas. Señaló que no suscribió información alguna sobre una posible alianza con los priistas, aunque también reconoció los esfuerzos que ha hecho su hermano David por lograr un acuerdo de unidad con los perredistas. Dijo que cada vez la solución se ve más difícil, también por las inconformidades que se han generado dentro del propio sol azteca. Sería lamentable, dijo, que las exclusiones generaran la división de la izquierda en la entidad y se ponga en riesgo la gubernatura en los comicios que tendrán lugar en julio próximo.

Ambos partidos cometen un error, opina el líder senatorial priista

Califica Beltrones de “promiscuidad política” la *boda* sol azteca-*blanquiazul*

JAVIER VALDEZ CÁRDENAS

Corresponsal

Periódico La Jornada

Domingo 24 de enero de 2010, p. 5

Culiacán, Sin., 23 de enero. Las alianzas que buscan PAN y PRD para los comicios estatales de este año son una incongruencia y reflejan la promiscuidad política en que incurren estas fuerzas políticas, afirmó Manlio Fabio Beltrones, coordinador de los senadores priistas. “Estoy más que convencido de que si lo que busca Acción Nacional al aliarse con el PRD es simplemente que se reconozca la legalidad y la legitimidad del gobierno de Felipe Calderón, va en la ruta equivocada. Así como el PRD al buscar detenerse en esa caída libre electoral en que se encuentra, agarrándose o deteniéndose de su adversario más preclaro, está cometiendo un error”, dijo.

El senador asistió a Culiacán al informe del también senador Mario López Valdez, quien busca la candidatura del PRI a la gubernatura de Sinaloa y compite con Jesús Vizcarra, alcalde de la capital sinaloense, apoyado, aparentemente, por Jesús Aguilar Padilla, gobernador del estado. En esta entidad, PRD, PT y Convergencia iniciaron negociaciones con el *blanquiazul* para contender juntos por la gubernatura, 18 alcaldías y 40 diputaciones locales, aunque la conjunción de esfuerzos podría ser parcial; las elecciones serán el 4 de julio próximo. Cuando un reportero le preguntó su postura sobre los matrimonios gay, recientemente aprobados por la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, tema que también ha enfrentado a perredistas y panistas, el sonorense bromeó: “Sí se los vamos a aprobar, no se preocupen. Si se están dando matrimonios entre el PAN y el PRD, que parecen lo mismo, pues por qué no aprobarlo en lo que es el orden común. “Por eso le podríamos decir al PRD que con su PAN se lo coma y al PAN que con el ‘presidente legítimo’ se encuentre”, dijo sonriente.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

Incluye en su agenda legislativa vigilancia en el gasto social y castigo al subejercicio

Cercar a Calderón y obligarlo a rendir cuentas, meta del PRI

●Acuerda no avalar iniciativa del Presidente para reducir el Congreso; revisará la subrogación de servicios

ENRIQUE MÉNDEZ

Enviado

Periódico La Jornada

Domingo 24 de enero de 2010, p. 3

Boca del Río, Ver., 23 de enero. La diputación federal del PRI definió una agenda legislativa que busca acotar aún más al Presidente de la República, al aplicar más controles en el gasto social y de asistencia pública y obligarlo a ir al Congreso a presentar su informe anual, en un formato que incluye la “interacción” de los diputados y senadores, pero con pulcritud en el comportamiento de los legisladores durante la sesión.

También pretende reducir y sancionar los subejercicios en el gasto, así como obligarlo a presentar informes trimestrales de los resultados de la lucha contra la delincuencia organizada.

Además, la bancada *tricolor* anunció que en los primeros días del periodo ordinario –empieza el primero de febrero– se dictaminará la Cuenta Pública 2007, correspondiente al primer año de gobierno de Felipe Calderón, y en el mismo mes las rezagadas del periodo 2002-2006, de la administración de Vicente Fox, “que son los años de la mayor bonanza petrolera del país, dilapidada en gasto corriente y aumento de alta burocracia”.

Al presentar las conclusiones de la reunión plenaria del grupo parlamentario, su coordinador, Francisco Rojas Gutiérrez, recordó que la actual legislatura aprobó el paquete económico 2010 sin conocer los resultados de las cuentas públicas de Calderón. “No podemos repetir esa práctica; es urgente saber cómo se gastó el dinero”, declaró.

También explicó que el acuerdo de la bancada es no avalar la reducción del Congreso, en atribuciones y número de sus integrantes, porque se trata de un poder que “históricamente ha sido contrapeso formidable de los excesos del Ejecutivo”.

Por el contrario –señaló–, el PRI confeccionará su propuesta para una “reforma política de trascendencia” y presentará una iniciativa de cambio al desempeño de la Cámara de Diputados, en la búsqueda de clarificar sus decisiones y agilizar el dictamen de las iniciativas.

Los priístas informaron que se revisará el régimen de subrogación a particulares de servicios gubernamentales, como el de las guarderías, que –de acuerdo con el plan del *tricolor*– para su operación deberán estar certificadas por un organismo autónomo. Se plantean sanciones penales contra funcionarios que autoricen la apertura de estancias que no cumplan los requisitos, para así evitar “accidentes fatales”.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

En el rubro de más controles al Ejecutivo, el PRI dijo que se aplicará una nueva reducción al gasto corriente, no sólo para sanear las finanzas públicas, sino por la incongruencia del gobierno de disminuir simbólicamente algunos rubros con fines mediáticos, pero sin reconocer que el derroche es “escandaloso” y que el erario se utiliza también para favorecer a asociaciones privadas, sin el conocimiento del Congreso. Además, presentará un proyecto para modificar la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos para “sancionar severamente” a quienes incurran en subejercicios, así como prohibir las denominadas “disponibilidades”, figura que utiliza la Secretaría de Hacienda para contar con recursos de manera discrecional. También —anunció Rojas— se impedirá que Hacienda abra cuentas diversas en la Tesorería de la Federación “para disimular las disponibilidades y tenerlas ahí para ejercerlas sin ningún control del Congreso”.

Dijo que se revisará el sistema fiscal “para hacer explícitos los subsidios y otros gastos”, así como “acabar con el régimen ventajoso y centralista, y hacer realidad un federalismo sin el sentido patrimonialista que parece autorizar al Ejecutivo a regatear los recursos públicos a los estados”. Anticipó que el PRI solicitará formalmente información sobre el oculto rescate gubernamental a las Sociedades Financieras de Objeto Múltiple, que por su monto sería casi similar al bancario. Además, presentará una iniciativa para dar autonomía al Consejo Nacional de Evaluación, para que rinda cuentas de la política social y pueda emitir un dictamen a la Cámara sobre la eficacia de los programas sociales, porque “tal parece que al gobierno sólo le importa su eficacia electoral”.

Los priístas serán cómplices del fortalecimiento de los poderes fácticos

Malintencionada, propuesta del Ejecutivo para la reforma del Estado: Muñoz Ledo

ROBERTO GARDUÑO

Periódico La Jornada

Domingo 24 de enero de 2010, p. 3

La Asociación Nacional para la Reforma del Estado rechazó la determinación del Senado de dar prioridad a la propuesta desarticulada y malintencionada de Felipe Calderón.

Sugiere una reforma limitadísima para reducir el pluralismo, aumentar la influencia de los poderes fácticos, sin afectar la ley de los medios de comunicación, y alcanzar la estabilidad política con gobierno de minoría. ¡Eso es totalmente absurdo!, señaló Porfirio Muñoz Ledo en nombre de la asociación. Asimismo, consideró prioritario dar a la nación herramientas para la sobrevivencia, la seguridad y el cambio económico.

Lo que empieza el lunes en el Senado es una tomadura de pelo; adoptarán como agenda de discusión una propuesta de última hora de Calderón, cuando en un año ahí se contabilizaban 125 reformas constitucionales. La del Ejecutivo no es una reforma de Estado; no afecta ninguna instancia del entramado. La de Reyes Heróles trataba de legitimar los partidos clandestinos y el desorden político institucionalizado, así como descongestionar la presión política posterior al movimiento estudiantil de 1968 y lo que había generado la guerra.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

—¿Las iniciativas de Calderón no sistematizan las propuestas sobre reforma del Estado que se iniciaron hace dos décadas?

—Ninguna de las propuestas ha sido tomada en cuenta, y ahora ganan el golpe mediático. Lo que se debe hacer con la propuesta de Calderón es articularla con el debate que ya había comenzado desde hace 20 años. Los priistas van a aceptar el bipartidismo y a ser cómplices del fortalecimiento de los poderes fácticos y la disminución del Legislativo.

—¿Cuál es la prioridad en este debate?

—Lo que pedimos en la asociación es que se apruebe la iniciativa que se promovió en el Senado a raíz de un año de trabajo. Vamos a impulsar una gran reflexión de los problemas del Estado sin eludir el debate de ninguno de los temas que se encuentran en el Congreso. No seguiremos sometiendo al engaño a la ciudadanía como pretenden Calderón, el PAN y el PRI.

Queremos crear una pista paralela sobre los grandes problemas del país. Ya estamos trabajando con la UNAM y con intelectuales. Honraremos el bicentenario con un debate nacional porque entendemos la actualidad como un proceso histórico, no como una movida coyuntural.

Al comentarle que la soberanía popular y el poder nacional se han visto deteriorados por los poderes fácticos, Muñoz Ledo (PT) criticó con dureza la obvia omisión presidencial.

La reforma de los medios y los cambios en la estructura del Estado no tienen nada qué ver con este parto de los montes que ha presentado Calderón. Calderón ya le dio entrada al PRI para que maneje la reforma del Estado. Esto es una movida política, es la política rastacuera (vividora) en el año del bicentenario, justo cuando el país se está hundiendo.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

Operan como cárteles y son los que “realmente” deciden

Exigen ONG una reforma política que someta a los poderes fácticos del país

CAROLINA GÓMEZ MENA

Periódico La Jornada
Domingo 24 de enero de 2010, p. 4

Agrupaciones ciudadanas consideraron que una reforma política que no toque los poderes fácticos sólo quedará en la epidermis, por lo cual demandaron modificaciones legislativas que sometan a controles institucionales y a sanciones la actividad de dichos poderes que “operan como cárteles en materia económica, política y sindical”.

En conferencia de prensa realizada en vísperas de que comience formalmente en el Senado el debate sobre la reforma política del Estado, agrupaciones como Oxfam México, El Barzón, El Poder del Consumidor y Al Consumidor detallaron que la discusión sobre si se otorga más poder al Legislativo o al Ejecutivo —o si se le resta a este último— será estéril y no abonará a la democracia si no se actúa sobre quienes realmente detentan el poder en el país.

Alfonso Ramírez Cuéllar, presidente de El Barzón, señaló que “la discusión y el pleito está entre un sector muy reducido de la clase política; se pelea sobre si el Congreso o el Presidente van a tener más facultades, y el problema es que al otro poder, el fáctico, que es el que en realidad decide, el que tiene capturado al Ejecutivo y al Legislativo, no lo quieren tocar, no quieren someterlo a reformas”.

Abundó que se debe reconocer y actuar para revertir esta situación, en la que dirigencias sindicales, como las que ejercen Elba Esther Gordillo y Carlos Romero Deschamps, entre otros, o grupos empresariales y monopolios de medios son los que realmente detentan el poder y hacen doblar las manos a los poderes de la Unión, que terminan cediéndoles privilegios. María Dolores, coordinadora de campañas de Oxfam, resaltó que la iniciativa presentada al Congreso no es más que una reforma “electoral”, y no toma en cuenta a la ciudadanía, por ejemplo —precisó—, para que pueda hacer valer sus derechos colectivos. Añadió que la reforma del Estado no será completa si no se genera una ley de medios que aborde el aspecto de los monopolios.

Asimismo, dijo que otro sector que debe tocarse es el de los “cabilderos”, cuya acción debe ser “transparentada”. Al respecto, Ramírez Cuéllar precisó que los cabilderos, tanto de empresas como de sectores políticos y sindicales, se valen del soborno para conseguir sus propósitos, por ejemplo entre los legisladores. Dichos sobornos pueden ser en dinero, en privilegios o premios, como viajes o apoyo en campañas electorales, o bien utilizan amenazas, como en el caso de los monopolios mediáticos, los que amagan con vetar a ciertos actores políticos. El dirigente barzonista insistió en que es a estas mafias a las que hay que poner en orden. Daniel Gershenson Shapiro, de Al Consumidor, expuso que los cambios propuestos “sólo son epidérmicos, no de fondo, e incluso hay retrocesos”, por lo que llamó a los políticos a “asumir su responsabilidad” para lograr modificaciones que realmente aporten a la democracia.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

Las alianzas del PRD

ARNALDO CÓRDOVA

Los arrolladores triunfos del PRI en las elecciones de 2009 han marcado la política nacional en estos tiempos. Han empavorecido, en efecto, a sus oponentes (panistas, perredistas y demás) y han embobado a muchos sectores sociales que, aun siendo mayoría, por lo general viven ausentes de la vida política y sólo de vez en cuando prestan atención a sus eventos más vistosos. No se sabe, empero, a cuáles de los primeros, panistas o perredistas, han afectado más. Los *blanquiazules* dan muestras de haber quedado poco menos que idiotizados por la aplastante derrota que padecieron; los del sol azteca se sienten bien librados, pues los pronósticos eran claramente en favor de su inevitable pulverización.

Los panistas son, ni duda cabe, los más aturridos. Quién lo dijera, hasta se están volviendo una víctima propiciatoria del oportunismo (ellos le llaman "pragmatismo") de los logreros del PRD que ahora buscan forjar alianzas con ellos. Claro que estamos en un escenario que luce bastante cómico y hasta ridículo. Se ha podido ver que hasta los priístas andan asustados de sus triunfos y no pueden ver con tranquilidad que en el futuro todos los demás les echen montón. Para los perredistas, el hipotético poderío del PRI se ha vuelto una nueva moneda de cambio. Asustan a los aliados apetecibles, en primer término a los panistas, con un cuadro de verdad siniestro en el futuro próximo, en cuyos trazos todos quedan aplastados por ese horroroso tanque de guerra en que se ha convertido el PRI.

Es inútil que alguien trate de devanarse los sesos en una evaluación de las incoherencias ideológicas de esos izquierdistas y sus traiciones a los principios a los que se deben. ¿Cuál ideología de izquierda y cuáles principios? Jamás los han tenido. Parafraseando al viejo John Foster Dulles, ellos sólo tienen intereses y a ellos se atienen. Los *chuchos*, en el PRD que ellos hegemonizaban, siempre navegaron con esa bandera. Fueron derrotados y su propuesta de que se hicieran alianzas con el PAN o con el PRI indistintamente para combatirlos en donde fueran dominantes quedó sólo en un pronunciamiento muy genérico.

En sus esfuerzos por unificar al PRD y, dentro del Frente, a los demás partidos de la antigua coalición, Manuel Camacho hizo suya esa idea y ahora la sostiene como propia (aunque siempre ha creído en ella, ya desde que intentó convertirse en ideólogo del PRI en los últimos años setenta). Combatir al PAN con el PRI donde es mayoritario y combatir al PRI con el PAN donde domina. Para triunfar hay que aliarse hasta con el diablo. Parece una idea maquiavélica y muy astuta. En realidad, Maquiavelo se horrorizaría de semejante idiotez, sobre todo cuando la sostiene uno que es más débil que los demás contendientes.

Pruebas las ha dado la historia. Hace años, en Nayarit, el PRD apoyó a un empresario priísta, Antonio Echevarría, al que le dio el triunfo como candidato a gobernador. Acabó convirtiéndose en panista. En otros estados de la República se apoyó a empresarios y políticos tradicionales que se hicieron caciques en sus entidades y por ello perdieron el poder (Tlaxcala y Guerrero, que va por esos rumbos). En Chiapas no parece que haya sido un perredista el que ha gobernado. Las alianzas, es la moraleja, se hacen para ganar, no para hacer ganar a los aliados y luego ser traicionados o arrinconados. Y en ello, los principios no entran al baile. Se trata de puro pragmatismo.

El pragmatismo de los dirigentes perredistas y de Camacho (y ahora también de los petistas y convergentes) ha resultado bastante chafa. Lo peor de todo es que logran influir también en sus posibles aliados. En Oaxaca, el senador Gabino Cué está convencido de que sólo puede vencer al PRI aliado con los panistas y hasta otorga su reconocimiento a Calderón.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

Creo que nunca ha puesto en cuestión la posibilidad de que en un estado como Oaxaca, dominado tradicionalmente por el PRI, el panismo es una hierba bastante extraña y de que haya sido, precisamente, la que le produjo la derrota. Lo mismo ocurre con respecto al PRI en otras latitudes.

En todos lados las alianzas se hacen al golpe (en mis tiempos decíamos “al chilazo”) y siempre lanzando caramelos a los posibles aliados, sin analizar mucho si en el juego nos va a ir como en feria y, ciertamente, sin saber qué vamos a ganar de cierto. Los objetivos son derrotar al oponente elegido, el PAN o el PRI. La pregunta será siempre obligada: ¿para qué?, ¿con qué objetivo? No es un objetivo que valga la pena ponerle un ojo moro a alguno de ellos si, a fin de cuentas, no se va a sacar nada y, muy por el contrario, probablemente se salga más debilitados o peor posicionados.

Lo que sí es un dato cierto y comprobado es que esos rejuegos lo único que producen son inconformidades y divisiones en el campo de la izquierda. No sólo son inútiles, sino peligrosos y traicioneros. Desde luego que implican una traición a los principios más elementales, pero eso es lo de menos, cuando está claro que vamos a perder en prestigio político, en coherencia en nuestra lucha y en nuestras mismas posibilidades de consolidarnos de frente a la ciudadanía como una fuerza política confiable y digna de recibir su voto.

Los únicos que van a ganar van a ser los priistas si se pierde o los panistas si gana o se pierde. César Nava se alcanzó la puntada de señalar que a los priistas les andan temblando las piernas ante la posibilidad de las alianzas con el PRD. Por algo deberá ser. Al senador Cué le agradecemos que haya acompañado siempre a López Obrador en sus recorridos por la Oaxaca profunda. Es un hecho, sin embargo, que no le bastó el formidable apoyo político y moral que le dio el líder del movimiento cívico y cree que sólo aliado con el del PAN podrá triunfar. Él y Camacho nos deberían explicar qué ganamos si derrotamos al PRI sólo para que el PAN gane y si derrotamos al PAN sólo para que el PRI gane.

En el movimiento cívico nacional se sabe muy bien que el PRI y el PAN, siendo diferentes entre sí, no son fuerzas políticas autónomas. Ambos han sido cooptados por el gran capital y las fuerzas más reaccionarias de la sociedad mexicana que forman un solo bloque hegemónico de poder. Ahora son recambiables; no son enemigos mortales, como en el pasado, sino socios de una alianza política histórica, desde los tiempos de Salinas. El PAN gobernó pésimamente y los dueños del poder ya no lo soportan. Ha llegado la hora de que deje el poder en manos de su antiguo enemigo y ahora aliado histórico. El PRI se avergüenza de su pasado y abjura de sus principios fundadores. ¿Qué tendríamos que hacer nosotros en una alianza con cualquiera de ellos? No son lo mismo, pero ambos sirven a los mismos dueños del poder. En su ideario político, la sociedad (PAN) y las clases populares (PRI) han dejado de existir. ¿Cómo podríamos aliarnos con ellos? Iríamos derecho al matadero.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

¿Posiciones comunes o cálculos políticos?

ANTONIO GERSHENSON

Estamos viendo, con motivo de las elecciones locales que habrán este año, que sectores o partidos de izquierda se alían, o buscan la alianza, con el PRI o, tal vez en la mayoría de los casos, con el PAN. Ya vimos casos anteriores, de los que el más conocido fue el del voto útil” de miembros, entonces, de la izquierda, por la candidatura presidencial de Fox, y por lo tanto por el PAN. Otras alianzas posteriores también han mostrado resultados negativos. En las elecciones pasadas, la izquierda se presentó dividida y sólo logró, por ello y otras causas, desprestigio y la peor elección en mucho tiempo. Debemos ver algunas cuestiones de fondo, comunes a este tipo de problemas. Es obvio que los grupos o partidos de izquierda que buscan la alianza con el PAN es porque, para ellos, lo principal es derrotar al PRI, aunque no tengan posiciones comunes con el primero. No tienen programa común. Las posiciones políticas del PAN, sobre todo en los hechos como partido en el gobierno, son incompatibles con las posiciones de la izquierda. ¿Podrán creer que los candidatos locales son diferentes? Nadie se los va a creer. Lo primero que lograrán quienes, siendo o habiendo sido de izquierda, que ya vimos cuánto les duró lo izquierdista a los del “voto útil”, se alíen con el PAN, será heredar el desprestigio de ese partido, que se vio en la pasada elección, y que ahora es peor. Lo más negativo es que algo de ese desprestigio se lo pueden transmitir a la izquierda como tal. ¿Tendrán los puestos que buscan? Eso es lo de menos. Importará para ellos, que son los que ponen eso en primer lugar. Es posible que logren también dificultar que la izquierda llegue unida a los procesos electorales, primero las parciales y luego a la elección general de 2012.

En cuanto a los que buscan aliarse con el PRI o consideran esa posibilidad, en el fondo el problema es el mismo. No está tan “quemado” como el PAN, pero en lo básico su política es la misma. Varios de sus gobernadores tienen un lugar destacado en el desprestigio, y han tenido una conducta tal (Oaxaca, Puebla) que aliarse con ese partido también denigra a quienes lo hagan. Y lo básico: su política no coincide con la de la izquierda. El PRI y el PAN, en los momentos decisivos, han actuado en común. El caso más claro es el de la aprobación del aumento al IVA y otros incrementos a impuestos, lo cual se complementó con las alzas en los precios de la gasolina y otros energéticos. En general, hay otro problema de estas alianzas sin principios. No faltarán núcleos de votantes que consideren que los que las practiquen van “tras de los huesos” y punto. Ya no les vuelven a creer. Para 2012, sí, apoyarán una candidatura de izquierda, pero ¿con quién van a estar pasado mañana? En cuanto al lado positivo, la necesidad de la unidad de la izquierda, parece haber más consenso en cuanto a 2012. Pero debe haber congruencia de la conducta política de 2010, la de 2011 y la de 2012. De lo contrario, habrá muchos electores que no dejen de rechazarlos. También los electores, además de preferencia, tienen un partido al que sería, para ellos, por el que menos votarían. Hay encuestas que lo preguntan y lo reflejan. Quien, diciéndose de izquierda, se alió con ese partido, ya se ganó su rechazo, y tal vez se lo transmita al frente de izquierda. La izquierda debe elaborar un programa común, y que éste quede en un primer plano. Pero esto no basta. La gente ha oído tantas promesas falsas, que necesita hechos, congruencia de la evaluación de los hechos cotidianos con ese programa, congruencia de los hechos políticos, en cada votación en las cámaras, en cada acción u omisión ante los problemas del momento... en cada elección.

¿De qué congruencia se podría hablar si ahora un agrupamiento de izquierda va junto con el PAN o con el PRI? ¿De qué lealtad al programa de izquierda se podrá hablar si se va junto con quienes tienen un programa diferente, e incluso opuesto? ¿Si se va con quienes están en un gobierno que privatiza lo que puede, en especial en áreas estratégicas, o con los que estuvieron en gobiernos que hicieron lo mismo, como los anteriores a Fox?

gershen@servidor.unam.mx



evangelinelilly BUSCA SU FINAL FELIZ

DOMINGO

24 de Enero
del 2010
México, D.F.

REFORMA

CORAZÓN DE MÉXICO

24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12

Sesionan en primer mes del año sólo 7 de 44 comisiones

Alargan diputados asueto... ¡un mes!

► Omiten reuniones
durante enero aunque
reciben millones
para seguir operando

La cuesta de enero

El primer mes de 2010 pasó de noche para la mayoría
de las comisiones en San Lázaro.

44 comisiones ordinarias
hay en la Cámara de Diputados.

15 convocaron a reuniones
en enero.

7 lograron quórum.

370 iniciativas están pendientes.

\$50,680 cuesta la operación
de cada comisión.

\$2,230,000 gasta la
Cámara al mes para la operación
de las 44 comisiones.

auxiliares y asistentes.

Cada presidente de comisión
recibe un fondo fijo de 9 mil 360
pesos en efectivo para "enfrentar
sus gastos" y 5 mil 440 en vales
de alimentos.

Asimismo, están presupuesta-
dos 35 mil 880 pesos para la ope-
ración de cada comisión en foros
y seminarios, además de aseso-
rias y pasajes del personal, entre
otros rubros.

Y CREAN MÁS COMISIONES

El pleno de la Cámara baja apro-
bó el 10 de diciembre la creación
de 29 comisiones especiales en
respuesta a la presión de las ban-
cadas para tener más espacios de
dirección a repartir entre sus di-
putados.

Sin embargo, la mayoría de
ellas ni siquiera se ha reunido pa-
ra su instalación formal.

Alberto Cintá, presidente
de la Comisión Especial para la
Competitividad, dijo que el pro-
blema se derivó de que la apro-
bación de las comisiones se hizo
en la última sesión del periodo y
todos los diputados salieron a sus
estados sin que se pudieran insta-
lar, lo que consideró normal.

NACIONAL 6



\$ 15.00

158 páginas,
11 secciones
Año 12
Número 5,877



Ingieren
jóvenes
cocteles
'molotov'

Oscar del Valle, Pilar Gutiérrez
y Mirtha Hernández

Jóvenes del DF que acuden a los
antros han generalizado una mo-
da que pone en riesgo su salud:
beben combinaciones de licores
de alta graduación con bebidas
energizantes.

Se trata, principalmente, de
los cocteles Perla Negra y Re-
d Bull. El primero mezcla el licor
Jägermeister y la bebida Boost, y
el segundo, vodka y Red Bull.

En recordos por antros, RE-
FORMA consultó a clientes y can-
tineros, quienes aseguraron que
estas bebidas son las preferidas de
jóvenes que toman de 6 a 7 copas
en periodos de 4 a 6 horas.

Benjamín Ruiz, investigador
de la Facultad de Química de la
UNAM, dijo que el consumo ex-
cesivo de energizantes y su me-
zcla con alcohol pueden provocar
taquicardias y a la larga, acabar en
un paro cardíaco.

CIUDAD 1

INTERNACIONAL

Salen del aire antichavistas

Seis canales de la TV
por cable en Venezuela
salieron del aire por
negarse a transmitir los
mensajes de Chávez.
PÁGINA 18

GENTE

Un reality no tan real

Amandittita estrena
programa hoy, aunque
teme que en él no se
reflejen los problemas
que tiene con Sony.
PÁGINA 1



ENFOQUE

Desandan el camino La iniciativa de Calderón ignora consensos de otros intentos de reforma del Estado.

PÁGINAS 8 A 12



Líderes en la red

Obama tiene más de 7
millones de seguidores en
Facebook. Conoce a otros
Presidentes conectados.
► gráfico

Pasa limosna las de Caín

► Bajan ingresos
de las iglesias
por ese medio
en un 40 por ciento

Susana Moraga

La crisis alcanzó a las iglesias. Du-
rante 2009 y lo que va de 2010,
las limosnas descendieron 40 por
ciento, según cifras de la Arquie-
diócesis Primada de México.

La reducción de los ingresos
ha provocado problemas para pa-
gar el sueldo de los empleados de
los templos y servicios de luz,
agua y teléfono.

Aunado a ello, la contrata-
ción de misas para celebrar bodas,
15 años, bautizos y presenta-
ciones ha tenido una baja consi-
derable, aseguran los curas de las
parroquias.

Tal es el caso de la iglesia
de Nuestra Señora de Guadalupe

Reina de la Paz, ubicada en la
Delegación Cuauhtémoc, la cual
lleva tres meses sin oficiar nin-
guna misa contratada pese a que
solan celebrarse cinco cada fin de
semana en promedio.

"Las iglesias dependen com-
pletamente de la sociedad, y la
crisis que está viviendo la gente
también la estamos padecien-
do en las iglesias, sobre todo los
empleados que ayudan a man-
tenerlas en función", dijo Sergio
Román del Real, presbítero de la
iglesia del Sagrado Corazón de
Jesús.

Señaló que, en 2009, la colec-
ta para el Seminario Conciliar de
México, que se realiza el segundo
domingo de enero, juntó 4 mil pe-
sos. Sin embargo, este año no lle-
garon a 3 mil.

"La parroquia estaba casi lle-
na, y cuando vimos que tuvimos
una disminución prácticamente
del 50 por ciento de lo recau-
dado, dije: 'Bueno, esto sí que es-
tá feo'".

NACIONAL 8



► Los ingresos por limosnas de las parroquias se han reducido un 40%.



ONCE DÍAS DESPUÉS...

PUERTO PRÍNCIPE. Mientras la ONU anunciaba que el Gobierno haitiano decretó el fin de las
operaciones de rescate, un equipo internacional trabajaba para sacar con vida a Wismond
Exantus, de 23 años, quien permaneció atrapado bajo 6 metros de escombros durante 11 días y
fue salvado por rescatistas de Grecia y Francia.

INTERNACIONAL 17

Oculto Gobernador cuentas de viaje

REFORMA / Staff

CANCÚN.- Desde hace un año, el
Gobernador de Quintana Roo, Fe-
lix González Canto, dejó de estar
obligado a rendir cuentas sobre
sus viajes al extranjero.

La reforma que lo eximió de
esta responsabilidad fue aproba-
da por la actual legislatura estatal,
siendo presidente de la Gran Co-
misión Luis González Flores, pri-
mo del Mandatario.

El diputado independiente
William Souza explicó que, an-
tes de la reforma, el Gobernador
estaba obligado a solicitar auto-
rización del Congreso para reali-
zar giras fuera del país y a rendir
un informe sobre los resultados
de las mismas.

El informe, detalló, incluía un
desglose de los gastos realizados.
"Desafortunadamente, la apla-
nadora priista se impuso y derogó
esa obligación", lamentó.

Por su parte, el ex diputado

local Julio César Lara Martínez
explicó que la obligación de ren-
dir cuentas sobre los viajes al ex-
tranjero fue establecida durante
la gestión de Joaquín Hendrickx
Díaz como Gobernador.

González Canto viajó en no-
viembre de 2009 a Londres pa-
ra participar en el World Travel
Market. Esta semana estuvo en
Madrid con una comitiva de 15
personas para asistir a la Feria In-
ternacional de Turismo; se aloja-
ron en hoteles gran turismo.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

Ve Ortega en alianzas 'veneno puro' para PRI

Señala perredista que uniones con el PAN pretenden terminar con cacicazgos priistas

Ariadna García

(24 enero 2010).- El dirigente nacional del PRD, Jesús Ortega, aseguró que las posibles alianzas electorales de su partido con el PAN son "veneno puro" para el PRI.

Advirtió que en caso de concretarse, las coaliciones buscan terminar con "cacicazgos" y por ello el PRI está inquieto.

"No es que seamos ponzoña, somos veneno puro contra los cacicazgos, somos veneno puro contra la arbitrariedad; las alianzas ciudadanas van a ser veneno puro contra aquellos Gobernadores que han convertido a sus estados en negocios particulares", dijo en respuesta a la crítica de la dirigente nacional del PRI, Beatriz Paredes a las posibles coaliciones de PRD y PAN.

Jesús Ortega señaló que en Estados como Hidalgo, Oaxaca y Durango, en donde no ha habido alternancia, sí hay un negocio particular de los Gobernadores.

De Beatriz Paredes, Ortega dijo que ella ha perdido la calma y que ante ello emite discursos con insultos y descalificaciones.

"Ella, que se ha distinguido siempre por una crítica moderada, dispuesta al diálogo, ahora hace un discurso de agresiones y ataques y descalificaciones", apuntó.

Cuestionado sobre la posibilidad de que el PRD apoye en Puebla a la candidata panista Ana Teresa Aranda, Ortega puntualizó que no respaldarán a quien tiene una posición distinta a la que el PRD busca impulsar en una entidad.

"Nunca nosotros tendríamos una alianza con una persona que, me merece todo respeto, pero tiene una posición política contraria a un programa que nosotros impulsaríamos en Puebla. Nosotros no haríamos una alianza de esa naturaleza", mencionó.

Para que el PRD haga una alianza, explicó, se toma en cuenta principalmente el programa, la propuesta y sobretodo quién es el candidato o candidata.

Cuestionado sobre la condición que puso el dirigente nacional del PAN de que para hacer alianza con el PRD es necesario que éste reconozca al Presidente Felipe Calderón, Jesús Ortega puntualizó que esto no sucederá.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

Critica Encinas a Beltrones

Ariadna García

(24 enero 2010).- Alejandro Encinas, coordinador de la bancada del PRD en la Cámara de Diputados, consideró que el senador priista Manlio Fabio Beltrones actúa como novio despedido al oponerse a las alianzas estatales entre PAN y el Sol Azteca.

"A lo largo de este Gobierno el PRI ha sido fuente de legitimidad para el PAN y de ahí el malestar del senador Manlio Fabio que actúa como novio despedido."

"El PRI actúa como novio despedido ya que ahora el PAN ha dado signos de inconformidad en ese matrimonio que tiene", declaró el legislador en entrevista, durante la asamblea nacional de Convergencia.

Evalúan panistas coaliciones

Carole Simonnet

(24 enero 2010).- Los miembros del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del PAN discutirán este lunes las modalidades mediante las cuales podrían ir en coalición con el PRD y sus aliados de izquierda a las elecciones estatales de este año.

Alfredo Rivadeneyra, secretario general adjunto para asuntos internos, precisó que en esa reunión extraordinaria a la cual convocó el dirigente nacional César Nava, los integrantes del órgano de dirección podrían autorizar o rechazar algunas propuestas de alianzas que negocian a nivel local las dirigencias estatales en Durango, Oaxaca, Hidalgo, Sinaloa, Quintana Roo y Sinaloa.

"Están (las alianzas) todavía en etapa de definición, algunas en exploración y es un proceso que concluirá cuando el CEN se pronuncie al respecto", dijo.

En entrevista, Rivadeneyra especificó que fijaron dos requisitos básicos para considerar la viabilidad de las alianzas y de la selección del candidato común.

"La disposición es el reconocimiento expreso y el ánimo de trabajar en conjunto con el Gobierno federal no en torno a un interés particular sino al interés de los mexicanos y la construcción de una plataforma común y ciudadana por encima de los intereses partidistas", explicó.

El funcionario panista reiteró el interés de su partido en buscar alianzas con otras fuerzas políticas, incluyendo al PRD pese a las diferencias que los separan.

Consideró que no se trata de una imposición por parte del CEN ya que la exploración de alianzas surgió de la militancia en los estados.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

Postula a Mejía Haro PRD de Zacatecas

Niegan imposición consejeros estatales; descartan desbandada y defienden proceso

Gerardo Romo Arias

(24 enero 2010).- Corresponsal

ZACATECAS.- El Consejo Estatal del PRD aprobó ayer la postulación del senador con licencia Antonio Mejía Haro como su candidato a la Gubernatura de Zacatecas, conforme lo había determinado su Comisión de Candidaturas con base en encuestas. "Por mayoría de este Consejo Séptimo Pleno del PRD declaramos a Antonio Mejía Haro como nuestro candidato a Gobernador", señaló Martina Rodríguez, presidenta del Consejo Estatal del PRD y suplente del senador Mejía Haro. Luego de la confirmación del candidato, la senadora Claudia Corichi, hija de la Gobernadora Amalia García, defendió el procedimiento de elección y descartó que éste haya sido producto de una imposición. A su vez, el dirigente estatal del partido del sol azteca, Gerardo Romo Fonseca sostuvo que con Mejía Haro como candidato prevén seguir siendo gobierno, como desde 1998.

"Vamos a la ruta de la victoria y consolidando este nuevo proceso (de encuestas), vamos a buscar la unidad con los candidatos a Presidencias Municipales y diputados locales", dijo Romo. El dirigente descartó una desbandada masiva de perredistas por una supuesta imposición. "Yo no veo desbandada en nuestro partido, más bien habrá una desbandada de petistas de izquierda que no van a ir en alianza con el PRI y estarán con nosotros", anticipó el dirigente sobre la negociación del PT y del PRI para ir juntos en la elección estatal.

También hizo un llamado a Raymundo Cárdenas, quien competía por la nominación, para que no abandone el PRD.

"Estamos en disposición para que haya un reencuentro con Raymundo Cárdenas y su gente", dijo Romo Fonseca.

En los próximos Mejía Haro será registrado como candidato oficial del PRD ante el Instituto Electoral del Estado de Zacatecas, mientras que PRI y PT negocian la postulación del petista David Monreal, quien acusó al PRD de excluirlo de su proceso interno.

Se apunta panista

El Alcalde de Zacatecas, Cuauhtémoc Calderón Galván solicitó licencia al Cabildo para ausentarse del cargo y poder registrarse en la Comisión de Elecciones del PAN como precandidato a la Gubernatura.

"Hoy más que nunca el PAN tiene la posibilidad de ser gobierno en la entidad", aseveró Cuauhtémoc Calderón.

"El 50 por ciento de los zacatecanos me conoce a pesar de que no he hecho campaña al interior de municipios como lo han hecho otros aspirantes", señaló.

El Cabildo de Zacatecas es de mayoría panista por lo que el Alcalde no tuvo problemas para que le aprobaran su solicitud.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

Auguran ex senadores derrota

Gerardo Romo

(24 enero 2010).- ZACATECAS.- Los ex senadores Raymundo Cárdenas y Juan José Quirino auguraron que su partido perderá la Gubernatura luego de la imposición de Antonio Mejía Haro como candidato. Cárdenas, quien competía por la nominación, acusó a la Mandataria estatal Amalia García de utilizar el aparato gubernamental para posicionar a Mejía Haro en las encuestas internas que definieron al abanderado. Ahora, el ex legislador dijo que desconocen al candidato de su partido, mientras que Juan José Quirino auguró su derrota electoral. "Zacatecas vio a Amalia nacer y la va a ver perder, el maleficio de cada Gobierno es que cada quien quiere dejar a su sucesor", dijo. Camerino Márquez líder estatal de Alternativa Democrática Nacional adelantó que, por ahora, los llamados "raymundistas" no se irán del PRD.

Elige Convergencia a Walton

Ariadna García

(24 enero 2010).- El Partido Convergencia eligió ayer a Luis Walton como su dirigente nacional en sustitución de Luis Maldonado Venegas.

En el marco de su Cuarta Asamblea Nacional, los delegados del partido naranja optaron por un dirigente de unidad, quien se comprometió a buscar el triunfo electoral de su partido en Oaxaca y Veracruz.

Ante 623 delegados y 100 consejeros, Luis Walton advirtió que entre sus prioridades está concretar las alianzas con el PT y PRD para así acabar con cacicazgos en distintas entidades del País.

Manifestó que el organismo político está abierto a cualquier posibilidad de alianza con el PAN, pero que ésta se tiene que analizar principalmente por los programas de gobierno que se ofrezcan.

"Ya no queremos caciques ni virreyes, que lo mejor sea para la sociedad. Estamos abiertos a posibles alianzas con el PAN. "No más señores feudales, no más caciques y virreyes en los Estados. Impulsaremos la conformación de coaliciones electorales para frenar la regresión política que se vive en diferentes Estados con gobiernos locales donde imperan los abusos, la falta de democracia y la nula transparencia", detalló. Luis Walton apuntó que durante su dirigencia mantendrá la dinámica de su antecesor para que el partido mantenga su ritmo de crecimiento. La prioridad inmediata, dijo Walton, es llevar al senador Dante Delgado a gobernar el Estado de Veracruz.

Durante la Asamblea de Convergencia estuvieron presentes como invitados especiales, el dirigente nacional del PRD, Jesús Ortega, además del diputado Alejandro Encinas y el senador Carlos Navarrete, entre otros. Luis Maldonado, dirigente nacional saliente, advirtió que deja al partido en un escenario político nacional inclinado al conservadurismo. Mencionó que durante su gestión se logró posicionar al partido en materia electoral y que actualmente el organismo cuenta con 833 posiciones de elección popular. La nueva labor de Luis Maldonado será convertirse en el coordinador parlamentario de Convergencia en el Senado.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

Impulsan Informe presencial

Claudia Salazar

(24 enero 2010).- Enviada

BOCA DEL RÍO.- El PRI en la Cámara de Diputados acordó reinstalar el Informe presencial del Poder Ejecutivo ante el Congreso, como parte de las reformas políticas que impulsarán el próximo periodo de sesiones.

Al concluir la plenaria de los diputados para integrar su agenda legislativa, el coordinador parlamentario, Francisco Rojas, informó que analizarán el procedimiento de instalación del Congreso, que se efectúa el primer día de septiembre de cada año y que significaba la asistencia del Presidente de la República para entregar personalmente su informe de gestión, a través de un mensaje.

"Lo pensamos reinstalar como un elemental ejercicio de rendición de cuentas del Jefe del Estado" expuso Rojas.

"Que cumpla con su obligación de informar primero a la soberanía de la nación, con la correspondiente obligación de sus integrantes de corresponder pulcramente a esta exigencia republicana", agregó.

El coordinador priista indicó que aún no definen el formato que aplicarían.

Durante las discusiones de los legisladores se comentó que el Ejecutivo podría responder en tribuna a las preguntas de los grupos parlamentarios.

El vicecoordinador Jorge Carlos Ramírez precisó que ya no puede repetirse el esquema que se vivió el año pasado.

"El propósito es que, lo que se hace ahora de 'les mando un informe' -creo que lo iba a llevar un motociclista- se modifique, que sea efectivamente un ejercicio de rendición de cuentas entre el Congreso y el Presidente de la República", adelantó Ramírez.

En 2008, la LX Legislatura eliminó la tradicional asistencia del Ejecutivo al Congreso y se plasmó su obligación de entregar su Informe sólo por escrito.

Tal decisión se tomó luego de la polarización entre el PAN y PRD por los resultados electorales de 2006, año en que se impidió al aún Presidente Vicente Fox llegar al salón de plenos.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

Alargan diputados asueto... ¡un mes!

Sesionan en primer mes del año sólo 7 de 44 comisiones. Omiten reuniones durante enero aunque reciben millones para seguir operando

Claudia Salazar y Armando Estrop

(24 enero 2010).- A tres semanas de que empezara el año y a una de que arranque el periodo ordinario de sesiones, la mayoría de las 44 comisiones legislativas en la Cámara de Diputados sigue de vacaciones.

La falta de reuniones de comisiones ha provocado que no haya dictámenes elaborados a pesar de que hay un acumulado de 370 iniciativas y mil 239 puntos de acuerdo pendientes sólo de la presente legislatura, de acuerdo con las más recientes cifras del Sistema de Información Legislativa de la Secretaría de Gobernación.

En el primer mes del año, sólo 15 de las 44 comisiones ordinarias convocaron a la sesión mensual que, por ley, están obligadas a realizar. Sin embargo, sólo 7 lograron el quórum para sesionar.

El resto no llamó a reunión, se advierte en las publicaciones de la Gaceta Parlamentaria.

Incluso las comisiones de Función Pública, Juventud y Deporte, Cultura, y Radio y Televisión pospusieron sus encuentros ante la previsible inasistencia de los legisladores.

También las de Agricultura y Medio Ambiente optaron por cancelar.

El presidente de la Comisión de Agricultura, Cruz López, reconoció que tras las vacaciones de diciembre es difícil reunir a los legisladores.

"Sí, es difícil que lleguen los diputados en estas fechas. Tuvimos que mover la reunión de la comisión", aceptó el priista.

Sesionen o no, la Cámara de Diputados gasta 2 millones 230 mil pesos al mes para financiar la operación de las comisiones ordinarias, es decir, 50 mil 680 pesos por cada grupo de trabajo.

Además, la administración del órgano legislativo paga los salarios de los trabajadores, como son secretarios técnicos, asesores, auxiliares y asistentes.

Cada presidente de comisión recibe un fondo fijo de 9 mil 360 pesos en efectivo para "afrentar sus gastos" y 5 mil 440 en vales de alimentos.

Asimismo, están presupuestados 35 mil 880 pesos para la operación de cada comisión en foros y seminarios, además de asesorías y pasajes del personal, entre otros rubros.

Y crean más comisiones

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

El pleno de la Cámara baja aprobó el 10 de diciembre la creación de 29 comisiones especiales en respuesta a la presión de las bancadas para tener más espacios de dirección a repartir entre sus diputados. Sin embargo, la mayoría de ellas ni siquiera se ha reunido para su instalación formal. Alberto Cinta, presidente de la Comisión Especial para la Competitividad, dijo que el problema se derivó de que la aprobación de las comisiones se hizo en la última sesión del periodo y todos los diputados salieron a sus estados sin que se pudieran instalar, lo que consideró normal.

La cuenta de enero

El primer mes de 2010 pasó de noche para la mayoría de las comisiones en San Lázaro.

44 comisiones ordinarias hay en la Cámara de Diputados.

15 convocaron a reuniones en enero.

7 lograron quórum.

370 iniciativas están pendientes.

\$50,680 cuesta la operación de cada comisión.

\$2,230,000 gasta la Cámara al mes para la operación de las 44 comisiones.

Oculto Gobernador cuentas de viaje

(24 enero 2010).- REFORMA / Staff

CANCÚN.- Desde hace un año, el Gobernador de Quintana Roo, Félix González Canto, dejó de estar obligado a rendir cuentas sobre sus viajes al extranjero. La reforma que lo eximió de esta responsabilidad fue aprobada por la actual legislatura estatal, siendo presidente de la Gran Comisión Luis González Flores, primo del Mandatario. El diputado independiente William Souza explicó que, antes de la reforma, el Gobernador estaba obligado a solicitar autorización del Congreso para realizar giras fuera del País y a rendir un informe sobre los resultados de las mismas. El informe, detalló, incluía un desglose de los gastos realizados. "Desafortunadamente, la aplanadora priista se impuso y derogó esa obligación", lamentó. Por su parte, el ex diputado local Julio César Lara Martínez explicó que la obligación de rendir cuentas sobre los viajes al extranjero fue establecida durante la gestión de Joaquín Hendricks Díaz como Gobernador.

González Canto viajó en noviembre de 2009 a Londres para participar en el World Travel Market. Esta semana estuvo en Madrid con una comitiva de 15 personas para asistir a la Feria Internacional de Turismo; se alojaron en hoteles gran turismo.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

Enrique Krauze / Democracia en entredicho

Enrique Krauze

(24 enero 2010).- Nuestra joven, frágil e inexperta democracia sobrevivió en 2006 a un desafío mayúsculo, pero salió dividida y maltrecha. La crisis económica ha profundizado su desgaste: la gente ha comenzado a mostrarse escéptica de su eficacia. ¿Para qué sirve la democracia?, se preguntan muchos. En primer lugar, para llevar a la práctica la voluntad de la mayoría. En segundo término, como espacio de convivencia y libertad, en un marco de leyes aceptado por todos. Pero la respuesta parece insuficiente. La gente espera más de la democracia.

Dos prestigiadas instituciones, una nacional y la otra extranjera, han llevado a cabo sendas encuestas sobre el estado de salud de nuestra democracia. Los resultados son preocupantes. La primera es Latinobarómetro. Radicada en Chile, esta empresa se encarga de preguntar anualmente a los latinoamericanos acerca del estado de sus respectivas democracias. Su estudio sobre México puede consultarse en http://www.latinobarometro.org/documentos/LATBD_LATINOBAROMETRO_INFORME_2009.pdf. Sobre la creencia de que las elecciones internas son libres, México ocupa el último lugar entre todos los países consultados, con apenas el 23%. Ante la pregunta ¿se gobierna para el bien de todo el pueblo?, sólo el 21% respondió afirmativamente. En torno a la marcha general de la democracia, únicamente el 28% de los encuestados se mostró conforme. Cuando se les preguntó si pensaban que los gobiernos democráticos estaban mejor preparados para enfrentar las crisis, apenas un 44% respondió que sí. Entre 1995 y 2008, un 51% de los encuestados mexicanos se declaró satisfecho con la democracia; en 2009, el porcentaje disminuyó al 42%.

No menos alarmantes son los datos que arroja el Estudio Nacional Electoral elaborado por el CIDE, y levantados también en el 2009. Pueden consultarse en http://www.cide.edu/CIDE-CSES/Reporte_CIDE-CSES.pdf?e=1778. El 54% dijo estar insatisfecho con la democracia (en 2000 el porcentaje era el 37%). El 70% se considera "algo o poco" representados por sus diputados.

Los mexicanos conquistamos la democracia en el año 2000, pero no hemos sabido administrarla. La responsabilidad es de todos (políticos, intelectuales, empresarios, líderes sindicales, medios, etc...), pero la clase política carga con una cuota mayor. Con su mediocre gestión, Vicente Fox defraudó las grandes expectativas que provocó su llegada a la presidencia. Con sus denuncias de un fraude nunca probado, Andrés Manuel López Obrador provocó un serio deterioro de las instituciones electorales. Y aunque el gobierno de Felipe Calderón no provocó la amenaza del crimen organizado, su política al respecto no cuenta (como se vio en las elecciones intermedias) con la aprobación de las mayorías que, sin elementos de juicio suficientes y claros, acaso achaca los males no sólo al gobierno panista sino al régimen democrático. El desempeño del Congreso ha dejado mucho que desear. Basta recordar el tinglado inútil de la Reforma Petrolera en 2007-2008. La gente comienza a estar harta de los partidos y piensa que sólo sirven para servirse a sí mismos.

La situación entraña un grave riesgo: puede ser el caldo de cultivo para la (re)aparición de líderes iluminados y demagogos sin escrúpulos. En meses pasados acudimos a un ensayo de esa pesadilla cuando los diarios, la radio y la televisión se llenaron con la figura de un personaje apodado "Juanito". Su instantánea e inquietante popularidad era el espejo de las insatisfacciones generales con un sistema endogámico y viciado que es urgente renovar. Ante el desencanto evidente y los riesgos que entraña, hay que pasar con prontitud una reforma política, que a su vez permita legislar sobre las imprescindibles reformas económicas que el México requiere para crecer. El Presidente Calderón ha presentado una serie de iniciativas con el objeto de ampliar la participación ciudadana, limitar el imperio de los partidos y favorecer la gobernabilidad.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

Propuso la reducción del número de legisladores, la reelección de diputados, senadores y alcaldes, la posibilidad de que los ciudadanos presenten iniciativas legislativas y candidaturas independientes para puestos de elección popular, entre otras. Por fortuna, estas iniciativas han comenzado a discutirse en los medios, con pasión, rigor e inteligencia. Destaco sobre todo las reflexiones de Miguel Ángel Granados Chapa (que dedicó artículos críticos a cada una de las iniciativas), las de Lorenzo Córdova en oposición a la iniciativa que busca reducir el número de legisladores, y las de José Woldenberg, previniéndonos sobre los riesgos que a su juicio representan las candidaturas independientes. Cada una de estas aportaciones enriquecerá la discusión. El senado, por su parte, ha convocado a una serie de debates sobre estas reformas. Estas sesiones no deben eternizarse. La sociedad civil debe ponerse en movimiento para deliberar sobre estas propuestas, y otras más, como la revocación de mandato y la incorporación a la Constitución de las figuras de referéndum y plebiscito. La disyuntiva es clara: o profundizamos nuestra democracia y la hacemos más responsable o abrimos el paso a la vuelta de caudillo o a la aparición de nuevos y más delirantes "Juanitos".

Colaborador Invitado / El Estado Eficaz

Para la reforma política y la fiscal hay coincidencias entre legisladores del PRI, otros partidos y el Ejecutivo, el consenso en estas dos materias se debe traducir en democracia y desarrollo

Colaborador Invitado

(24 enero 2010).- Enrique Peña Nieto

El próximo 27 de enero inicia el Foro Económico Mundial de Davos. El objetivo de las discusiones de este año es tan claro como ambicioso: "Mejorar la situación mundial: repensar, rediseñar y reconstruir". Para el caso de América Latina la pregunta a responder será si es posible compaginar la democracia con el desarrollo. Estoy convencido de que la respuesta es afirmativa. No sólo la democracia y el desarrollo son perfectamente compatibles, sino que ambos conceptos son indivisibles si se quiere traspasar la barrera de las democracias meramente electorales y alcanzar democracias que, además de respetar el sufragio, garanticen un conjunto amplio de derechos -individuales y sociales- a todos sus habitantes.

La pregunta en Davos es relevante. La alternancia política en la región no ha revertido la pobreza, desigualdad, inseguridad, violencia y falta de competitividad, por mencionar algunos de nuestros problemas más apremiantes. En México, vivimos la paradoja de tener una competencia electoral intensa, que refleja la pluralidad del país, pero un estado ineficaz, que no tiene la capacidad de cumplir con algunas de sus obligaciones básicas. Por ello, considero que nuestra nación requiere sumar voluntades sociales y políticas para acordar las bases de un "Estado Eficaz" para la democracia. El año en que celebramos el bicentenario de la Independencia y el centenario de la Revolución es un momento inmejorable para presentar propuestas, alcanzar acuerdos y realizar acciones. Es un año de definiciones. Un Estado Eficaz en nuestro país debe tener un objetivo central: garantizar todos los derechos reconocidos por la Constitución a toda la población. En México vivimos una contradicción inaceptable: se reconoce legalmente una serie de derechos civiles, políticos y sociales como la seguridad, el acceso a la justicia pronta y expedita, no ser privados de nuestras libertades, propiedades y posesiones sino mediante juicio, acceso universal a la salud y la cultura, educación de calidad, trabajo, vivienda, un medio ambiente sano y alimentación de los niños y las niñas. Sin embargo, en la práctica, un gran número de mexicanos no disfruta de estos derechos básicos.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

Esta brecha entre el derecho y la realidad no únicamente nos presenta un Estado rezagado en sus obligaciones, sino a una población que no puede ejercer con plenitud las garantías que le son connaturales al hecho de ser mexicano.

Eliminar esta brecha en menos de dos décadas es un gran compromiso que debemos asumir en el año de los centenarios. Un compromiso que únicamente podremos lograr si construimos un Estado Eficaz.

El primer paso en la construcción de ese Estado Eficaz es la aprobación de dos reformas que ya son parte del debate público: nuevas reglas para el régimen político y un nuevo esquema fiscal.

La reforma política debe tener el objetivo de contar con un diseño institucional que permita tomar decisiones públicas de manera democrática y a la vez eficiente para poder crear los marcos legales y políticas públicas que, con celeridad, nos permitan cerrar la brecha entre los derechos en "papel" y los derechos en la práctica. Los tres principios que deben guiar esta reforma son: un sistema electoral que fomente la formación de mayorías legislativas; facultades al Ejecutivo que le permitan avanzar con claridad su programa de gobierno; y mecanismos para mejorar la colaboración entre los poderes legislativo y ejecutivo.

En cuanto a la reforma fiscal, difícilmente podrá transitar si antes no se define para qué queremos los recursos. Mi propuesta es que tanto los montos como la orientación del gasto público estén determinados por el objetivo de tener recursos suficientes para poder financiar los derechos que tenemos todos los mexicanos y construir la infraestructura que necesitamos para crecer sostenidamente. La discusión sobre cómo obtener esos recursos debe tener como base cuatro principios: que todos, sin excepción, paguen de acuerdo con sus posibilidades; que todos, sin excepción, reciban los beneficios del gasto público de acuerdo con sus necesidades; establecer una nueva definición de obligaciones tributarias entre los municipios, estados y federación, acorde con las responsabilidades de cada orden de gobierno; y que todos los organismos del Estado, sin excepción, rindan cuentas de cómo gastan los recursos de los ciudadanos.

Una buena noticia es que hay coincidencias. Los principios aquí plasmados coinciden, en términos generales, con propuestas de legisladores del PRI y otros partidos. De igual forma, hay algunas coincidencias con el Ejecutivo federal. Por ello, tenemos una oportunidad real para construir dos de los pilares del Estado Eficaz, que nos dé al mismo tiempo democracia y desarrollo. En este año de definiciones, alcanzar un consenso para mirar al futuro es el mejor regalo que le podemos hacer a México en su aniversario.

El autor es gobernador del estado de México.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

Luis Rubio / Alianzas

Luis Rubio

(24 enero 2010).- Según Ambrose Bierce, un famoso editorialista satírico del siglo XIX, las alianzas son "la unión de dos ladrones que tienen sus manos tan profundamente insertadas en los bolsillos del otro que no pueden desvalijar a un tercero". Ahora que estamos en temporada de alianzas electorales vale la pena recordar a Bierce no sólo por su sardónica apreciación de la vida, sino por la comedia que caracteriza esa discusión en nuestro país.

Aquí van algunas lecturas y opiniones:

1. Los panistas están divididos sobre la idea de aliarse con el PRD y con otros partidos, como el PT, porque se consideran de otra clase social. Por su parte, los perredistas, de por sí fracturados en dos bloques, no saben qué es mejor: la alianza con su archirrival o seguir siendo oposición.
2. Los priistas no tienen duda: para ellos la potencial alianza entre sus adversarios es "perversa", va "contra natura", presumiblemente porque se trata de dos partidos que se consideran mutuamente ilegítimos. Sin embargo, detrás de la declaración priista se deja ver la preocupación de que una alianza, así no sea muy sacrosanta, pudiera minar algunos de sus bastiones estatales como Oaxaca, Puebla y Veracruz.
3. Por definición, una alianza electoral tiene por propósito derrotar a un contrincante más poderoso. En países con sistemas de partidos múltiples, sobre todo los que se caracterizan por segundas vueltas (en los que, como en Francia, proliferan los partidos y candidatos antes de la primera vuelta para luego construir alianzas y coaliciones en aras de ganar en la segunda), o por sistemas parlamentarios con bajos umbrales de acceso al parlamento, las alianzas y coaliciones son el pan de cada día de la política. Holanda lleva más de sesenta años sin un gobierno con mayoría absoluta y las alianzas entre partidos disímboles son el elemento que hace posible gobernar.
4. El problema de las alianzas en México reside en que nuestros partidos no se perciben como iguales, como socios en un proceso de construcción nacional. Se ven más como enemigos que como adversarios susceptibles de sumar esfuerzos, excepto para derrotar a un tercero. Es decir, enfrentamos una contradicción entre lo expedito y lo fundamental.
5. Es evidente que las agendas del PAN y PRD son distintas, pues si no lo fueran serían el mismo partido. El problema no es que difieran sus agendas, sino que no viven en el mismo espacio planetario. Si sus divergencias fuesen sólo respecto a la política social o económica, una alianza permitiría limar asperezas y desarrollar plataformas comunes, tal y como ocurre en todas las democracias modernas. Sus diferencias respecto al aborto o la homosexualidad son importantes en el plano de la filosofía partidista, pero no tendrían por qué excluir una alianza electoral en la que se acuerda no abordar esos temas, que de por sí son más del DF que del resto del país.
6. Las alianzas electorales tienen dos tiempos: el de la elección y el del gobierno. Cuando dos o más partidos entran en una coalición lo hacen porque ésa es la mejor manera de avanzar sus proyectos y consolidar su posición electoral y política. Sin embargo, la historia de alianzas en México realmente se limita a lo electoral. A la hora de gobernar es el partido al que pertenecía el candidato postulado quien acaba siendo dueño del poder. La experiencia en este plano es amplia y casi contundente: las alianzas y coaliciones son siempre temporales y limitadas al objetivo específico de ganar una elección.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

7. Los partidos que participaron en la coalición gobernante pero que no aportaron al candidato ganador acaban marginados del ejercicio cotidiano del poder. Quienes dentro de los partidos se oponen a este tipo de alianzas oportunistas argumentan que el beneficio se lo lleva alguien más. La verdad es que si son varios los estados en que se da la alianza y el reparto de las candidaturas es equitativo, ninguno tiene por qué sentirse marginado. Mucho más interesantes y quizá relevantes son las preocupaciones de aquellos que vislumbran la posibilidad de que, por formidable que pudiera parecer una coalición al inicio del proceso electoral, la alianza acabe perdiendo la elección. ¿Dónde quedan los partidos después de una elección fallida? Si en lugar de arrollar como esperaban, ¿podría un fracaso a estas alturas del sexenio alterar las expectativas de los votantes haciendo inevitable el triunfo del PRI en el 2012, una profecía que se vuelve realidad?

8. El único objetivo que comparten el PAN y el PRD en las alianzas propuestas es el de derrotar al PRI. No hay nada intrínsecamente malo en una coalición que persigue un objetivo de esta naturaleza. Incluso, se puede argumentar que algunos obstáculos al desarrollo de la democracia -y gobernabilidad- mexicana residen precisamente en la fortaleza de los bastiones premodernos de que goza el PRI en varios estados de la república, comenzando por el sureste. En esa lógica, la derrota del PRI tendría el efecto de fragmentar el poder a nivel estatal, como ha ocurrido a nivel federal. En este contexto es obvio el potencial beneficio de desactivar esos feudos. Sin embargo, también es evidente que, aún en el escenario más benigno para la alianza, los costos no serían pequeños. Por pírricos que hayan sido los avances legislativos en este sexenio, prácticamente todos se deben a un acuerdo, explícito o implícito, entre el PRI y el PAN, que, mal que bien, al menos se reconocen legitimidad recíproca. ¿Podrían estas alianzas acabar por distanciar el único factor de gobernabilidad que queda en el país? Éste no es un argumento para cancelar la idea de las alianzas, sólo para describir el escenario en su integridad.

9. Lo que realmente importa es si las alianzas concebidas para derrotar al PRI tienen contenido más profundo. Una de las quejas de los panistas es que una alianza en Oaxaca implicaría sumar a la APPO, a quien ven como terrorista. Puesto así no tiene sentido, pero qué tal si parte del proyecto involucrara incorporar a la APPO y a otras organizaciones similares en la vida política institucional.

10. En contraste con la naturaleza de las coaliciones en países plenamente democráticos, una alianza como las propuestas tiene que apreciarse como lo que es: un intento por cambiar las reglas de competencia y control dentro del sistema político. De ser exitosas en derrocar a algunos de los bastiones feudales del PRI, éstas le darían oxígeno al sistema y al PRI moderno que también vive acosado por aquéllos, aunque no lo reconozcan sus líderes. Sin embargo, el único beneficio relevante para la ciudadanía sería el de comenzar a construir una agenda común para el desarrollo del país. Eso sí parecería ser contra natura.

www.cidac.org

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

Juan E. Pardinas / Alianzas 'contra natura'

Juan E. Pardinas

(24 enero 2010).- El 28 de noviembre de 1943, en Irán, dio comienzo una reunión de cuatro días que cambió el curso de la humanidad. Los jefes de gobierno de Estados Unidos, Gran Bretaña y la Unión Soviética se sentaron a decidir las estrategias para derrotar a Adolfo Hitler. Franklin D. Roosevelt y Winston Churchill, los líderes de las democracias capitalistas, se sentaban a la mesa con el dictador comunista José Stalin. La organización de la cumbre no fue un asunto sencillo. A Stalin le daba miedo volar y jamás en su vida se había subido a un avión. Churchill y Roosevelt accedieron a ubicar la cumbre en Teherán, una sede próxima a Moscú. Así se evitó que el líder soviético tuviera que pasar demasiadas horas en un aeroplano. La política y su hermana la diplomacia son oficios que exigen administrar cortesías y reclamos.

Anatomía de un instante es el título de una novela frustrada que se transformó en un brillante reportaje histórico. El autor, Javier Cercas, hace una autopsia de los minutos y las horas del golpe de Estado que buscó derrocar la democracia española en 1981. Un grupo de militares armados irrumpió en la tribuna del Congreso de los Diputados en Madrid, durante la votación de investidura para nombrar al nuevo presidente del gobierno. Los diputados permanecieron impávidos hasta que los uniformados soltaron una ráfaga de tiros en múltiples direcciones. La clase política española se puso pecho tierra debajo de sus curules, mientras las balas zumbaban entre los escaños. Sólo tres hombres permanecieron sentados en un gesto de dignidad y valentía suicida: el presidente saliente Adolfo Suárez, el vicepresidente Manuel Gutiérrez Mellado y el líder comunista Santiago Carrillo. Estos tres personajes no sólo fueron los héroes de aquel instante histórico, sino también los arquitectos claves de la democracia española.

Durante la Guerra Civil, Gutiérrez Mellado y Carrillo pelearon en bandos contrarios. Aquí, las diferencias entre los adversarios políticos no estaban marcadas por el matrimonio entre homosexuales o unos berrinches postelectorales. Las biografías de franquistas y republicanos estaban separadas por ríos de sangre. Las tensiones entre los bandos no eran un problema de egos, insultos verbales y otras estupideces. Gutiérrez Mellado y Carrillo tenían mejores razones para justificar el odio mutuo: una guerra con medio millón de cadáveres. A pesar de la memoria fresca de los muertos, el ex falangista Adolfo Suárez y el comunista Santiago Carrillo negociaron los cambios políticos para enterrar la España del franquismo.

En Chile, Patricio Aylwin era el presidente del Partido Demócrata Cristiano, en septiembre de 1973, cuando Pinochet dio el golpe de Estado en contra del gobierno socialista de Salvador Allende. Aylwin no dudó en apoyar la asonada militar que le costó la vida al presidente chileno. Después de la dictadura de Pinochet, ¿quién fue el primer candidato y presidente de la coalición de socialistas y democristianos? El mismo Patricio Aylwin. Algunos le dicen amnesia, otros le llaman necesidad de mirar hacia delante. Si tus rencores tienen demasiada memoria, mejor no te dediques al trabajo político.

Gracias a una alianza contra natura entre bolcheviques y capitalistas, los nazis perdieron la Segunda Guerra Mundial. Una negociación entre ex fascistas y comunistas abrió la puerta a la transición española. El acuerdo entre viejos enemigos socialistas y democristianos le dio a Chile 20 años de prosperidad y estabilidad política. Hoy nos dicen que el PAN y el PRD no pueden ir juntos en las elecciones de Oaxaca, Hidalgo y Durango. Por favor, dejemos de mirarnos el ombligo. Alcemos la vista por encima de la cortina de nopal. Si la izquierda y la derecha mexicanas no logran forjar una alianza electoral, no es una imposibilidad impuesta por mandato de la naturaleza, sino por la mezquindad y pequeñez de sus respectivos liderazgos políticos.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

DOMINGRILLO

Marco Antonio Flota

(24 enero 2010).- Exagera Beltrones: no serían engendros, si acaso, colisiones, las coaliciones PAN-PRD.

Dicen que serían como ciertos matrimonios recientemente legalizados porque, además, podrán adoptar: el PAN a un perredista y el PRD a un panista, aunque la criatura sea, casi siempre, ex priista. Así, al ex priista Cué, protegido de Inodioro, lo apoyaría el PAN en Oaxaca y al hoy panista Rafael Moreno Valle, hijo de ex Gobernador del PRI, lo apoyaría el PRD en Puebla. Lo de Hidalgo está más difícil: el PRD quiere de candidato al ex priista Guadarrama, pues no le parece de fiar Xóchitl Gálvez porque nunca ha militado en un partido. De quedarse sin candidatura, podría decir Xóchitl que PAN y PRD son partidos BIPs, no VIPs: "¡Que vayan a BIP BIP a su BIP BIP su jefecita!". Y lo de Veracruz, imposible, pues ambos partidos tienen a su propio ex priista: el sol azteca a Dante Delgado y los albiazules a Miguel Ángel Yunes, destapado por Calderón clavándole la cabeza en un pastel envinado para que viera las palmeras borrachas de sol. No hubo lesión, pero, por las dudas, el director del ISSSTE se hizo un reconocimiento en el Seguro.

* * *

La recuperación se reflejará en los bolsillos y en los monederos, dijo el Presidente antes de que le volaran la billetera.

anunció que no subirá el precio de la leche Liconsa, matando de paso dos pájaros de un tiro: sin mencionarla, criticó a la Bety y unos pensaron que se refería al PRI, pero esa mala leche la regalaba el PRD. Ello fue cuando el Peje y Bejarano aún compartían ligas: ahora es sólo Dolores la que frecuenta a AMLO, pero con navaja clavada... en el liguero. El que podría acusar a Calderón de tener lácteo descompuesto es Rodolfo Elizondo: se dijo que al "Negro" le habían ofrecido la Embajada de Honduras, país donde están cómo México: no saben si tienen Presidente. Pero, en realidad, Elizondo rechazó la de Portugal. A ver si no lo mandan a Shangai o a Sumatra, pero su salida de Turismo es un hecho.

* * *

Rectifica el diputado perredista: Corripio fue padre... digo: cura soltero.

Plenaria de diputados priistas en Veracruz: Beatriz Paredes y Fidel Herrera sentenciaron que tenemos no un Estado, si un Gobierno fallido. Y un pueblo foll... bueno, lo que le prohibieron a Tiger Woods, golfista que ahora envidia a Marcelo Ebrard, quien sí hace 18 hoyos diarios. Y el Alcalde de San Pedro, Nuevo León, propuso legalizar la mota, pero que ya no fume a Josefina Vázquez pidió el sindicato de maestros a Lujambio: que se dedique más a la educación que a su proyecto electoral.

Elemental, mi querido...

-¿No te sentiste mal después de brindar con leche Liconsa?

-No, me sentí mal después de brindar con agua en Michoacán con Godoy.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

La Red

¡RRIINNGG!

-Bueno, el PRI.

-¿Siempre será candidato en Tamaulipas Marco Antonio Bernal?

-No, le dieron en la Torre... Cantú.

¡RRIINNGG!

-Bueno, revista Playboy.

-¿Es cierto que desnudarán a dos biznietas de Carranza y Calles?

-Bueno, si los revolucionarios fueron ratas, sus biznietas pueden ser conejitas.

Plaza Pésame

No es lo mismo...

Chucho

¡Jesús mío!

Veda

Boda

TEMPLO MAYOR

F. Bartolomé

(24 enero 2010).- HAY VERDADES tan grandes como una cancha de futbol, y todo indica que la capacidad de las autoridades en Sinaloa para hacerse de la vista gorda ante el narco es como ¡17 canchas de futbol!

ESAS DIMENSIONES tiene el plantío de mariguana que fue asegurado ayer por el Ejército en el municipio de Mocorito, cerca de un poblado llamado El Zapote, el cual tiene menos de 200 habitantes y está cerca del tristemente célebre Badiraguato, que tiene fama de ser refugio de narcotraficantes.

PERO ESO no es todo, pues, en ese sitio que podría haber abastecido más de 8 millones de dosis de droga, se halló toda la maquinaria para empaquetar el enervante.

OSÉASE que se trataba de una "agroindustria" hecha y derecha en la que laboraban alrededor de 50 personas.

¿A POCO las autoridades municipales y estatales no tenían conocimiento de ese "negocito"? Es pregunta que nomás no ve claro.

DOMINGO 24 DE ENERO DE 2010

LA COORDINADORA del PRD en la Asamblea Legislativa del DF, Alejandra Barrales, enfrenta una prueba de congruencia.

CUANDO el legislador local del PRI Cristian "El Dipuhooligan" Vargas armó una bronca en la comparecencia de la secretaria del Medio Ambiente, Martha Delgado, e incluso gente de su equipo agredió a un colaborador de la funcionaria, Barrales exigió medidas disciplinarias drásticas.

Y AHORA que los diputados de su propia fracción Valentín Maldonado y Armando Jiménez agredieron con huevos podridos a la comitiva del presidente Felipe Calderón durante una gira por Coyoacán, la perredista no ha dicho esta boca es mía.

AUNQUE más tarde que temprano tendrá que pronunciarse sobre el caso, pues diputados del PAN ya le están pidiendo que tome cartas en el asunto.

SERÁ interesante ver cuál vara usa para medir a sus compañeros de bancada.

EL GOBERNADOR de Quintana Roo, Félix González Canto, anda de plácemes.

Y NO SÓLO por la pasead... perdón, por la gira de trabajo que hizo por Madrid esta semana.

OCURRE que el PRI de sus amores se dio cuenta, en su Consejo Político estatal, de que la mejor manera de elegir candidato a gobernador es en una convención de delegados.

Y DE SEGURO que la selección de ese método naaada tiene que ver con el hecho de que el mandatario estatal tiene una clara mayoría que podría ungir por amplio margen a su predilecto, el diputado Roberto Borge.

¡AH, QUÉ CHISTOSA es la "realidad", que se empeña en ajustarse a los designios del gobernador!

EN CUANTO el PRD designó como su candidato de Zacatecas al "delfín" de la gobernadora Amalia García, los perredistas descontentos se pusieron a operar en su contra.

LOS AHORA ex suspirantes Camerino Eleazar y Juan José Quirino buscaron ayer mismo al alcalde de Fresnillo, David Monreal, quien tiene prácticamente amarrada la nominación del PT y quiere convencer al PRI de que lo apoye.

SOBRA DECIR que David es hermano del senador y ex gobernador Ricardo Monreal, quien fue priista y es rival político jurado de García.

Y, NO ES por intrigar, pero una coalición de petistas, priistas y perredistas enojados podría darle un buen susto al perredismo "oficial".