Boicoteo oficial contra el Consejo Electoral de BC

Se atenta contra la autonomía del organismo: Alarcón

ALONSO URRUTIA

Hace poco más de un mes que arrancó formalmente el proceso electoral en Baja California; sin embargo, el presidente del Consejo Estatal Electoral (CEE), Víctor Alarcón, denuncia presiones, hostigamiento y bloqueo del gobierno del estado al organismo. "Hay un ánimo de descalificar al árbitro sin fundamento jurídico ni real. No hay prueba; sólo es mediático".

Sin embargo, las acusaciones abiertas del gobernador Eugenio Elorduy contra el CEE comienzan a traducirse en hechos: reducción del presupuesto para el proceso, suspensión de la ministración que la Secretaría de Finanzas debió otorgar en febrero e incumplimiento de convenios de comodato mediante los cuales, en procesos anteriores, el gobierno apoyaba con infraestructura.

Recientemente designado presidente del CEE -paradójicamente, a propuesta del PAN en el Congreso-, Alarcón advierte que hay presiones que obligan al organismo a prever rutas alternas para garantizar el proceso. "Esperamos que esto no dure hasta la elección, pero el CEE debe tener una carta de navegación que asegure los comicios que tienen una fecha inexorable, el 5 de agosto".

Entre las acciones previstas destaca solicitar apoyo del Instituto Federal Electoral, acudir a la reunión nacional de institutos estatales electorales, a efectuarse esta semana, para buscar convenios de colaboración e inclusive, en esa reunión, presentar al secretario de Gobernación, Francisco Ramírez Acuña, "toda la película" de lo que sucede en la entidad para detener esta situación.

Prácticamente desde la instalación del nuevo consejo estatal -renovado por el Congreso del estado- se inició la obstaculización de sus tareas. De entrada, a instancias del gobierno estatal, el Congreso recortó el presupuesto de 247 millones de pesos a 195 millones, "por debajo de lo ejercido en el 2004, cuando sólo se renivaron Congreso y ayuntamientos".

-¿Cuál fue el detonador de la confrontación con el gobierno?

-Fue cuando propusimos cambios de directores generales del Instituto Estatal Electoral y del Registro Estatal de Electores, que tenían entre 12 y 15 años. En los pasados comicios hubo mucha controversia y se hablaba de deficiencias en la capacitación y de infiltración, lo que dio por resultado que las elecciones se resolvieran en los tribunales por diferencias mínimas, como en Mexicali, con 42 votos (sobre un padrón de 700 mil): el tribunal local lo adjudicó al PAN y el federal al PRI. "A partir de eso, no podíamos hacer otra elección con lo mismo. Teníamos que dar opciones y propusimos el cambio de directores generales del IEE y REE. Creo que había mucha comunicación entre los ex directores y el gobierno del estado".

-¿Como en los tiempos del PRI? -No sé si de esa manera. Se sintieron mucho los cambios, pero lo hicimos porque el valor principal de la elección es la certidumbre.

"La efervescencia del gobernador no sólo llega al consejo estatal; también está en el proceso interno del PAN, donde hay dos precandidatos a gobernador. La semana pasada todos los diputados federales y un grupo de legisladores locales le pidieron al gobernador que sacara las manos del proceso interno. Nosotros le estamos diciendo que no obstaculice el proceso".

-¿Es un comportamiento de la vieja cultura política? -Si no lo es, así parece -responde. -¿Alguna otra decisión cuestionada?

-No hemos hecho más que cambiar funcionarios, aunque también cuestionaron la designación de los consejeros distritales, en donde se cuestionaron 5 o 6 nombramientos (de 144 que se hicieron), porque habían trabajado en el gobierno. Es claro que antes de ser designados consejeros la gente trabajaba en algún lado, pero ya los habían dejado (los cargos).

En cualquier caso, dice, las decisiones del Consejo estatal han sido unánimes, con respaldo del resto de los partidos. "Hay uno muy cuestionador: que si el árbitro es parcial, que si somos priistas; que si andamos con (el candidato del PRI a la gubernatura, Jorge) Hank, en el ánimo de desacreditar al organismo, pero a nadie le sirve un órgano que al término del proceso llegue moribundo. No sé cuál sea el afán del PAN o del gobierno del estado; ellos pueden ganar la elección. Lo han hecho en los últimos tres sexenios".

Al abundar sobre los hechos en que se ha reflejado la presión gubernamental, el director del IEE, Marco Antonio Torres, menciona que el gobierno del estado debe entregar mensualmente la ministración al organismo, que es de 12 millones de pesos. "En febrero nos dieron sólo 4 millones a fin de mes y los otros 8 millones a mediados de marzo".

✓ Entregan al IEE computadoras y autos inservibles

Antonio Heras

Mexicali, BC, 21 de marzo. La mayoría de los automóviles y el equipo de cómputo que el gobierno de Baja California entregó en comodato al Instituto Estatal Electoral (IEE) para los comicios en los cuales se renovarán la gubernatura, las alcaldías y el Congreso local, el 5 de agosto, son "inservibles", afirmaron funcionarios.

Agregaron que el equipo que envió la administración estatal para capacitación, educación cívica y asistencia electoral, resultado de un convenio de colaboración, "no garantiza las condiciones de seguridad y servicio", de acuerdo con dictámenes técnicos. José Luis Hernández, subdirector de administración del IEE, precisó que de los 120 vehículos que debería haber entregado el gobierno estatal, según el acuerdo, sólo ha proporcionado 31, de los cuales "la mayoría es chatarra". Además, agregó, de las 100 computadoras proporcionadas (según el acuerdo serían 150), sólo 15 se encuentran en condiciones de "mediano uso" y el resto son "inservibles".

Entre los vehículos en mal estado, detalló el funcionario electoral, se encuentra una camioneta Ford Windstar que, con sólo un día de uso, se averió de la transmisión en el retén militar ubicado en la cuesta de la carretera a La Rumorosa. También está una camioneta *pick-up* que gastó cuatro litros de aceite al circular apenas 250 kilómetros, de Mexicali a Ensenada.

Este miércoles funcionarios del IEE acudieron al patio del Centro de Gobierno para recibir otra flotilla de automóviles, pero aseguraron que estaba incompleta, según el inventario aprobado, pues "desaparecieron" cuatro unidades que aparentemente estaban en buenas condiciones mecánicas. Hernández declaró que el gobierno bajacaliforniano, encabezado por el panista Eugenio Elorduy Walthner, incumplió los compromisos para sacar adelante el proceso electoral. Asimismo, anunció que el IEE solicitará apoyo de los ayuntamientos y de otros organismos electorales, como los de Sonora y Sinaloa.

✓ Niegan registro a partido local en Tamaulipas, por anomalías

Martín Sánchez Treviño

Ciudad Victoria, Tamps., 21 de marzo. El Instituto Estatal Electoral (IEE) negó el registro al Partido Alianza Social Tamaulipeca (Pacto), al detectar inconsistencias en los documentos que la agrupación presentó para justificar sus supuestas asambleas distritales y una militancia de 5 mil afiliados. Los consejeros electorales consideraron que las actas notariales que darían fe de las asambleas estaban "plagadas de irregularidades". Los consejeros Guillermo Tirado y Evaristo Benítez presentaron el dictamen y destacaron que no se confirmó que el Pacto -fundado por el madracista Mauricio Cerda Galán- tuviera más de 2 mil 500 militantes. Benítez informó que un estudio practicado por una empresa ajena al IEE confirmó que entre los presuntos 5 mil afiliados había personas muertas y nombres cambiados.

Monrealistas, en la lista de candidatos a diputados

✓ Desechan queja contra consejeros de Sinaloa

Javier Valdez Cárdenas

Culiacán, Sin., 21 de marzo. El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) desechó hoy el recurso de revisión constitucional presentado por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) contra el nombramiento del presidente y los consejeros electorales de Sinaloa, con el argumento de que quienes suscribieron el documento "no tienen personalidad jurídica". Imelda Castro, dirigente estatal del PRD, criticó que el TEPJF no haya revisado a fondo la impugnación y se limitara a desacreditar jurídicamente a José Antonio Ríos Rojo, presidente del Consejo Estatal perredista, y a Manuel Luque, apoderado legal de ese partido.

"Luque y Ríos Rojo han sido reconocidos jurídicamente por el TEPJF en otros recursos de inconformidad que hemos interpuesto; entonces, hay una situación contraria a lo que el mismo tribunal ha hecho, pero no hay más que decir y lo vamos a acatar", dijo. El PRD presentó un recurso de revisión constitucional contra el nombramiento de presidente y consejeros estatales electorales realizada por el

✓ Disminuirá el IFE multa al PAN e impondrá otras al PRD

ALONSO URRUTIA

La Comisión de Fiscalización del Instituto Federal Electoral (IFE) revocó una multa al PAN, relacionada con su informe de gastos ordinarios de 2005, y le redujo sustancialmente la sanción, que pasó de 13.4 millones a 5.6 millones de pesos, en acatamiento a varias resoluciones del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

Asimismo, al acatar otra resolución del tribunal, la comisión aprobó varias sanciones contra el PRD, cuyo monto global será de 1.6 millones de pesos, relacionadas con el proceso de selección de su candidato presidencial, Andrés Manuel López Obrador, y de la consulta nacional realizada por ese partido entre agosto y noviembre de 2006.

Ambos dictámenes deberán ser ratificados por el Consejo General del IFE en la sesión de mañana, y provienen de recursos promovidos por el PAN, tanto para revertir las sanciones que le fueron impuestas por irregularidades en sus manejos financieros de 2005, como por la impugnación que interpuso contra el informe presentado por el PRD y los criterios que en su momento adoptó el instituto, en razón de que el *blanquiazul* consideró que los gastos de la consulta nacional perredista deberían incluirse como parte de la campaña federal, debido a que López Obrador fue designado candidato único en agosto de 2006, y la consulta se realizó hasta noviembre, lapso durante el cual se habría efectuado proselitismo.

La resolución del TEPJF obligó a la Comisión de Fiscalización a revisar los alcances de las sanciones aplicadas al PAN por diversas irregularidades. Entre otras, el instituto destacó la presentación de una póliza que indica "Campaña de Felipe Calderón", sin que se acreditara a qué tipo de campaña correspondía.

Además, el PAN omitió presentar documentos que soportaran el saldo de cuentas por cobrar, ya que ese partido presentó facturas por encuestas sin muestras de los sondeos realizados, y facturas pagadas en efectivo por un monto superior al que permite la ley, entre otras.

Sin embargo, aunque la comisión ratificó las irregularidades cometidas por el PAN, modificó el monto de las multas en razón de los criterios esgrimidos por el TEPJF, según los cuales se deberían considerar como "faltas formales y no como violaciones a valores sustantivos".

En cuanto al PRD, la Comisión de Fiscalización sostiene en su dictamen que la realización de los actos de la denominada consulta nacional efectuada por este partido y los promocionales en diferentes medios de comunicación para convocar a los militantes a asistir, no pueden ser considerados como actos realizados para conformar un programa de gobierno, como reportó del PRD.

La comisión considera que dichos promocionales y los actos realizados tenían por objeto beneficiar la figura de López Obrador. Sin embargo, reconoce que en ninguno de los mensajes o desplegados se hace alusión a actos realizados durante el proceso electoral federal, ni se llama a la ciudadanía a votar por López Obrador.

A partir de esta consideración, la Comisión de Fiscalización estima que no pueden ser considerados, como solicitaba el PAN, actos anticipados de proselitismo y, por tanto, el gasto realizado tampoco puede computarse dentro de los topes de la campaña presidencial federal.

Otra de las sanciones que se aplicará al PRD deriva del hecho de que este partido omitió reportar la contratación de promocionales en radio y televisión correspondientes a su proceso interno.