



INSTITUTO ELECTORAL
DEL ESTADO DE QUERÉTARO

ASUNTO GENERAL

EXPEDIENTE: IEEQ/AG/081/2024-P.

ASUNTO: INCIDENTE DE
SUSPENSIÓN RELATIVO AL JUICIO DE
AMPARO 1080/2024-0, PROMOVIDO
POR [REDACTED]
ANTE EL JUZGADO QUINTO DE
DISTRITO EN MATERIA DE AMPARO
CIVIL, ADMINISTRATIVO Y DE
TRABAJO Y DE JUICIOS FEDERALES
EN EL ESTADO DE QUERÉTARO.

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS

En Santiago de Querétaro, Querétaro, veintitrés de octubre de dos mil veinticuatro, en cumplimiento a lo ordenado en el proveído dictado en el veintidós de octubre del año en curso, en el expediente al rubro indicado, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 50, fracción II, 52 y 56, fracción II de la Ley de Medios de Impugnación en Materia Electoral del Estado de Querétaro, se **NOTIFICA**, el contenido del proveído de mérito que consta de cuatro fojas útiles con texto por un solo lado, mediante cédula que se fija en **ESTRADOS** del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Querétaro, anexando copia simple del mismo.

CONSTE. -----

Mtro. Juan Ulises Hernández Castro
Secretario Ejecutivo



INSTITUTO ELECTORAL DEL
ESTADO DE QUERÉTARO
CONSEJO GENERAL
SECRETARÍA EJECUTIVA

FSM/BERR/NSC



INSTITUTO ELECTORAL
DEL ESTADO DE QUERÉTARO

ASUNTO GENERAL

EXPEDIENTE: IEEQ/AG/081/2024-P.

ASUNTO: INCIDENTE DE
SUSPENSIÓN RELATIVO AL JUICIO DE
AMPARO 1080/2024-0, PROMOVIDO
POR [REDACTED]
ANTE EL JUZGADO QUINTO DE
DISTRITO EN MATERIA DE AMPARO
CIVIL, ADMINISTRATIVO Y DE
TRABAJO Y DE JUICIOS FEDERALES EN
EL ESTADO DE QUERÉTARO.

Santiago de Querétaro, Querétaro, veintidós de octubre de dos mil veinticuatro¹.

VISTO el oficio con clave 22256/2024 recibido en la Oficialía de Partes del Instituto Electoral del Estado de Querétaro,² el veintiuno de octubre y registrado con folio 4618, mediante el cual Ana María Sánchez Hernández, Secretaria del Juzgado Quinto de Distrito en Materia de Amparo Civil, Administrativo y de Trabajo y de Juicios Federales en el Estado de Querétaro notificó al Consejo General del Instituto, el contenido del acuerdo del diecisiete de octubre, así como, copia del proveído del uno de octubre y de la demanda de amparo signada por la quejosa [REDACTED]

De conformidad con el artículo 57 de la Ley Electoral del Estado de Querétaro, el Consejo General es el órgano superior de dirección del Instituto, el cual se auxilia en el ejercicio de los asuntos de su competencia de la Secretaría Ejecutiva del Instituto; por lo que, con fundamento en el artículo 63, fracciones I y XXXI de la Ley Electoral del Estado de Querétaro, la tesis de rubro "*COMPETENCIA, FUNDAMENTO DE LA, EN CASO DE DELEGACIÓN DE FACULTADES*",³ así como en el acuerdo del Consejo General de este Instituto, mediante el cual se instruyó a la Secretaría Ejecutiva dar respuesta a la solicitudes dirigidas al órgano superior de

¹ En lo sucesivo todas las fechas corresponden al año dos mil veinticuatro, salvo mención distinta.

² En lo sucesivo Instituto.

³ Tesis I.1o.A.38 A, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XIII, marzo de 2001, P. 1731. Registro digital 190206.



INSTITUTO ELECTORAL
DEL ESTADO DE QUERÉTARO

dirección en el marco de sus atribuciones;⁴ las sentencias SM-JDC-11/2018 y SM-JE-4/2018 acumulados y ST-JRC-4/2024 emitidas por las Salas Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, correspondiente a las Circunscripciones Plurinominales Segunda y Quinta, con sede en Monterrey, Nuevo León y Toluca de Lerdo, Estado de México; las sentencias TEEQ-RAP-10/2023 y TEEQ-RAP-2/2024 emitidas por el Tribunal Electoral del Estado de Querétaro, la Secretaría Ejecutiva es autoridad facultada para auxiliar al órgano superior de dirección del Instituto y a quien ejerce la titularidad de la Presidencia del mismo en el ejercicio de los asuntos de su competencia y facultades, razón por la cual **ACUERDA:**

PRIMERO. Recepción. Se tiene por recibido el oficio 22256/2024, que consta de una foja útil con texto por ambos lados,⁵ al cual se anexa copia del proveído del uno de octubre que consta de trece fojas útiles con texto por ambos lados, así como copia de la demanda de amparo signada por [REDACTED] que consta de doscientas noventa y cuatro fojas útiles con texto por ambos lados. Documentos que se ordena agregar en autos para los efectos conducentes.

SEGUNDO. Integración. Se ordena tramitar el presente asunto general relacionado con el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo 1080/2024-0, registrándose con el número de expediente IEEQ/AG/081/2024-P del índice del libro de gobierno de esta Secretaría Ejecutiva.

TERCERO. Informe previo. Del análisis efectuado a la documentación notificada, se advierte que, en el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo 1080/2024-0, promovido por [REDACTED] el Consejo General del Instituto es señalado como autoridad responsable, respecto del cual se reclaman los actos precisados en el apartado "*VIII. Materia de la suspensión*" del proveído del uno de octubre; por lo que, se ordena rendir el informe previo en términos de los artículos 138, fracción III y 140 de la Ley de Amparo, el cual habrá de remitirse vía correo electrónico de conformidad con el apartado "*VI. Recepción de informes provenientes de las autoridades responsables*" del proveído de referencia.

4 Aprobado el once de agosto de dos mil diecisiete y consultable en: https://ieeq.mx/contenido/cg/acuerdos/a_11_Ago_2017_1.pdf

⁵ Se adjunta impresión de acuse de recibido con folio 4618 expedido por la Oficialía de Partes del Instituto.



INSTITUTO ELECTORAL
DEL ESTADO DE QUERÉTARO

CUARTO. Suspensión provisional. En términos del apartado "*VIII. Materia de la suspensión*" del proveído dictado el uno de octubre en el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo 1080/2024-0, se tiene que el Juez Quinto de Distrito en Materia de Amparo Civil, Administrativo y de Trabajo y de Juicios Federales en el Estado de Querétaro concedió la suspensión provisional, en los términos siguientes:

(...)

Por otro lado, se concede la suspensión provisional para que se impidan los efectos y consecuencias del decreto referido, esto es, para que las autoridades responsables se abstengan de atender el octavo transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en Materia de Reforma al Poder Judicial, de quince de septiembre de dos mil veinticuatro, esto es, en el respectivo ámbitos de sus competencias, se abstengan de realizar las adecuaciones a las constituciones locales para ajustar la reforma judicial dentro del plazo de ciento ochenta días naturales a partir de la entrada en vigor del decreto invocado, con la renovación de la totalidad de cargos de elección de los Poderes Judiciales Locales a más tardar en la elección federal ordinaria de dos mil veintisiete.

*Los efectos también incluyen que la autoridad responsable **se abstenga de implementar el Proceso Electoral**, únicamente por lo que ve a la elección de jueces y magistrados locales del Estado de Querétaro, a que se refiere el decreto anteriormente invocado.*

(...)

(...)

En la inteligencia de que la presente medida cautelar surte efectos de inmediato, sin necesidad de otorgar garantía, dada la naturaleza de los actos reclamados, además de que no se advierte la existencia de tercero interesado a quien se pudieran ocasionar daños y perjuicios.

(...)

(Énfasis original)

Por lo anterior, se ordena notificar el presente proveído por oficio a las consejerías electorales que integran el Consejo General del Instituto, así como al Consejo General del Instituto Nacional Electoral por conducto de la Unidad Técnica de



INSTITUTO ELECTORAL
DEL ESTADO DE QUERÉTARO

Vinculación con los Organismos Públicos Locales Electorales, para su conocimiento sobre la suspensión provisional concedida.

Notifíquese por oficio, así como en los estrados del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Querétaro, de conformidad con lo establecido en los artículos 50, fracciones II y III, 52, 53 y 56, fracciones I y II de la Ley de Medios, haciendo la versión pública correspondiente conforme a los artículos 6, párrafo cuarto, apartado A, fracción II y 16 párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 23, 68, fracción VI y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 3, fracción IX y 31 de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados; 1, párrafo quinto, 3, fracción X y 7 de la Ley de Protección de Datos personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Querétaro, así como el apartado "XVII. Transparencia y acceso a la información pública" del proveído del uno de octubre dictado en autos del Incidente de Suspensión relativo al Juicio de Amparo 1080/2024-0.

Así lo proveyó y firmó el Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado de Querétaro, quien autoriza. **CONSTE.** -----


Mtro. Juan Ulises Hernández Castro
Secretario Ejecutivo

INSTITUTO ELECTORAL DEL
ESTADO DE QUERÉTARO
CONSEJO GENERAL
SECRETARÍA EJECUTIVA

CONSTANCIA DE REGISTRO DE EXPEDIENTE. En Santiago de Querétaro, Querétaro, a veintidós de octubre de dos mil veinticuatro, la Secretaría Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado de Querétaro hace constar que se registró en el Libro de Gobierno, el número de expediente IEEQ/AG/081/2024-P; con fundamento en el artículo 63, fracciones I y XXXI de la Ley Electoral del Estado de Querétaro. **CONSTE.** -----


Mtro. Juan Ulises Hernández Castro
Secretario Ejecutivo

INSTITUTO ELECTORAL DEL
ESTADO DE QUERÉTARO
CONSEJO GENERAL
SECRETARÍA EJECUTIVA

FSM/BERR/NSC



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA B-1

22256/2024 CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO

22257/2024 JUNTA LOCAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO (AUTORIDAD RESPONSABLE)

ANEXOS: COPIA DE DEMANDA DE AMPARO Y ACUERDO DE UNO DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO

4618 2024 OCT 21 -9:45

En los autos del incidente de suspensión relativo al juicio de amparo 1080/2024-0, promovido por [REDACTED] con esta fecha se dictó un acuerdo que a la letra dice:

Santiago de Querétaro, Querétaro, diecisiete de octubre de dos mil veinticuatro.

I. Se recibe escrito.

Agréguese a los autos el escrito de la quejosa [REDACTED] en que evacúa el requerimiento formulado en proveído de diez de octubre de dos mil veinticuatro, el que se tiene por cumplido, en tanto precisa que la denominación correcta de la autoridades responsables ahí señaladas, a saber: a) Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Querétaro; y, b) Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Querétaro. Atento a ello, se provee:

II. Se requiere por informe previo.

Con fundamento en los artículos 138 y 140 de la Ley de Amparo, mediante oficio que derive del presente acuerdo, al que deberá agregarse copia de la demanda de amparo, así como del proveído de uno de octubre del año en curso, pídase a las autoridades responsables su informe previo, que deberán rendir dentro del término de cuarenta y ocho horas siguientes al en que surta sus efectos la notificación respectiva, en el que exprese si es o no cierto el acto que se le reclama.

Se les hace saber que de no rendir el informe en el tiempo y forma establecidos, se presumirán ciertos los actos que se les atribuyen, de conformidad con el artículo 142 de la Ley de Amparo.

III. Apercibimiento.

Se apercibe a las autoridades responsables, que de no rendir el informe previo, se impondrá una multa una equivalente a cien días de salario mínimo vigente, con fundamento en el artículo 260, fracción I, y 238 de la actual Ley de Amparo vigente.

En la inteligencia de que los salarios mínimos a que se alude, se entienden referidos a los ahora denominados Unidad de Medida y Actualización, en términos del Transitorio Tercero del Decreto por el que se declaran reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el diez de enero de dos mil veinticuatro.

IV. Recepción de informes provenientes de las autoridades responsables.

Con el propósito de privilegiar el juicio en línea, y dada la emergencia sanitaria que prevalece, se pone a disposición ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE el correo electrónico institucional 5jdo22ctomacatj@cjf.gob.mx, PARA QUE HAGA LLEGAR -DEBIDAMENTE ESCANEADOS Y FIRMADOS- LOS INFORMES O CONSTANCIAS QUE SEAN SOLICITADAS O QUE ESTIMEN NECESARIAS PARA LA RESOLUCIÓN DE ESTE ASUNTO, en el entendido de que el Secretario que corresponda deberá verificar la documentación que reciba de acuerdo a los lineamientos expuestos en la jurisprudencia 27/2007 emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: "CONSTANCIAS ENVIADAS POR FAX ENTRE LOS ÓRGANOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN. SI ESTÁ CERTIFICADA LA HORA Y FECHA DE SU RECEPCIÓN, ASÍ COMO EL ÓRGANO QUE LAS REMITE POR EL SECRETARIO DE ACUERDOS DEL TRIBUNAL JUDICIAL QUE LAS RECIBE, TIENEN PLENO VALOR PROBATORIO."

Al respecto, dígame a la autoridad responsable que, en caso de recibir confirmación de recepción proveniente de correo electrónico oficial que se proporciona, SE ABSTENGAN DE REENVIAR LA INFORMACIÓN EN FORMA FÍSICA, pues no debe olvidarse que el Consejo de la Judicatura Federal, a través de las normativas indicadas con antelación, ha insistido en privilegiar el uso de firma y medios electrónicos como medio de comunicación.



V. Obligación de recibir oficios.

Se les hace saber a las autoridades señaladas como responsables que tienen la obligación de recibir los oficios aun cuando su denominación no sea la actual, pero lleven a cabo las funciones de la autoridad que señale el quejoso. Por tanto, en el caso de que alguna de las autoridades señaladas como responsables no se encuentre señalada correctamente, se comisiona al Actuario Judicial a efecto de que dirija el oficio correspondiente, mediante la inserción de la denominación correcta de la autoridad responsable, quedando ésta obligada a cumplimentar lo ordenado por este órgano de control constitucional.

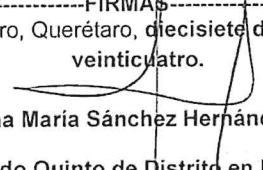
En el entendido que, de negarse a recibir los oficios, de conformidad con el artículo 28, fracción I de la Ley de Amparo, en relación con el numeral 23 fracción II del Acuerdo General 21 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, el Actuario deberá informar a las autoridades, que no obstante esa circunstancia, se tendrá por hecha la notificación, por lo que si subsiste la negativa, se asentará la razón en autos y se tendrá por practicada y serán responsables de la falta de cumplimiento de la determinación que contenga.

Notifíquese; y por oficio a la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Querétaro; y al Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Querétaro.¹

Así lo proveyó y firma electrónicamente **Vicente de Jesús Peña Covarrubias** Juez Quinto de Distrito en Materia de Amparo Civil, Administrativo y de Trabajo y de Juicios Federales en el Estado de Querétaro, quien actúa en unión de **Christopher Guadalupe Cortés López**, Secretario que autoriza y da fe./CADD

-----FIRMAS-----

Santiago de Querétaro, Querétaro, ~~diecisiete~~ **diecisiete** de octubre de dos mil veinticuatro.


Ana María Sánchez Hernández.

Secretario(a) del Juzgado Quinto de Distrito en Materia de Amparo Civil,
Administrativo y de Trabajo y de Juicios Federales en el Estado de
Querétaro.

"2024, Año de Felipe Carrillo Puerto, Benemérito del Proletariado,
Revolucionario y Defensor del Mayab"

¹ En esta data se giraron los oficios 22256 y 22257.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA B-1

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 1080/2024

En uno de octubre de dos mil veinticuatro, la secretaria **CERTIFICA:**

- i. Mediante acuerdo de diecinueve de agosto de dos mil veinticuatro, los titulares del Vigésimo Segundo Circuito, por decisión unánime, declararon inhábil el día veinte de agosto del año en curso y subsecuentes, con motivo de la suspensión labores adoptado a partir de las cero horas del citado veinte de agosto.
- ii. El presente asunto se ubica dentro de los supuestos de tramitación urgente previstos en la Circular 16/2024, suscrita por el Secretario Ejecutivo del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, derivada de la sesión extraordinaria de diecinueve de agosto de dos mil veinticuatro, con motivo de la suspensión de labores indicada.
- iii. De la consulta realizada en el Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE 2.0), en el "reporte de autorizados para consultar expediente electrónico", se encontró registrado el usuario [REDACTED]

Con lo que se da cuenta al Juez, así como con una copia de la demanda de amparo promovida por [REDACTED] **Conste.**

La secretaria

Santiago de Querétaro, Querétaro, uno de octubre de dos mil veinticuatro.

I. Apertura incidente.

Como está ordenado en el cuaderno principal, con una copia simple de la demanda, tramítese el incidente de suspensión relativo al juicio de amparo 1080/2024, promovido por [REDACTED] contra actos del Junta Local Ejecutiva del Instituto Estatal Electoral del Estado de Querétaro; Titular del Periódico Oficial del Estado de Querétaro; Gobernador del Estado de Querétaro; y Congreso del Estado de Querétaro.



Igualmente, se hace saber a las partes que el expediente electrónico está a su disposición en términos del artículo 6, del Acuerdo General 12/2020, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que regula la integración y trámite del expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos de competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del propio Consejo publicado en el Diario Oficial de la Federación, el doce de junio de dos mil veinte, y en vigor al día siguiente según su artículo transitorio primero.

II. Forma de integración de expediente.

Se hace del conocimiento que, de conformidad con los artículos 253¹, 263² y sexto transitorio³ del **ACUERDO GENERAL**

¹ Artículo 253. Los órganos jurisdiccionales deberán asegurar la integridad del expediente electrónico. Para ello, se procurará que el contenido de las promociones, los acuerdos, resoluciones o sentencias y los correspondientes registros administrativos, se generen de manera electrónica, utilizando los medios tecnológicos y soluciones digitales. En los casos en que un asunto se inicie y se tramite a través de documentos físicos, los órganos jurisdiccionales deberán digitalizar las constancias e incorporarlas al expediente electrónico correspondiente a través del uso de firma electrónica, generando sus actuaciones en versión electrónica e imprimiendo únicamente lo que resulte indispensable para el impulso del asunto, como puede ser el caso de las constancias de notificación. Bajo ninguna circunstancia se obstaculizará la posibilidad de que las partes actúen y presenten promociones por medios impresos. Adicionalmente y para dar cumplimiento a lo previsto en el artículo 3, párrafo sexto de la Ley de Amparo, podrán consultar su expediente haciendo uso de los dispositivos electrónicos disponibles para tal efecto.

² Artículo 263. Con independencia del esquema tradicional, híbrido o en línea con el que intervengan las partes en un asunto, los órganos jurisdiccionales adoptarán como eje rector de su actividad la actuación desde las aplicaciones del Sistema Electrónico del Consejo de la Judicatura Federal, específicamente, en el SISE, en el SIGE y en los demás sistemas de gestión judicial que se utilicen en los órganos jurisdiccionales, en atención a las siguientes bases:

I. Todas las actuaciones judiciales que deban constar por escrito se plasmarán en documentos generados y firmados electrónicamente.

II. Sólo se digitalizarán los documentos remitidos físicamente por las partes, testigos, peritos, otras personas intervinientes y autoridades ajenas al Poder Judicial de la Federación. La digitalización de documentos requerirá la firma electrónica de quien la lleve a cabo. Adicionalmente, los órganos jurisdiccionales procurarán exhortar a las partes para que, cuando les sea posible, transiten hacia la actuación desde el Portal de Servicios en Línea;

III. La única excepción a lo dispuesto en las fracciones I y II del presente artículo será la generación de constancias y documentos necesarios para la práctica de notificaciones que deban realizarse físicamente, así como digitalización de las razones, constancias y acuses que deriven de las mismas;

IV. Las partes autorizadas para ello podrán consultar su expediente desde el Portal de Servicios en Línea. Quienes no tengan habilitada esta modalidad, podrán acudir físicamente para consultar el expediente electrónico en los equipos dispuestos para tal efecto; y

V. Las constancias recibidas físicamente deberán coincidir con las incorporadas al expediente electrónico mediante digitalización.

Los reportes e informes para las visitas, para estadística y para cualquier fin oficial ante el Consejo se generarán de manera automática a partir de los registros y de los datos que contienen los sistemas de gestión judicial que operan en los órganos jurisdiccionales. Para estos fines, cualquier documento o registro físico de seguimiento implementado por el órgano jurisdiccional, así como los sistemas diversos a los institucionalmente establecidos no se considerarán como información oficial

³ SEXTO. Los órganos jurisdiccionales deberán garantizar la integridad del expediente electrónico.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA B-1

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 1080/2024

DEL PLENO DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA FEDERAL, QUE ABROGA LOS ACUERDOS DE CONTINGENCIA POR COVID-19 Y REFORMA, ADICIONA Y DEROGA DIVERSAS DISPOSICIONES RELATIVAS A LA UTILIZACIÓN DE MEDIOS ELECTRÓNICOS Y SOLUCIONES DIGITALES COMO EJES RECTORES DEL NUEVO ESQUEMA DE TRABAJO EN LAS ÁREAS ADMINISTRATIVAS Y ÓRGANOS JURISDICCIONALES DEL PROPIO CONSEJO, el expediente físico debe contener únicamente los documentos recibidos en esa vía, mismos que deberán coincidir con su respectiva digitalización en el expediente electrónico.

En el entendido de que si tales documentos, por su voluminosidad, protección a su integridad o protección a datos personales no puedan ni deban digitalizarse, quedan a disposición de las partes en el expediente impreso en la secretaría de este juzgado.

De igual modo, se hace del conocimiento que se imprimirá únicamente lo que resulte indispensable para el impulso del asunto, pues será el expediente electrónico el que tenga validez para la consulta de las partes.

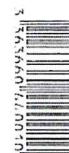
III. Audiencia incidental

Se fijan las DIEZ HORAS CON CUARENTA Y CINCO MINUTOS DEL OCHO DE OCTUBRE DE DOS MIL VEINTICUATRO, para la celebración de la audiencia incidental.

IV. Informes previos.

Con apoyo en lo dispuesto por los artículos 138 y 140 de la Ley de Amparo, mediante oficio que derive del presente acuerdo, al que deberá agregarse copia de la demanda de amparo, pídase a las autoridades responsables su informe

A partir del 1 de diciembre de 2022, los expedientes físicos deberán contener únicamente aquellos documentos recibidos por esa vía."



previo, que deberán rendir por duplicado dentro del término de cuarenta y ocho horas siguientes al en que surta sus efectos la notificación respectiva, en el que exprese si es o no cierto el acto que se le reclama.

Se les hace saber que de no rendir el informe en el tiempo y forma establecidos, se presumirán ciertos los actos que se les atribuyen, de conformidad con el artículo 142 de la Ley de Amparo.

V. Apercibimiento.

Se apercibe a las autoridades responsables, que de no rendir el informe previo, se impondrá una multa una equivalente a cien días de salario mínimo vigente, con fundamento en el artículo 260, fracción I, y 238 de la actual Ley de Amparo vigente.

En la inteligencia de que los salarios mínimos a que se alude, se entienden referidos a los ahora denominados Unidad de Medida y Actualización, en términos del Transitorio Tercero del Decreto por el que se declaran reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación del salario mínimo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el diez de enero de dos mil veinticuatro.

VI. Recepción de informes provenientes de las autoridades responsables.

Con el propósito de privilegiar el juicio en línea, y dada la emergencia sanitaria que prevalece, se pone a disposición **ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE DE LA AUTORIDAD RESPONSABLE** el correo electrónico institucional **5jdo22ctomacatjf@ cjf.gob.mx**, **PARA QUE HAGA LLEGAR -DEBIDAMENTE ESCANEADOS Y**



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA B-1

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 1080/2024

FIRMADOS- LOS INFORMES O CONSTANCIAS QUE SEAN SOLICITADAS O QUE ESTIMEN NECESARIAS PARA LA RESOLUCIÓN DE ESTE ASUNTO, en el entendido de que el Secretario que corresponda deberá verificar la documentación que reciba de acuerdo a los lineamientos expuestos en la jurisprudencia 27/2007 emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro: **"CONSTANCIAS ENVIADAS POR FAX ENTRE LOS ÓRGANOS DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN. SI ESTÁ CERTIFICADA LA HORA Y FECHA DE SU RECEPCIÓN, ASÍ COMO EL ÓRGANO QUE LAS REMITE POR EL SECRETARIO DE ACUERDOS DEL TRIBUNAL JUDICIAL QUE LAS RECIBE, TIENEN PLENO VALOR PROBATORIO."**

Al respecto, dígase a la autoridad responsable que, en caso de recibir confirmación de recepción proveniente de correo electrónico oficial que se proporciona, **SE ABSTENGAN DE REENVIAR LA INFORMACIÓN EN FORMA FÍSICA**, pues no debe olvidarse que el Consejo de la Judicatura Federal, a través de las normativas indicadas con antelación, ha insistido en privilegiar el uso de firma y medios electrónicos como medio de comunicación.

VII. Obligación de recibir oficios.

Se les hace saber a las autoridades señaladas como responsables que tienen la obligación de recibir los oficios aun cuando su denominación no sea la actual, pero lleven a cabo las funciones de la autoridad que señale el quejoso. Por tanto, en el caso de que alguna de las autoridades señaladas como responsables no se encuentre señalada correctamente, se comisiona al Actuario Judicial a efecto de que dirija el oficio correspondiente, mediante la inserción de la denominación



ALLEN, D. A., C. L. A. AND R. D. L.
 1974. *Journal of the American Water Resources Association* 10: 100-101.
 1975. *Journal of the American Water Resources Association* 11: 100-101.

VIII. Materia de la suspensión.

"1.- DE LA JUNTA LOCAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO SE RECLAMA:

B. La organización de las elecciones de Jueces y Magistrados del Poder Judicial Estatal y de cualquiera por la que se pretenda reemplazar a cualquier trabajador del Poder Judicial Estatal y del Consejo de la Judicatura del Estado, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA B-1

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 1080/2024

C. Las elecciones de Jueces y Magistrados del Poder Judicial Estatal y de cualquiera por la que se pretenda reemplazar a cualquier trabajador del Poder Judicial Estatal y del Consejo de la Judicatura del Estado, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

D. El ejercicio del cargo y el uso de las facultades conferidas en la Constitución Política del Estado, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

E. La Reunión en la Junta Local Ejecutiva del Instituto Estatal Electoral del Estado y sedes alternas con el Gobernador del Estado, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Secretarios de Despacho Federales y Estatales, Diputados Federales y Estatales, Senadores, funcionarios y servidores públicos Federales y Estatales y miembros de partidos políticos, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

2.- DEL TITULAR DEL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO SE RECLAMA:

A. La publicación del DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024, en lo relativo a la ejecución local en el Estado, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

B. La publicación de todas las publicaciones realizadas del año 1989 al 2024, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

C. La Reunión en el Congreso del Estado y sedes alternas con el Gobernador del Estado, Presidente de los Estados Unidos



Mexicanos, Secretarios de Despacho Federales y Estatales, Diputados Federales y Estatales, Senadores, funcionarios y servidores públicos Federales y Estatales y miembros de partidos políticos, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

3.- DEL GOBERNADOR DEL ESTADO DE QUERÉTARO SE RECLAMA:

A. El ejercicio del cargo como Gobernador del Estado y el uso de las facultades conferidas en la Constitución Política del Estado, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

B. La Reunión en Palacio de Gobierno y sedes alternas con el Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Secretarios de Despacho Federales y Estatales, Diputados Federales y Estatales, Senadores, funcionarios y servidores públicos Federales y Estatales y miembros de partidos políticos, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

4.- DEL CONGRESO DEL ESTADO DE QUERÉTARO SE RECLAMA:

A. El ejercicio del cargo de la totalidad de los diputados y sus suplementes y el uso de las facultades conferidas en la Constitución Política del Estado y la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

B. La Reunión en el Congreso del Estado y sedes alternas con el Gobernador del Estado, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Secretarios de Despacho Federales y Estatales, Diputados Federales y Estatales, Senadores, funcionarios y servidores públicos Federales y Estatales y miembros de partidos políticos, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA B-1

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 1080/2024

personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos."

Asimismo, solicita la suspensión de los actos reclamados para los siguientes efectos:

"En virtud de lo expuesto y toda vez que el presente asunto es de carácter de **URGENTE**, no se sigue perjuicio al interés social, ni se contravienen disposiciones de orden público, se solicita de la manera más atenta con fundamento en el artículo 126 de la Ley de Amparo, se decrete la **SUSPENSIÓN DE PLANO DE LOS ACTOS RECLAMADOS** para efecto de que:

1.- LA JUNTA LOCAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO:

A. No ejecute del DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024, en lo relativo a la ejecución local en el Estado; y, respecto a los actos que ya se hayan realizado relativos a la ejecución local en el Estado **QUEDEN SIN EFECTO**.

B. Suspenda la organización de las elecciones de Jueces y Magistrados del Poder Judicial Estatal y de cualquiera por la que se pretenda reemplazar a cualquier trabajador del Poder Judicial Estatal y del Consejo de la Judicatura del Estado.

C. Se le prohíba realizar elecciones de Jueces y Magistrados del Poder Judicial Estatal y de cualquiera por la que se pretenda reemplazar a cualquier trabajador del Poder Judicial Estatal y del Consejo de la Judicatura del Estado.

D. Se le prohíba el ejercicio del cargo y el uso de las facultades conferidas en la Constitución Política del Estado.

E. Se le prohíba la Reunión en la Junta Local Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado y sedes alternas con el Gobernador del Estado, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Secretarios de Despacho Federales y Estatales, Diputados Federales y Estatales, Senadores, funcionarios y servidores públicos Federales y Estatales y miembros de partidos políticos.

2.- EL TITULAR DEL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO:



A. Elimine la publicación del DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024, en lo relativo a la ejecución local en el Estado.

B. Elimine la publicación de todas las publicaciones realizadas del año 1989 al 2024.

C. Se le prohíba la Reunión en el Congreso del Estado y sedes alternas con el Gobernador del Estado, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Secretarios de Despacho Federales y Estatales, Diputados Federales y Estatales, Senadores, funcionarios y servidores públicos Federales y Estatales y miembros de partidos políticos.

3.- AL GOBERNADOR DEL ESTADO DE QUERÉTARO:

A. Se le prohíba el ejercicio del cargo como Gobernador del Estado y el uso de las facultades conferidas en la Constitución Política del Estado.

B. Se le prohíba la Reunión en Palacio de Gobierno y sedes alternas con el Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Secretarios de Despacho Federales y Estatales, Diputados Federales y Estatales, Senadores, funcionarios y servidores públicos Federales y Estatales y miembros de partidos políticos.

4.- AL CONGRESO DEL ESTADO DE QUERÉTARO:

A. Se le prohíba el ejercicio del cargo a la totalidad de los diputados y sus suplentes y el uso de las facultades conferidas en la Constitución Política del Estado y la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado.

B. Se le prohíba la Reunión en el Congreso del Estado y sedes alternas con el Gobernador del Estado, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Secretarios de Despacho Federales y Estatales, Diputados Federales y Estatales, Senadores, funcionarios y servidores públicos Federales y Estatales y miembros de partidos políticos.

Asimismo, la solicitud de suspensión deberá ser analizada bajo los principios de pro-persona, solidaridad e igualdad sustantiva, debido a que la quejosa soy parte de grupos vulnerables, por lo que requiero de una particular protección por parte del Estado para poder desplegar autonomía en condiciones de igualdad y para que no se vean reducidos con menoscabo de



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA B-1

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 1080/2024

mi dignidad y mi derecho a la vida, justificando dicha circunstancia que el Estado tome determinadas acciones en favor de la quejosa para inhibir las desigualdades que afronto, en atención a los mencionados principios de solidaridad e igualdad sustantiva, conferidos por el artículo 1º. de la Constitución Federal.

En este sentido, resulta evidente que se cumple a cabalidad los requisitos estipulados en el numeral 126 y 128 de la Ley de Amparo en el caso que nos ocupa, no se sigue el perjuicio al interés social, ni se contravengan disposiciones del orden público."

IX. Requisitos de la suspensión.

Ahora, se colige que se encuentran reunidos los requisitos para el otorgamiento de la medida cautelar peticionada que establece el artículo 128 de la Ley de Amparo, consistentes en:

1. Que la solicite la parte quejosa.
2. Que no se siga perjuicio al interés social ni se contravengan disposiciones de orden público.

El primer requisito del mencionado precepto legal, se encuentra satisfecho pues la medida cautelar es solicitada por la directamente agraviada.

En relación con el segundo, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la contradicción de tesis 266/2007-SS, estableció que el orden público y el interés social, son nociones íntimamente vinculadas en la medida que el primero tiende al arreglo o composición de la comunidad, con la finalidad de satisfacer necesidades colectivas, de procurar un bienestar o impedir un mal a la población, mientras que el segundo, se traduce en la necesidad de beneficiar a la sociedad, o bien, evitarle a aquella algún mal, desventaja o trastorno.



Para respaldarlo sostiene que por disposiciones de orden público deben entenderse las plasmadas en los ordenamientos legales que tengan como fin inmediato y directo tutelar derechos de la colectividad para evitarle algún trastorno o desventaja o procurarle la satisfacción de necesidades o algún provecho o beneficio, y por interés social debe considerarse el hecho, acto o situación que reporte a la sociedad una ventaja o provecho, o la satisfacción de una necesidad colectiva, o bien, le evite un trastorno o un mal público. Concluyó que el orden público y el interés social, se afectan cuando con la suspensión se priva a la colectividad de un beneficio que le otorgan las leyes o se le infiere un daño que de otra manera no resentiría.

Expuesto lo anterior, en el particular se respeta la exigencia inmersa en la fracción II del artículo en comento, toda vez que de las constancias de autos no se advierte que con el otorgamiento de la medida cautelar solicitada, se siga perjuicio al interés social, ni se contravienen disposiciones de orden público, debido a que, al tener como efecto la medida cautelar que las responsables suspendan los efectos del decreto invocado, ya que tal circunstancia repercute en su esfera jurídica, por lo que con ello no se priva a la colectividad de un beneficio que le otorguen las leyes, o se le infiere un daño, sino al contrario **la llamada reforma judicial de facto podría considerarse que cuenta con un impacto social, ya que establece una nueva regulación de la organización en la impartición de justicia, al establecer una forma inusitada de acceder a los cargos de las personas juzgadas.**

Circunstancias, que van encaminadas a toda una reestructuración en uno de los Poderes de la Unión. Luego, el alcance que se otorga a la medida cautelar, encuentra sustento



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA B-1

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 1080/2024

en la naturaleza de los actos reclamados, en íntima relación con el principio de apariencia del buen derecho y el peligro en la demora, lo cual implica dictar medidas que reconocen un adelanto provisional del derecho cuestionado, para resolver posteriormente en forma definitiva, si el acto reclamado es o no es constitucional.

Lo anterior, sin perjuicio de que si se niega el amparo porque la "apariencia del buen derecho" sea equivocada, no se incurre en contradicción.

Esto tiene como fundamento lo dispuesto en el artículo 107, fracción X, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que dispone que los actos reclamados podrán ser objeto de suspensión en los casos y mediante las condiciones que determine la ley reglamentaria, en el caso, la Ley de Amparo, para lo cual el órgano jurisdiccional de amparo cuando la naturaleza del acto lo permita, deberá realizar un análisis ponderado de la apariencia del buen derecho y del interés social. Mandato que se reproduce en el artículo 138 de la Ley de Amparo.

Tiene aplicación al caso la jurisprudencia 204/2009 emitida por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro y texto siguientes:

"SUSPENSIÓN. PARA DECIDIR SOBRE SU OTORGAMIENTO EL JUZGADOR DEBE PONDERAR SIMULTÁNEAMENTE LA APARIENCIA DEL BUEN DERECHO CON EL PERJUICIO AL INTERÉS SOCIAL O AL ORDEN PÚBLICO. El Tribunal en Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la jurisprudencia P./J. 15/96, de rubro: "SUSPENSIÓN. PARA RESOLVER SOBRE ELLA ES FACTIBLE, SIN DEJAR DE OBSERVAR LOS REQUISITOS



**CONTENIDOS EN EL ARTÍCULO 124 DE LA LEY DE AMPARO,
HACER UNA APRECIACIÓN DE CARÁCTER PROVISIONAL
DE LA INCONSTITUCIONALIDAD DEL ACTO RECLAMADO.",**

sostuvo que para el otorgamiento de la suspensión, sin dejar de observar los requisitos exigidos por el artículo 124 de la Ley de Amparo, basta la comprobación de la apariencia del buen derecho invocado por el quejoso, de modo que sea posible anticipar que en la sentencia de amparo se declarará la inconstitucionalidad del acto reclamado, lo que deberá sopesarse con el perjuicio que pueda ocasionarse al interés social o al orden público con la concesión de la medida, esto es, si el perjuicio al interés social o al orden público es mayor a los daños y perjuicios de difícil reparación que pueda sufrir el quejoso. Conforme a lo anterior, el juzgador debe realizar un estudio simultáneo de la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora con la posible afectación que pueda ocasionarse al orden público o al interés social con la suspensión del acto reclamado, supuesto contemplado en la fracción II del referido artículo 124, estudio que debe ser concomitante al no ser posible considerar aisladamente que un acto pudiera tener un vicio de inconstitucionalidad sin compararlo de manera inmediata con el orden público que pueda verse afectado con su paralización, y sin haberse satisfecho previamente los demás requisitos legales para el otorgamiento de la medida."

Precisado lo anterior, conviene señalar que la apariencia del buen derecho se refiere a la probabilidad de que el acto reclamado sea inconstitucional. En el presente asunto, sí existen elementos para considerar que es probable que los actos reclamados sean inconstitucionales e inconvencionales, entonces hay un alto grado de apariencia del buen derecho.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA B-1

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 1080/2024

Por su parte, el peligro en la demora consiste en la posible frustración de los derechos fundamentales de la parte quejosa, como consecuencia de la tardanza en el dictado de la resolución de fondo. Ello implica realizar también una estimación de la probabilidad de que, de no suspenderse el acto, las violaciones aducidas quedarán consumadas y se tornarán difícil o imposible repararlas.

Ambos elementos de análisis implican un estudio anticipado y superficial de la constitucionalidad del acto reclamado. El interés social es un "concepto referente a las condiciones de la vida social que permiten a los integrantes de la sociedad alcanzar el mayor grado de desarrollo personal y la mayor vigencia de los valores democráticos".

Para darle contenido es necesario atender a las circunstancias de modo, tiempo y lugar prevalecientes en el momento en que se realice la valoración.

De forma simplificada, el interés social se refiere a las preocupaciones fundamentales de cierta comunidad política en determinada época. Después de analizar estos tres elementos la persona juzgadora debe ponderar: si la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora muestran que, sería más grave la afectación que sufriría la parte quejosa si se negara la suspensión, en comparación con la gravedad de la afectación al interés social si se concediera la suspensión, debe conceder la medida cautelar. Si, por el contrario, tal análisis mostrara que, sería más grave la afectación al interés social si se concediera la suspensión, en comparación la gravedad al interés de la parte quejosa si se negara la suspensión, debe negar la medida cautelar.



ALFA ROMEO CARABE
"Dediciamo l'Alfa Romeo a chi non ha paura".
1-99-261577

ALFA ROMEO CARABE
"Dediciamo l'Alfa Romeo a chi non ha paura".
1-99-261577

ALFA ROMEO CARABE
"Dediciamo l'Alfa Romeo a chi non ha paura".
1-99-261577

ALFA ROMEO CARABE
"Dediciamo l'Alfa Romeo a chi non ha paura".
1-99-261577



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA B-1

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 1080/2024

justicia de manera autónoma e imparcial, a fin de brindar una impartición de justicia de manera pronta y gratuita, tal y como lo señala el artículo 17 de la Constitución Federal; en ese sentido, la medida provisional es respetuosa del orden constitucional previsto en el artículo 71 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

No obstante lo anterior, en un primer momento, se niega la suspensión provisional respecto de la publicación del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en Materia de Reforma al Poder Judicial, de quince de septiembre de dos mil veinticuatro, o alguna diversa relativa al periodo señalado por la quejosa, con fundamento en el artículo 138, fracción I, de la Ley de Amparo, en atención a que se trata de actos que con su sola celebración se consumaron y en contra de los cuales no procede conceder dicha medida cautelar.

Al respecto, resulta aplicable la jurisprudencia sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de epígrafe: "ACTOS CONSUMADOS. SUSPENSIÓN IMPROCEDENTE. (5a. Época; 1a. Sala; Ap. 2000; Tomo VI, Común, Jurisprudencia SCJN; página 13)".

De igual manera, se niega la suspensión provisional en lo relativo a que se prohíba a las autoridades responsables la reunión en Palacio de Gobierno o sedes alternas con el Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos, Secretarios de Estado, Congreso Federal, miembros de Partidos Políticos o cualquier otro funcionario, en virtud de que la reforma impugnada no contempla expresamente que dichas reuniones deban ocurrir, de ahí que sea improcedente conceder la medida cautelar para tal efecto.



Por otro lado, se concede la suspensión provisional para que se impidan los efectos y consecuencias del decreto referido, esto es, para que las autoridades responsables **se abstengan de atender el octavo transitorio del Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en Materia de Reforma al Poder Judicial, de quince de septiembre de dos mil veinticuatro**, esto es, en el respectivo ámbitos de sus competencias, se abstengan de realizar las adecuaciones a las constituciones locales para ajustar la reforma judicial dentro del plazo de ciento ochenta días naturales a partir de la entrada en vigor del decreto invocado, con la renovación de la totalidad de cargos de elección de los Poderes Judiciales Locales a más tardar en la elección federal ordinaria de dos mil veintisiete.

Los efectos también incluyen que la autoridad responsable **se abstenga de implementar el Proceso Electoral**, únicamente por lo que ve a la elección de jueces y magistrados locales del Estado de Querétaro, a que se refiere el decreto anteriormente invocado.

Sirve de aplicación, la jurisprudencia P./J. 4/2019 (10a.), del rubro: **"SUSPENSIÓN. EL JUZGADOR PUEDE CONCEDERLA PARA EFECTOS Y CONSECUENCIAS DISTINTAS DE LAS PROPUESTAS POR EL QUEJOSO, PERO NO POR ACTOS NO RECLAMADOS EN LA DEMANDA"**.

En la inteligencia de que la presente medida cautelar surte efectos de inmediato, sin necesidad de otorgar garantía, dada la naturaleza de los actos reclamados, además de que no se advierte la existencia de tercero interesado a quien se pudieran ocasionar daños y perjuicios.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA B-1

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 1030/2024

XII. Acceso al expediente electrónico (consulta).

Con fundamento en lo dispuesto por los 21, 37, 38 y 39 del Acuerdo General 12/2020, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que regula la integración y trámite de expedientes electrónicos y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del propio consejo⁴, se autoriza la consulta del expediente electrónico, a través del Portal de Servicios en Línea del Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación, mediante el usuario [REDACTED].

En ese sentido, dígase al promovente que las constancias que obran en el sistema se encuentran sin supresión alguna de datos personales, información que es confidencial en términos de los artículos 113, fracción I, y 117 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que tendrá que adoptar las medidas necesarias que garanticen la seguridad de los mismos y evitar su alteración, pérdida, transmisión y acceso no autorizado.

Hágase del conocimiento lo anterior a la Analista Jurídico

⁴ "Artículo 21. En el Sistema Electrónico del PJF, el personal de los órganos jurisdiccionales, conforme a sus atribuciones, recibirá las solicitudes, incidentes, demandas, recursos y, en general, todas las promociones electrónicas, junto con sus anexos, acuses de recibo y boletas de turno electrónicas, tras lo cual integrarán el expediente electrónico, otorgarán los accesos para su consulta y los permisos para notificarse electrónicamente, y ordenarán la práctica de este tipo de notificaciones."

"Artículo 37. La autorización para acceder a los expedientes electrónicos sólo será otorgada o revocada por las y los titulares. En todo caso, se atenderá a la situación jurídica de cada usuario en los asuntos en los que se solicite, de conformidad con su capacidad procesal y la vigencia de su firma electrónica."

"Artículo 38. La autorización o revocación del acceso para consultar un expediente electrónico surtirá efectos una vez que se acuerde favorablemente y el proveído respectivo se notifique a las partes y se integre al expediente. Al respecto, únicamente surtirá efectos para las personas y expedientes respecto de los cuales se formule la solicitud correspondiente."

"Artículo 39. El acceso otorgado a las partes o sus representantes y autorizados en los juicios para consultar los expedientes electrónicos no implicará permisos para notificarse electrónicamente de resoluciones judiciales, salvo que se hubiere solicitado expresamente autorización para recibir notificaciones electrónicas y la misma se haya acordado favorablemente, en términos del artículo 55 del presente Acuerdo General. De conformidad con lo anterior, cuando no esté autorizada la realización de notificaciones electrónicas, la persona específicamente carezca de dicha autorización, o si la misma ha sido revocada, la usuaria o usuario podrá consultar los acuerdos y las constancias relacionadas con éste, con posterioridad a que se haya practicado la notificación respectiva."



1. *Chlorophyll a* (Chl *a*)
 2. *Chlorophyll b* (Chl *b*)
 3. *Chlorophyll c* (Chl *c*)
 4. *Chlorophyll d* (Chl *d*)
 5. *Chlorophyll e* (Chl *e*)
 6. *Chlorophyll f* (Chl *f*)
 7. *Chlorophyll g* (Chl *g*)
 8. *Chlorophyll h* (Chl *h*)
 9. *Chlorophyll i* (Chl *i*)
 10. *Chlorophyll j* (Chl *j*)
 11. *Chlorophyll k* (Chl *k*)
 12. *Chlorophyll l* (Chl *l*)
 13. *Chlorophyll m* (Chl *m*)
 14. *Chlorophyll n* (Chl *n*)
 15. *Chlorophyll o* (Chl *o*)
 16. *Chlorophyll p* (Chl *p*)
 17. *Chlorophyll q* (Chl *q*)
 18. *Chlorophyll r* (Chl *r*)
 19. *Chlorophyll s* (Chl *s*)
 20. *Chlorophyll t* (Chl *t*)
 21. *Chlorophyll u* (Chl *u*)
 22. *Chlorophyll v* (Chl *v*)
 23. *Chlorophyll w* (Chl *w*)
 24. *Chlorophyll x* (Chl *x*)
 25. *Chlorophyll y* (Chl *y*)
 26. *Chlorophyll z* (Chl *z*)
 27. *Chlorophyll aa* (Chl *aa*)
 28. *Chlorophyll ab* (Chl *ab*)
 29. *Chlorophyll ac* (Chl *ac*)
 30. *Chlorophyll ad* (Chl *ad*)
 31. *Chlorophyll ae* (Chl *ae*)
 32. *Chlorophyll af* (Chl *af*)
 33. *Chlorophyll ag* (Chl *ag*)
 34. *Chlorophyll ah* (Chl *ah*)
 35. *Chlorophyll ai* (Chl *ai*)
 36. *Chlorophyll aj* (Chl *aj*)
 37. *Chlorophyll ak* (Chl *ak*)
 38. *Chlorophyll al* (Chl *al*)
 39. *Chlorophyll am* (Chl *am*)
 40. *Chlorophyll an* (Chl *an*)
 41. *Chlorophyll ao* (Chl *ao*)
 42. *Chlorophyll ap* (Chl *ap*)
 43. *Chlorophyll aq* (Chl *aq*)
 44. *Chlorophyll ar* (Chl *ar*)
 45. *Chlorophyll as* (Chl *as*)
 46. *Chlorophyll at* (Chl *at*)
 47. *Chlorophyll au* (Chl *au*)
 48. *Chlorophyll av* (Chl *av*)
 49. *Chlorophyll aw* (Chl *aw*)
 50. *Chlorophyll ax* (Chl *ax*)
 51. *Chlorophyll ay* (Chl *ay*)
 52. *Chlorophyll az* (Chl *az*)
 53. *Chlorophyll aza* (Chl *aza*)
 54. *Chlorophyll abz* (Chl *abz*)
 55. *Chlorophyll acz* (Chl *acz*)
 56. *Chlorophyll adz* (Chl *adz*)
 57. *Chlorophyll aez* (Chl *aez*)
 58. *Chlorophyll afz* (Chl *afz*)
 59. *Chlorophyll agz* (Chl *agz*)
 60. *Chlorophyll ahz* (Chl *ahz*)
 61. *Chlorophyll aiz* (Chl *aiz*)
 62. *Chlorophyll ajz* (Chl *ajz*)
 63. *Chlorophyll akz* (Chl *akz*)
 64. *Chlorophyll alz* (Chl *alz*)
 65. *Chlorophyll amz* (Chl *amz*)
 66. *Chlorophyll anz* (Chl *anz*)
 67. *Chlorophyll aoz* (Chl *aoz*)
 68. *Chlorophyll apz* (Chl *apz*)
 69. *Chlorophyll aqz* (Chl *aqz*)
 70. *Chlorophyll arz* (Chl *arz*)
 71. *Chlorophyll asz* (Chl *asz*)
 72. *Chlorophyll atz* (Chl *atz*)
 73. *Chlorophyll auz* (Chl *auz*)
 74. *Chlorophyll avz* (Chl *avz*)
 75. *Chlorophyll awz* (Chl *awz*)
 76. *Chlorophyll axz* (Chl *axz*)
 77. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 78. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 79. *Chlorophyll azz* (Chl *azz*)
 80. *Chlorophyll azaa* (Chl *aza*)
 81. *Chlorophyll abz* (Chl *abz*)
 82. *Chlorophyll acz* (Chl *acz*)
 83. *Chlorophyll adz* (Chl *adz*)
 84. *Chlorophyll aez* (Chl *aez*)
 85. *Chlorophyll afz* (Chl *afz*)
 86. *Chlorophyll agz* (Chl *agz*)
 87. *Chlorophyll ahz* (Chl *ahz*)
 88. *Chlorophyll aiz* (Chl *aiz*)
 89. *Chlorophyll ajz* (Chl *ajz*)
 90. *Chlorophyll akz* (Chl *akz*)
 91. *Chlorophyll alz* (Chl *alz*)
 92. *Chlorophyll amz* (Chl *amz*)
 93. *Chlorophyll anz* (Chl *anz*)
 94. *Chlorophyll aoz* (Chl *aoz*)
 95. *Chlorophyll apz* (Chl *apz*)
 96. *Chlorophyll aqz* (Chl *aqz*)
 97. *Chlorophyll arz* (Chl *arz*)
 98. *Chlorophyll asz* (Chl *asz*)
 99. *Chlorophyll atz* (Chl *atz*)
 100. *Chlorophyll auz* (Chl *auz*)
 101. *Chlorophyll avz* (Chl *avz*)
 102. *Chlorophyll awz* (Chl *awz*)
 103. *Chlorophyll axz* (Chl *axz*)
 104. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 105. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 106. *Chlorophyll azz* (Chl *azz*)
 107. *Chlorophyll azaa* (Chl *aza*)
 108. *Chlorophyll abz* (Chl *abz*)
 109. *Chlorophyll acz* (Chl *acz*)
 110. *Chlorophyll adz* (Chl *adz*)
 111. *Chlorophyll aez* (Chl *aez*)
 112. *Chlorophyll afz* (Chl *afz*)
 113. *Chlorophyll agz* (Chl *agz*)
 114. *Chlorophyll ahz* (Chl *ahz*)
 115. *Chlorophyll aiz* (Chl *aiz*)
 116. *Chlorophyll ajz* (Chl *ajz*)
 117. *Chlorophyll akz* (Chl *akz*)
 118. *Chlorophyll alz* (Chl *alz*)
 119. *Chlorophyll amz* (Chl *amz*)
 120. *Chlorophyll anz* (Chl *anz*)
 121. *Chlorophyll aoz* (Chl *aoz*)
 122. *Chlorophyll apz* (Chl *apz*)
 123. *Chlorophyll aqz* (Chl *aqz*)
 124. *Chlorophyll arz* (Chl *arz*)
 125. *Chlorophyll asz* (Chl *asz*)
 126. *Chlorophyll atz* (Chl *atz*)
 127. *Chlorophyll auz* (Chl *auz*)
 128. *Chlorophyll avz* (Chl *avz*)
 129. *Chlorophyll awz* (Chl *awz*)
 130. *Chlorophyll axz* (Chl *axz*)
 131. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 132. *Chlorophyll ayz* (Chl *ayz*)
 133.

Por otra parte, se tiene a la parte quejosa por señalado como medio de contacto el correo electrónico y el número de teléfono que indica , sin que haya lugar a ordenar la práctica de notificaciones por esa vía, por tratarse de un medio no previsto en el artículo 26 de la Ley de Amparo.

Finalmente, según se advierte de la demanda de amparo, la promovente señaló como domicilio para oír y recibir notificaciones el ubicado en [REDACTED]

Por tanto, a fin de hacer de su conocimiento lo anterior a la promovente, gírese atento exhorto al Juez de Distrito en el Estado de Veracruz, con residencia en Boca del Río, en turno, para que, auxilio de las labores de este órgano jurisdiccional, comisione al personal a su cargo a fin de que se constituya en el domicilio indicado y notifique a la promovente la presente determinación.

De conformidad con lo previsto en el artículo 21 de la ley que rige el juicio constitucional, **se delegan facultades al juez exhortado**, a efecto de que habilite días y horas inhábiles para la realización de la diligencia encomendada.

De igual forma el Juez Exhortado, deberá requerir a la quejosa para que en el acto de la diligencia señale domicilio dentro de la circunscripción territorial en que ejerce jurisdicción

este órgano jurisdiccional (Ciudad de Querétaro y área conurbada); bajo apercibimiento que de no hacerlo, se notificará mediante lista de acuerdos que se fije en los estrados de este órgano jurisdiccional, según lo previsto en la fracción III del artículo 27 de la Ley de Amparo, aún las de carácter personal, hasta en tanto señale diverso domicilio para oír y recibir notificaciones

Asimismo; envíese el exhorto de mérito, a través del Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes (SISE), utilizando la firma electrónica autorizada para tal efecto, en términos del párrafo quinto del artículo 3 de la Ley de Amparo, sin que resulte necesario solicitar acuse de recibo, toda vez que el acuse de envío originado en el Portal de Sistema Integral de Seguimiento de Expedientes hace las funciones del mismo, asimismo devuelva el exhorto y remita la constancia de notificación respectiva por la misma vía. Lo anterior para los efectos legales conducentes.

XV. Habilitación de días y horas.

Con fundamento en lo dispuesto por el ordinal 21 de la Ley de Amparo, se faculta al Actuario de esta adscripción para que lleve a cabo las notificaciones personales en este expediente en días y horas inhábiles.

XVI. Uso de medios electrónicos.

Se permite la reproducción por medios tecnológicos del presente sumario de conformidad con la circular 12/2009 de dieciocho de marzo de dos mil nueve emitida por el Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, en la que se autoriza a las partes y sus autorizados para oír y recibir toda clase de notificaciones, el uso de aparatos como lo son cámaras,

grabadoras o lectores ópticos para imponerse de los acuerdos que se dictan en los Juzgados.

XVII. Transparencia y acceso a la información pública.

Atento a lo previsto en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, considerando además lo previsto en el segundo párrafo del segundo numeral transitorio del decreto por el que se abroga la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y se expide la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, conforme al cual hasta que se expidan las leyes generales en materia de datos personales en posesión de sujetos obligados y archivo, permanecerá vigente la normatividad en la materia, lo que a la fecha no ha acontecido; en términos de los ordinales 3, fracción XIV, inciso c), 4, fracción III, 8, 20 y 21 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, así como en los artículos 5, 6, 7, 8, 32 y 35 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la invocada legislación, hágase saber a las partes el derecho que les asiste para oponerse a la publicación de sus datos personales cuando se presente una solicitud de acceso a alguna de las resoluciones públicas o a las pruebas y demás constancias que obren en el expediente respectivo, así como para ejercer los derechos de acceso, rectificación y de cancelación de los datos personales que les conciernan en este expediente o en el sistema adoptado; además de que, aun en el caso de que no ejerzan su derecho de oposición, en la versión pública correspondiente que se realice, se suprimirán los datos sensibles que puedan contener, así como la información considerada legalmente reservada o confidencial que encuadre en los supuestos señalados en los numerales 3, 13, 14, 18 y 22 de la ley citada en primer término,



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FORMA B-1

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DEL JUICIO DE AMPARO INDIRECTO 1080/2024

lo que se hará en los términos de los criterios para la supresión de información confidencial o reservada y de la elaboración de versiones públicas, previstos en los artículos 14, 25, 28, 54, 55, 56, 57 y 59 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de transparencia, acceso a la información pública, protección de datos personales y archivos, publicado en el Diario Oficial de la Federación el seis de febrero de dos mil catorce, igualmente conforme a lo dispuesto en los artículos 1 a 5, 30, 32 y 33 del Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de Transparencia y Acceso a la Información pública en el Consejo, publicado en el Diario Oficial de la Federación el seis de septiembre de dos mil diecinueve, relativo a la elaboración de versiones públicas de los expedientes judiciales.

Se adiciona a lo anterior, el desahogo de audiencias, sesiones o diligencias judiciales que cuenten con intervinientes presenciales en sede judicial y en sedes virtuales, así como las denominadas videoconferencias, en las que se garantizarán la protección de los datos personales de las partes, en términos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y el Acuerdo General del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las disposiciones en materia de transparencia y acceso a la información pública en el Consejo, en las que la Dirección General de Tecnologías de la Información del propio Consejo, deberá generar las soluciones tecnológicas necesarias para evitar la grabación y eventual diseminación no autorizada del material videograbado, a partir de los lineamientos generados por la Unidad de Transparencia del Consejo de la Judicatura Federal, tal y como se proveyó en el Acuerdo General 12/2020, del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que regula la integración y trámite de



expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos.

Notifíquese; por oficio a las autoridades responsables y por exhorto a la quejosa.⁵

Así lo proveyó y firma electrónicamente **Vicente de Jesús Peña Covarrubias** Juez Quinto de Distrito en Materia de Amparo Civil, Administrativo y de Trabajo y de Juicios Federales en el Estado de Querétaro, quien actúa en unión de **Alejandra Ceja Andrade**, Secretaria que autoriza y da fe.

SECRETARÍA DE JUSTICIA
ESTADO DE QUERÉTARO
SECRETARÍA DE JUSTICIA

⁵ En esta data se giraron los oficios 21380, 21381, 21382 y 21383.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:

91447087_139600036366044001.p7m

Autoridad Certificadora:

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	ALEJANDRA CEJA ANDRADE	Validez:	Bien	Vigente
FIRMA				
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.01.13.95	Revocacion:	Bien	No revocado
Fecha (UTC/ CMDX)	01/10/24 18:59:29 - 01/10/24 12:59:29	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	8b 3d de c4 40 1d b3 99 1a b5 c6 23 46 fe 27 c9 6f 9c 30 5e 6a 2e 4e 7e 45 f2 6e 41 4d ac 7e fe 71 c5 58 66 5b 2e ba c1 fe a2 3e fe 91 74 8e 69 e2 e9 ad 8a ab 02 19 7f e2 ff 74 e4 80 af ae 60 6b 6c ff 93 72 36 8a d3 80 c3 be 78 1e d8 77 03 60 df 0c 3c ca b3 ff 57 ba 00 57 24 4f 36 23 76 ca 23 ec 5a a9 bc 1e 38 6c 41 a0 44 6a 25 26 d7 80 43 89 97 80 25 65 b5 fe 83 1d 93 04 c3 64 69 e6 00 3f a3 49 14 c7 51 99 48 d2 33 10 20 6e 0f ec aa c4 37 69 2d 0d 73 c9 8e 2d 7b 62 43 69 05 84 68 64 c5 05 03 65 36 0f 28 12 0e e8 54 06 42 d5 60 44 c0 70 21 be cb 09 24 49 7b eb 42 3b 41 e9 0c 03 a9 e1 4c bb db bf fa f2 33 9f 3f f3 60 af 5d b2 ac b3 5c 38 b4 50 b1 a8 0a 96 64 73 ba 0d 60 3c c3 77 a1 bb 44 17 e1 cd 26 d5 38 eb 70 69 67 a1 82 e9 a2 65 35 22 2d 2b ff ae 06 74 97			
OCSP				
Fecha: (UTC/ CMDX)	01/10/24 18:59:30 - 01/10/24 12:59:30			
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.01.13.95			
TSP				
Fecha : (UTC/ CMDX)	01/10/24 18:59:29 - 01/10/24 12:59:29			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	177302315			
Datos estampillados:	uksJFyJCGzmQI2cRE4CJYnA58=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE			
Nombre:	VICENTE DE JESUS PENA COVARRUBIAS	Validez:	BIEN Vigente
FIRMA			
No Serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.64.7a	Revocacion:	Bien No revocado
Fecha (UTC/CMDX)	01/10/24 19:03:07 - 01/10/24 13:03:07	Status:	Bien Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256		
Cadena de firma:	8f 9b 14 0e 4a 78 1e f9 c5 02 cb f8 d9 aa a4 e1 8b 74 25 a6 f1 33 2f 53 97 b8 d1 18 14 c5 dc 18 7f c0 1b c3 42 33 6d fb 86 42 36 1c 67 5b fe 1b 75 97 68 d0 50 a5 05 7a e4 ea 1d 86 5e 95 af c9 a9 64 bf 1c 2c b1 cb c3 07 59 7b 41 ab cc c8 33 16 bf dc 7f 99 25 2e 61 43 3e 75 32 4a 8a 54 dc 72 06 94 ba 49 56 c5 db 80 36 67 d8 c2 31 8c 1f 1a aa 39 ba fb fd 1c 57 37 e1 ae ad c9 96 c2 2a c5 da 1b 59 3f 61 3b 23 f0 95 04 9a c4 c2 50 72 7b 01 53 57 52 3d 06 c3 ab ee 2f 80 9e 43 29 67 04 c8 f7 86 e9 2a 67 74 c0 9c 5d 8b a2 cb 24 19 ch 3e h8 72 d1 d3 1f 89 ea 54 f7 ef 5c c6 fa cf 62 de ff 25 b0 ef a3 42 5f 5d 10 3e 98 50 fb dd cd bc 34 34 33 12 d2 02 cb 2c dc 6d 04 37 11 d5 3a c0 e4 79 9f 4f 19 77 c6 35 06 85 d7 47 74 19 31 61 57 b3 19 10 53 67 18 2a 81 41 65 43 d1 48		
OCSP			
Fecha: (UTC/CMDX)	01/10/24 19:03:07 - 01/10/24 13:03:07		
Nombre del respondedor:	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal		
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal		
Numero de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.32.00.00.00.00.00.00.00.00.64.7a		
TSP			
Fecha : (UTC/CMDX)	01/10/24 19:03:07 - 01/10/24 13:03:07		
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal		
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal		
Identificador de la respuesta TSP:	177302384		
Datos estampillados:	TMTspQNM1Pnz29cQKadOpTcyck=		

**C. JUEZ DE DISTRITO EN EL ESTADO
DE QUERÉTARO EN TURNO, CON
RESIDENCIA EN QUERÉTARO
PRESENTE**

C. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] por mi propio derecho y designando como domicilio para oír y recibir toda clase de notificaciones y avisos el ubicado en [REDACTED] [REDACTED] correo electrónico: [REDACTED] teléfono celular [REDACTED], solicitando desde este momento poder consultar el expediente electrónico relacionado con el presente asunto, en términos del artículo 35, 36 y 47 del ACUERDO General 12/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que regula la integración y trámite de expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del propio Consejo (nombre de usuario de [REDACTED]); así como, de conformidad con el artículo 3 fracción VI del Acuerdo General 12/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, desde este momento, MANIFESTANDO BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD QUE LOS DOCUMENTOS PUBLICOS QUE APORTO DE MANERA DIGITALIZADA SON COPIA ÍNTEGRA E INALTERADA DEL DOCUMENTO IMPRESO; ante usted con el debido respeto comparezco a exponer:

Que, por medio del presente escrito, por mi propio derecho, con fundamento en lo dispuesto en los artículos 1, 22, 103 fracción I, 107 fracción I, 133, y demás relativos y aplicables de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en lo dispuesto en el artículo 1 fracción I, 2, 17 fracción IV, 79, 107 fracción I, II, 125, 126 y demás relativos y aplicables de la Ley de Amparo, y, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo, con fundamento en el artículo 79 del Código Federal de Procedimientos Civiles, vengo a solicitar EL AMPARO Y PROTECCIÓN DE LA JUSTICIA FEDERAL, en contra de los actos, omisiones y autoridad que en el capítulo respectivo se describen:

Para dar cumplimiento en lo ordenado en el artículo 108 de la Ley de Amparo, me permito precisar:

I.- NOMBRE Y DOMICILIO DEL QUEJOSO:

1.- NOMBRE DEL QUEJOSO: C. [REDACTED]

2.- DOMICILIO DEL QUEJOSO: [REDACTED]

[REDACTED] Manifestando desde este momento no contar con domicilio en la Ciudad de Querétaro.

II.- NOMBRE Y DOMICILIO DEL TERCERO INTERESADO:

1.- Bajo protesta de decir verdad, no existe tercero interesado.

III.- AUTORIDADES RESPONSABLES:

- 1.- Junta Local Ejecutiva del Instituto Estatal Electoral del Estado de Querétaro.
- 2.- Titular del Periódico Oficial del Estado de Querétaro.
- 3.- Gobernador del Estado de Querétaro.
- 4.- Congreso del Estado de Querétaro.

IV. LA NORMA GENERAL, ACTO U OMISIÓN QUE DE CADA AUTORIDAD SE RECLAME:

1.- DE LA JUNTA LOCAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO SE RECLAMA:

A. La ejecución del DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024, en lo relativo a la ejecución local en el Estado, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

B. La organización de las elecciones de Jueces y Magistrados del Poder Judicial Estatal y de cualquiera por la que se pretenda reemplazar a cualquier trabajador del Poder Judicial Estatal y del Consejo de la Judicatura del Estado, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

C. Las elecciones de Jueces y Magistrados del Poder Judicial Estatal y de cualquiera por la que se pretenda reemplazar a cualquier trabajador del Poder Judicial Estatal y del Consejo de la Judicatura del Estado, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

D. El ejercicio del cargo y el uso de las facultades conferidas en la Constitución Política del Estado, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

E. La Reunión en la Junta Local Ejecutiva del Instituto Estatal Electoral del Estado y sedes alternas con el Gobernador del Estado, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Secretarios de Despacho Federales y Estatales, Diputados Federales y Estatales, Senadores, funcionarios y servidores públicos Federales y Estatales y miembros de partidos políticos, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

2.- DEL TITULAR DEL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO SE RECLAMA:

A. La publicación del DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024, en lo relativo a la ejecución local en el Estado, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

B. La publicación de todas las publicaciones realizadas del año 1989 al 2024, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

C. La Reunión en el Congreso del Estado y sedes alternas con el Gobernador del Estado, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Secretarios de Despacho Federales y Estatales, Diputados Federales y Estatales, Senadores, funcionarios y servidores públicos Federales y Estatales y miembros de partidos políticos, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

3.- DEL GOBERNADOR DEL ESTADO DE QUERÉTARO SE RECLAMA:

A. El ejercicio del cargo como Gobernador del Estado y el uso de las facultades conferidas en la Constitución Política del Estado, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

B. La Reunión en Palacio de Gobierno y sedes alternas con el Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Secretarios de Despacho Federales y Estatales, Diputados Federales y Estatales, Senadores, funcionarios y servidores públicos Federales y Estatales y miembros de partidos políticos, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

4.- DEL CONGRESO DEL ESTADO DE QUERÉTARO SE RECLAMA:

A. El ejercicio del cargo de la totalidad de los diputados y sus suplementes y el uso de las facultades conferidas en la Constitución Política del Estado y la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la

libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

B. La Reunión en el Congreso del Estado y sedes alternas con el Gobernador del Estado, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Secretarios de Despacho Federales y Estatales, Diputados Federales y Estatales, Senadores, funcionarios y servidores públicos Federales y Estatales y miembros de partidos políticos, por constituir actos de tortura, peligro de privación la vida, desaparición forzada de personas, ataques a la libertad personal y de los prohibidos por el artículo 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

V.- **GARANTIAS CONSTITUCIONALES VIOLADAS:** Las contenidas en los artículos 1 y 22 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

VI. **ANTECEDENTES. BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD,** manifiesto que constituyen los antecedentes del acto reclamado, los siguientes:

1.- El día veintinueve de septiembre del dos mil veinticuatro (Hora de envío: 00:30 tiempo del centro. Expediente 1586/2024 del índice del Juzgado Décimo Cuarto de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México), la suscrita presenté demanda de amparo, entre otros, contra la ejecución federal del **DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024** y contra autoridades federales, es decir, contra diferentes actos reclamados y diferentes autoridades a las aquí señaladas como autoridades responsables, cuyos antecedentes son los mismos a la presente demanda de amparo (por ello los transcribiré), sumado con los antecedentes específicos que haré a su Señoría.

2.- Como antecedentes específicos previos a la transcripción de los antecedentes de la demanda de amparo referida en el numeral 1; menciono los siguientes:

A. Todos los partidos políticos tienen conocimiento del presente asunto, por lo tanto, es de conocimiento de la totalidad de sus militantes.

B. La operatividad de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial Federal es en esencia la misma de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial Estatales; por ello, dentro del **DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024** se ordenan ejecutar acciones específicas en los estados cuya esencia es la misma que se ordenan ejecutar a nivel Federal. En esencia, las mismas acciones que el Poder Ejecutivo Federal y el Poder Legislativo Federal ejecutan contra el Poder Judicial Federal son en esencia las mismas que se ordenan realizar a los Poderes Ejecutivo Estatal y Legislativo Estatal contra el Poder Judicial Estatal.

C. Los militantes de los partidos políticos actuales son los mismos de hace décadas, quienes con sus familiares que han alcanzado la edad para militar dentro de los partidos políticos y sus demás familiares como esposa, etc., también tienen militando a sus familiares dentro de los partidos políticos, con algunas pocas excepciones que habrá basadas en manejo de masas por popularidad.

D. Los políticos militantes de todos los partidos políticos rotan cargos a nivel estatal, federal y municipal como: Diputados estatales, diputados federales, secretarios de despacho, gobernadores, presidentes municipales, presidentes de la república; y, un muy visible ejemplo de esto es la familia de políticos "Yunes"; e, incluso hay casos como el de **OLGA MARÍA DEL CARMEN SÁNCHEZ CORDERO DÁVILA** que de ser Ministra de la SCJN genera daños de imposible reparación pero ahora desde diversos cargos políticos que ha ocupado como Secretaria de Gobernación, Senadora y Diputada; caso similar al de **ARTURO ZALDÍVAR LELO DE LARREA** quien es Ministro en Retiro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación pero ya fue presente por Claudia Sheinbaum Pardo con el cargo de "Coordinador de Política y Gobierno" de Presidencia de la República.

E. He presentado denuncias a nivel nacional e internacional, entre otros, contra diversos gobernadores, y quien ocupa el cargo, que además es político, denunciando, entre otros, el modus

[illegible]

G. La suscrita, junto con los integrantes de mi grupo familiar materno, hemos sufrido violaciones graves a nuestros derechos humanos y, entre otros, crímenes de estado de persecución de estado, tortura, etc., que no cesan a la fecha, POR DENUNCIAR; por lo que los actos reclamados intensifican para la suscrita la situación de hecho ya que la persona civil de la que recibo ayuda humanitaria, en la medida de sus limitadas posibilidades, ya no me podría ayudar más; y, además yo he vivenciado y sufrido los daños de imposible reparación que se ocasionan como consecuencia de violaciones graves a los derechos humanos y crímenes de estado; por lo tanto, estoy consciente y segura de los daños de imposible reparación contra la población civil mexicana y el grupo nacional mexicano en caso de no otorgármese la suspensión de plano de los actos reclamados.

"Artículo 9.- No constituyen causas de exclusión del delito de tortura la obediencia a órdenes o instrucciones de un superior jerárquico que dispongan, autoricen o alienten la comisión de este delito."

I. CÓDIGO PENAL FEDERAL:

En los delitos de resultado material también será atribuible el resultado típico producido al que omite impedirlo, si éste tenía el deber jurídico de evitarlo. En estos casos se considerará que el resultado es consecuencia de una conducta omisiva, cuando se determine que el que omite impedirlo tenía el deber de actuar para ello, derivado de una ley, de un contrato o de su propio actuar precedente."

"Artículo 222. Deber de denunciar"

Quien en ejercicio de funciones públicas tenga conocimiento de la probable existencia de un hecho que la ley señale como delito, está obligado a denunciarlo inmediatamente al Ministerio Público, proporcionándole todos los datos que tuviere, poniendo a su disposición a los imputados, si hubieren sido detenidos en flagrancia. Quien tenga el deber jurídico de denunciar y no lo haga, será acreedor a las sanciones correspondientes.

Cuando el ejercicio de las funciones públicas a que se refiere el párrafo anterior, correspondan a la coadyuvancia con las autoridades responsables de la seguridad pública, además de cumplir con lo previsto en dicho párrafo, la intervención de los servidores públicos respectivos deberá limitarse a preservar el lugar de los hechos hasta el arribo de las autoridades competentes y, en su caso, adoptar las medidas a su alcance para que se brinde atención médica de urgencia a los heridos si los hubiere, así como poner a disposición de la autoridad a los detenidos por conducto o en coordinación con la policía.

4

K. LEY GENERAL DE ACCESO A LAS MUJERES A UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA:

"ARTÍCULO 19.- Los tres órdenes de gobierno, a través de los cuales se manifiesta el ejercicio del poder público, tienen la obligación de organizar el aparato gubernamental de manera tal que sean capaces de asegurar, en el ejercicio de sus funciones, el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia."

"ARTÍCULO 20.- Para cumplir con su obligación de garantizar el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia, los tres órdenes de gobierno deben prevenir, atender, investigar, sancionar y reparar el daño que les inflige."

3.- Procedo a transcribir los antecedentes de la demanda de amparo de la que hago referencia en el numeral 1, por ser los mismos de la presente demanda de amparo, sumado a los antecedentes ya especificados en los numerales anteriores:

"VI. ANTECEDENTES. BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, manifiesto que constituyen los antecedentes del acto reclamado, los siguientes:

1.- Como primer antecedente es preciso manifestar a su Señoría que las señaladas como responsables llevan décadas planeando, entre otros, la tortura, matanza y exterminio del pueblo de México y la aprobación y publicación del **DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024**, es parte de esa planeación de décadas. Planeación de la que la suscrita me entero en el año 1999 por los hechos que más adelante expondré.

2.- Respecto a las señaladas como responsables y la suscrita, ya nos conocemos por lo que nada de lo expresado en la presente demanda de amparo les va a causar extrañeza, al igual que no les va a causar extrañeza el presente asunto a todos los que tienen documentación de la suscrita y conocimiento de las denuncias que realizo porque ya saben que me conduzco con completa veracidad sin importarme las múltiples amenazas contra mi vida, tentativa de desaparición forzada, tentativa de ejecución extrajudicial, etc. de las que han hecho víctima a la suscrita y a mi familia materna **POR DENUNCIAR**. Hago referencia de esto a su Señoría porque espero que esta vez el sistema judicial atienda lo que denuncio y esta vez sí preste la debida atención de acuerdo a la naturaleza del asunto y actúe en consecuencia y rápido para evitar, entre otros, la tortura y masacre de millones de personas y para evitar el exterminio del pueblo de México ya que esta es la tentativa de las señaladas como responsables al aprobar la "Reforma Judicial", y demás reformas que continúan aprobando, y al publicar el **DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024**, y otros que continúan publicando. Para evitar actos de imposible reparación contra la suscrita y contra millones de mexicanos es necesario que se otorgue la suspensión de pleno de la totalidad de los actos reclamados para efectos de lo referido en el capítulo respectivo, así como que se acuerde a mi favor lo solicitado en los puntos petitorios. A su vez, refiero más adelante a su Señoría quiénes tienen conocimiento del presente asunto a fin de que solicite todas las denuncias y evidencias presentadas por la suscrita y todos los expedientes y documentos relacionados con la suscrita a fin de no ser repetitiva respecto a cientos de denuncias que he realizado relacionadas con el presente asunto y que se traigan a la vista las evidencias que he presentado en las que sustento mis aseveraciones ya que no cuento con los recursos económicos para hacerlas llegar a su Señoría pero solicito desde este momento que primordialmente acudan con el **Juez Octavo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México** a quien, por el interés superior del J.A. Expediente 1912/2022 promovido por la suscrita contra autoridades diversas a las señaladas como responsables en esta demanda de amparo y actos reclamados diversos a los reclamados en la presente demanda de amparo, lo mantengo actualizado de todas mis acciones y hechos recientes ya que el asunto radicado en dicho juzgado se encuentra en etapa para dictar sentencia; y, secundariamente soliciten al **Juzgado Segundo de Distrito en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México** mis evidencias que tienen en dicho Juzgado. El **Juez Octavo de**

Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México, dentro de las evidencias que tiene en su poder cuenta con denuncias internacionales realizadas por la suscrita, incluso hasta la denuncia realizada por la suscrita dirigida al Fiscal de la Corte Penal Internacional donde expongo el modus operandi de las señaladas como responsables, los denuncio y solicito ordenes de arresto y comparecencia, entre otros, para la señalada como responsable Presidente de los Estados Unidos Mexicanos (ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR).

3.- Respecto a las señaladas como responsables Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, Cámara de Senadores del Congreso de la Unión y Secretario de Gobernación ya me conocen, ya conocen la claridad de mis escritos, mis solicitudes, mis denuncias y mis demandas por lo que no les va a causar extrañeza que les demande, ahora mediante amparo, lo que en escritos siempre les demande, con la actualización respectiva de acuerdo a la conducta delictiva que presentan al momento que la suscrita ejerza cualquier acción legal. En el caso de la señalada como responsable Presidente de los Estados Unidos Mexicanos: dio la instrucción a la Directora General de Atención Ciudadana de la Presidencia de la República que hablara con la suscrita respecto a los escritos que llevaba a atención ciudadana e incluso ordenaron que hablara con un abogado porque querían que verbalmente les repitiera lo plasmado en mis escritos; en el caso de la señalada como responsable Cámara de Diputados del Congreso de la Unión: dio la instrucción al Jurídico de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión para que el Lic. Eduardo Fernando Trevilla Velázquez ordenara a Oficialía de Partes que avisara cuando la suscrita llevara algún escrito a la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión para "hablar conmigo para constatar que era yo la que escribía mis escritos", lo cual constató el Lic. Eduardo Fernando Trevilla Velázquez diciendo que ya se había dado cuenta que lo que le decía (de manera verbal) era lo mismo que se encontraba plasmado en todos mis escritos y, posteriormente, el Lic. Eduardo Fernando Trevilla Velázquez ordenó a Oficialía de Partes avisar cuando la suscrita llevara algún escrito porque, según Oficialía de Partes, el Licenciado quería verme personalmente cada que entregara algún escrito, lo cual sucedió, ya que al aviso de Oficialía de Partes al Lic. Eduardo Fernando Trevilla Velázquez que había llegado a Oficialía de Partes con escrito y anexos para que me los recibieran en Oficialía de Partes, el Lic. Eduardo Fernando Trevilla Velázquez dio la instrucción que me tenía que desplazar a otra puerta de entrada que él indicara para que ingresara hasta jurídico con mis documentos y anexos para que me acusara de recibido él personalmente, pero por pandemia no me dejaron ingresar por lo que, aunque yo no entré a las instalaciones, el Lic. Eduardo Fernando Trevilla Velázquez salió y me indicó que volviera a Oficialía de Partes para que me recibiera los documentos y anexos porque el sello de acuse estaba arriba en el jurídico y, la suscrita regresé a Oficialía de Partes de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión donde recibieron mis documentos y anexos y me entregaron mi acuse de recibido; en el caso de la señalada como responsable Cámara de Diputados del Congreso de la Unión: además de lo anteriormente referido, poseo acuses de recibido de escritos dirigidos a la actual Diputada Federal MARIA JOSEFINA GAMBOA TORALES (cuando era diputada del Congreso de Veracruz), a la actual Diputada Federal OLGA MARÍA DEL CARMEN SÁNCHEZ CORDERO DÁVILA (cuando era Secretaria de Gobernación), el actual Diputado Federal ZEYAZÉN ROBERTO ESCOBAR GARCÍA quien me conoce perfectamente desde su cargo como Secretario de Educación de Veracruz (y desde antes) y estoy segura que ambos no vamos a olvidar la orden de ejecución extrajudicial utilizando particulares en asociación delictiva y delincuencia organizada que dio contra [REDACTED] porque no me desistí de mis denuncias y de denunciario, tampoco vamos a olvidar que, entre otros, como parte de la persecución de estado de la que he sido víctima por denunciar la suscrita, entre otros, a los corruptores de menores de la Esc. Prim. Mat. Fed. "Vicente Guerrero" CLAVE30DPRO247), despidió injustificadamente a mi madre de la SEV anulando su derecho a jubilación de más de 40 años de servicio y todos sus derechos laborales y económicos-laborales para "que se muera", fue la expresión, dejándola sin los medios económicos de subsistencia de su única fuente laboral como docente de la SEV, inolvidable que es uno de los responsables de [REDACTED] del menoscabo a la salud física de mi madre y más temas que tenemos pendientes de resolver junto con Cuitláhuac García Jiménez y otros, hasta que se disculpen públicamente; en el caso de la señalada como responsable Cámara de Diputados del Congreso de la Unión: Tal cual lo muestran las evidencias que anexa, cuando solicité información sobre mis denuncias a través del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, rápidamente organizaron todo para, ilegalmente, declarar la información como RESERVADA para negarme

la información; y, respecto a la señalada como responsable Cámara de Senadores del Congreso de la Unión: la familia Yunes ya me conoce a través de escritos dirigidos al entonces Presidente Municipal de Veracruz Fernando Yunes Márquez, poseo acuse de recibido del entonces Senador RICARDO MONREAL ÁVILA (Actualmente Diputado de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión); respecto a otros políticos con cargo, Layda Elena Sansores San Román y otro derivado de un escrito que les dirigi (a ellos y otros) me llamaron sus colaboradores vía telefónica prometiendo que se volverían a comunicar conmigo para concertar una cita, lo cual nunca sucedió, pero lo entiendo desde el punto de vista de que es el modus operandi de todo político: decir que se van a concentrar reuniones para "atender y resolver el asunto" y nunca lo hacen, así lo hicieron conmigo, con los padres de los 43 normalistas de Ayotzinapa, con las madres de los desaparecidos, con los desplazados de las comunidades indígenas, con la CNTE, etc., pero este modus operandi es debido a actos dilatorios para avanzar en la planeación de décadas, entre otros, en la tortura, matanza y exterminio del pueblo de México a un punto donde el pueblo de México no tenga más opciones para intentar defenderse. Las señaladas como responsables se negaron a escuchar a los Trabajadores del Poder Judicial Federal y simularon "foros de diálogo nacionales sobre la Reforma al Poder Judicial" porque ya saben que la aprobación y publicación del DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024, VA A FRACASAR A FAVOR DE LA PROTECCION DE LOS DERECHOS HUMANOS DE LAS PERSONAS Y, DE HECHO, ES LO QUE LAS SEÑALADAS COMO RESPONSABLES EN ASOCIACION DELICTUOSA ACORDARON: QUE FRACASE PORQUE ELLOS VAN A VIOLAR MASIVAMENTE LOS DERECHOS HUMANOS DE TODA LA PROBLACION CIVIL Y EL GRUPO NACIONAL MEXICANO.

4.- Anteriormente mencioné a su Señoría que las señaladas como responsables llevan décadas planeando, entre otros, la tortura, matanza y exterminio del pueblo de México, hecho que me enteré en el año 1999; y, que la aprobación y publicación del DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024 es parte de esa planeación de décadas. La suscrita y mi familia materna nos enteramos de esto desde el año 1999 gracias al Magistrado Gonzalo Romero Alemán (Actual: Magistrado de la Sala Especializada Mixta en Juicios en Línea y en materia Ambiental y de Regulación – Metropolitana, Ciudad de México, Ponencia II), ya que mi madre y mi tía materna estudiaron en el Centro Superior de Estudios Veracruzanos A.C. y, debido al aprecio que el Magistrado Gonzalo Romero Alemán refería tenerles, les propuso que cursaran la Maestría en Derecho Fiscal para, posteriormente, junto con otros, academiarase como miembros fundadores de la Academia Veracruzana de Derecho Fiscal A.C., de la que él es Presidente, debido a que mencionó que "el pueblo va a quedar muy mal" y para que ellas (mi madre y mi tía materna) quedaran "del lado de ellos" (los Fiscales, los togados), para que ellas (mi madre y mi tía materna) y su familia estuvieran "protegidas" y no quedaran "del lado del pueblo", sin entender mi madre y mi tía materna a qué se refería, pero obviamente aceptaron porque, aunque en el momento no entendían, esas palabras del Magistrado Gonzalo Romero Alemán fueron una alarma de peligro.

5.- Toda mi familia materna (incluida la suscrita) hemos sido víctimas de persecución de estado por décadas por intentar defendernos, defender a nuestra familia y defender a otros más vulnerables, como menores de edad, de manera legal, y por resistir la persecución de estado en nuestra contra, llevando dos decesos en nuestra familia como consecuencia de la persecución de estado contra mi grupo familiar materno. Por otra parte, la suscrita soy pasante de la Lic. en Derecho y en algún momento de mi vida demostré competencias para la investigación ministerial (por peritos, ante la entonces PGR), para perseguir delitos y delinquentes, no pudiéndome desarrollar laboralmente debido a la persecución de estado de décadas contra mi familia materna (incluida la suscrita) cuyas consecuencias incluyen el menoscabo a mi salud física y el bloqueo de todo ingreso económico de subsistencia con el fin de privar de la vida a la suscrita y a todos los integrantes de mi grupo familiar materno; sin embargo, pese a toda adversidad, consecuencia de la persecución de estado, he denunciado insistentemente y he estudiado e investigado diligentemente para fundamentar, motivar y aportar evidencias en cada denuncia que he presentado.

6.- Anteriormente mencioné a su Señoría que a fin de no ser repetitiva respecto a cientos de denuncias que he realizado relacionadas con el presente asunto, ya que no me alcanzaría el tiempo de transcribir décadas de denuncias que puse en conocimiento de las autoridades competentes en tiempo y forma, le solicitaba a usted las solicite y, en este juicio de amparo solo voy a referir lo necesario a fin de explicar a su Señoría la gravedad del asunto en la aprobación y publicación del DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024 y la importancia de acordar a mi favor las solicitudes en los puntos petitorios y se me otorgue la suspensión de plano de los actos reclamados.

7.- En las pruebas que aportó a mi favor junto con el presente escrito se encuentran unos documentos que tratan sobre la masonería, no pudiendo aportar más documentos al respecto porque el sistema solo permite adjuntar en total hasta 20MB de peso de archivos. En dichos documentos se evidencia que la masonería está relacionada con todas las religiones, pero principalmente con la religión católica; también se evidencia que la masonería ha redactado la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917 (y las de todos los países, hecho que ya denunciado y evidenciado) y ha impuesto a la sociedad civil, desde sus logias masónicas, el sistema de gobierno masónico basado en "tres poderes": Ejecutivo, Legislativo (Bicameral) y Judicial; también dentro de la estructura del gobierno masónico se contempla la figura de los Ministros como el de Hacienda, Relaciones Exteriores, Educación, etc.; y, palabras como Elecciones, Jefe Supremo, Diputado, Fiscal, Cámara Alta, Ley de Hacienda, quorum, comisiones, constitución, sistema de educación, programa educativo, etc. son creadas por el sistema masónico e impuestas a la sociedad civil. Esta información es relevante debido a que es evidente que lo acordado por la masonería dentro de sus logias masónicas es impuesto a toda la sociedad civil y al grupo nacional no masónico, incluido dentro de esto: Al Presidente de la República, Diputados, Senadores, Secretarios de Despacho y todos los servidores y funcionarios públicos que dependen de la "propuesta" y "votación" de estos; también el sistema de educación y las leyes; por ello están conscientes que es imposible, en los términos que se plantea en el DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024 (<https://www.youtube.com/watch?v=5adji4C9D2I>), que el pueblo vote por la enorme cantidad de jueces, magistrados, ministros y demás en todos los distritos judiciales y, por lo tanto es imposible la "elección de jueces, magistrados, ministros y demás" pero está planeado para ser de imposible cumplimiento el DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024; Y TAMBIEN ESTA PLANEADO PARA QUE EL DECRETO CITADO SEA VIOLATORIO DE DERECHOS HUMANOS Y AYUDE A LA PERPETUIDAD E INTENSIFICACION EN LA VIOLACION GRAVE DE DERECHOS HUMANOS. El DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024, ESTA PLANEADO PARA LLEVARSE A CABO POR SIMULACION DE LO QUE ELLOS YA VOTARON EN TODAS LAS LOGIAS MASONICAS RESPECTO A QUIENES VAN A COLOCAR DE JUECES, MAGISTRADOS, MINISTROS, ETC., DE LA MISMA MANERA QUE POR DECADAS HAN IMPUESTO A LOS DIPUTADOS, SENADORES, SECRETARIOS DE DESPACHO, GOBERNADORES, PRESIDENTES MUNICIPALES, AL PRESIDENTE DE LA REPUBLICA, ETC., como también me entere de esto gracias al Magistrado Gonzalo Romero Alemán (Actual: Magistrado de la Sala Especializada Mixta en Juicios en Línea y en materia Ambiental y de Regulación – Metropolitana, Ciudad de México, Ponencia II): QUE LOS PRESIDENTES DE LA REPUBLICA, GOBERNADORES, ETC. SON IMPUESTOS AL PUEBLO Y NO VOTADOS, TAL CUAL LO ARROJO MIS PROPIAS INVESTIGACIONES Y EVIDENCIAS RESPECTO DE LAS LOGIAS MASONICAS, SIGUIENDO LA LINEA DELICTIVA DE LO QUE PLASMARON LAS LOGIAS MASONICAS EN SUS CONSTITUCIONES, ESTATUTOS Y DEMAS DOCUMENTOS.

8.- El pueblo no elige nada. El pueblo no elige Presidente de la República, Diputados, Senadores, Gobernadores, ni a ningún político, sino que todos son impuestos al pueblo por la masonería desde las

logias masónicas. La misma suerte va a ocurrir con todo el sistema judicial federal y estatal de no otorgársele la suspensión de plano de los actos reclamados ya que, además que el pueblo no va a elegir jueces, magistrados ni ministros, etc., ya que los que van a ocupar dichos cargos van a ser impuestos desde las logias masónicas, se va a despedir a los trabajadores del poder judicial para imponer desde las logias masónicas a todos los que han de ocupar dichos cargos en reemplazo de los trabajadores poder judicial (federal y estatal), lo que es catastrófico y por ello debe quedar sin efecto y eliminarse la publicación del DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024.

9.- Las señaladas como responsables ESTABLECEN SU MODUS OPERANDI en las leyes, decretos, etc. que redactan, publican en el DOF e imponen como obligatorios a la sociedad civil y al grupo nacional; y, adminiculando esto el ataque sistemático, generalizado e incesante contra la población civil y el grupo nacional, es posible establecer su línea delictiva y la tentativa de los próximos delitos y violaciones a los derechos humanos que continuarán cometiendo sistemática, generalizada e incesante contra la población civil y, ahora, también masivamente. Dentro de las denuncias en poder del Juez Octavo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México (J.A. Expediente 1912/2022) encontrarán denuncias donde fundo, motivo y evidencio que las señaladas como responsables son los jefes de la delincuencia organizada y que, personajes tan icónicos como "EL CHAPO", "EL MAYO", etc. solo son los operadores; y esto se lo he demandado a las señaladas como responsables (y otras) a las que tanto les interesaba escuchar que lo que plasmo en mis escritos es lo mismo que les refiero verbalmente cuando ordenaron que se me cuestionara, y me cuestionaron, para constatarlo; y, de hecho es de conocimiento de las señaladas como responsables que "los desconozco" como "Poder Ejecutivo y Poder Legislativo" en sus tres niveles (federal, estatal y municipal) y desconozco a todos sus secretarios de despacho, fuerzas armadas, policiales, etc., porque tanto la suscrita como los integrantes de mi familia materna (mi madre, mis difuntos abuelos maternos, etc.) durante toda nuestra vida hemos ostentado una conducta estrictamente apegada a los principios constitucionales (certificado pericialmente ante PGR) y no voy a permitir, sin luchar, que unos narcotraficantes, delincuentes organizados, criminales, jefes de los carteles de la droga, autores de los delitos de tortura, secuestro, desaparición forzada de personas, etc. intenten gobernarme. Dentro de las denuncias en poder del Juez Octavo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México (J.A. Expediente 1912/2022) encontrarán denuncias donde fundo, motivo y evidencio que las señaladas como responsables son los jefes de la delincuencia organizada y quienes emiten las ordenes extrajudiciales de tortura dentro de los reclusorios, secuestros, trata de personas, desapariciones forzadas, etc. contra la población civil y el grupo nacional. Las señaladas como responsables ESTABLECEN SU MODUS OPERANDI en las leyes, decretos, etc. que redactan, publican en el DOF e imponen como obligatorios a la sociedad civil y al grupo nacional, siendo las mismas leyes las que evidencian a los que acuerdan y emiten las ordenes extrajudiciales y los recursos que van a emplear como policías, militares, satélites, cámaras de vigilancia en los estados, control de las telecomunicaciones, etc.. Es de interés social, de orden público y marca la diferencia entre la vida y la muerte de millones de mexicanos, la obligación de otorgar de plano la suspensión de plano de los actos reclamados y velar diligentemente porque quede sin efectos y sea eliminado del DOF el DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024. Para la suscrita es torturante la publicación en el DOF el DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024, ESTANDO CONSCIENTE DE LA TENTATIVA DE LAS SEÑALADAS COMO RESPONSABLES DE EJECUTAR TODAS LAS ACCIONES NECESARIAS PARA "SIMULAR ELECCIONES" IMPOSIBLES CON EL FIN QUE LOS TRABAJADORES DEL PODER JUDICIAL SEAN REEMPLAZADOS POR POLITICOS MASONES, JEFES DEL NARCOTRAFICO, HOMICIDAS, DELINCUENTES ORGANIZADOS Y CRIMINALES Y POR SUS OPERADORES DEL NARCOTRAFICO HOMICIDAS. ESTO NO SE DEBE PERMITIR Y SE DEBEN REALIZAR TODAS LAS ACCIONES NECESARIAS PARA QUE CESEN DE LOS CRIMINES DE ESTADO QUE ESTAN COMETIENDO LAS SEÑALADAS COMO RESPONSABLES, Y QUE PIENSAN INTENSIFICAR DE MANERA ABERRANTE.

10.- Cuando la suscrita tuvo conocimiento que se abrirían en gran cantidad Juzgados Laborales, fue posible presumir con certeza que las señaladas como responsables iban a provocar intencionalmente despidos masivos a través de sí, como "gobierno", y por medio de los grandes empresarios, lo cual denuncié en tiempo y forma, y salen a la luz más evidencias al respecto como el **DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial**, publicado en el DOF el 15/09/2024, las declaraciones del Ministro en retiro Arturo Saldivar Lelo de Larrea, el Consejero de la Judicatura Federal Bernardo Bátiz Vázquez (<https://www.youtube.com/watch?v=P2YURvxEvXI>), etc.. Ahora, con la administración de hechos como:

- La publicación del **DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial**, publicado en el DOF el 15/09/2024.

- La creación de la Comisión Especial para el Seguimiento a la Implementación de la Agenda 2030.

- La Reforma en materia de propiedad privada.

- La aprobación de la Reforma en materia de la Guardia Nacional (de militarización), de próxima publicación.

- La legalización del aborto.

- La iniciativa de legalizar el aborto en cualquier etapa de gestación (o sea, pudiendo ser hasta los 9 meses de gestación).

- El reciente hakeo a páginas oficiales del gobierno de Sinaloa, dentro de las que se encuentran el Colegio de Bachilleres. Hakeo que es preciso resaltar que es simulado ya que el único con control total de las telecomunicaciones es justamente el gobierno (<https://www.youtube.com/watch?v=vQs0upgDAvk>).

- Etc.

Es presumible:

- El control total del Poder Judicial lo necesitan los políticos (y la masonería que los hizo políticos) para otorgarse amparos entre sí mismos contra las leyes que ellos mismos aprobaron y publicaron, esto con el fin de confundir y manipular al pueblo para ocasionar enfrentamientos entre los propios civiles y el grupo nacional, simulando falsas "derecha" e "izquierda", como lo ha venido aplicando la masonería en España y otros países a la población civil y grupo nacional.

- El control total del Poder Judicial lo necesitan los políticos (y la masonería que los hizo políticos) para auto otorgárselos, y otorgarse amparos entre sí mismos, contra las leyes que ellos mismos aprobaron y publicaron, esto con el fin que solo apliquen los beneficios a ellos y no así al demás resto de la población, como se evidencia en el artículo 107 fracción II del Decreto en materia de reforma del Poder Judicial publicado en el DOF el 17/09/2024 que a la letra dice: "Las sentencias que se pronuncien en los juicios de amparo sólo se ocuparán de personas quejas que lo hubieren solicitado, limitándose a ampararlas y protegerlas, si procediere, en el caso especial sobre el que verse la demanda. Tratándose de juicios de amparo que resuelvan la inconstitucionalidad de normas generales, en ningún caso las sentencias que se dicten fijarán efectos generales."

- Despidos masivos injustificados no solo para los Trabajadores del Poder Judicial Federal y Estatal sino también contra los empleados de todas las secretarías de gobierno y empleados de grandes empresas (los grandes empresarios también son masones, hecho que no voy a explicar en este escrito ya que también he realizado denuncias al respecto); y, respecto a pequeñas empresas y productores, sus operadores narcoraficantes ya están obligando a cerrar pequeñas empresas exigiendo "cobro de piso" y por la fuerza. Los políticos y grandes empresarios necesitan despedir masivamente a la población de sus empleos para quitarles toda fuente de ingresos y de subsistencia de los empleados, de sus dependientes económicos y de sus familias para someterlos la Agenda 2030; por ellos los hipócritas de los grandes empresarios han dicho públicamente que van a retirar sus inversiones de México si se implementa el DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024, por la planificación intensional que están implementando de torturar a los trabajadores del poder judicial federal para que abandonen la resistencia a través de la tortura mental a través del sindicato, Ministro en retiro Arturo Saldivar Lelo de Larrea, el Consejero de la

Judicatura

Federal

Bernardo Bátiz Vázquez, el Consejo de la Judicatura, los medios de comunicación, la misma población ignorante cuya manipulación y desnutrición es tal que no les permite razonar que la aprobación, publicación e implementación el DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024 ES LA SEÑAL DE INICIO Y PUNTO DE PARTIDA PARA QUE COMIENCE SU MATANZA Y EL EXTERMINIO DE SU GRUPO FAMILIAR Y SE INTENSIFIQUE EL EXTERMINIO DE TODA LA POBACION CIVIL MEXICANA Y EL GRUPO NACIONAL MEXICANO. Solo despidiendo injustificada y masivamente a la población de sus empleos para quitarles toda fuente de ingresos y de subsistencia de los empleados, de sus dependientes económicos y de sus familias, para asegurarse que la población no se pueda ayudarse entre si, es como podrían tener mayor éxito de implementar la Agenda 2030. También están siendo sometidos los trabajadores del poder judicial federal y la población civil que han acompañado a marchas y manifestaciones a tortura física con claras intensiones de privarlos de la vida ya que las marchas y manifestaciones implican un desgaste físico, les pretenden quitar los medios económicos de subsistencia para que no puedan adquirir frutas, verduras y nutrientes y son sometidos a estrés físico y mental para que consuman más rápido sus reservas de nutrientes ya que les conviene una población dependiente y menoscabada en la salud para el último fin que es privarlos de la vida; y aunado a esto, están desplazando a los pueblos utilizando los políticos a sus operadores de la narcotráfica de la delincuencia organizada debido a que pretenden apropiarse de la totalidad de los medios de producción del país para implementar la Agenda 2030; y, aunque prometieran a la población que van a dar despensas para "ayudar" debido a los despidos masivo que ellos mismos provocaron deliberadamente, documentado está que, a muchos alimentos como cereales se les refina para eliminar sus nutrientes y los alimentos procesados que los grandes empresarios venden no aportan nutrientes y causan alteraciones en el cuerpo, por lo que el resultado sería enfermedad y muerte de no hacer que cesen las señaladas como responsables.

➤ La reforma a la propiedad privada tiene como objetivo expropiar bienes a la población con el fin de adueñarse de todo lo que represente una posible opción de obtención de recursos económicos con el propósito de tener éxito en la implementación de la Agenda 2030.

➤ La legalización del aborto y la iniciativa de legalizar el aborto en cualquier etapa de gestación (o sea, pudiendo ser hasta los 9 meses de gestación), son medidas destinadas a impedir nacimientos en el seno del grupo nacional mexicano (genocidio según el Código Penal Internacional) que, aunado al genocidio en otras modalidades y la matanza que planean para el pueblo de México a través de las fuerzas armadas, les permitiría cumplir con el objetivo de exterminar a la población civil mexicana.

➤ La legalización del aborto y la iniciativa de legalizar el aborto en cualquier etapa de gestación (o sea, pudiendo ser hasta los 9 meses de gestación), también forma parte de la estrategia de violaciones masivas a mujeres por parte de las fuerzas armadas. Documentado en la historia está que para que las fuerzas armadas obedecieran todas las instrucciones del "gobierno" que se tratara, cuando las fuerzas armadas sentían que ya no eran suficientes las tierras que se les entregaban el "gobierno" autorizaba que tomaran las mujeres de la sociedad que quisieran. La masonería no es de reciente creación, tiene siglos de existencia.

➤ El reciente hakeo (simulado) a páginas oficiales del gobierno de Sinaloa, dentro de las que se encuentran el Colegio de Bachilleres, vislumbra que van a sustraer forzosamente y desaparecer forzosamente a jóvenes de las escuelas y colegios.

➤ De nuevo, despidos masivos en Fiscalías por la amenaza de las señaladas como responsables de aprobar reforma contra las Fiscalías.

➤ Se aprecia mucho más, pero solo menciono los anteriores por cuestión de la URGENCIA del asunto.

11.- Ya que, como las responsables dicen que les gusta realizar "encuestas ciudadanas" deberían realizar "encuestas ciudadanas" preguntando lo siguiente:

➤ A los padres de los 43 normalistas desaparecidos de Ayotzinapa: si están de acuerdo que Claudia Sheinbaum Pardo, quien es uno de los autores intelectuales de la desaparición forzada de sus hijos, tome protesta como Presidenta de los Estados Unidos Mexicanos; y, Andrés Manuel López Obrador, otro de los autores intelectuales de la desaparición forzada de sus hijos, se retire del cargo tranquilamente y con todos los honores. Ningún masón actúa por decisión propia, sino que actúan en Colegiado por lo que, así como las leyes evidencian que Enrique Peña Nieto y el Consejo de Seguridad Nacional acordaron y ordenaron la desaparición forzada de los de los 43 normalistas de Ayotzinapa, administrado con los documentos que hacen referencia a la masonería, también se evidencia que tuvo conocimiento y autoría Andrés Manuel López Obrador, Claudia Sheinbaum Pardo y otros.

➤ A los padres y familiares de sus hijos y familiares desaparecidos si están de acuerdo que Claudia Sheinbaum Pardo, quien es uno de los autores intelectuales de la desaparición forzada de sus hijos y familiares, tome protesta como Presidenta de los Estados Unidos Mexicanos; y, Andrés Manuel López Obrador, otro de los autores intelectuales de la desaparición forzada de sus hijos y familiares, se retire del cargo tranquilamente y con todos los honores.

➤ A los desplazados de pueblos y comunidades: si están de acuerdo que Claudia Sheinbaum Pardo, quien es una de las jefas del narcotráfico y delincuencia organizada nacional e internacional, tome protesta como Presidenta de los Estados Unidos Mexicanos; y, Andrés Manuel López Obrador, quien es una de los jefes del narcotráfico y delincuencia organizada nacional e internacional, se retire del cargo tranquilamente y con todos los honores.

➤ A los padres de hijos con cáncer, enfermos sin atención médica adecuada y víctimas a las que no se les ha reparado el daño: si están de acuerdo que los recursos del país sean empleados por los políticos para abastecer de armas a los narcotraficantes y a la delincuencia organizada y proporcionarles recursos económicos (y humanos, por los desaparecidos para reclutamiento). Y, si están de acuerdo que Claudia Sheinbaum Pardo, quien es una de las jefas del narcotráfico y delincuencia organizada nacional e internacional, tome protesta como Presidenta de los Estados Unidos Mexicanos; y, Andrés Manuel López Obrador, quien es una de los jefes del narcotráfico y delincuencia organizada nacional e internacional, se retire del cargo tranquilamente y con todos los honores.

➤ A las víctimas y familiares del accidente intencionalmente provocado en la línea 12 del metro: si están de acuerdo que Claudia Sheinbaum Pardo, quien es una homicida, jefa del narcotráfico y delincuencia organizada nacional e internacional, tome protesta como Presidenta de los Estados Unidos Mexicanos; y, Andrés Manuel López Obrador, quien es un homicida, jefe del narcotráfico y delincuencia organizada nacional e internacional, se retire del cargo tranquilamente y con todos los honores.

➤ A la población en general: Si están de acuerdo que se envíen barcos a nombre de México llenos de recursos para sostener el Estado Masónico Cubano. Si están de acuerdo que se envíen, a nombre de México, recursos económicos, en euros, mediante simulación de contratos de prestación de servicios de salud para sostener el Estado Masónico Cubano. Si están de acuerdo que se envíen aviones de la Fuerza Aérea Mexicana para sustraer delincuentes de los países como se envió avión de la Fuerza Aérea Mexicana para sustraer a Evo Morales de Bolivia y traerlo a México. Si están de acuerdo que extranjeros delincuentes y sus familias reciban pensiones en miles de dólares y se empleen demás recursos del pueblo y del país como el caso Lilia Paredes (esposa del expresidente de Perú Pedro Castillo) y su familia que se le otorga pensión de 10,000 dólares, se le otorga servicios médicos especiales, cuenta con choferes, cuenta con servicio de guardaespaldas, cuentan con escuelas pagadas, se le entregó una mansión de lujo para habitar, se le entregaron carros de lujo para su servicio, cuenta con atenciones y servicios públicos garantizados, etc. (Dicho públicamente por el propio diputado de México Xavier González). Si están de acuerdo en obras plagadas de corrupción para robar recursos de la nación como en el caso de la construcción del AIFA y la construcción del "tren maya" junto con el ecocidio que representa.

➤ A la población en general: si están de acuerdo que políticos masones, narcotraficantes, delinquentes organizados y criminales internacionales continúen en su cargo cometiendo crímenes de estado contra la población civil y el grupo nacional mexicano.

➤ A la población en general: si están de acuerdo que políticos masones, narcotraficantes, delinquentes organizados y criminales internacionales y sus operadores narcotraficantes integren por completo el Poder Judicial Federal y Estatal y tomen posesión completa del Poder Judicial Federal y Estatal.

➤ A la población en general: si están de acuerdo que Claudia Sheinbaum Pardo, quien es una de las jefas del narcotráfico y delincuencia organizada nacional e internacional, tome protesta como Presidenta de los Estados Unidos Mexicanos.

Hago mención de esto porque las señaladas como responsables van a leer la presente demanda de amparo y NADIE en su sano juicio, y que no tuviera pacto, acuerdo o trato con las señaladas como responsables, estaría de acuerdo con las atrocidades que las señaladas como responsables han realizado, continúan realizando y pretende realizar. Nadie de la población civil y del grupo nacional mexicano víctima del estado y consciente de que el Presidente de su país es un narcotraficante, delincuente organizado y criminal internacional aceptaría que continuara en el cargo, ni que tomara posesión del cargo como Presidente, como el caso de Claudia Sheinbaum Pardo que pretende tomar protesta como Presidenta de los Estados Unidos Mexicanos; y, lo mismo en el caso de Diputados y Senadores, mucho menos que pretendan tomar posesión completa del Poder Judicial Federal y Estatal.

Por otra parte aprovecho para mencionar a las señas como responsables que si su "Gran Maestro" Andrés Manuel López Obrador no puede ser enjuiciado, tocado, ni juzgado; mucho menos deberían arremeter contra la suscrita con motivo de la presente demanda de amparo porque exhibo las evidencias que su "Gran Maestro" Andrés Manuel López Obrador estuvo enterado en todo momento de mis denuncias y demandas Y NO CESÓ, al igual que NO CESO NADIE DE LA PERSECUCION DE ESTADO EN MI CONTRA Y CONTRA MI GRUPO FAMILIA MATERNO INCLUSO CUANDO DIRECTA Y CLARAMENTE LOS DESCONOCI COMO "PODER EJECUTIVO Y LEGISLATIVO" (en los 3 niveles de "gobierno") y desconocí todo su sistema de gobierno masónico delincuente criminal. Así que, antes de volver a intentar, contra los integrantes de mi grupo familiar materno y contra la suscrita, privarnos de la libertad, desaparecernos forzosamente y ejecutarnos extrajudicialmente, ordenen ese mal para ustedes mismos quienes en todo momento tuvieron conocimiento en tiempo y forma por parte de la suscrita y no cesaron de perseguirme y de perseguir a los integrantes de mi grupo familiar materno con dos decesos en mi familia consecuencia de la persecución de estado por décadas contra mi grupo familiar materno. Intentan privarnos de la vida con [REDACTED] que me provocaron, ordenando extrajudicialmente que se me negaran tratamientos y medicinas acordes a los padecimientos que me provocaron, anulando mis derechos humanos y los de mi grupo familiar materno y obstruyendo todos los ingresos económicos laborales (PEMEX, SEV) de mi familia y todo derecho a recibir alimentos. Aunado a lo anterior les recuerdo que me deben disculpas públicas, reparación de daño, garantía de no repetición y las demás que ya tiene conocimiento su "Gran Maestro" Andrés Manuel López Obrador.

12.- El DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024 implica actos de tortura para la suscrita porque las señaladas como responsables saben que me deben; además de que es tortuante para la suscrita vivenciar lo que está sucediendo en el país actualmente porque la suscrita denuncié en tiempo y forma, incluso ante instancias internacionales, para que se evitaran daños de imposible reparación y el país, el pueblo, la suscrita y mi familia no viviéramos lo que se está viviendo hoy en día en el país.

13.- Es sumamente triste y tortuante para la suscrita vivenciar al pueblo discutiendo entre sí por la simulación y manipulación que realizaron las señaladas como responsables contra la población civil mexicana y el grupo nacional mexicano haciéndolos creer que votaba, que elegía, que los tomaban en

cuenta, etc.. En lugar de discutir la población entre sí deberían estar exigiendo la reparación integral de daño ocasionado.

14.- Reitero la importancia de las medidas cautelares, sobre todo, la prohibición de reunión de las señalados como responsables, YA QUE NADA MÁS SE REUNEN PARA DELINQUIR y es necesario impedir que continúen cometiendo delitos.

15.- Tienen documentación de la suscrita, documentación relacionada con lo manifestado en esta demanda de amparo y están enterados del asunto las siguientes:

I. Juez Octavo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México. (J.A. Expediente 1912/2022).

II. Juzgado Segundo de Distrito en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México. (Expediente Varios 2021. Escrito, con anexos, dirigido al entonces Juez Juan Pablo Gómez Fierro).

III. La SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. (Expediente Varios 22/2015-VGI).

IV. Consejo de la Judicatura Federal.

V. Instituto de Investigaciones Jurisprudenciales y de Promoción y Difusión de la Ética Judicial de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

VI. Juzgados Federales y Tribunales de Circuito.

VII. Instituto Federal de Defensoría Pública de la Ciudad de México y Delegación Veracruz.

VIII. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.

IX. Diputados de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión: MARIA JOSEFINA GAMBOA TORALES, OLGA MARÍA DEL CARMEN SÁNCHEZ CORDERO DÁVILA, ZEYAZEN ROBERTO ESCOBAR GARCÍA, RICARDO MONREAL ÁVILA.

X. Diputados de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.

XI. Senadores de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión.

XII. Senadores de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión: MARÍA LILLY DEL CARMEN TÉLLEZ GARCÍA.

XIII. Miembros de los partidos políticos MORENA, PRI, PAN, PRD, PT, MOVIMIENTO CIUDADANO.

XIV. Presidencia de la República.

XV. Fiscalía General de la República.

XVI. Secretaría de Gobernación.

XVII. Secretaría de la Función Pública.

XVIII. Secretaría de la Defensa Nacional.

XIX. Secretaría de Marina.

XX. Secretaría de Educación Pública.

XXI. Secretaría de Relaciones Exteriores.

XXII. Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

XXIII. Secretaría de Salud.

XXIV. Auditoría Superior de la Federación.

XXV. Fideicomiso de Formación y Capacitación para el Personal de la Marina Mercante Nacional.

XXVI. Instituto Nacional de Antropología e Historia.

XXVII. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.

XXVIII. Facultad de Derecho de la UNAM.

XXIX. Facultad de Medicina de la UNAM.

XXX. Comisión Nacional de Derechos Humanos.

XXXI. Consejo de la Judicatura del Estado de Veracruz.

XXXII. Juzgados del fuero común en el Estado de Veracruz.

XXXIII. Fiscalía del Estado de Veracruz.

XXXIV. Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción del Estado de Veracruz.

XXXV. Congreso del Estado de Veracruz.

XXXVI. Diputados del Congreso del Estado de Veracruz.

XXXVII. Gobernador del Estado de Veracruz.
 XXXVIII. Secretaría de Gobernación del Estado de Veracruz.
 XXXIX. Secretaría de Educación del Estado de Veracruz.
 XL. Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Veracruz.
 XLI. Secretaría de Salud del Estado de Veracruz.
 XLII. Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado de Veracruz.
 XLIII. Secretaría de Trabajo, Previsión Social y Productividad del Estado de Veracruz.
 XLIV. Secretaría de Desarrollo Económico y Portuario del Estado de Veracruz.
 XLV. Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Veracruz.
 XLVI. Secretaría de Turismo y Cultura del Estado de Veracruz.
 XLVII. Contraloría General del Estado de Veracruz.
 XLVIII. Comisión Estatal de Derechos Humanos Veracruz (CEDHV).
 XLIX. Escuela Náutica Mercante de Veracruz "Cap. Alt. Fernando Siliceo y Torres".
 L. Escuela Náutica Mercante de Mazatlán "Cap. Alt. Antonio Gómez Maqueo".
 LI. Escuela Náutica Mercante de Tampico "Cap. Alt. Luis Gonzaga Priego González".
 LII. Centro de Educación Náutica de Campeche.
 LIII. Presidencia Municipal de Veracruz.
 LIV. Universidad Veracruzana.
 LV. Contraloría General del Estado de Veracruz.
 LVI. Oficina del Representante del Alto Comisionado de las Naciones Unidas en México.
 LVII. Embajadas de Estados Unidos, Gran Bretaña, Unión Europea, Alemania, Suiza, Bélgica, Argentina, Costa Rica, Venezuela en México.
 LVIII. Nuncio Apostólico del Vaticano en México.
 LIX. PEMEX.
 LX. Colegio la Salle de Veracruz A.C.
 LXI. Colegio Cristóbal Colón A.C. en Veracruz.
 LXII. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.
 LXIII. LOGIAS MASONICAS: Rito Nacional Mexicano A.C.; El Rito Escocés Antiguo y Aceptado; Gran Logia York del Pacífico Mexicano; La Gran Logia del Estado de Ags. "Edmundo Games Orozco"; M., R., Gr., Log. de Edo. "Baja California"® AA., LL., y AA., MM., i., Gran Logia del Estado de Chiapas; Gran Logia "COSMOS" del Estado de Chihuahua de Aa., Ll., y Aa., Mm., del R., E., A., A., i.; Gran Logia de la Ciudad de México (GLCM); Gran Logia Valle de México; Logia Zapalinamé #39 de Libres y Aceptados Masones de Coahuila; Gran Logia Guadalupe Victoria del Estado de Durango; Gran Logia del Estado de México; Gran Logia del Estado de Guanajuato de AA., LL., y AA., MM.; GRAN LOGIA DEL ESTADO DE HIDALGO; Gran Logia Occidental Mexicana Jalisco, México; Logia Masonica de Zamora Michoacán, del rito escoces antiguo y aceptado; Gran Logia del Estado de Nayarit; Gran Logia del Estado de Nuevo León; Gran Logia Benemérito Ejército de Oriente de Libres y Aceptados Masones del Estado de Puebla; Gran Logia del Estado "Andrés Quintana Roo" del R.:E.:A.:A.; Logia Simbólica Mazatlán No. 37; Gran Logia de estado "Restauración" de Tabasco; Gran Logia del Estado de Tlaxcla; Gran Logia Unida Mexicana y de LL y AA MM del Gran Oriente de Veracruz AC."

VII. CONCEPTOS DE VIOLACIÓN

1.- Se infringe en mi agravio lo señalado por el párrafo primero del Artículo 1º Constitucional, que a la letra dice:

"Artículo 1o. En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte,

así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.”

A. Por sí solos, tanto el DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024, en lo relativo a la ejecución local en el Estado, así como las demás reformas, adiciones, etc. que se están publicando en el Periódico Oficial del Estado, ABOLEN LA CPEUM y la Constitución Política del Estado; y, a través de las mencionadas, las señaladas como responsables le avisan implícitamente a la sociedad civil mexicana y al grupo nacional mexicano, en territorio de este estado y fuera de él en delincuencia organizada, que lo que se concebía como derechos humanos y todo lo relacionado a ellos quedó ANULADO porque las señaladas como responsables tienen planificado implantar un nuevo sistema completamente contrario establecieron por décadas como lo “legal”, lo “aceptable”, “lo correcto”.

B. El DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024, en lo relativo a la ejecución local en el Estado, así como las demás reformas, adiciones, etc. que se están publicando en el Periódico Oficial del Estado, son contrarios a todos los tratados internacionales escritos, más evidentemente contrarios a los tratados internacionales en materia de derechos humanos, víctimas de violaciones a los derechos humanos y reparación de daño. Entre otras cosas, en ningún tratado internacional escrito se manifiesta expresamente la aceptación de narcotraficantes, delincuentes organizados y criminales como dirigentes de una nación y de un estado ni como integradores de poderes de estado federal ni estatal. El objetivo de la implosión de la Agenda 2030 es establecer un nuevo sistema basado en la anulación total de lo que se conoce como “derechos humanos” y las señaladas como responsables están ejecutando perfectamente el plan a nivel local, con afectación federal en todo el territorio de México.

2.- Se infringe en mi agravio lo señalado por el párrafo primero del Artículo 22° Constitucional, que a la letra dice:

“Artículo 22. Quedan prohibidas las penas de muerte, de mutilación, de infamia, la marca, los azotes, los palos, el tormento de cualquier especie, la multa excesiva, la confiscación de bienes y cualesquiera otras penas inusitadas y trascendentales. Toda pena deberá ser proporcional al delito que sancione y al bien jurídico afectado.”

A. Además que las señaladas como responsables ya están cometiendo estos actos contra la población civil mexicana y contra el grupo nacional mexicano, en territorio de este estado y fuera de él en delincuencia organizada, el DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024, en lo relativo a la ejecución local en el Estado, así como las demás reformas, adiciones, etc. que se están publicando en el Periódico Oficial del Estado es el aviso que estas acciones contrarias al art. 22 de la CPEUM se van a intensificar de manera masiva y acelerada contra la población civil mexicana y contra el grupo nacional mexicano. Además del hecho que para las señaladas como responsables la publicación del mencionado decreto con aplicación local en el Estado significa que, a través de los partidos políticos, ya ABOLIERON la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Constitución Política del Estado, y que toda la CPEUM y la Constitución Política del Estado ya quedó sin efecto, para ellos en su mente, por ello ni siquiera se molestan en fingir “acato” a las suspensiones emitidas por el Poder Judicial Federal, ni a nivel federal ni en los Congresos de los Estados, por lo tanto, en la mente de las señaladas como responsables ya no deben fingir obediencia, porque para las señaladas como responsables, el DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024 es

el inicio de la consumación de la planeación por décadas para ANULAR lo que conocemos como "derechos humanos".

VIII.- SUPLENCIA DE LA DEFICIENCIA DE LA QUEJA:

Al encontrarme dentro de la clasificación de sectores vulnerables como víctima de delito, persona [REDACTED] y encontrarme, entre otros, bajo tortura física y psicológica cometiéndose en mi contra crímenes competencia de la Corte Penal Internacional de GENOCIDIO Y CRIMENES DE LESA HUMANIDAD, el juzgador deberá suplir los conceptos de violación que se encuentren deficientes por lo que, en términos del artículo 79 Fracciones VI y VII de la Ley de Amparo, le solicito a este Órgano de Control Constitucional, que en el caso de que exista alguna deficiencia en mi queja o en mi exposición, comparecencia, alegatos, así como en los recursos que interponga con motivo del presente juicio de amparo, supla dichas deficiencia y con fundamento en el penúltimo párrafo del artículo 79 de la Ley de Amparo, le solicito de manera respetuosa, que aplique dicha suplencia, aún ante la ausencia de conceptos de violación y/o agravios.

Con fundamento con lo dispuesto en el artículo 119 de la Ley de Amparo en vigor y artículo 3 fracción VI del Acuerdo General 12/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, éste último, por el que, desde este momento, MANIFESTO BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD QUE LOS DOCUMENTOS PUBLICOS QUE APORTO DE MANERA DIGITALIZADA SON COPIA ÍNTEGRA E INALTERADA DEL DOCUMENTO IMPRESO, ofrezco las siguientes:

IX. PRUEBAS:

1.- DOCUMENTAL PUBLICA.- Consistente en las documentales públicas que en archivos digitalizados se encuentran contenidos en 10 (diez) memorias USB de 32 GB C/U, respecto al Juicio de Amparo 1912/2022 de Índices del Juzgado Octavo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México, que, a través de su Señoría, ha de solicitarse, con apercibimiento, bajo protesta de verdad al C. Juez Octavo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México; con domicilio en BOULEVARD ADOLFO LÓPEZ MATEOS NO. 1950 COL. TLACOPAC DELEGACION ALVARO OBREGON CIUDAD DE MÉXICO C.P. 01049. Manifestando y solicitando desde este momento, respecto a las documentales públicas contenidas en las 10 (diez) memorias USB de 32 GB C/U, de conformidad con el artículo 3 fracción VI del Acuerdo General 12/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, tenerme por MANIFESTADO, BAJO PROTESTA DE DECIR VERDAD, QUE LOS DOCUMENTOS PUBLICOS QUE APORTO DE MANERA DIGITALIZADA SON COPIA ÍNTEGRA E INALTERADA DEL DOCUMENTO IMPRESO.

2.- DOCUMENTAL PUBLICA.- Consistente en el Expediente (y anexos) del Juicio de Amparo 1912/2022 de Índices del Juzgado Octavo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México, que, a través de su Señoría, ha de solicitarse, con apercibimiento, bajo protesta de verdad al C. Juez Octavo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México; con domicilio en BOULEVARD ADOLFO LÓPEZ MATEOS NO. 1950 COL. TLACOPAC DELEGACION ALVARO OBREGON CIUDAD DE MÉXICO C.P. 01049, a fin de que sea remitido dicho expediente junto con sus anexos.

3.- DOCUMENTAL PUBLICA.- Consistente en todos los documentos que, en términos del artículo 8 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, a través de su Señoría, ha de solicitarse, con apercibimiento, bajo protesta de verdad, a:

I. Juez Octavo de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México.

II. Juzgado Segundo de Distrito en Materia Administrativa Especializado en Competencia Económica, Radiodifusión y Telecomunicaciones, con residencia en la Ciudad de México.

III. La SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.

- IV. Consejo de la Judicatura Federal.
V. Instituto de Investigaciones Jurisprudenciales y de Promoción y Difusión de la Ética Judicial de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.
VI. Juzgados Federales y Tribunales de Circuito.
VII. Instituto Federal de Defensoría Pública de la Ciudad de México y Delegación Veracruz.
VIII. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión.
IX. Diputados de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión: MARIA JOSEFINA GAMBOA TORALES, OLGA MARÍA DEL CARMEN SÁNCHEZ CORDERO DÁVILA, ZEYAZEN ROBERTO ESCOBAR GARCÍA, RICARDO MONREAL ÁVILA.
X. Diputados de la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión.
XI. Senadores de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión.
XII. Senadores de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión: MARÍA LILLY DEL CARMEN TÉLLEZ GARCÍA.
XIII. Miembros de los partidos políticos MORENA, PRI, PAN, PRD, PT, MOVIMIENTO CIUDADANO.
XIV. Presidencia de la República.
XV. Fiscalía General de la República.
XVI. Secretaría de Gobernación.
XVII. Secretaría de la Función Pública.
XVIII. Secretaría de la Defensa Nacional.
XIX. Secretaría de Marina.
XX. Secretaría de Educación Pública.
XXI. Secretaría de Relaciones Exteriores.
XXII. Secretaría de Hacienda y Crédito Público.
XXIII. Secretaría de Salud.
XXIV. Auditoría Superior de la Federación.
XXV. Fideicomiso de Formación y Capacitación para el Personal de la Marina Mercante Nacional.
XXVI. Instituto Nacional de Antropología e Historia.
XXVII. Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM.
XXVIII. Facultad de Derecho de la UNAM.
XXIX. Facultad de Medicina de la UNAM.
XXX. Comisión Nacional de Derechos Humanos.
XXXI. Consejo de la Judicatura del Estado de Veracruz.
XXXII. Juzgados del fuero común en el Estado de Veracruz.
XXXIII. Fiscalía del Estado de Veracruz.
XXXIV. Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción del Estado de Veracruz.
XXXV. Congreso del Estado de Veracruz.
XXXVI. Diputados del Congreso del Estado de Veracruz.
XXXVII. Gobernador del Estado de Veracruz.
XXXVIII. Secretaría de Gobernación del Estado de Veracruz.
XXXIX. Secretaría de Educación del Estado de Veracruz.
XL. Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Veracruz.
XLI. Secretaría de Salud del Estado de Veracruz.
XLII. Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado de Veracruz.
XLIII. Secretaría de Trabajo, Previsión Social y Productividad del Estado de Veracruz.
XLIV. Secretaría de Desarrollo Económico y Portuario del Estado de Veracruz.
XLV. Secretaría de Desarrollo Social del Estado de Veracruz.
XLVI. Secretaría de Turismo y Cultura del Estado de Veracruz.
XLVII. Contraloría General del Estado de Veracruz.
XLVIII. Comisión Estatal de Derechos Humanos Veracruz (CEDHV).
XLIX. Escuela Náutica Mercante de Veracruz "Cap. Alt. Fernando Silíceo y Torres".
L. Escuela Náutica Mercante de Mazatlán "Cap. Alt. Antonio Gómez Maqueo".
LI. Escuela Náutica Mercante de Tampico "Cap. Alt. Luis Gonzaga Priego González".

LII. Centro de Educación Náutica de Campeche.
 LIII. Presidencia Municipal de Veracruz.
 LIV. Universidad Veracruzana.
 LV. Contraloría General del Estado de Veracruz.
 LVI. Oficina del Representante del Alto Comisionado de las Naciones Unidas en México.
 LVII. Embajadas de Estados Unidos, Gran Bretaña, Unión Europea, Alemania, Suiza, Bélgica, Argentina, Costa Rica, Venezuela en México.
 LVIII. Nuncio Apostólico del Vaticano en México.
 LIX. PEMEX.
 LX. Colegio la Salle de Veracruz A.C.
 LXI. Colegio Cristóbal Colón A.C. en Veracruz.
 LXII. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.
 LXIII. LOGIAS MASONICAS: Rito Nacional Mexicano A.C.; El Rito Escocés Antiguo y Aceptado; Gran Logia York del Pacífico Mexicano; La Gran Logia del Estado de Ags. "Edmundo Games Orozco"; M.º. R.º. Gr.º. Log. de Edo. "Baja California"º AA.º. LL.º. y AA.º. MM.º.º. Gran Logia del Estado de Chiapas; Gran Logia "COSMOS" del Estado de Chihuahua de Aa.º. Ll.º. y Aa.º. Mm.º. del R.º. E.º. A.º. A.º.; Gran Logia de la Ciudad de México (GLCM); Gran Logia Valle de México; Logia Zapalinamé #39 de Libres y Aceptados Masones de Coahuila; Gran Logia Guadalupe Victoria del Estado de Durango; Gran Logia del Estado de México; Gran Logia del Estado de Guanajuato de AA.º. LL.º. y AA.º. MM.º.; GRAN LOGIA DEL ESTADO DE HIDALGO; Gran Logia Occidental Mexicana Jalisco, México; Logia Masónica de Zamora Michoacán, del rito escocés antiguo y aceptado; Gran Logia del Estado de Nayarit; Gran Logia del Estado de Nuevo León; Gran Logia Benemérito Ejército de Oriente de Libres y Aceptados Masones del Estado de Puebla; Gran Logia del Estado "Andrés Quintana Roo" del R.º.E.º.A.º.; Logia Simbólica Mazatlán No. 37; Gran Logia de estado "Restauración" de Tabasco; Gran Logia del Estado de Tlaxcala; Gran Logia Unida Mexicana y de LL y AA MM del Gran Oriente de Veracruz AC.

; consistentes en: Todos los expedientes, documentos, emails relacionados a [REDACTED]

4.- **DOCUMENTAL.-** Consistente en todos los documentos que, en términos del artículo 8 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, a través de su Señoría, ha de solicitarse, con apercibimiento, bajo protesta de verdad, a las **LOGIAS MASONICAS de la República Mexicana**; consistentes en: **Todos los documentos, expedientes y libros relacionados a el listado de miembros que pertenece a cada logia masónica desde su fundación y todos aquellos que se encuentren dentro de la misma y se relacionen con la misma desde su fundación.**

5.- **DOCUMENTAL.-** Consistente en todos los documentos que, en términos del artículo 8 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, a través de su Señoría, ha de solicitarse, con apercibimiento, bajo protesta de verdad, a la UNAM; consistentes en: **Todos los documentos que aporte como pruebas a mi favor relacionados con la MASONERIA y que obran en su poder; y todos los documentos, libros y registros relacionados a la MASONERIA que obren en su poder.**

6.- **DOCUMENTAL PUBLICA.-** Consistente en Acuse de envío de escrito por el Portal de Servicios en Línea del Poder Judicial de la Federación, Oficina de Correspondencia Común de Juzgados de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México, Folio de registro: 8191690/2024, Promoviente: [REDACTED] Fecha de envío: *veintinueve de septiembre del dos mil veinticuatro*, Hora de envío: *00:30 tiempo del Centro*, relativo al expediente **1586/2024** del índice del **Juzgado Décimo Cuarto de Distrito en Materia Administrativa en la Ciudad de México.**

7.- **DOCUMENTAL PUBLICA.-** Consistente en el DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024.

8.- **DOCUMENTAL PUBLICA.-** Consistente en 5 (cinco) acusos de recibido por la Dirección General de Atención Ciudadana de Presidencia de la República, de fechas diversas.

9.- **DOCUMENTAL PUBLICA.-** Consistente en Oficio No. LXV/DGAJ/SAJ/503/2022; de fecha 28 de septiembre de 2022, signado por la Subdirectora de Asuntos Jurídicos y Enlace de Transparencia de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Cámara de Diputados LXV Legislatura.

10.- **DOCUMENTAL PUBLICA.-** Consistente en Oficio No. SEPJP/LXV/ET/024/2022; de fecha 4 de octubre de 2022, signado por KAREN ESTEFANÍA GUADALUPE LÓPEZ LENA OSUNA, ENLACE DE TRANSPARENCIA DE LA SUBCOMISIÓN DE EXAMEN PREVIO de la CAMARA DE DIPUTADOS LXV Legislatura.

11.- **DOCUMENTAL PUBLICA.-** Consistente en RECURSO DE REVISION del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, **FOLIO:** 330030222001350, **EXPEDIENTE:** RRA 17487/22, **SUJETO OBLIGADO:** Cámara de Diputados, de fecha uno de febrero de dos mil veintitrés.

12.- **DOCUMENTAL PUBLICA.-** Consistente en el ACUERDO G/JGA/23/2023 de la JUNTA DE GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN del Tribunal Federal de Justicia Administrativa.

13.- **DOCUMENTAL.-** Consistente en 1 (uno) archivos PDF relativos a las Académicas Fiscales

14.- **DOCUMENTAL.-** Consistente en 1 (uno) archivos PDF relativos al estado de salud de

15.- **DOCUMENTAL.-** Consistente en 14 (catorce) archivos PDF relativos a la masonería.

16.- **PRESUNCION LEGAL Y HUMANA.** - En su doble aspecto en todo lo que favorezca a mis intereses.

X. SUSPENSIÓN DE LOS ACTOS RECLAMADOS

En virtud de lo expuesto y toda vez que el presente asunto es de carácter de **URGENTE**, no se sigue perjuicio al interés social, ni se contravienen disposiciones de orden público, se solicita de la manera más atenta con fundamento en el artículo 126 de la Ley de Amparo, se decrete la **SUSPENSIÓN DE PLANO DE LOS ACTOS RECLAMADOS** para efecto de que:

1.- LA JUNTA LOCAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO:

A. No ejecute del DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024, en lo relativo a la ejecución local en el Estado; y, respecto a los actos que ya se hayan realizado relativos a la ejecución local en el Estado **QUEDEN SIN EFECTO.**

B. Suspenda la organización de las elecciones de Jueces y Magistrados del Poder Judicial Estatal y de cualquiera por la que se pretenda reemplazar a cualquier trabajador del Poder Judicial Estatal y del Consejo de la Judicatura del Estado.

C. Se le prohíba realizar elecciones de Jueces y Magistrados del Poder Judicial Estatal y de cualquiera por la que se pretenda reemplazar a cualquier trabajador del Poder Judicial Estatal y del Consejo de la Judicatura del Estado.

D. Se le prohíba el ejercicio del cargo y el uso de las facultades conferidas en la Constitución Política del Estado.

E. Se le prohíba la Reunión en la Junta Local Ejecutiva del Instituto Electoral del Estado y sedes alternas con el Gobernador del Estado, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Secretarios de Despacho Federales y Estatales, Diputados Federales y Estatales, Senadores, funcionarios y servidores públicos Federales y Estatales y miembros de partidos políticos.

2.- EL TITULAR DEL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO DE QUERÉTARO:

A. Elimine la publicación del DECRETO por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicado en el DOF el 15/09/2024, en lo relativo a la ejecución local en el Estado.

B. Elimine la publicación de todas las publicaciones realizadas del año 1989 al 2024.

C. Se le prohíba la Reunión en el Congreso del Estado y sedes alternas con el Gobernador del Estado, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Secretarios de Despacho Federales y Estatales, Diputados Federales y Estatales, Senadores, funcionarios y servidores públicos Federales y Estatales y miembros de partidos políticos.

3.- AL GOBERNADOR DEL ESTADO DE QUERÉTARO:

A. Se le prohíba el ejercicio del cargo como Gobernados del Estado y el uso de las facultades conferidas en la Constitución Política del Estado.

B. Se le prohíba la Reunión en Palacio de Gobierno y sedes alternas con el Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Secretarios de Despacho Federales y Estatales, Diputados Federales y Estatales, Senadores, funcionarios y servidores públicos Federales y Estatales y miembros de partidos políticos.

4.- AL CONGRESO DEL ESTADO DE QUERÉTARO:

A. Se le prohíba el ejercicio del cargo a la totalidad de los diputados y sus suplentes y el uso de las facultades conferidas en la Constitución Política del Estado y la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado.

B. Se le prohíba la Reunión en el Congreso del Estado y sedes alternas con el Gobernador del Estado, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Secretarios de Despacho Federales y Estatales, Diputados Federales y Estatales, Senadores, funcionarios y servidores públicos Federales y Estatales y miembros de partidos políticos.

Asimismo, la solicitud de suspensión deberá ser analizada bajo los principios de pro-persona, solidaridad e igualdad sustantiva, debido a que la quejosa soy parte de grupos vulnerables, por lo que requiero de una particular protección por parte del Estado para poder desplegar autonomía en condiciones de igualdad y para que no se vean reducidos con menoscabo de mi dignidad y mi derecho a la vida, justificando dicha circunstancia que el Estado tome determinadas acciones en favor de la quejosa para inhibir las desigualdades que afronto, en atención a los mencionados principios de solidaridad e igualdad sustantiva, conferidos por el artículo 1º. de la Constitución Federal.

En este sentido, resulta evidente que se cumple a cabalidad los requisitos estipulados en el numeral 126 y 128 de la Ley de Amparo en el caso que nos ocupa, no se sigue el perjuicio al interés social, ni se contravengan disposiciones del orden público.

XI. Por lo anteriormente expuesto y fundamentado, A USTED C. JUEZ DE DISTRITO, atentamente pido se sirva:

PRIMERO. Tenerme por presentada con este escrito, en sus términos, interponiendo demanda de amparo indirecto en contra de las autoridades señaladas como responsables.

SEGUNDO. En términos del artículo 35, 36 y 47 del ACUERDO General 12/2020 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que regula la integración y trámite de expediente electrónico y el uso de videoconferencias en todos los asuntos competencia de los órganos jurisdiccionales a cargo del propio Consejo (nombre de usuario de [REDACTED]); solicito poder consultar el expediente electrónico relacionado con el presente asunto.

TERCERO. Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 125, 126 y demás relativos de la ley de amparo en vigor, solicito se me conceda la SUSPENSIÓN DE PLANO DE TODOS LOS ACTOS RECLAMADOS.

CUARTO. Se ordene a las autoridades responsables las solicitadas en el respectivo apartado de "SUSPENSIÓN DE LOS ACTOS RECLAMADOS".

QUINTO. En términos del artículo 260 fracción II de la Ley de Amparo y 79 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo; se ordene a las señaladas como responsables remitir la totalidad de las constancias de expedientes y/o documentos que se relacionen con solicitudes, quejas, denuncias y/o exposición de hechos delictivos realizadas por [REDACTED]

SEXTO. En términos del artículo 119 de la Ley de Amparo y 79 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria a la Ley de Amparo; se tengan como pruebas a mi favor las señaladas en el apartado de pruebas y se giren los oficios respectivos.

SEPTIMO.- Se dicten las órdenes de protección establecidas en el numeral 34 Ter fracción IX, XVII, 30 y demás relativos y aplicables de la Ley General de Acceso a las Mujeres a una Vida Libre de Violencia, a favor de [REDACTED] con apercibimiento de las señaladas como responsables para que se abstengan de causar molestia a [REDACTED] y a los miembros de mi familia, en nuestra persona y entorno social, entendiéndose éste como nuestro domicilio particular; apercibiéndole para que, en caso de desobediencia, se le aplique las medidas de apremio más eficientes señaladas por la ley.

OCTAVO.- Se dicte como medida cautelar la separación del cargo de las señaladas como responsables en términos del artículo 16 de la Ley General para Prevenir, Investigar y Sancionar la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes.

NOVENO.- Se dicte como medida cautelar la prohibición de reunión a las señaladas como responsables.

DECIMO.- Se dicte como medida cautelar la separación del cargo del Secretario de Seguridad.

DECIMO PRIMERO.- Se dicten de oficio tantas y cuantas medidas cautelares sean pertinentes al presente asunto en favor de la suscrita en mi calidad de víctima y de mi familia.

DECIMO SEGUNDO.- Se realicen tantas y cuantas diligencias sean necesarios.

DECIMO TERCERO.- En el momento de resolver, se me conceda el Amparo y Protección de la justicia federal en contra de los actos de autoridad y autoridades precisadas en el cuerpo de esta demanda.

DECIMO CUARTO.- Provea de conformidad lo solicitado por estar ajustado en derecho.

PROTESTO LO NECESARIO.

[REDACTED] A 30 DE SEPTIEMBRE DE 2024.