

ACUERDO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUERETARO RESPECTO AL DICTAMEN EMITIDO POR LA DIRECCION EJECUTIVA DE ORGANIZACION ELECTORAL, RELATIVO A LOS ESTADOS FINANCIEROS CORRESPONDIENTES A LAS ACTIVIDADES DE CAMPAÑA DERIVADAS DEL PROCESO ELECTORAL 2009, PRESENTADOS POR EL PARTIDO ACCION NACIONAL.

A N T E C E D E N T E S:

I. En doce de septiembre de mil novecientos noventa y seis, se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado “La Sombra de Arteaga”, la Ley que Reforma, Adiciona y Deroga diversos preceptos de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Querétaro Arteaga, mediante la cual se otorga al Instituto Electoral de Querétaro el rango constitucional de organismo público autónomo, estableciéndose que será autoridad en la materia, autónomo en su funcionamiento, independiente en sus decisiones y profesional en su desempeño.

II. En treinta y uno de marzo de dos mil ocho, se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado “La Sombra de Arteaga”, la Constitución Política del Estado

de Querétaro, en la que se reformó el artículo 32, el cual entró en vigor al día siguiente; asimismo, en cumplimiento a la resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, recaída en la acción de inconstitucionalidad 76/2008 y sus acumulados 77/2008 y 78/2008, el treinta y uno de diciembre de dos mil ocho, se publicó en el citado periódico oficial la modificación ordenada por el Máximo Tribunal del País, al segundo párrafo del artículo 32 de la Constitución Política del Estado de Querétaro, la cual entró en vigor al día siguiente.

III. En cinco de diciembre de mil novecientos noventa y seis, se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado “La Sombra de Arteaga”, la Ley Electoral del Estado de Querétaro, ordenamiento que regula los derechos político-electorales de los ciudadanos; la organización, constitución, fusión y registro de las organizaciones y partidos políticos estatales; la preparación, desarrollo y vigilancia de los procesos electorales para la elección de los integrantes de los Poderes Legislativo y Ejecutivo y de los Ayuntamientos en el Estado; de igual manera, el sistema de medios de impugnación, para garantizar la legalidad de los actos y resoluciones electorales.

IV. En diez de diciembre de mil novecientos noventa y nueve, treinta de agosto y veintisiete de septiembre de dos mil dos, treinta de septiembre y uno de octubre de dos mil cinco, veinte de octubre y diecisiete de noviembre de dos mil seis, once de abril, trece y treinta y uno de diciembre de dos mil ocho, se publicaron en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado “La Sombra de Arteaga”, las leyes que reforman, derogan y adicionan diversas disposiciones de la Ley Electoral del Estado de Querétaro.

V. En veinte y treinta y uno de diciembre de dos mil ocho, se publicó en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado “La Sombra de Arteaga”, la Ley de Medios de Impugnación en Materia Electoral del Estado de Querétaro.

C O N S I D E R A N D O:

1.- Que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 41 fracción II señala: “La ley garantizará que los partidos políticos nacionales cuenten de manera equitativa con elementos para llevar a cabo sus actividades y señalará las reglas a que se sujetará el financiamiento de los propios partidos... debiendo garantizar que los recursos públicos prevalezcan sobre los de origen privado...”

La fracción IV indica: La ley establecerá los plazos para la realización de los procesos partidistas de selección y postulación de candidatos a cargos de elección popular, así como las reglas para las precampañas y las campañas electorales.

La duración de las campañas en el año de elecciones para Presidente de la República, senadores y diputados federales será de noventa días; en el año en que sólo se elijan diputados federales, las campañas durarán sesenta días. En ningún caso las precampañas excederán las dos terceras partes del tiempo previsto para las campañas electorales.

La violación a estas disposiciones por los partidos o cualquier otra persona física o moral será sancionada conforme a la ley”.

2.- Que la Constitución Política del Estado de Querétaro en su artículo 32 señala: “El Instituto Electoral de Querétaro, es un organismo público autónomo; será la autoridad competente para la función estatal de organizar las elecciones locales... En el ejercicio de esa función estatal, la certeza, la legalidad, la independencia, la imparcialidad, la equidad y la objetividad serán sus principios rectores...”.

3.- Que la Ley Electoral del Estado de Querétaro en su artículo 24 establece: “Los partidos políticos son entidades de interés público y formas de organización política con personalidad jurídica propia; tienen como fin promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación popular y, como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan, mediante el sufragio universal, libre, secreto, personal y directo. Sólo los ciudadanos podrán formar partidos políticos y afiliarse libre e individualmente a ellos...”.

4.- Que la Ley Electoral del Estado de Querétaro en su artículo 27 dispone: “Los partidos políticos nacionales y estatales gozarán en la misma forma de los derechos y prerrogativas que establece esta Ley, teniendo igualmente las obligaciones y responsabilidades que en la misma se establecen”.

5.- Que la Ley Electoral del Estado de Querétaro en su artículo 30 indica: “Son derechos de los partidos políticos debidamente acreditados”; y la fracción III cita: “Ejercer las prerrogativas y recibir el financiamiento público de manera individual en los términos de esta Ley”.

6.- Que la Ley Electoral del Estado de Querétaro en su artículo 32 indica: “Los partidos políticos están obligados a”; y la fracción XVI cita: “Presentar al Instituto Electoral de Querétaro los estados financieros que contengan el balance general, estado de ingresos y egresos, estado de origen y aplicación de recursos y relaciones analíticas respecto del financiamiento público, privado y autofinanciamiento por periodos trimestrales, así como los estados financieros que contengan los registros de ingresos en efectivo o en especie, así como egresos, documentación legal comprobatoria y flujo de efectivo relativo a los periodos de precampaña y campaña realizado en el año de la elección, en los plazos y términos que esta Ley establece”.

7.- Que la Ley Electoral del Estado de Querétaro en su artículo 34 señala: “Los partidos políticos con registro o la inscripción vigente del mismo, tendrán las siguientes prerrogativas”; y la fracción I cita: “Recibir el financiamiento público en los términos de esta Ley”.

8.- Que la Ley Electoral del Estado de Querétaro en su artículo 36 señala: “La Ley reconoce como fuentes de financiamiento de los partidos políticos, únicamente las tres siguientes: y la fracción I cita: “El público”; la fracción II señala: “El privado, que no podrá exceder en

ningún caso del noventa y nueve por ciento del importe del financiamiento público que otorgue el Instituto Electoral de Querétaro”; y la fracción III refiere: “El autofinanciamiento”; el segundo párrafo cita: “Asimismo, los partidos políticos nacionales podrán recibir transferencias de recursos de sus órganos centrales, las cuales se sujetarán a las disposiciones de fiscalización aplicables a los partidos políticos nacionales”; y el tercer párrafo indica: “Los recursos económicos administrados por los partidos políticos, independientemente de la fuente de su origen, deberán ser destinados única y exclusivamente para el cumplimiento de sus fines y actividades previstas en la ley y, en su caso, en la normatividad interna”.

9.- Que la Ley Electoral del Estado de Querétaro en su artículo 43 primer párrafo dice: “Los partidos y las asociaciones políticas están obligados a atender los principios básicos de la contabilidad financiera, para lo cual, el Consejo General expedirá el Reglamento de Fiscalización, además de aprobar anualmente el Catálogo de Cuentas y Formatos de reportes a que se adecuará su contabilidad”.

10.- Que la Ley Electoral del Estado de Querétaro en su artículo 44 indica: “Los partidos y las asociaciones políticas, a través de su dirigencia estatal, deberán

acreditar ante el Consejo General, al responsable del órgano interno encargado de las finanzas, quien tendrá las siguientes obligaciones: I. Recibir todos los ingresos derivados de las fuentes de financiamiento; II. Administrar el patrimonio del partido o asociación política; III. Elaborar los estados financieros en los términos previstos por esta Ley; IV. Validar, mancomunadamente, con el representante del partido político ante el Consejo General, la documentación de los estados financieros. En el caso de las asociaciones políticas, la documentación se validará mancomunadamente con el dirigente estatal; V. Abrir las cuentas bancarias necesarias para el adecuado desempeño de sus funciones; y VI. Cumplir con lo dispuesto en el Reglamento de Fiscalización”.

11.- Que la Ley Electoral del Estado de Querétaro en su artículo 46 en el primer párrafo previene: “Los partidos políticos y las coaliciones, están obligados a presentar ante el Consejo General del Instituto, por conducto de la Secretaría Ejecutiva, dentro de los treinta días siguientes a la fecha de la elección, los estados financieros que contengan el balance general, un estado de ingresos y egresos, un estado de origen y aplicación de recursos y las relaciones analíticas respecto del financiamiento público estatal, privado y autofinanciamiento, relativos a las actividades de campaña, en los formatos indicados en el

Catálogo de Cuentas y Formatos vigente. Los estados financieros deberán acompañarse con toda la documentación legal comprobatoria sobre el origen, monto y aplicación de los recursos que respalden los asientos contables y serán detallados por candidato o fórmula de candidatos”; el tercer párrafo cita: “Tratándose de las transferencias que reciban los partidos políticos nacionales, destinadas a las actividades de precampaña y campaña, se informará al Instituto por cada precandidato y candidato, desagregando por modalidades de financiamiento, en los términos previstos en el Reglamento de Fiscalización y conforme a los formatos establecidos en el Catálogo de Cuentas y Formatos vigente”; el cuarto párrafo indica: “El Instituto Electoral de Querétaro, por conducto de la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral o de la Secretaría Ejecutiva, según el caso, podrá requerir a los partidos políticos o coaliciones, la información, documentos y registros adicionales que considere necesarios”.

12.- Que la Ley Electoral del Estado de Querétaro en su artículo 47 establece: “La Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, en un término de tres meses contados a partir del vencimiento del plazo para la presentación de los estados financieros previstos en esta Ley, emitirá su dictamen, mismo que someterá a la consideración del Consejo General del instituto.

El Consejo General resolverá lo procedente en la sesión ordinaria del mes siguiente a aquel en que sean sometidos a su consideración y, en su caso, podrá iniciar el procedimiento sancionador previsto en esta Ley.

La documentación legal comprobatoria será devuelta a los partidos y asociaciones políticas, una vez que cause estado la determinación correspondiente, debiendo conservarla por un periodo de cinco años en términos de las disposiciones fiscales aplicables. Los estados financieros, una vez dictaminados, tendrán el carácter de públicos”.

13.- Que la Ley Electoral del Estado de Querétaro en su artículo 48 consigna: “El Consejo General del Instituto, con base en los dictámenes respectivos, podrá ordenar, dentro de los seis meses siguientes a la fecha en que haya causado estado la determinación correspondiente, la práctica de auditorías a los partidos políticos, las cuales deberán concluirse en un plazo máximo de noventa días...En el proceso de fiscalización, no será obstáculo el secreto bancario, fiduciario y fiscal, cuando se coordine con el órgano técnico de fiscalización del Consejo General del Instituto Federal Electoral, en los términos del

penúltimo párrafo de la base V del artículo 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”.

14.- Que la Ley Electoral del Estado de Querétaro en su artículo 60 establece: “El Consejo General es el órgano superior de dirección del Instituto y responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como velar porque los principios de certeza, legalidad, equidad, imparcialidad, objetividad e independencia rijan todas las actividades de los órganos electorales”.

15.- Que la Ley Electoral del Estado de Querétaro en su artículo 65 señala: “El Consejo General tiene competencia para”; la fracción VIII cita: “Vigilar que las actividades de los partidos políticos se desarrollen con apego a esta Ley y cumplan con las obligaciones a que están sujetos”; la fracción IX dice: “Resolver y vigilar sobre las prerrogativas de los partidos políticos en los términos de esta Ley”; y la fracción XXV cita: “Conocer y aprobar, en su caso, los dictámenes que le presente la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, relativos a estados financieros”.

16.- Que la Ley Electoral del Estado de Querétaro en su artículo 78 indica: “La Dirección Ejecutiva de Organización Electoral tiene las siguientes competencias”;

y la fracción V dice: “Recabar la documentación necesaria que le permita al Consejo General realizar sus atribuciones”; y la fracción XII dice: “Dictaminar los estados financieros trimestrales, que presenten los partidos y las asociaciones políticas; los de precampaña y campaña que presenten los partidos políticos y, en su caso, las coaliciones, para someterlos a la consideración del Consejo General”.

17.- Que la Ley Electoral del Estado de Querétaro en su artículo 107 fracción primera señala: “Por campaña electoral se entienden los actos o actividades llevados a cabo por los partidos políticos, coaliciones y los candidatos para la obtención del voto. Tratándose de las elecciones de ayuntamientos, en todos los instrumentos discursivos y propagandísticos relacionados con las campañas electorales, los partidos políticos, las coaliciones y sus candidatos, deberán hacer énfasis en la conformación colegiada de la fórmula y del gobierno municipal”; la fracción II indica: “Son actos de campaña todos aquellos en los que candidatos, dirigentes o representantes acreditados por los partidos políticos, se dirigen a los electores para promover sus candidaturas y obtener el voto”; y la fracción III refiere: “La propaganda electoral está constituida por los elementos producidos, empleados y difundidos durante el periodo de campañas electorales por los partidos políticos, coaliciones y sus

candidatos, con el propósito de obtener el voto, tales como escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones y proyecciones...”.

18.- Que la Ley Electoral del Estado de Querétaro en su artículo 108 señala: “Las campañas darán inicio cuarenta y ocho días naturales anteriores al día de la elección. No deberán durar más de cuarenta y cinco días naturales”.

19.- Que la Ley Electoral del Estado de Querétaro en su artículo 109 en la fracción I señala: “Para los efectos de este artículo, quedarán comprendidos dentro de los topes de gastos los siguientes conceptos: a) Gastos de propaganda: Comprenden los realizados en bardas, espectaculares, mantas, volantes, pancartas, equipos de sonido, eventos políticos, propaganda utilitaria, artículos promocionales y otros similares. Asimismo, los realizados en diarios, revistas y otros medios impresos; internet, proyecciones en salas de cine y cualquier otro medio susceptible de ser utilizado para su difusión. b) Gastos Operativos de campaña: Comprenden los sueldos y honorarios del personal eventual, arrendamiento eventual de muebles e inmuebles, gastos de transporte de material y personal, viáticos y otros similares. c) Gastos de producción de los mensajes para radio y televisión: Comprenden los realizados para el pago de servicios profesionales, uso de

equipo técnico, locaciones o estudios de grabación y producción, así como los demás inherentes al mismo objetivo. No se considerarán dentro de los topes de campaña, los gastos que realicen los partidos políticos para su operación ordinaria y para el sostenimiento de sus órganos directivos y sus organizaciones”; la fracción II cita: “El Consejo General, durante el mes de febrero del año de la elección, determinará los topes de gastos de campaña aplicando las siguientes reglas: a) El tope de gastos de campaña para la elección de Gobernador, será una cantidad equivalente al ochenta por ciento del financiamiento público para actividades ordinarias establecido para todos los partidos políticos en el año de la elección. b) El tope de gastos de campaña para la elección de cada diputado de mayoría relativa, será un monto equivalente al que resulte de dividir la cantidad determinada conforme al inciso a) de esta fracción, entre quince. c) El tope de gastos de campaña para la elección de cada uno los ayuntamientos, será el que resulte de aplicar el porcentaje que represente el número de ciudadanos inscritos en la lista nominal del municipio que corresponda, con relación a la lista nominal del Estado actualizada, a la cantidad señalada en el inciso a) de esta fracción, sumándole la mitad del monto resultante en cada uno de ellos; el resultado será el tope de gastos de campaña para el municipio respectivo”; el último párrafo refiere: “En auxilio de la fiscalización de

los recursos empleados por los partidos políticos o coaliciones en las campañas electorales, el Consejo General del Instituto Electoral de Querétaro acordará la implementación de un monitoreo para vigilar que los gastos se ajusten a los topes establecidos, el cual podrá hacerse con recursos propios o a través de la contratación de empresas especializadas en el ramo, debiendo publicarse el resultado en la página electrónica del Instituto Electoral de Querétaro”.

20.- Que el artículo 122 del Reglamento Interior del Instituto Electoral de Querétaro, establece: “La Dirección Ejecutiva de Organización Electoral contará con una Coordinación de Partidos y Asociaciones Políticas, que auxiliará al Director Ejecutivo en la aplicación y ejercicio de las funciones contenidas en el Libro Primero, Título Tercero de la Ley”.

21.- Que el artículo 125 del Reglamento Interior del Instituto Electoral de Querétaro, dispone: “Corresponde a la Coordinación de Partidos y Asociaciones Políticas las atribuciones siguientes”; la fracción III cita: “Proporcionar a los encargados de los registros contables de los partidos políticos con registro, la asesoría y orientación necesaria para que cumplan con sus

obligaciones contables”; y la fracción V cita: “Elaborar los anteproyectos de dictamen relativos a los estados financieros ordinarios y a los gastos de precampaña y campaña que presentan los partidos políticos, coaliciones y asociaciones políticas ante el Consejo, según corresponda, para someterlos a la consideración del Director Ejecutivo de Organización Electoral”.

22.- Que mediante Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de Querétaro, emitido en la sesión extraordinaria de fecha 11 de enero del 2008, se expidió el Reglamento de Fiscalización del Instituto, ordenamiento que regula la vigilancia sobre el financiamiento público, el privado y el autofinanciamiento de los partidos políticos, teniendo por objeto el establecimiento de las bases para el manejo eficiente y ordenado de los recursos, la aplicación de los postulados básicos de la contabilidad financiera, la presentación de los estados financieros y el dictamen de los mismos.

23.- Que el Consejo General, a fin de dar cumplimiento al mandato previsto en el artículo 109 de la Ley Electoral del Estado de Querétaro, consistente en vigilar que los gastos de los partidos políticos o coaliciones en las campañas electorales, no rebasen los topes que para cada elección acuerde el Consejo General, en fecha 25 de

febrero del año en curso aprobó la implementación del Mecanismo de Monitoreo de Gastos de Precampaña y Campaña 2009, encomendando su ejecución a la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral del propio Instituto.

24.- Que en fecha 4 de agosto de 2009, el Partido Acción Nacional presentó ante el Consejo General del Instituto, por conducto de la Secretaría Ejecutiva, los estados financieros correspondientes a las actividades de campaña 2009, por tipo de elección, candidato y concentradora, que contiene el balance general, estado de ingresos y egresos, estado de origen y aplicación de recursos, así como las relaciones analíticas y documentación legal comprobatoria, respecto del financiamiento privado y autofinanciamiento; lo anterior a fin de ser revisados y dictaminados por la instancia electoral competente.

25.- Que en fecha 12 de agosto de 2009, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral recibió de la Secretaría Ejecutiva el expediente 091/2009, formado con el escrito de comparecencia, balance general, estado de ingresos y egresos, estado de origen y aplicación de recursos, así como las relaciones analíticas y documentación legal comprobatoria que respalda el origen y aplicación del gasto, para que procediera a su

estudio a fin de emitir en su oportunidad el dictamen correspondiente.

26.- Que en fecha 19 de octubre de 2009, la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral con apoyo de la Coordinación de Partidos y Asociaciones Políticas y de conformidad con lo previsto en los artículos 60, 61 y 62 del Reglamento de Fiscalización, analizó y revisó los estados financieros presentados, desprendiéndose algunas observaciones que fueron remitidas el día 19 de octubre de 2009, mediante oficios DEOE/604/09 y DEOE/605/09 a los representantes propietario y suplente del partido político en cuestión, acompañados de los Formatos 13 Con. Cam. y 23 Cam, a efecto de que dieran respuesta dentro del plazo de diez días hábiles.

27.- Que una vez que fueron contestadas las observaciones por parte del Partido Acción Nacional y concluida la revisión de los estados financieros, relaciones analíticas y documentación comprobatoria presentados, se desprendieron cumplimientos y omisiones de la normatividad aplicable así como diversas irregularidades de forma concentrada y por candidato, lo cual se sintetiza en los puntos siguientes:

Concentradora

1.- Se presentaron estados financieros, relaciones analíticas y documentación comprobatoria, que no reflejan las operaciones financieras derivadas de las campañas de los candidatos.

2.- Se excede el límite de financiamiento privado marcado en el artículo 36 fracción II de la Ley Electoral del Estado de Querétaro, según lo reportado en el formato 7 Con. Cam. Concentrado de origen, monto y destino de los recursos por candidato y lo registrado en las contabilidades individuales de cada candidato, presentados por el partido político a través de su representante ante el Consejo General del Instituto Electoral de Querétaro y el responsable del órgano interno encargado de las finanzas.

3.- Se presentaron estados financieros los cuales no coinciden con el conglomerado de los estados financieros presentados por cada uno de los candidatos.

4.- No presentó la totalidad de los estados de cuenta bancarios de la cuenta concentradora así como de los candidatos por el período de campaña hasta la cancelación de las cuentas bancarias.

5.- No anexó los respaldos de la propaganda que ampara la documentación comprobatoria, en lo que respecta a transferencias de sus órganos centrales.

6.- Realizó erogaciones para actividades electorales y de campaña desde la cuenta denominada “oficial” para actividades ordinarias.

7.- Presentaron formatos sin la firma del responsable del órgano interno encargado de las fianzas.

8.- No aperturo la cuenta “especial” de campaña donde debió registrarse el manejo de los recursos de dirección nacional destinadas a actividades electorales y de campaña.

9.- Se presentó documentación legal comprobatoria sin la firma del responsable del órgano interno encargado de las finanzas.

Candidato a Gobernador

Manuel González Valle

1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas acompañados de documentación comprobatoria.

2.- Se realizaron pagos de prensa escrita utilizada por el candidato desde la cuenta para actividades ordinarias del partido político.

3.- No presentó escrituras públicas respecto de las aportaciones superiores a quinientas veces el salario mínimo.

4.- Se presentó documentación comprobatoria relativa a una aportación que refiere el costo de una entrevista en el programa “En confianza con Amelia”.

5.- Faltó anexar copia de identificación oficial en lo que respecta a aportaciones.

6.- No presentó el formato completo en lo que respecta a las aportaciones registradas.

Diputados

Propietarios de las fórmulas

Distrito I

Salvador Martínez Ortiz

1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas acompañados de documentación comprobatoria.

2.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.

3.- Se anexó formatos que contienen datos erróneos.

4.-.- Presentó estados financieros que no contienen la firma del candidato.

Distrito II

Saúl Ugalde González

- 1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.
- 2.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.
- 3.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a eventos realizados.
- 4.- Se presentaron estados financieros los cuales no reflejan la totalidad de sus ingresos y egresos realizados.
- 5.- No informó respecto a la sede de campaña.
- 6.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a propaganda detectada en internet.
- 7.- No presentó el formato de solicitud de cheque de acuerdo al Catálogo de Cuentas y Formato vigente.

Distrito III

Marcos Aguilar Vega

- 1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y documentación comprobatoria.

Distrito IV

Pedro Pérez Aguilar

- 1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.
- 2.- Se presentó documentación legal comprobatoria sin la firma del responsable del órgano interno.
- 3.- Se presentó estados financieros los cuales no reflejan la totalidad de sus ingresos y egresos realizados.
- 4.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.
- 5.- Se presentaron estados financieros sin firma del candidato.
- 6.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a propaganda detectada en internet.
- 7.-No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a propaganda detectada en bardas.
- 8.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a propaganda detectada en eventos.

Distrito V

Gerardo Gabriel Cuanalo Santos

1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y documentación comprobatoria.

2.- No presentaron los contratos de comodato y documentación que se anexa.

3.- Se presentaron formatos de solicitud de cheque los cuales no corresponden al Catálogo de Cuentas y Formatos vigente.

Distrito VI

Juan Carlos Ortiz Robledo

1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.

2.- No presentaron los contratos de comodato y documentación que se anexa.

3.- Se presentaron estados financieros sin firma del candidato.

4.- Se presentaron formatos de solicitud de cheque los cuales no corresponden al Catálogo de Cuentas y Formatos vigente.

5.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a propaganda detectada en eventos.

Distrito VII

Rafael Montoya Becerra

1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y documentación comprobatoria.

2.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.

3.- Se presentaron formatos de solicitud de cheque los cuales no corresponden al Catálogo de Cuentas y Formatos vigente.

Distrito VIII

María García Pérez

1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.

2.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.

3.- Los estados financieros no reflejan el total del origen y monto de los recursos.

4.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a propaganda detectada en eventos.

Distrito IX

Edgar Inzunza Ballesteros

1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.

2.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.

3.- Se presentaron estados financieros sin firma del candidato.

4.- No presentó el formato 14 Cam. Análisis de bienes en comodato.

5.-No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a propaganda detectada en prensa escrita.

6.-No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a propaganda detectada en eventos.

7.-Los estados financieros no reflejan el total del origen y monto de los recursos.

Distrito X

José Ramón Fernández de Cevallos y Chavarría

1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.

2.- Los estados financieros no reflejan el total del origen y monto de los recursos.

3.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.

4.- Se presentaron formatos de solicitud de cheque los cuales no corresponden al Catálogo de Cuentas y Formatos vigente.

5.-No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a propaganda detectada en eventos.

Distrito XI

Idelfonso Ugalde Olvera

1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.

2.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.

3.-No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a propaganda detectada en eventos.

4.- Se presentaron formatos de solicitud de cheque los cuales no corresponden al Catálogo de Cuentas y Formatos vigente.

Distrito XII

Manuel de Albino Roque

1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.

2.- Los estados financieros no reflejan el total del origen y monto de los recursos.

3.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a propaganda detectada en eventos.

4.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.

5.- Se presentaron formatos de solicitud de cheque los cuales no corresponden al Catálogo de Cuentas y Formatos vigente.

Distrito XIII

Pablo A. Castellanos Ramírez

1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.

2.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a propaganda detectada en eventos.

3.- Los estados financieros no reflejan el total del origen y monto de los recursos.

4.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.

5.- Se presentaron formatos de solicitud de cheque los cuales no corresponden al Catálogo de Cuentas y Formatos vigente.

Distrito XIV

León Enrique Bolaño Mendoza

- 1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.
- 2.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a propaganda detectada en eventos.
- 3.- Los estados financieros no reflejan el total del origen y monto de los recursos.
- 4.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.

Distrito XV

Juan Fernando Rocha Mier

- 1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.
- 2.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a gastos detectada en eventos.
- 3.- Los estados financieros no reflejan el total del origen y monto de los recursos.

4.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.

5.- Se presentaron formatos de solicitud de cheque los cuales no corresponden al Catálogo de Cuentas y Formatos vigente.

Ayuntamiento

Presidentes de las fórmulas

Arroyo Seco

Nombre de quien preside:

Ángel Atanacio Torres Balderas

1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y documentación comprobatoria.

2.- Se presentaron formatos de solicitud de cheque los cuales no corresponden al Catálogo de Cuentas y Formatos vigente.

Cadereyta de Montes

Antonio Pérez Barrera

1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.

- 2.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.
- 3.- Los estados financieros no reflejan el total del origen y monto de los recursos.
- 4.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a propaganda detectada en prensa escrita.
- 5.- Se presentaron formatos de solicitud de cheque los cuales no corresponden al Catálogo de Cuentas y Formatos vigente.

Colón

Víctor Alonso Moreno

- 1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.
- 2.- Se presentaron formatos de solicitud de cheque los cuales no corresponden al Catálogo de Cuentas y Formatos vigente.
- 3.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta al gasto detectada en eventos.
- 4.- Se presentaron formatos de solicitud de cheque los cuales no corresponden al Catálogo de Cuentas y Formatos vigente.
- 5.- Los estados financieros no reflejan el total del origen y monto de los recursos.

6.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a propaganda detectada en prensa escrita.

7.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.

Corregidora

Roberto Bravo Ramos

1.-Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y documentación comprobatoria.

2.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.

El Marqués

Jorge Arturo Lomelí Noriega

1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.

2.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a propaganda detectada en prensa escrita.

3.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.

4.- Se presentaron formatos de solicitud de cheque los cuales no corresponden al Catálogo de Cuentas y Formatos vigente.

Ezequiel Montes

J. Dolores Pérez Feregrino

- 1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.
- 2.- No presentó copia de identificación oficial en lo que respecta a aportaciones en especie.
- 3.- Los estados financieros no reflejan el total del origen y monto de los recursos.
- 4.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.

Huimilpan

Fernando Olvera Fajardo

- 1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.
- 2.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a gastos detectados en eventos.
- 3.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.

4.- Los estados financieros no reflejan el total del origen y monto de los recursos.

Huimilpan

Juan Pablo Heinze Elizondo

1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.

2.- Los estados financieros no reflejan el total del origen y monto de los recursos.

3.- No presentó formatos de acuerdo al Catálogo de Cuentas y Formatos vigente.

4.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a gastos detectados en bardas.

5.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a gastos detectados en eventos.

Jalpan de Serra

Miguel Ángel Torres Olguín

1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y documentación comprobatoria.

2.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.

Landa de Matamoros

Gabino Landa Rubio

- 1.-Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y documentación comprobatoria.
- 2.- No presentó formatos de acuerdo al Catálogo de Cuentas y Formatos vigente.

Pedro Escobedo

Alberto Vázquez Martínez

- 1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.
- 2.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a gastos detectados en eventos.
- 3.- Presentó estados financieros sin la firma del candidato.
- 4.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.

Peñamiller

Lucio Gudiño Pérez

- 1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.
- 2.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a gastos detectados en prensa escrita.
- 3.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a gastos detectados en eventos.
- 4.- Los estados financieros presentados no reflejan el origen y monto de las actividades electorales y de campaña.

Pinal de Amoles

Jorge Enrique Reséndiz Martínez

- 1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.
- 2.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a gastos detectados en calles.
- 3.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a gastos detectados en eventos.
- 4.- Los estados financieros presentados no reflejan el origen y monto de las actividades electorales y de campaña.
- 5.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a gastos detectados en prensa escrita.

6.- No presentó la documentación que se debió acompañar a los contratos de comodato.

Querétaro

Francisco Domínguez Servien

1.-Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y documentación comprobatoria.

2.-Presentó contratos de comodatos erróneos

3.- Presentó documentación comprobatoria la cual carecía la firma del candidato y el responsable del órgano interno.

San Joaquín

Ma. Maricela Nieto Ledesma

1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.

2.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a eventos realizados y propaganda detectada en calles.

3.- Los estados financieros presentados no reflejan el origen y monto de las actividades electorales y de campaña.

San Juan del Río

Guillermo Vega Guerrero

- 1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.
- 2.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a gastos detectados en prensa escrita.
- 3.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a gastos detectados en calles.
- 4.- Presentó estados financieros sin la firma del candidato.
- 5.- No presentó formato 14 Cam. Análisis de bienes en comodato.
- 6.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a gastos detectados en internet.
- 7.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a gastos detectados en eventos.
- 8.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.
- 9.- Los estados financieros presentados no reflejan el origen y monto de las actividades electorales y de campaña.

Tequisquiapan

Raúl Orihuela González

- 1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y parte de la documentación comprobatoria.
- 2.- No informó sobre el origen y monto en lo que respecta a gastos detectados en prensa escrita.
- 3.- Los estados financieros no reflejan el total del origen y monto de los recursos.
- 4.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.
- 5.- No presentó bitácoras de gasolina.

Tolimán

Gumersindo Resendiz Morales

- 1.- Se presentaron estados financieros con relaciones analíticas y documentación comprobatoria.
 - 2.- No presentó los contratos de comodato y documentación que se anexa.
- 28.- En fecha 4 de noviembre de 2009 la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral emitió el dictamen correspondiente, remitiéndolo mediante oficio DEOE/663/09 al Director General a fin de que fuera sometido a la consideración del Consejo General del Instituto.

29.- Que mediante oficio DG/0911/09, de fecha 04 de noviembre del año en curso, la Dirección General remitió a la Secretaría Ejecutiva el dictamen respectivo para someterlo a consideración del Consejo General, mismo del que se dio cuenta a este órgano colegiado en sesión ordinaria del día 30 de noviembre del año en curso, quedando a disposición de sus integrantes.

Con base en las consideraciones anteriores y con apoyo en lo dispuesto por los artículos 41 fracción II y IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 32 de la Constitución Política del Estado de Querétaro; 24, 27, 30 fracción III, 32 fracción XVI, 34, 36, 43, 44, 46, 47, 48, 60, 65 fracciones VIII, IX y XXV, 78 fracciones V y XII, 107 fracciones I, II y III, 108 y 109 de la Ley Electoral del Estado de Querétaro; así como lo dispuesto por los artículos 1, 3, 8, 11, 61, 87 fracción II, 90, 91, 100, 122, 125 fracciones III y V y demás relativos y aplicables del Reglamento Interior del Instituto Electoral de Querétaro, éste Consejo General tiene a bien expedir el siguiente:

A C U E R D O:

PRIMERO.- El Consejo General del Instituto Electoral de Querétaro es legalmente competente para conocer y

resolver respecto del dictamen relativo a los estados financieros de las actividades de campaña del año 2009, presentados por tipo de elección y candidatos por el Partido Acción Nacional, que somete a su consideración la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, el que como anexo forma parte del presente, dándose por reproducido en su integridad en este acto para todos los efectos legales a que haya lugar.

SEGUNDO.- El Consejo General del Instituto Electoral de Querétaro, con base en la revisión efectuada a los estados financieros de actividades de campaña presentados por el Partido Acción Nacional, así como en la compulsas realizada con los resultados del Mecanismo de Monitoreo de Gastos de Campaña 2009, concluye que ninguno de los candidatos registrados rebasó los Topes de Gastos de Campaña determinados por el Consejo General de conformidad con lo previsto en el artículo 109 de la Ley Electoral del Estado de Querétaro. Se ordena anexar copia certificada del presente acuerdo al expediente 091/2009 abierto con motivo de la presentación de los estados financieros mencionados.

TERCERO.- El Consejo General del Instituto Electoral de Querétaro aprueba el dictamen emitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, relativo a los estados financieros de actividades electorales y de campaña del

año 2009 presentados por el Partido Acción Nacional, mismo que es aprobatorio en lo general y no aprobatorio en lo particular, en virtud de que el partido político de referencia incumplió lo previsto en el artículo 36 fracción II de la Ley Electoral del Estado de Querétaro; asimismo no tuvo un manejo eficiente y ordenado del financiamiento, ni aplicó cabalmente los postulados básicos de la contabilidad financiera, tomando en consideración las discrepancias detectadas entre sus estados financieros, las relaciones analíticas, la documentación comprobatoria y la información arrojada por el mecanismo de monitoreo, así como por las observaciones efectuadas y que fueron no subsanadas o parcialmente subsanadas, lo cual fue analizado con exhaustividad de forma concentrada y por candidato en los apartados de Informe Técnico y Conclusiones del dictamen, documento que forma parte integrante del presente acuerdo, dándose por reproducido en este acto para todos los efectos a que haya lugar, y que de forma sintetizada fue precisado en el punto Cuarto del propio dictamen y señalado en el considerando 27 de este acuerdo.

CUARTO.- Con base en lo anterior y con fundamento en el artículo 236 fracción I inciso a) de la Ley Electoral del Estado de Querétaro, se acuerda iniciar el procedimiento sancionador en materia de fiscalización, financiamiento

y gasto al Partido Acción Nacional, por lo que se instruye a la Secretaría Ejecutiva para que forme el expediente que corresponda y dé trámite al procedimiento respectivo con motivo de las irregularidades señaladas.

QUINTO.- En cumplimiento al Convenio de Apoyo y Colaboración celebrado entre el Instituto Federal Electoral y este Instituto, relativo al intercambio de información sobre el origen, monto y destino de los recursos federales de los partidos políticos nacionales, se instruye al Director General para que por los conductos institucionales remita a La Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos del organismo electoral federal, el dato reportado por el órgano directivo del Partido Acción Nacional en el Estado de Querétaro, respecto de las transferencias realizadas por su órgano de dirección nacional en el proceso electoral del 2009.

SEXTO.- Notifíquese el presente acuerdo, autorizando para que practiquen indistintamente dicha diligencia al Lic. Pablo Cabrera Olvera y Mtro. Oscar José Serrato Quillo, funcionarios adscritos a la Coordinación Jurídica del Instituto Electoral de Querétaro.

SEPTIMO.- Publíquese el presente acuerdo en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado “La Sombra de Arteaga”.

Dado en la Ciudad de Santiago de Querétaro, Qro., a los 16 dieciséis días del mes de diciembre de 2009 dos mil nueve. DAMOS FE.

La C. Secretaria Ejecutiva del Consejo General del Instituto Electoral de Querétaro, HACE CONSTAR: Que el sentido de la votación en el presente acuerdo fue como sigue:

NOMBRE DEL CONSEJERO	SENTIDO DEL VOTO	
	A FAVOR	EN CONTRA
SOC. EFRAIN MENDOZA ZARAGOZA		
LIC. CECILIA PEREZ ZEPEDA		
LIC. ANTONIO RIVERA CASAS		
L.C.C. ARTURO ADOLFO VALLEJO CASANOVA		
LIC. JUAN CARLOS SALVADOR DORANTES TREJO		
LIC. SONIA CLARA CARDENAS		

MANRIQUEZ		
DR. ANGEL EDUARDO SIMON MIRANDA CORREA		

**DR. ANGEL EDUARDO SIMON MIRANDA
CORREA**

PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL
DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUERETARO

**LIC. SONIA CLARA CARDENAS
MANRIQUEZ**

SECRETARIA EJECUTIVA DEL
CONSEJO GENERAL
DEL INSTITUTO ELECTORAL DE
QUERETARO