**ACTA DE SESION EXTRAORDINARIA DE CONSEJO GENERAL
DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUERETARO
JUNIO 8 DE 1997.**

En la ciudad Santiago Querétaro, siendo las diez horas del día ocho de junio de mil novecientos noventa y siete, reunidos en el domicilio del Consejo General del Instituto Electoral de Querétaro, sito en el número once de la Calle Carrizal, Colonia Carrizal de esta ciudad, los miembros del Consejo General del propio Instituto, licenciado José Luis Sierra Salcedo, Presidente; licenciado Juan Ricardo Ramírez Luna, Secretario Ejecutivo; licenciada María Elena Ortega Alcocer; ingeniero Agustín Breña Prado; ingeniero Pablo Manuel Hernández Vázquez; licenciado Armando Cuenca Salgado; profesor Adán Bernal Arenas, Consejeros Electorales; licenciado Juan Saldaña Zamora, Director General; así como representantes de los partidos políticos licenciado Juan Carlos Aguillón Ramírez, por el Partido Revolucionario Institucional; ciudadano Salvador Espinoza de Santiago, por el Partido Cardenista; ingeniera Apolonia Villarreal Alvarado, por el Partido de la Revolución Democrática, quien se integró en el curso de la sesión; licenciado Eduardo Blanco Guerra, por el Partido Verde Ecologista de México; ciudadano Manuel Fernández Tellez, por el Partido Popular Socialista, quien se integró en el curso de la sesión; quienes asisten a la sesión extraordinaria convocada con anterioridad y bajo el siguiente orden del día: I.- Verificación de quórum, declaración de existencia legal del mismo, e instalación de la sesión. II.- Presentación del proyecto, y aprobación en su caso, de la resolución sobre la sustitución de candidaturas a diputados por el principio de representación proporcional, que presentaron los partidos políticos Verde Ecologista de México y Cardenista para el proceso electoral de mil novecientos noventa y siete. - - - - -
Buenos días, vamos a dar inicio a la sesión extraordinaria convocada para hoy día de la fecha, esta Secretaría da cuenta con la presencia de seis, de los siete Consejeros Electorales, a excepción de la licenciada María Elena Ortega Alcocer, da cuenta con la presencia del

Director General del Instituto, así como los representantes de los partidos políticos Verde Ecologista de México, Cardenista y Revolucionario Institucional. En ese sentido hay quórum legal, para poder sesionar señor Presidente. También en ese orden de ideas, daríamos por agotado el primer punto del orden del día, dado que es el relativo a la verificación de quórum, declaración de existencia del mismo e instalación de la sesión. El segundo punto del orden día, es el relativo a la presentación del proyecto y aprobación en su caso de la resolución sobre sustitución de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional, que presentaron los partidos Verde Ecologista de México y Cardenista, para este proceso electoral de mil novecientos noventa y siete. El primer partido que presentó su solicitud de sustitución fue el Partido Verde Ecologista de México, y en ese sentido daríamos primeramente lectura al proyecto de resolución que esta Secretaría se permite presentar al Consejo General. Santiago de Querétaro, junio ocho de mil novecientos noventa y siete. Vistos para resolver la solicitud de sustitución de registro de candidato a diputado suplente de la segunda fórmula por el principio de representación proporcional del Estado de Querétaro, presentada por el Partido Verde Ecologista de México y Resultandos: Primero, por escrito recibido en la Secretaría Ejecutiva del Consejo General, en fecha cinco de junio de mil novecientos noventa y siete, compareció ante este órgano electoral la C. Patricia Carrera Orea, en su carácter de Presidente Estatal de dicho partido, mediante el cual solicitó la sustitución del registro de la C. Ma. Elena Gómez Fernández por el C. José Manuel Dorantes Aguilar, como candidato suplente a la segunda fórmula de diputados por el principio de representación proporcional por dicho Instituto político. Segundo, Por auto de fecha seis de junio del presente, se le tuvo por presentada en los términos de su promoción, ordenándose realizar el estudio correspondiente al cumplimiento de los requisitos que señala la Ley Electoral del Estado de Querétaro. Tercero, no habiéndose hecho requerimiento alguno al partido político solicitante, se pusieron los autos para resolución. Considerandos: Primero, este Consejo General es

competente para conocer y resolver sobre el registro de sustitución de candidato suplente a la segunda fórmula de diputados por el principio de representación proporcional, acorde a lo dispuesto por los artículos sesenta y ocho fracción décima octava, y doscientos veintitres fracción primera de la Ley Electoral del Estado de Querétaro. Segundo, el trámite dado a la solicitud fue el correcto, de acuerdo a lo dispuesto por los artículos doscientos veinticuatro, doscientos veinticinco, doscientos treinta y uno, doscientos treinta y dos, doscientos treinta y cuatro, doscientos treinta y cinco, doscientos treinta y seis, doscientos treinta y nueve y doscientos cuarenta de la Ley Electoral del Estado de Querétaro. Tercero, la ocurrente Patricia Carrera Orea, tiene reconocida su personalidad para actuar, de acuerdo a lo dispuesto por el artículos ciento sesenta y cinco inciso b, de la Ley Electoral del Estado de Querétaro. Cuarto, la presente resolución versará en términos de los previsto por los artículos ciento noventa y uno, y ciento noventa y dos de la Ley Electoral del Estado de Querétaro. Quinto, la solicitud de sustitución de candidato suplente a la segunda fórmula de diputados por el principio de representación proporcional, fue presentada en tiempo y forma por lo que se apega a lo dispuesto por los artículos doscientos veinticuatro, doscientos veinticinco, doscientos treinta y cuatro, doscientos treinta y cinco y doscientos treinta y seis párrafo segundo de la Ley Electoral del Estado de Querétaro. Por lo que ve al registro de sustitución de candidato suplente a la segunda fórmula de diputados por el principio de representación proporcional en condición de suplente, existen requisitos de forma de fondo. En cuanto a los requisitos de forma, el artículo doscientos treinta y cinco, señala que la solicitud de sustitución de candidato se presentará por escrito y deberá contener los datos del artículo doscientos veinticuatro y doscientos treinta y seis, párrafo segundo de la Ley de la materia, ya que éste dispositivo legal establece los datos que debe contener la solicitud de registro de candidatos, además señala que vencido el plazo para el registro, las sustituciones solo proceden, entre otras, por causa de renuncia. La solicitud viene acompañada con el original de la renuncia presentada por la C. Ma. Elena Gómez

Fernández, asimismo la solicitud presentada es suscrita por la C. Patricia Carrera Orea, quien tiene capacidad legal para solicitar la sustitución promovida y por el C. José Manuel Dorantes Aguilar, en su carácter de candidato suplente a la segunda fórmula de diputados por el principio de representación proporcional. El partido político solicitante dio cumplimiento a los requisitos, dado que de la simple lectura de la solicitud que presenta, se aprecia que consigna los siguientes datos del candidato cuyo registro de sustitución se solicita: nombre completo y apellidos; lugar y fecha de nacimiento; domicilio y tiempo de residencia; número de credencial de elector y; cargo para el que se le postula. El documento antes mencionado merece valor probatorio pleno de conformidad con lo dispuesto por el artículo ciento ochenta y ocho, de la Ley Electoral del Estado de Querétaro, toda vez que en la misma se advierte plenamente el cumplimiento de los requisitos señalados. Otro requisito de forma es la exhibición de los documentos a que se refiere el artículo doscientos veinticinco de la Ley Electoral del Estado de Querétaro, por lo que procede hacer el análisis de su cumplimiento. A este respecto tenemos que el partido político solicitante acompañó a su solicitud copia certificada del acta de nacimiento y de la credencial de elector, así como original de constancia de residencia de su candidato, expedida por el Secretario del H. Ayuntamiento de Querétaro. Con lo anterior, el partido político solicitante dio cumplimiento con lo previsto por el artículo en comento. Por lo que a los requisitos de fondo respecta, corresponde analizar si el C. José Manuel Dorantes Aguilar, llena los requisitos de elegibilidad señalados por la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Querétaro Arteaga, así como por la Ley Electoral del Estado de Querétaro, para ocupar el cargo de diputado suplente a la segunda fórmula por el principio de representación proporcional. El artículo veintiseis de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Querétaro Arteaga, señala los siguientes requisitos: Primero, ser ciudadano queretano en pleno ejercicio de sus derechos, con una residencia efectiva en el Estado de cuando menos tres años anteriores a la fecha de la elección. Al efecto tenemos

que tal situación la acredita con la copia certificada del acta de nacimiento expedida por el Juez del Registro Civil de Pedro Escobedo, Querétaro, de fecha veintiuno de enero de mil novecientos sesenta y siete y con la certificación de residencia expedida por el Secretario del H. Ayuntamiento de Querétaro, de fecha cuatro de junio de mil novecientos noventa y siete, documentos que atento a lo dispuesto por el artículo ciento ochenta y cinco fracción tercera de la Ley Electoral del Estado de Querétaro, son documentos públicos, que merecen valor probatorio pleno, conforme a lo dispuesto por el artículo ciento ochenta y siete del ordenamiento legal invocado. Con las mencionadas documentales, se acredita plenamente que el candidato a diputado suplente por la segunda fórmula de representación proporcional, cuyo registro se solicita es ciudadano de Querétaro y tiene una residencia en el Municipio de Santiago de Querétaro, mayor de tres años, cumpliendo así con los requisitos de ciudadanía y residencia. Del candidato, en cuanto al estado de pleno ejercicio de sus derechos, debe decirse que la ley no exige documento o forma específica de acreditarlo, y en el sumario no consta nada en contra, por lo cual, debe tenerse por cumplido el extremo previsto por el precepto en estudio. Segundo, tener veintiun años cumplidos al día de la elección. Este requisito, se encuentra plenamente acreditado con el acta de nacimiento del candidato, misma que ya fue valorada, y con la que se acredita que la fecha de nacimiento de José Manuel Dorantes Aguilar, lo es el día once de octubre de mil novecientos cincuenta y cinco, por lo que la edad del mismo al día de la elección será de cuarenta y un años cumplidos. Tercero, no desempeñar cargos de la Federación, del Estado o del Municipio, ni ejercer en términos generales funciones de autoridad, a menos que se separen de ellos noventa días antes del día de la elección. Cuarto, no ser ministro de algún culto religioso. Por lo que respecta a los requisitos contenidos en las fracciones tercera y cuarta del artículo en comento, debe decirse que son hechos negativos, que el partido promovente se encuentra relevado de acreditar, además de que no se presentó controversia a este respecto, sirviendo de apoyo lo dispuesto por el artículo ciento ochenta y uno de la

Ley Electoral del Estado de Querétaro. Por lo que se refiere a los requisitos contenidos en el artículo quince de la Ley Electoral del Estado de Querétaro, es procedente abordar su estudio. Primero, cumplir con los que señale la Constitución del Estado para el cargo de que se trate. El cumplimiento de este requisito es manifiesto, habida cuenta que ya fue abordado su estudio con antelación. Segundo, ser mexicano por nacimiento y ciudadano queretano en pleno ejercicio de sus derechos políticos y civiles y residir en el Estado o en el Municipio en que se hace la elección. Por lo que a este requisito toca, fue estudiado con anterioridad y resuelto sobre el mismo, a excepción de ser mexicano por nacimiento, lo que desde luego se encuentra acreditado con el acta de nacimiento expedida por el Juez del Registro Civil de Pedro Escobedo, Querétaro, de fecha veintiuno de enero de mil novecientos sesenta y siete. Tal documento se considera público, en términos de lo previsto por el artículo ciento ochenta y cinco fracción tercera de la Ley Electoral del Estado de Querétaro, razón por la cual se le concede valor probatorio pleno, atento a lo dispuesto por el artículo ciento ochenta y siete del cuerpo legal invocado. Tercero, estar inscrito en el Padrón Electoral y contar con la credencial de elector. El candidato cuyo registro se solicita, cumple cabalmente con el requisito mencionado, tal y como lo acredita con la documental pública consistente en la credencial para votar con fotografía, expedida por el Instituto Federal Electoral, a su favor, la que obra en el sumario en copia certificada por Notario Público. El documento de referencia, se considera como público, atendiendo a lo dispuesto por el artículo ciento ochenta y cinco fracción segunda de la Ley Electoral del Estado de Querétaro, y con el que se acredita la tenencia del documento en cuestión y que el candidato se encuentra inscrito en el padrón electoral, ya que de conformidad con lo dispuesto por el artículo ciento cuarenta y tres apartado dos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, es requisito sine qua non para expedir la credencial para votar, estar inscrito en el padrón electoral. Cuarto, no ocupar cargo público alguno de la Federación, Estado o Municipios, y no tener mando en las fuerzas armadas, a

menos que se separe definitivamente noventa días antes de la fecha de la elección. Por lo que respecta a este requisito, el mismo ya fue estudiado, por lo que es de remitirse a las consideraciones hechas y de concluirse que el candidato cuyo registro se solicita, cumple con este requisito. Quinto, no sea o haya sido cuando menos en los tres años anteriores al día de la elección, consejero electoral o director general del Instituto Electoral de Querétaro o magistrado del órgano jurisdiccional que conozca de materia electoral. A este respecto, debe decirse que son hechos negativos, los cuales el partido político promovente se encuentra relevado de acreditar, aunado a que no se presentó controversia a este respecto, sirviendo de apoyo lo dispuesto por el artículo ciento ochenta y uno de la Ley Electoral del Estado de Querétaro; por lo que se concluye que el candidato cuyo registro se solicita, cumple con el requisito de estudio. En mérito de lo antes expuesto y fundado es de resolverse y se resuelve. Resolutivos: Primero, este Consejo General, es competente para conocer y resolver sobre la sustitución de registro de candidato a diputado suplente a la segunda fórmula por el principio de representación proporcional, solicitado por el Partido Verde Ecologista de México. Segundo, el trámite dado a la solicitud de sustitución de candidatos fue el correcto. Tercero, es procedente el registro del C. José Manuel Dorantes Aguilar como candidato a diputado suplente por el principio de representación proporcional, por el Partido Verde Ecologista de México. Cuarto, Publíquese en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado “La Sombra de Arteaga”. Quinto, notifíquese personalmente. Así lo resolvieron y firmaron en sesión extraordinaria los ciudadanos Presidente del Consejo licenciado José Luis Sierra Salcedo, licenciada María Elena Ortega Alcocer, ingeniero Pablo Hernández Vázquez, profesor Adán Bernal Arenas, licenciado Armando Cuenca Salgado, ingeniero Agustín Breña Prado, y licenciado Juan Ricardo Ramírez Luna, siendo presidida la sesión, por el primero de los mencionados. Este es el proyecto de resolución que esta Secretaría pone a la consideración del Consejo, respecto de la solicitud planteada por el Partido Verde Ecologista de México, si hubiese algún

comentario. De no ser así, señor Presidente si lo considera pertinente, pasaríamos a la votación, ¿licenciada María Elena Ortega Alcocer? A favor, ¿ingeniero Agustín Breña Prado? A favor, ¿ingeniero Pablo Manuel Hernández Vázquez? A favor, ¿licenciado Armando Cuenca Salgado? A favor, ¿profesor Adán Bernal Arenas? A favor, Secretario Ejecutivo, a favor. consecuentemente el proyecto de resolución, pasa a ser una resolución del Consejo General. Pasamos a la presentación del proyecto de resolución relativo a la solicitud de sustitución de candidatos, que presentara el Partido Cardenista. Resolución. Santiago de Querétaro, junio ocho de mil novecientos noventa y siete. Vistos para resolver sobre la sustitución de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional, presentada por el Partido Cardenista, y, Resultandos. Primero, por escrito presentado en la Secretaría Ejecutiva del Consejo General del Instituto Electoral de Querétaro, compareció el C. Salvador Espinosa de Santiago, en su carácter de Presidente del Comité Ejecutivo Estatal del Partido Cardenista, representante del referido instituto político, ante este Consejo General, solicitando la sustitución del registro de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional, en los términos que en su escrito alude y que aquí se tienen por reproducidos en obvio de repetición, y acompañando igualmente la documentación que se describe en el recibo de documentación suscrito por el Secretario Ejecutivo de este Organismo Electoral. Segundo, por acuerdo de fecha cinco de los corrientes, se dio entrada a la solicitud, ordenándose practicar el estudio del cumplimiento de los requisitos, así como de la documentación que se anexara. Tercero, toda vez que no hubo necesidad de efectuar requerimiento alguno, se pusieron los autos en estado de resolución. Considerandos. Primero, este Consejo General es competente para conocer y resolver sobre el registro de listas de sustitución de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional, de conformidad por lo dispuesto en el artículo doscientos treinta y cuatro de la Ley Electoral del Estado de Querétaro. Segundo, El trámite dado a la solicitud fue el correcto de conformidad con lo dispuesto por los artículos setenta,

doscientos treinta y cuatro, doscientos treinta y cinco, y doscientos treinta y nueve y doscientos cuarenta de la Ley Electoral del Estado de Querétaro. Tercero, el partido político solicitante, tiene inscrito debidamente su registro como partido político nacional, ante el Instituto Electoral de Querétaro, en términos de lo previsto por el artículo treinta y uno de la Ley Electoral del Estado de Querétaro. Cuarto, el ocurso tiene reconocida su personalidad para actuar, de acuerdo a lo previsto en el artículo ciento sesenta y cinco inciso b, de la Ley Electoral del Estado de Querétaro. Quinto, la presente resolución versará en términos de lo previsto por los artículos ciento noventa y uno y ciento noventa y dos de la Ley Electoral del Estado de Querétaro. Por principio habrá de mencionarse que es obligación de este órgano electoral estudiar la procedencia de la excitativa promovida por el actor en el presente procedimiento. Al efecto, tenemos que dentro del presente expediente, en fecha diecisiete de abril del presente, se dictó dentro del mismo, resolución respecto del registro de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional. En dicha resolución consta en su considerando quinto, en relación con el resolutivo tercero de la misma, que se consideró inelegible al ciudadano Francisco Arreguín Arreguín, misma resolución, que como consta en autos, no fue recurrida; por lo que de conformidad con lo dispuesto por el artículo doscientos cincuenta y tres de la Ley Electoral del Estado de Querétaro, tal acto, por no haber sido impugnado, quedó firme; esto es, es una verdad legal por haber causado ejecutoria. en ese orden de ideas, y toda vez que el ciudadano Francisco Arreguín Arreguín, fue declarado inelegible, resolución que causó estado, es procedente, negarle su registro como candidato sustituto. No pasa por alto a este Organismo Colegiado, el hecho de que la inelegibilidad del ciudadano propuesto para candidato, estribó en la no inscripción en el padrón electoral; y que en fecha dieciocho de abril del año en curso, el afectado inició juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano; juicio en el cual, el afectado obtuvo resolución favorable; sin embargo, ésta lo es para el efecto única y exclusivamente de que sea inscrito en el padrón

electoral, y pueda ejercer su derecho al voto el próximo seis de julio. De lo anterior se colige, que de ninguna manera tal resolución afecta lo resuelto por este órgano electoral, al resolver sobre la procedencia del registro de candidatos, debiendo decir, que el hoy candidato sustituto, se conformó y por ende aceptó, el que se le haya declarado como inelegible. En ese orden de ideas, no es posible que este órgano electoral se revoque a sí mismo una resolución, la que causó estado, por no haber sido impugnada, pues de hacerlo así llegaríamos al absurdo de que en un mismo expediente existieran resoluciones contradictorias, sobre un mismo hecho de la misma persona, lo que iría en contra del principio de certeza contemplado por el artículo quinto de la Ley Electoral del Estado de Querétaro; existiendo además una prohibición legal, para que un órgano resolutor se revoque a sí mismo sus propias resoluciones, atendiendo a lo preceptuado por el artículo setecientos seis del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, de aplicación supletoria a la Ley Electoral del Estado de Querétaro, en términos de lo dispuesto por el numeral cuatro del ordenamiento legal en segundo término invocado. A mayor abundamiento, cabe mencionar, que en todo caso, el hoy ciudadano que pretende ser candidato sustituto, al promover su juicio para la protección de derechos político-electorales, y por así permitírsele el artículo ochenta fracción primera, inciso d, de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en materia Electoral, debió haber impugnado la resolución en que se le niega su registro como candidato, en razón de ser inelegible, ya que ésta se deriva de una falta de inscripción al padrón electoral, lo que en la especie no hizo, por lo que la Sala Regional del Tribunal Federal Electoral, estaba impedida de entrar a su estudio, y por ende, al haber reclamado únicamente su exclusión al padrón electoral y una violación a su derecho de ejercer el voto, la sentencia que nos ocupa, lo restituye en sus derechos, pero sólo para el efecto de que sea inscrito en el padrón electoral del Estado y pueda ejercer su derecho al voto; pero no para que se le de su registro como candidato, por haber sido declarado inelegible, en resolución que como ya se ha

mencionado, es cosa juzgada. Lo anterior se desprende de la copia simple de la resolución a que se ha hecho referencia, misma que tiene valor probatorio pleno, toda vez que aun y cuando se trata de una copia simple, ésta le fue remitida al ciudadano licenciado Francisco Arreguín Arreguín por la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores del Instituto Federal Electoral, como se desprende del oficio número SG-OA- quinientos treinta y cuatro diagonal noventa y siete de fecha veintiuno de mayo de mil novecientos noventa y siete, suscrito por la C. Actuario Lucia Solano Román. La documental de referencia tiene valor probatorio pleno, atento a lo dispuesto por el artículo ciento ochenta y siete, en relación con el artículo ciento ochenta y cinco fracción tercera de la Ley Electoral del Estado de Querétaro. Para robustecer lo expresado con anterioridad se transcribe a continuación la siguiente Jurisprudencia de la otrora Sala Administrativa de la Suprema Corte de Justicia de la Nación: Resoluciones Administrativas, Revocación de las. La facultad que tienen las autoridades administrativas para reconsiderar sus resoluciones, revocándolas, no existe cuando deciden una controversia sobre aplicación de las leyes que rigen en su ramo, creando derechos en favor de las partes interesadas, pues esos derechos no pueden ser desconocidos por una resolución posterior, dictada en el mismo asunto. Quinta Epoca. Tomo Quinto, página seiscientos cuarenta y nueve, Olivares Facundo y coagraviados. Tomo Quince, página trescientos treinta y cinco, Menchaca José O.. Tomo Diecisiete, página novecientos veinticinco, Wong Fook Yee y Compañía Sucesores. Tomo Dieciocho, página cuatrocientos veintiocho, Compañía Palomas, de Terrenos y Ganados, Sociedad Anónima. Tomo Dieciocho, página mil cuatrocientos cincuenta y cinco, Tejada Nicolás y E.. Apéndice de Jurisprudencia de mil novecientos diecisiete a mil novecientos sesenta y cinco del Semanario Judicial de la Federación, Tercera parte, Segunda Sala, página doscientos setenta y cinco. A virtud de lo anterior, y toda vez que hay inelegibilidad del candidato sustituto, por enuncia del sustituido, y toda vez que se trata de una fórmula, se hace imperativo dejar sin efecto el registro de la misma, debiendo correrse el orden de la

lista presentada en términos de lo previsto por el artículo doscientos cincuenta de la Ley Electoral del Estado de Querétaro. Por lo que respecta a la sustitución del candidato a diputado plurinominal, situado en el tercer lugar de la lista correspondiente, al ciudadano Antonio King Marín, por el C. Héctor Ramiro Cortés Cabrera; debe decirse que es improcedente la sustitución, habida cuenta de que como consta en autos, y de la propia documentación exhibida por el actor en el presente procedimiento; el pretendido candidato sustituto, Héctor Ramiro Cortés Cabrera, al haber renunciado a la candidatura a diputado por el principio de representación proporcional, queda inhabilitado para ser candidato, aun y cuando se proponga en un lugar distinto de la lista, dado que la renuncia implica un desistimiento de la voluntad de participar en la contienda electoral, y sería antijurídico aceptar una inclusión en la lista de diputados de representación proporcional cuando ha mediado renuncia. La documental referida, tiene valor probatorio pleno, atento a lo dispuesto por el artículo ciento ochenta y ocho de la Ley Electoral del Estado de Querétaro, pues aun y cuando se trata de una documental privada, es un documento exhibido por el propio partido político actor, y en consecuencia, el mismo prueba en su contra, atento a lo previsto por el artículo cuatrocientos quince de la Ley Adjetiva Civil vigente en el Estado, de aplicación supletoria a la Ley Electoral del Estado de Querétaro. A virtud de lo anterior, y toda vez que hay inelegibilidad del candidato sustituto, por renuncia del sustituido, y toda vez que se trata de una fórmula, se hace imperativo dejar sin efecto el registro de la misma, debiendo correrse el orden de la lista presentada en términos de lo previsto por el artículo doscientos cincuenta de la Ley Electoral del Estado de Querétaro. En razón de lo antes expuesto, se hace innecesario y en consecuencia ocioso, entrar al estudio de los demás requisitos de procedencia y elegibilidad de los candidatos sustitutos. Por lo antes expuesto y fundado, es de resolverse y se resuelve: Primero, el Consejo General del Instituto Electoral de Querétaro, es competente para conocer y resolver el presente procedimiento de sustitución de candidatos. Segundo, el trámite dado a la solicitud fue el correcto. Tercero,

se declara improcedente las sustituciones promovidas, en términos de lo previsto por el considerando quinto de la presente resolución, debiendo correrse el lugar de los candidatos que integran la lista, en términos del mismo considerando. Cuarto, notifíquese personalmente. Así lo resolvieron en sesión extraordinaria los ciudadanos licenciado José Luis Sierra Salcedo, profesor Adán Bernal Arenas, ingeniero Agustín Breña Prado, licenciado Armando Cuenca Salgado, ingeniero Pablo Hernández Vázquez, licenciada María Elena Ortega Alcocer, y licenciado Juan Ricardo Ramírez Luna, habiendo presidido la sesión el primero de los mencionados, conste. Este es el proyecto que esta Secretaría pone a la consideración del Consejo. El Presidente del Consejo, da la intervención al representante del Partido Cardenista, señor Salvador Espinoza de Santiago. Nosotros presentamos toda la documentación que legalmente necesitamos para hacer el cambio, nosotros estábamos esperando cualquier aviso para ver que problemas teníamos, nosotros no recibimos ningún aviso anterior, para saber que problemas teníamos con nuestros registros. Da respuesta el Secretario Ejecutivo, Licenciado Juan Ricardo Ramírez Luna, Como lo dice el considerando de la resolución, señor representante del Partido Cardenista, no hubo necesidad de hacer requerimiento, dado que cumplía con los requisitos de documentación que se debe de presentar, y los datos que debía contener la solicitud, aquí lo que se hace, es entrar a un estudio sobre la procedencia, si es procedente o no es procedente, pero en razón de ello, no hubo ya necesidad de entrar en la resolución, al estudio de la documentación. Los requerimientos se hacen, cuando falta algún documento, cuando no vienen completos los datos en la solicitud y en el caso concreto, los documentos que debían acompañarse a la solicitud de sustitución venían perfectamente completos. Interviene de nueva cuenta el representante del Partido Cardenista, señor Salvador Espinoza de Santiago, en este caso, hay alguna forma de presentar, de hacer una apelación, en este caso. Responde el Secretario Ejecutivo, desde luego tiene usted a salvo sus derechos para recurrir la resolución, una vez que esta se apruebe, en caso de que esta sea aprobada, y de

que usted lo considere pertinente. Se concede la intervención a la licenciada María Elena Ortega Alcocer, la sustitución del Partido Cardenista, en lo que se refiere a la renuncia del señor Héctor Ramiro Cortés, a que candidatura fue. Responde el Secretario Ejecutivo, la renuncia fue como candidato a diputado, estando inscrito en segundo lugar. Pregunta la licenciada María Elena Ortega Alcocer, ¿de representación proporcional? Responde el licenciado Juan Ricardo Ramírez Luna, de representación proporcional, y se le está proponiendo nuevamente, habiendo mediado una renuncia ya, con anterioridad al cargo. Interviene la licenciada María Elena Ortega Alcocer, ¿en la misma fórmula, vamos en representación proporcional? Responde el licenciado Juan Ricardo Ramírez Luna, candidato en tercer lugar en la misma fórmula. Se da la intervención al representante del Partido Cardenista, señor Salvador Espinoza de Santiago, si le solicito por favor una copia de la resolución. Contesta el Secretario Ejecutivo, desde luego que sí le proporcionaremos una copia, incluso se hará la notificación en forma personal, corriéndole traslado con una copia de la misma resolución. Se da la intervención al representante del Partido Revolucionario Institucional, licenciado Juan Carlos Aguillón Ramírez, el partido a través de mi representación solicita copia certificada de la resolución y únicamente quiere señalar que de acuerdo al artículo dieciocho de la Ley Electoral en el Estado, no podrá registrarse a una misma persona para contender, por más de un cargo de elección popular y de acuerdo a las constancias que tenemos, en documento original, por parte de la representación del Instituto Federal Electoral, se acredita que el señor Francisco Arreguín Arreguín, está inscrito como candidato a diputado federal en la segunda circunscripción plurinominal y según documentos originales que obran en nuestro poder por parte del Instituto Federal Electoral. Hace uso de la palabra el licenciado Juan Ricardo Ramírez Luna, lo tomamos en cuenta, si nos hiciera favor de proporcionárnoslos, para glosar el expediente correspondiente, aún y cuando esta documentación en términos de la resolución dictada no afecta en nada, dado que se consideró ocioso entrar al estudio de los requisitos de

elegibilidad, en razón de que se declaró inelegible. Se concede la intervención al representante del Partido Cardenista, señor Salvador Espinoza de Santiago, hay un cambio, si hubo un cambio estaba registrado a días anteriores, no traigo aquí ahorita la copia del cambio, pero sí se sustituyó. El Secretario Ejecutivo, da la intervención al representante del Partido Revolucionario Institucional, licenciado Juan Carlos Aguillón Ramírez, en la solicitud que presenta ante este Organismo Electoral, según constancias que obran en el Partido Revolucionario Institucional, no presentó la carta de renuncia a su solicitud de registro a diputación federal, en la circunscripción plurinominal respectiva. Toma la palabra el licenciado Juan Ricardo Ramírez Luna, repito y si me permiten la moción, esto resulta irrelevante a menos que en un momento dado este Consejo, no tuviera a bien aprobar el proyecto de resolución que presenta la Secretaría, y que se nos obligara a entrar al estudio de los requisitos de procedencia, de elegibilidad, perdón, en donde ya sí tendríamos que entrar al estudio de todos y cada uno de estos elementos. Entonces si me lo permiten, pasaríamos a la votación, si la resolución es aprobada esto lo integramos, desde luego se integraría, y en caso de que no fuera aprobada y haya necesidad de modificar, entonces entraríamos al estudio de estos elementos que nos están aportando. Entonces en razón de orden y toda vez que este proyecto de resolución que se presenta, considera ocioso entrar al estudio de requisitos de elegibilidad, pasaríamos primero a votarla, de ser aprobada, ya no tendríamos que estar discutiendo este punto; de no ser aprobada podríamos abrir la discusión para tomar en cuenta estas observaciones que se hacen, tanto por parte del representante del Partido Revolucionario Institucional, como por parte del representante del Partido Cardenista. Entonces señor Presidente, si le parece bien, podríamos pasar a la votación. ¿Licenciada María Elena Ortega Alcocer? A favor, ¿ingeniero Agustín Breña Prado? A favor, ¿ingeniero Pablo Manuel Hernández Vázquez? A favor, ¿licenciado Armando Cuenca Salgado? A favor, ¿profesor Adán Bernal Arenas? A favor. A favor. En consecuencia se aprueba la resolución presentada por esta Secretaría Ejecutiva. Con esto

daríamos por concluida la sesión extraordinaria convocada para hoy día de la fecha, dado que por tratarse de sesión extraordinaria, única y exclusivamente, los puntos que motivaron a la misma, son los que se discuten, se levanta la sesión, gracias y buenos días. Doy Fe.- - -